

Aus der Klinik für Nephrologie und Rheumatologie
(Prof. Dr. med. M. Zeisberg)
der Medizinischen Fakultät der Universität Göttingen

Therapieadhärenz und Arzneimittelwechselwirkungen bei Patienten mit hypertensiver Krise

INAUGURAL-DISSERTATION

zur Erlangung des Doktorgrades
der Medizinischen Fakultät der
Georg-August-Universität zu Göttingen

vorgelegt von

Nadine Lach

aus

Langenhagen

Göttingen 2020

Dekan:	Prof. Dr. Wolfgang Brück
Referent/in:	PD Dr. Manuel Wallbach
Ko-Referent/in:	Prof. Dr. Christoph Herrmann-Lingen
Drittreferent/in:	Prof. Dr. Thomas Meyer

Datum der mündlichen Prüfung: 27.05.2021

Hiermit erkläre ich, die Dissertation mit dem Titel "Therapieadhärenz und Arzneimittelwechselwirkungen bei Patienten mit hypertensiver Krise" eigenständig angefertigt und keine anderen als die von mir angegebenen Quellen und Hilfsmittel verwendet zu haben.

Göttingen, den

.....
(Unterschrift)

Die Daten, auf denen die vorliegende Arbeit basiert, wurden teilweise publiziert:

Wallbach M, **Lach N**, Stock J, Hiller H, Mavropoulou E, Müller GA, Herrmann-Lingen C, Chavanon ML, Neurath H, Blaschke S, Lowin E, Koziolk MJ: Analysis of treatment adherence and drug interactions in patients with hypertensive crisis (Poster). 8. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Nephrologie, Berlin, September 2016.

Wallbach M, **Lach N**, Stock J, Hiller H, Mavropoulou E, Müller GA, Herrmann-Lingen C, Chavanon ML, Neurath H, Blaschke S, Lowin E, Koziolk MJ: Adherence in patients with hypertensive crisis in the emergency department (2. Vortragspreis). 40. Wissenschaftlicher Kongress der Deutschen Hochdruckliga, Berlin, Dezember 2016.

Wallbach M, **Lach N**, Stock J, Hiller H, Mavropoulou E, Müller GA, Herrmann-Lingen C, Chavanon ML, Neurath H, Blaschke S, Lowin E, Koziolk MJ: Adherence in patients with hypertensive crisis in the emergency department (Posterpreis). 123. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Innere Medizin, Mannheim, April 2017.

Wallbach M, **Lach N**, Stock J, Hiller H, Mavropoulou E, Chavanon ML, Neurath H, Blaschke S, Lowin E, Herrmann-Lingen C et al. (2019): Direct assessment of adherence and drug interactions in patients with hypertensive crisis-A cross-sectional study in the Emergency Department. *J Clin Hypertens (Greenwich)* 21, 55-63

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	III
Tabellenverzeichnis	IV
Abkürzungsverzeichnis.....	V
1 Einleitung	1
1.1 Arterielle Hypertonie	1
1.1.1 Definition.....	1
1.1.2 Kardiovaskuläres Risiko	2
1.1.3 Behandlung.....	2
1.2 Hypertensive Krise: Notfall und Dringlichkeit.....	4
1.2.1 Definition.....	4
1.2.2 Häufigkeit	4
1.2.3 Klinisches Bild, Pathophysiologie.....	4
1.2.4 Prognose	5
1.2.5 Behandlung.....	5
1.3 Adhärenz bei Patienten mit HTN	6
1.3.1 Adhärenz bzw. Non-Adhärenz bei Patienten mit HTN-C	8
1.4 Blutdrucksteigernde Arzneimittel und Stoffe	9
1.5 Fragestellung	10
2 Patienten und Methoden	11
2.1 Votum der Ethikkommission.....	11
2.2 Aufnahme in die Studie	11
2.3 Studiendesign	11
2.4 Patienten	12
2.5 Blutdruckmessung.....	12
2.6 Datenerhebung	12
2.6.1 Gemeinsam erhobene Parameter.....	13
2.6.2 Nephrologische Parameter.....	13
2.6.3 Psychosomatische Parameter	13
2.6.4 Medikamentenanamnese	13
2.6.5 Labordiagnostik	14
2.7 Probenasservierung.....	14
2.8 Toxikologische Urinanalyse	15
2.8.1 Analysegeräte und Bedingungen	15
2.8.2 Vorbereitung der Proben	15
2.8.3 Auswertung.....	15
2.9 Statistik.....	17
2.10 Datenschutz.....	17

3	Ergebnisse	18
3.1	Patienten	18
3.1.1	Soziodemographische Daten.....	18
3.1.2	Klinische Daten	19
3.1.3	Antihypertensive Medikation.....	22
3.1.4	Laborparameter.....	23
3.2	Nierenfunktion	24
3.3	Beurteilung der Therapieadhärenz.....	25
3.3.1	Adhärenz in Bezug auf die Substanzklasse.....	27
3.4	Vergleich zwischen adhärennten und non-adhärennten Patienten.....	28
3.5	Vorhersage für Non-Adhärenz	30
3.6	Analyse potenzieller Wechselwirkungen.....	30
3.6.1	Nahrungsbestandteile	30
3.6.2	Begleitmedikamente	31
3.6.3	Weitere nachgewiesene Substanzen.....	32
4	Diskussion	33
4.1	Der prozentuale Anteil an non-adhärennten Patienten.....	33
4.2	Stärken und Schwächen der direkten Adhärenzmessung bei Patienten mit HTN-C....	34
4.3	Prädiktoren, die auf das Vorliegen einer Non-Adhärenz in diesem Kollektiv hindeuten	36
4.4	Hoher Anteil an potenziell blutdrucksteigernden Medikamenten bzw. Nahrungsmitteln bei Patienten mit HTN-C	37
4.5	Methodendiskussion	38
4.6	Ausblick.....	40
5	Zusammenfassung	42
6	Anhang	44
7	Literaturverzeichnis	53

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Flowchart der Studie.....	11
Abbildung 2: Symptome bei Vorstellung in der Notaufnahme.....	21
Abbildung 3: Verteilung der Patienten auf die Stadien G1-G5 der chronischen Nierenerkrankung (<i>chronic kidney disease</i> ; CKD).....	25
Abbildung 4: Therapieadhärenz.....	26
Abbildung 5: Verteilung des Adhärenzgrades.....	27
Abbildung 6: Therapieadhärenz in den verschiedenen Substanzklassen.....	28
Abbildung 7: Einnahme bestimmter Nahrungsmittel.....	31
Abbildung 8: Einnahme verschriebener Antidepressiva.....	31
Abbildung 9: Einnahme nichtsteroidaler Antirheumatika insgesamt.....	32

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Definition und Klassifikation der HTN.	1
Tabelle 2: Ein- und Ausschlusskriterien der Studie.	12
Tabelle 3: Strukturierte Abfrage der antihypertensiven Medikation.	14
Tabelle 4: Ergebnis der toxikologischen Analyse.	16
Tabelle 5: Soziodemographische Merkmale.	18
Tabelle 6: Initiale Blutdruckwerte.	19
Tabelle 7: Manifestationen von Endorganschäden und deren Häufigkeit bei hypertensiven Notfällen.	20
Tabelle 8: Patientencharakteristika.	22
Tabelle 9: Antihypertensive Substanzklassen.	23
Tabelle 10: Laborparameter.	24
Tabelle 11: Geschätzte glomeruläre Filtrationsrate.	24
Tabelle 12: Vergleich zwischen adhärennten und non-adhärennten Patienten.	29
Tabelle 13: Spearmans Rangkorrelation zwischen Glucose und Blutdruck.	30

Abkürzungsverzeichnis

ACE	<i>angiotensin converting enzyme</i> , Angiotensin-konvertierendes Enzym
BMI	<i>Body-Mass-Index</i>
CRP	C-reaktives Protein
eGFR	<i>estimated glomerular filtration rate</i> , geschätzte glomeruläre Filtrationsrate
ESC	<i>European Society of Cardiology</i>
ESH	<i>European Society of Hypertension</i>
GC-MS	<i>Gas-chromatography Mass Spectrometry</i> , Gaschromatographie-Massenspektrometrie
HTN	arterielle Hypertonie
HTN-C	hypertensive Krise
IQR	<i>interquartile range</i> , Interquartilsabstand
LC-MS	<i>Liquid-chromatography Mass Spectrometry</i> , Flüssigchromatographie-Massenspektrometrie
NSAID	<i>non-steroidal anti-inflammatory drug</i> , nichtsteroidales Antirheumatikum
RR	Riva-Rocci
SD	Standardabweichung
TSH	Thyreoidea-stimulierendes Hormon
WHO	<i>World Health Organization</i>

1 Einleitung

1.1 Arterielle Hypertonie

Die arterielle Hypertonie (HTN) ist die häufigste chronische Erkrankung in der westlichen Welt. In Deutschland waren in den Jahren 2008-2011 rund 32% der Erwachsenen im Alter von 18 bis 79 Jahren von einer HTN betroffen. Die Anzahl der Betroffenen steigt mit dem Alter stetig an und erreicht in der Altersgruppe der 65 bis 79-Jährigen sogar mehr als 70% (Neuhauser et al. 2015).

1.1.1 Definition

Laut den gemeinsamen Empfehlungen der *European Society of Cardiology* (ESC) und der *European Society of Hypertension* (ESH) ist eine HTN definiert als eine Erhöhung des systolischen Praxis-Blutdruckwertes auf ≥ 140 mmHg und/oder des diastolischen Blutdruckwertes auf ≥ 90 mmHg (Williams et al. 2018). Die Einteilung für Erwachsene in verschiedene Schweregrade ist in Tabelle 1 dargestellt.

Tabelle 1: Definition und Klassifikation der HTN (Williams et al. 2018).

Kategorie	Systolisch (mmHg)	Diastolisch (mmHg)
Optimal	< 120	< 80
Normal	120-129	80-84
Hochnormal	130-139	85-89
Grad I Hypertonie	140-159	90-99
Grad II Hypertonie	160-179	100-109
Grad III Hypertonie	≥ 180	≥ 110

Entsprechend wird ein systolischer Blutdruck von 130-139 mmHg und/oder ein diastolischer Blutdruck von 85-89 mmHg als hochnormal klassifiziert. Die Diagnose „HTN“ sollte auf Blutdruckmessungen bei wiederholten Praxisbesuchen beruhen. Ein Praxisbesuch

sollte drei Blutdruckmessungen in 1-2 Minuten Abstand beinhalten. Der Blutdruck wird als Durchschnitt der letzten beiden Messungen aufgezeichnet. Die Kategorie wird durch den jeweils höchsten Blutdruckwert bestimmt, sei er systolisch oder diastolisch (Williams et al. 2018).

Eine weitere Einteilung basiert auf der Ätiologie der HTN. Kann den erhöhten Blutdruckwerten keine Ursache zu Grunde gelegt werden, spricht man von einer primären HTN und meint eine multifaktorielle, polygene Erkrankung (Herold 2018). Entsteht der hohe Blutdruck hingegen als Symptom einer anderen Grunderkrankung bzw. durch nachweisbare Krankheitsursachen wird die Form der HTN als sekundär bezeichnet.

1.1.2 Kardiovaskuläres Risiko

Obwohl die HTN meist ohne Beschwerden beginnt, führt die Erhöhung der Blutdruckwerte durch die hämodynamische Belastung zu Organschädigungen. Das Risiko von Patienten mit Bluthochdruck einen Herzinfarkt, eine Herzinsuffizienz, einen Schlaganfall oder ein Nierenversagen zu erleiden, ist im Vergleich zu nicht Betroffenen bedeutend erhöht (Chobanian et al. 2003). Zusätzlich wird eine HTN oft von begünstigenden Faktoren wie Dyslipidämie, Glukoseintoleranz, Fettleibigkeit und linksventrikulärer Hypertrophie begleitet, die in Kombination mit dem hohen Blutdruck die kardiovaskuläre Morbidität und Mortalität verstärken (Kannel 1996). Die Erhebungen der *World Health Organization* (WHO) 2002 zeigen, dass etwa 62% der cerebrovaskulären Erkrankungen und 49% der koronaren Herzerkrankungen auf einen suboptimalen Blutdruck (systolisch > 115 mmHg) zurückzuführen sind. Steigende Blutdruckwerte ($\geq 115/75$ mmHg) stehen in linearem Zusammenhang mit einem Anstieg der kardiovaskulären Mortalität. Jede Steigerung um 20 mmHg systolisch oder 10 mmHg diastolisch verdoppelt das Risiko, an einem Schlaganfall, einer koronaren Herzkrankheit oder einer anderen vaskulären Ursache zu versterben (Lewington et al. 2002). Weltweit werden jährlich 7,1 Millionen Todesfälle durch erhöhten Blutdruck verursacht (World Health Organization 2002).

1.1.3 Behandlung

Die Behandlung der HTN basiert auf den folgenden drei Säulen: (1) Lebensstiländerungen, (2) Medikamentöse Therapie und (3) Gerätebasierte Therapie, die hauptsächlich gezielt zur Behandlung von resistenter HTN eingesetzt werden sollte.

Lebensstiländerungen werden für alle Patienten mit hochnormalem Blutdruck oder HTN empfohlen. Eine gesunde Lebensweise kann das Auftreten einer HTN verhindern oder

verzögern und das kardiovaskuläre Risiko reduzieren. Effektive Änderungen im Lebensstil können ausreichen, um die Notwendigkeit einer medikamentösen Therapie bei Patienten mit HTN Grad I zu verzögern oder zu verhindern. Sie können auch die Wirkung einer blutdrucksenkenden Therapie bei behandelten Patienten verstärken, aber sie sollten niemals den Beginn einer Pharmakotherapie bei Patienten mit einem durch die HTN bedingten Organschaden oder einem hohen kardiovaskulären Risiko verzögern. Empfohlene Lebensstil-Interventionen, für die ein blutdrucksenkender Effekt belegt ist, sind Salzrestriktion, Einschränkung des Alkoholkonsums, hoher Konsum von Gemüse und Früchten, Gewichtsnormalisierung und regelmäßige körperliche Aktivität. Darüber hinaus sollten hypertensive Raucher beraten werden, das Rauchen zu beenden (Williams et al. 2018).

Die meisten HTN-Patienten benötigen zusätzlich zu Lebensstiländerungen eine medikamentöse Therapie, um eine optimale Blutdruckkontrolle zu erreichen. Das erste Ziel der medikamentösen Behandlung besteht laut den aktuellen ESC/ESH Leitlinien (2018) darin, den Blutdruck bei allen Patienten auf $< 140/90$ mmHg zu senken und, sofern die Therapie gut vertragen wird, sollten bei den meisten Patienten unter Behandlung Blutdruckwerte von $130/80$ mmHg oder niedriger angestrebt werden. Ausnahmen gelten für ältere Patienten (≥ 65 Jahre) und/oder Patienten mit chronischer Niereninsuffizienz, bei denen ein systolischer Blutdruck im Bereich von $130-139$ mmHg empfohlen wird. Basis der blutdrucksenkenden Therapie sind die vier Hauptsubstanzklassen *angiotensin converting enzyme* (ACE)-Hemmer, Angiotensin-II-Blocker, Kalziumantagonisten und Diuretika. Jede dieser Substanzklassen hat absolute oder relative Kontraindikationen gegen ihren Einsatz. Bei unkomplizierter HTN wird empfohlen mit einer Zwei-Wirkstoff-Kombination bevorzugt aus einem Hemmstoff des Renin-Angiotensin-Systems (entweder ACE-Hemmer oder Angiotensin-II-Blocker) und einem Kalziumantagonisten oder einem Diuretikum zu beginnen. Bei Niedrigrisiko-Patienten mit HTN Grad I, deren systolischer Blutdruck < 150 mmHg ist, kann auch eine Monotherapie als Initialtherapie genutzt werden. Der Einsatz eines Betablockers wird bei Patienten mit HTN und koronarer Herzkrankheit oder HTN und Herzinsuffizienz in Kombination mit einer der vorgenannten Hauptsubstanzklassen empfohlen. Lässt der Blutdruck sich mit einer Zwei-Wirkstoff-Kombination nicht einstellen, sollte die Therapie auf eine Drei-Wirkstoff-Kombination erhöht werden: in der Regel ein Hemmstoff des Renin-Angiotensin-Systems, ein Kalziumantagonist und ein Diuretikum (Williams et al. 2018). Wird der Zielblutdruck trotz regelmäßiger Einnahme einer Drei-Wirkstoff-Kombination (einschließlich Diuretikum) in optimaler Dosis nicht erreicht, gilt die HTN als therapieresistent (Chobanian et al. 2003),

und die aktuellen Leitlinien empfehlen, die Hinzugabe von Spironolacton oder anderen langwirksamen Diuretika, einem Betablocker oder einem Alphablocker (Williams et al. 2018).

Bei der Behandlung mit einer Kombination sollten bevorzugt zwei oder mehr Wirkstoffe als Einzeltablette verwendet werden. Eine Verringerung der täglichen Tablettenzahl verbessert die häufig niedrige Einnahmetreue der Patienten und erhöht die Geschwindigkeit der Blutdruckkontrolle (Corrao et al. 2010; Gupta et al. 2010). Untersuchungen an sehr großen HTN-Kohorten haben gezeigt, dass die initiale Kombinationstherapie weniger Behandlungsabbrüche und ein geringeres Risiko für kardiovaskuläre Ereignisse zur Folge hat (Corrao et al. 2011; Corrao et al. 2010).

1.2 Hypertensive Krise: Notfall und Dringlichkeit

1.2.1 Definition

Ein hypertensiver Notfall ist definiert als deutliche kritische Erhöhung des Blutdruckes ($> 180/120$ mmHg), verbunden mit einer drohenden oder progressiven Endorganschädigung (Chobanian et al. 2003). Dabei ist zu beachten, dass die Definition in der Literatur nicht einheitlich gehandhabt wird und auch andere Grenzwerte beschrieben sind. Wichtig scheint weniger der absolute Blutdruckwert als vielmehr der relative und plötzliche Blutdruckanstieg zu sein und der nachweisbare Organschaden. Davon zu trennen ist eine deutliche Blutdruckerhöhung ohne akuten Organschaden bzw. ohne ausgeprägte Symptome (hypertensive Dringlichkeit).

1.2.2 Häufigkeit

HTN macht bei Erwachsenen bis zu 0,9% aller Besuche in der Notaufnahme aus (McNaughton et al. 2015), Hypertensive Krise (HTN-C) 0,5% (Pinna et al. 2014) davon ca. 0,2% bei hypertensivem Notfall (Janke et al. 2016). In der HTN-Population entwickeln ungefähr 1-2% der Patienten irgendwann einmal eine HTN-C (Varounis et al. 2016). Eine HTN-C kann auch bei Patienten mit zuvor unbekannter HTN auftreten als erste Präsentation ihres hypertensiven Zustandes (Pinna et al. 2014).

1.2.3 Klinisches Bild, Pathophysiologie

Krisenhafte Blutdruckanstiege gehören zu den Komplikationen einer HTN. Im Falle eines hypertensiven Notfalls können sie unbehandelt zu einem irreversiblen Organschaden oder -versagen führen und dadurch das Leben des Patienten akut bedrohen. Klassischerweise

finden sich beim hypertensiven Notfall deutliche neurologische Veränderungen (cerebraler Insult, cerebrale Blutung, hypertensive Enzephalopathie) oder andere Organmanifestationen wie akutes Linksherzversagen mit (Prä-)Lungenödem, akutes Koronarsyndrom, Eklampsie oder Aortendissektion. Die häufigsten Symptome der Patienten sind Kopfschmerzen, Schwindel, Nasenbluten, Benommenheit und psychomotorische Agitation bei hypertensiven Dringlichkeiten und Brustschmerzen, Dyspnoe und neurologische Defizite bei hypertensiven Notfällen (Martin et al. 2004; Zampaglione et al. 1996).

Die Pathophysiologie der HTN-C ist komplex und bis heute nicht vollkommen geklärt. Zwei unterschiedliche, aber miteinander verbundene Mechanismen können eine zentrale Rolle spielen. Erstens ein Versagen der Autoregulationsmechanismen im Gefäßbett und zweitens die Aktivierung des Renin-Angiotensin-Systems, die eine weitere Vasokonstriktion bewirkt. So entsteht ein *Circulus vitiosus* aus fortwährenden endothelialen Verletzungen und anschließender Ischämie (Varounis et al. 2016).

1.2.4 Prognose

Bei Patienten mit hypertensivem Notfall ist die Mortalität höher (4,6%) als bei Patienten mit hypertensiven Dringlichkeiten (0,8%) (Gonzalez Pacheco et al. 2013) mit einer 30-Tage-Mortalität von 4% bei Patienten, die eine parenterale antihypertensive Medikation zur Behandlung der HTN-C benötigen (Vuylsteke et al. 2011). Bei 29% der aufgrund einer schweren HTN stationär behandelten Patienten wird innerhalb von 90 Tagen nach der Klinikentlassung ein weiterer durch die HTN bedingter Krankenhausaufenthalt notwendig (Gore et al. 2010).

1.2.5 Behandlung

Patienten mit hypertensivem Notfall sollten zur kontinuierlichen Überwachung von Blutdruck und Endorganschaden und zur parenteralen Gabe eines geeigneten Arzneimittels auf einer Intensivstation (*Intensive Care Unit*) aufgenommen werden. Wie stark der Blutdruck gesenkt wird, hängt von der jeweiligen Erkrankung ab. Für Erwachsene mit einer zwingenden Erkrankung (d. h. Aortendissektion, schwere Präeklampsie oder Eklampsie oder Phäochromozytomkrise) wird eine Senkung des systolischen Blutdruckes auf < 140 mmHg während der ersten Stunde empfohlen und auf < 120 mmHg bei Aortendissektion. Für Erwachsene ohne zwingende Erkrankung sollte der systolische Blutdruck um 25% des Ausgangswertes während der ersten Stunde reduziert werden und, sofern stabil, auf 160/100-110 mmHg während der nächsten 2 bis 6 Stunden. In den folgenden 24 bis 48 Stunden sollte dann vorsichtig ein normaler Blutdruckwert erreicht werden. Die klinische Erfahrung zeigt,

dass eine zu starke Blutdrucksenkung zu Nieren-, Hirn- oder Koronar-Ischämie führen oder dazu beitragen kann und sollte vermieden werden (Whelton et al. 2018).

Hoher Blutdruck, der eine parenterale Therapie erfordert, wird mit einer Vielzahl von Arzneimittelwirkstoffen in Europa behandelt, am häufigsten werden Nitroglycerin, Urapidil und Clonidin verwendet (Vuylsteke et al. 2011).

Im Gegensatz dazu ist bei der hypertensiven Dringlichkeit keine Überweisung an die Notaufnahme, sofortige Senkung des Blutdruckes in der Notaufnahme oder Krankenhauseinweisung indiziert. Die Patienten sollten stattdessen durch Wiedereinsetzen oder Intensivierung der oralen blutdrucksenkenden medikamentösen Therapie behandelt werden und gegebenenfalls der Behandlung von Angstzuständen. Wichtig ist auch ein gesichertes Follow-up (Whelton et al. 2018). Viele dieser Patienten haben die blutdrucksenkende Therapie im Vorfeld beendet oder nicht wie mit dem Arzt gemeinsam vereinbart eingehalten (Whelton et al. 2018). Absetzen bestimmter Blutdruckmedikamente, insbesondere Medikamente, die auf das sympathische Nervensystem wirken, kann einen plötzlichen Anstieg des Blutdruckes verursachen, der als Rebound-Hypertonie bezeichnet wird (Ipek et al. 2017). Darüber hinaus kann die Einnahme einer Vielzahl von therapeutischen oder chemischen Substanzen entweder *per se* zu einer Erhöhung des Blutdruckes führen oder die Wirkung von Antihypertensiva dementsprechend beeinflussen, dass es zu krisenhaften Blutdruckanstiegen kommen kann (Grossman et al. 2015; Grossman und Messerli 2008, 2012).

1.3 Adhärenz bei Patienten mit HTN

„Der Begriff Adhärenz beschreibt das Ausmaß, in dem das Verhalten einer Person wie die Einnahme eines Medikamentes, ein Diätregime und/oder eine Lebensstiländerung mit den Empfehlungen übereinstimmt, die mit dem Arzt oder Therapeuten gemeinsam vereinbart wurden (Sabaté 2003).“

Es ist bekannt, dass Non-Adhärenz ein wichtiges Hindernis für den Behandlungserfolg vieler chronischer Erkrankungen, einschließlich HTN, darstellt. Laut eines Berichtes der WHO liegt die Non-Adhärenz von Patienten mit chronischen Krankheiten in den Industrieländern bei ca. 50% (Sabaté 2003).

Non-Adhärenz kann nach den verschiedenen Ursachen unterteilt werden in (Schönborn 2009): (1) Adaptive Non-Adhärenz: Der Patient passt die ihm verschriebene Therapie seinem Leben und den aktuellen Lebensumständen an, setzt Medikamente entweder sofort oder

später ab, weil ihm seine Lebensqualität ohne Therapie höher erscheint als mit der empfohlenen Therapiemaßnahme; (2) Beanspruchungs-Non-Adhärenz: Der Patient führt die Therapie nicht oder nicht weiter durch, weil er dazu beispielsweise durch die Komplexität des Therapieplanes nicht in der Lage ist; (3) Intelligente Non-Adhärenz: Der Patient führt ganz bewusst eine bestimmte Therapie nicht oder nicht weiter durch, weil unerwünschte Wirkungen aufgetreten sind oder die Ansicht besteht, dass die Therapie nicht den erwarteten Erfolg bringe.

Trotz der Vielfalt und Verfügbarkeit von wirksamen Medikamenten zur Behandlung einer HTN, hat nur rund die Hälfte der erwachsenen HTN-Patienten ihren Blutdruck ausreichend kontrolliert (Neuhauser et al. 2015). Ein Faktor, der wesentlich dazu beiträgt und Studien und Forschung motiviert ist die medikamentöse Non-Adhärenz. Mehrere Untersuchungen belegen, dass ungefähr die Hälfte der HTN-Patienten während des ersten Jahres die Einnahme ihrer neu verschriebenen Medikamente beendet und eine beträchtliche Anzahl derer, die ihre Medikamente weiterhin einnehmen dies nicht kontinuierlich bzw. nicht nach Dosierungsplan tun (Van Wijk et al. 2005; Vrijens et al. 2008). Die von Patienten am meisten genannten Gründe deuten auf Schwächen einer angemesseneren Kommunikation zwischen dem Patienten und seinem Arzt in Bezug auf die Krankheit und die schwerwiegenden Folgen eines Behandlungsabbruchs hin. Auftreten von unerwünschten Arzneimittelwirkungen war die zweite Ursache für die Aufgabe der Behandlung (Andrade et al. 2002).

Die tatsächliche Prävalenz von Non-Adhärenz bei Patienten mit HTN ist nicht bekannt. Schätzungen variieren stark wegen der Inkonsistenz der verschiedenen Studiendesigns und des Mangels an direkten und objektiven Methoden zur Beurteilung. Die Wahl einer geeigneten Methode zur Beurteilung der Adhärenz hängt von mehreren Faktoren ab, einschließlich Zuverlässigkeit, Empfindlichkeit, Bildungswert, örtliche Einrichtungen, langfristige Durchführbarkeit, Patientenprofil und finanzielle Ressourcen. Indirekte Methoden sind einfach, kostengünstig und zeiteffizient und sie implizieren eine angemessene Arbeitsbelastung. Beispiele für indirekte Methoden sind die Einschätzung durch den Arzt oder das Pflegepersonal, Selbstberichte des Patienten (Interviews/Fragebögen) und die Messung von therapeutischen Wirkparametern oder des Arzneimittelverbrauchs im Verhältnis zur Verschreibung. Wegen der schlechten Empfindlichkeit sind indirekte Methoden stark abhängig vom Verhalten des Patienten, beeinflusst durch soziale Erwünschtheit und Erinnerungsverzerrung (Berra et al. 2016). Insbesondere in einer Stichprobe von 47 Patienten mit scheinbar resistenter HTN wurde geringe Adhärenz auf der *Morisky Medication Adherence Scale-8* (26%) grob unterschätzt im Vergleich zur objektiv

erfassten Prävalenz von Non-Adhärenz mittels Arzneimittelüberwachung im Blut (51%) (Pandey et al. 2015). Direkte Methoden sind genauer und zuverlässiger als indirekte Methoden, aber auch teurer und anspruchsvoller im Hinblick auf personelle Ressourcen. Beispiele für direkte Methoden sind die beobachtete Medikamenteneinnahme, elektronische Beobachtungssysteme wie das „*Medication Event Monitoring System*“ (MEMS) und Telemonitoring (Berra et al. 2016). Die Messung des Arzneimittel- bzw. Metaboliten-Spiegels in Körperflüssigkeiten ist die genaueste objektive Methode. Das meistverwendete Probenmaterial bei HTN-Patienten sind Blut und Urin (Berra et al. 2016). Damit wird eine leistungsstarke Chromatographie gekoppelt mit einem empfindlichen Detektor wie Massenspektrometrie als analytische Referenztechnik betrachtet (Berra et al. 2016; Maurer 2007) (Maurer et al. 2017).

In einer ersten Studie mit 76 therapieresistenten hypertensiven Patienten konnte durch Flüssigchromatographie-Massenspektrometrie (LC-MS)-Analyse der blutdrucksenkenden Medikamente oder ihrer Metaboliten im Urin eine Non-Adhärenz-Rate von 53% gemessen werden (Jung et al. 2013). Eine Untersuchung der Adhärenz an Patienten in einem Hypertonie-Zentrum mittels Hochleistungsflüssigchromatographie Tandem Massenspektrometrie (HP LC-MS/MS) zeigte, dass insgesamt 25% der Patienten vollständig oder teilweise non-adhärenz waren (Tomaszewski et al. 2014).

Schmieder et al. (2016) stellten die tatsächliche Einnahme aller blutdrucksenkenden Medikamente zu Studienbeginn und sechs Monate nach der renalen Denervation (durch LC-MS) bei 56% bzw. 66% der Patienten mit therapieresistenter HTN fest (Schmieder et al. 2016).

1.3.1 Adhärenz bzw. Non-Adhärenz bei Patienten mit HTN-C

In einer prospektiven Längsschnittstudie wurden mehrere potenzielle Risikofaktoren für das Auftreten einer HTN-C identifiziert, einschließlich weibliches Geschlecht, Grad der Fettleibigkeit, hypertensive oder koronare Herzkrankheit, somatoforme Störung und eine höhere Anzahl der blutdrucksenkenden Medikamente (Saguner et al. 2010). Non-Adhärenz war der eindeutig wichtigste Risikofaktor. Wu et al. (2010) zeigten an einer retrospektiven Kohortenbeobachtung, dass geringe Adhärenz mit einer schlechten Blutdruckkontrolle und einem erhöhten Risiko für kardiovaskuläre Erkrankungen und Krankenhausaufenthalte einhergeht. Bender et al. überprüften 2006 die Daten von 50 Notfallpatienten mit hypertensiver Dringlichkeit: In 12% der Fälle wurde Non-Adhärenz festgestellt. Weitere 16% der Patienten nahmen ihre Medikamente nicht, weil sie diese vor kurzem aufgebraucht

hatten. Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass mehr als ein Viertel der Besuche hätte verhindert werden können, wären die Patienten tatsächlich unter Therapie gewesen (Bender et al. 2006).

Die bisherigen Studien zur Adhärenz bzw. Non-Adhärenz bei Patienten mit HTN-C weisen wesentliche Einschränkungen, wie retrospektives Design oder Verwendung von ausschließlich indirekten Methoden zur Adhärenzbestimmung (z. B. Fragebögen, klinische Einschätzung oder Auswertung von Rezepteinlösungen) auf. Adhärenzdaten aus direkten Adhärenzmessungen mittels chemisch-toxikologischer Verfahren in dieser Patientengruppe fehlen bis dato vollständig.

1.4 Blutdrucksteigernde Arzneimittel und Stoffe

Eine Vielzahl von Arzneimitteln sowie Nahrungs-/Genussmittel bzw. Suchtstoffe können blutdrucksteigernde Effekte vermitteln. Einige Mittel wie z. B. Glucocorticoide, nichtsteroidale Antirheumatika (NSAIDs) verursachen entweder eine Natriumretention und eine extrazelluläre Volumenexpansion oder aktivieren direkt oder indirekt das sympathische Nervensystem (Coffein). Andere Substanzen wie z. B. Cyclosporin A, Tacrolimus wirken direkt auf die glatte Muskulatur der Arteriolen oder haben keinen definierten Wirkmechanismus (Grossman und Messerli 2008, 2012). Arzneimittelinduzierte Blutdruckanstiege sind in der Regel gering und vorübergehend, obwohl seltene hypertensive Notfälle im Zusammenhang mit der Einnahme bestimmter Medikamente gemeldet wurden (Grossman et al. 2015; Grossman und Messerli 2008, 2012). Wichtige internistische Medikamente, die eine HTN auslösen bzw. verstärken können, sind Steroidhormone, NSAIDs, Erythropoietin, Cyclosporin A, Tacrolimus, Alkylanzien, *Vascular Endothelial Growth Factor* (VEGF)-Hemmer, Sympathomimetika (z. B. in Nasentropfen), daneben Genussgifte wie Nikotin, Alkohol oder Coffein und illegale Drogen wie Amphetamine, „Ecstasy“ oder Kokain. Gemäß den Fachinformationen weisen auch viele Psychopharmaka ein HTN-Risiko auf. Vereinzelt zeigten sich Gruppeneffekte wie z. B. Blutdruckerhöhung durch noradrenerge Antidepressiva wie Selektive Serotonin Noradrenalin Reuptake Inhibitoren (SSNRI) oder auch Stimulanzien (Freudenmann et al. 2017).

Mehrere Fallberichte über HTN-C wurden nach Behandlung mit NSAIDs veröffentlicht. Zwei Studien konnten eine Steigerung des Blutdruckes von +10/+7 mmHg bzw. +12/+5 mmHg nach der Hinzugabe von NSAIDs zur blutdrucksenkenden Therapie nachweisen. Bei Patienten mit bereits bestehender HTN ist die Höhe des Blutdruckanstiegs im Vergleich zu normotensiven Personen weniger vorhersehbar und kann mit dem Alter,

dem Ausgangsblutdruck, der Art des NSAIDs und einer gleichzeitigen blutdrucksenkenden Behandlung variieren. Insbesondere salzempfindliche Patienten oder Patienten mit niedriger Plasma-Renin-Aktivität (z. B. ältere Patienten, Diabetiker und Patienten mit eingeschränkter Nierenfunktion) weisen unter NSAID-Einnahme ein höheres Risiko auf eine schwere HTN zu entwickeln (Wilson und Poulter 2006).

1.5 Fragestellung

In der Literatur wurden mehrere potenzielle Risikofaktoren für das Auftreten einer HTN-C beschrieben. Den eindeutig wichtigsten Risikofaktor stellt dabei die medikamentöse Non-Adhärenz dar. Es existieren jedoch bislang lediglich sehr limitierte Daten aus indirekten Adhärenzmessungen zum Grad der Non-Adhärenz bei Patienten mit HTN-C. Alle bisherigen Studien zu diesem Thema weisen wesentliche Einschränkungen, wie retrospektives Design oder Verwendung von ausschließlich indirekten Methoden zur Adhärenzbestimmung (Pillenzählung, Fragebögen, klinische Einschätzung oder Auswertung von Rezepteinlösungen) auf.

Adhärenzdaten aus direkten Adhärenztestungen mittels chemisch-toxikologischer Verfahren in dieser Hochrisiko-Patientengruppe fehlen bis dato vollständig. Eine sorgfältige Bewertung der Medikamentenadhärenz ist von entscheidender Bedeutung für das diagnostische und therapeutische Prozedere bei HTN-C und bestimmt damit in hohem Maße die Qualität der weiteren Patientenversorgung. Zusätzlich können viele, zum Teil nicht verschreibungspflichtige, Begleitmedikamente und weitere Stoffe zu einer Erhöhung des Blutdruckes beitragen.

In der vorliegenden Arbeit sollen folgende Aspekte bei Patienten mit HTN-C, die in einer Notaufnahme aufgenommen wurden, mittels direkter toxikologischer Nachweismethode untersucht werden: (1a) Wie hoch ist der prozentuale Anteil an non-adhärenenten Patienten? (1b) Gibt es Prädiktoren, die auf das Vorliegen einer Non-Adhärenz in diesem Kollektiv hindeuten?; (2a) Wie hoch ist der prozentuale Anteil an Patienten in dem untersuchten Kollektiv, die potenziell blutdrucksteigernde Medikamente bzw. Stoffe eingenommen haben? (2b) Welche blutdrucksteigernden Substanzklassen spielen in dem untersuchten Kollektiv eine Rolle?

Die hieraus gewonnenen Daten könnten einen Beitrag leisten, die Diagnostik und Therapie von Patienten mit HTN-C zu verbessern.

2 Patienten und Methoden

2.1 Votum der Ethikkommission

Der Prüfplan (Antragsnummer 6/6/14) wurde durch die Ethikkommission der Universitätsmedizin Göttingen genehmigt.

2.2 Aufnahme in die Studie

Die Aufnahme in die Studie erfolgte bei Patienten, welche die Einschlusskriterien erfüllten und keine Ausschlusskriterien aufwiesen. Informationen über die Teilnahme erhielten die Patienten durch ein Informationsblatt zu dieser Studie. Fragen wurden im Aufklärungsgespräch durch den Prüfarzt oder einer von ihm benannten Person beantwortet. Die Einwilligung der Patienten erfolgte schriftlich mittels einer standardisierten Erklärung.

2.3 Studiendesign

Es handelt sich im Folgenden um eine nicht-randomisierte, monozentrische Querschnittsstudie.

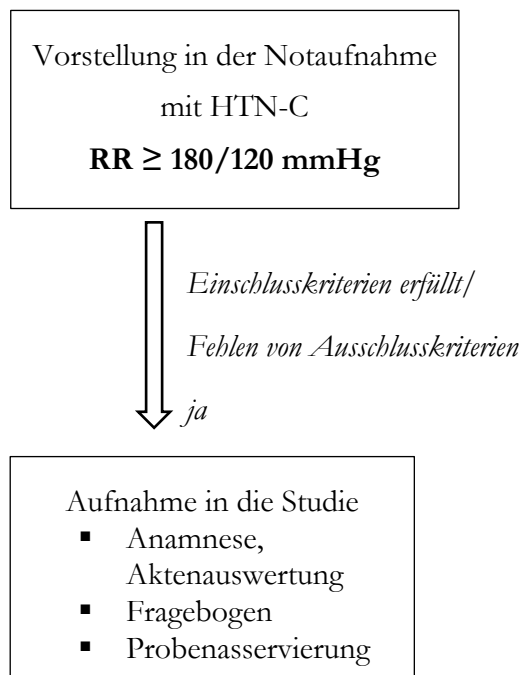


Abbildung 1: Flowchart der Studie.

2.4 Patienten

Für die vorliegende Studie wurden 100 Patienten der interdisziplinären Notaufnahme der Universitätsmedizin Göttingen untersucht. Alle Patienten wurden mit HTN-C bzw. Notfall eingeliefert. Die Auswahl der Patienten erfolgte anhand der in Tabelle 2 definierten Kriterien.

Tabelle 2: Ein- und Ausschlusskriterien der Studie.

Einschlusskriterien	Ausschlusskriterien
Blutdruck \geq 180 mmHg systolisch und/oder \geq 120 mmHg diastolisch	Alter < 18 Jahre
Einwilligungsfähigkeit	Ablehnung der Studie
Unterschriebene Einverständniserklärung	Primärer Aufnahmegrund Kopfverletzung oder cerebrovaskulärer Notfall
	Stammzell- oder Knochenmarktransplantation
	Schwangerschaft

2.5 Blutdruckmessung

Die initiale Blutdruckmessung wurde vom Pflegepersonal in der Notaufnahme vor Verabreichung von blutdrucksenkenden Medikamenten durchgeführt. Der Blutdruck wurde standardisiert unter Verwendung des Propaq® CS-Monitors mit angepasster FlexiPort Einschlauchmanschette der Firma Welch Allyn (Skaneateles Falls, New York, USA) in Herzhöhe bei Patienten in halbliegender Position auf einer Notfallliege gemessen.

2.6 Datenerhebung

Die Datenerhebung erfolgte von Oktober 2014 bis Juni 2015 gemeinsam mit einer zweiten Doktorandin (Elena Lowin) aus der Abteilung für Psychosomatische Medizin und Psychotherapie der Universitätsmedizin Göttingen.

Die klinischen Daten der Patienten wurden gemeinschaftlich mit der oben genannten Doktorandin erhoben.

2.6.1 Gemeinsam erhobene Parameter

Die soziodemographischen Daten (Geschlecht, Alter, Familienstand, Anzahl der Kinder, berufliche Tätigkeit) und aktuelle Anamnese der Patienten (systolischer und diastolischer Blutdruck, Symptome) einschließlich der ausführlichen Medikamentenanamnese (Kapitel 2.6.4) wurden gemeinsam erhoben und ausgewertet. Auch die folgenden potenziellen Risikofaktoren für das Auftreten einer HTN-C wurden gemeinsam bewertet: sekundäre Ursachen der HTN, Vorliegen von relevanten kardiovaskulären Risikofaktoren und Krankheiten, *Body-Mass-Index* (BMI), Alkohol- oder Nikotinkonsum und relevante Begleiterkrankungen.

2.6.2 Nephrologische Parameter

Nephrologische Parameter beinhalten die selbstberichtete Einnahme von potenziell störenden Nahrungsmitteln in Kombination mit blutdrucksenkenden Medikamenten (Pampelmuse, Knoblauch, Broccoli, andere Kohlsorten, Zimt, Bärlauch, Johanniskraut, Lakritze) bis 48 Stunden vor Eintritt in die Notaufnahme sowie die Bestimmung der Nierenfunktion mittels Abschätzung ($e = estimated$) der glomerulären Filtrationsrate (GFR) (Kapitel 2.6.5) und die Klassifikation der chronischen Nierenerkrankung mittels eGFR und Albuminurie.

Die toxikologische Urinanalyse (Kapitel 2.8) wurde zur direkten Bestimmung der Medikamentenadhärenz im Rahmen der hier vorliegenden Dissertation in der Klinik für Nephrologie und Rheumatologie durchgeführt.

2.6.3 Psychosomatische Parameter

Im Rahmen der Dissertationsarbeit von Elena Lowin erfolgte die indirekte Messung der Medikamentenadhärenz (*Medication Adherence Report Scale*, *Rief Adherence Index*) sowie die Erfassung der Befindlichkeit und Adhärenz-relevanter Faktoren mittels ausgewählter Fragebögen (Anhang).

2.6.4 Medikamentenanamnese

Am Einschlusstag erfolgte eine ausführliche Befragung der Patienten hinsichtlich ihrer Medikamenteneinnahme. Dabei wurden alle Medikamentenklassen berücksichtigt. Eine Darstellung der ausgewerteten Inhalte zur antihypertensiven Medikation zeigt Tabelle 3.

Tabelle 3: Strukturierte Abfrage der antihypertensiven Medikation.

Jahre seit Beginn der Bluthochdruck-Therapie
Name der verschriebenen Substanz(en)
Anzahl der blutdrucksenkenden Medikamente
Verwendung von Kombinationspräparaten
Einnahme nach Medikationsplan

Zusätzlich wurde der Zeitpunkt der Gabe von notfallmäßig in der Akutsituation gegebenen blutdrucksenkenden Medikamenten (mehr bzw. weniger als 30 min. vor Abgabe der Urinprobe) erfasst, um die Therapieadhärenz sicher beurteilen zu können. Neben der von behandelnden Ärzten verschriebenen Medikation wurde auch die passagere Einnahme weiterer Medikamente, insbesondere Schmerzmittel, oder pflanzlicher Präparate erfragt.

2.6.5 Labordiagnostik

Die Blutentnahme erfolgte im Rahmen der Routine durch das Personal der Notaufnahme. Die im Zentrallabor der Universitätsmedizin Göttingen ermittelten Werte (Natrium, Kalium, Kreatinin, Glucose, C-reaktives Protein [CRP] und Thyreoidea-stimulierendes Hormon [TSH]) wurden nachträglich der Akte entnommen. Die eGFR wurde mittels der MDRD-Formel (entnommen aus der *Modification-of-Diet-in-Renal-Disease*-Studie) berechnet:

$$eGFR \text{ (ml/min/1,73m}^2\text{)} = 186 \times \text{Serumkreatinin}^{-1,154} \times \text{Alter}^{-0,203} \times \text{Korrekturfaktor}^*$$

*0,742 bei Frauen; 1,21 bei Menschen mit schwarzer Hautfarbe

2.7 Probenasservierung

Für die Studie wurden ca. 50 ml Urin pro Patient benötigt. Die folgenden Proben wurden bei Aufnahme in die Studie entnommen: 8,5 ml Urin-Monovette® (Firma Sarstedt, Nümbrecht, Deutschland); 3-mal 15 ml Röhre, 120×17 mm, PP (Firma Sarstedt, Nümbrecht, Deutschland). Die Urin-Monovette wurde unmittelbar nach Gewinnung in das Labor transportiert. Aus dem Spontanurin der Patienten erfolgte eine Analyse von Urinstatus, Sediment und Proteinausscheidung. Die Parameter wurden im Rahmen der Routinediagnostik im nephrologisch-rheumatologischen Labor der Universitätsmedizin Göttingen bestimmt. Die 15 ml Röhren wurden bis zur chemisch-toxikologischen

Untersuchung des Urins bei -80 °C gelagert. Die Kennzeichnung der Proben erfolgte durch Codierung mit Pseudonym.

2.8 Toxikologische Urinanalyse

Die Studie wurde durch eine systematische toxikologische Untersuchung des Urins mittels Gaschromatographie-Massenspektrometrie (GC-MS) unterstützt. Die technische Durchführung der Urinanalysen erfolgte dabei durch das Toxikologische Labor der Universitätsmedizin Göttingen (Leitender Chemotechniker Hartmut Neurath).

2.8.1 Analysegeräte und Bedingungen

Die Analyse wurde unter Verwendung eines GC-MS-Systems der Firma Agilent Technologies Deutschland (Waldbronn), bestehend aus einem Gaschromatograph 66890N mit Split/Splitless-Injektor und Autosampler (7683B) gekoppelt mit einem Quadrupol-Massenspektrometer (MSD 5975C) durchgeführt.

GC-Parameter: Injektor: Splitless 0,75 min, 270 °C; Trennsäule: OPTIMA® 5 MS Accent (Macherey-Nagel, Düren, Deutschland); Trägergas: He, 1 ml/min, *Konstant-Flow*-Modus; Ofentemperaturprogramm: 100 °C (2 min) – 30 °C/min – 340 °C (3 min).

MS-Parameter: Ionisation: Electron Impact (EI), *Full-Scan*-Modus: 44 - 550 u.

2.8.2 Vorbereitung der Proben

Die Urinproben wurden nativ alkalisch mit einem organischen Lösungsmittelgemisch extrahiert. Teile der Probe wurden einer Spaltung metabolischer Addukte durch salzsaure Hydrolyse unterworfen. Nach Extraktion und Derivatisierung mit Acetanhydrid wurden die Probenteile vereint und gaschromatographisch untersucht. Für den Nachweis hydrophiler Wirkstoffe, z. B. ACE-Hemmer und Diuretika, wurde ein dritter Probenteil vor der Gaschromatographie einer extraktiven Alkylierung unterzogen.

2.8.3 Auswertung

Die gewonnenen Extrakte wurden mittels GC-MS im *Full-Scan*-Modus analysiert. Die Identifizierung der Arzneistoffe erfolgte durch Massenspektrenvergleich mit verschiedenen Referenzbibliotheken (Maurer et al. 2017; NIST 2017; Rösner et al. 2017).

Anhand einer nach der Datenerhebung erstellten Medikamentenliste wurde für jede verschriebene Substanz eines Patienten eine der in Tabelle 4 genannten Angaben als Ergebnis erhalten.

Tabelle 4: Ergebnis der toxikologischen Analyse.

Angabe	Interpretation	Arzneistoffe
Nachgewiesen bzw. nicht nachweisbar	Das Medikament wurde im Urin des Patienten nachgewiesen/ der Patient wird für dieses Medikament als adhärent bewertet bzw. Das Medikament wurde im Urin des Patienten nicht nachgewiesen/ der Patient wird für dieses Medikament als non-adhärent bewertet	Ramipril, Enalapril, Benazepril, Valsartan, Irbesartan, Losartan, Metoprolol, Bisoprolol, Propranolol, Lercanidipin, Amlodipin, Felodipin, Nitrendipin, Verapamil, Urapidil, Torasemid, Furosemid, Piretanid, Hydrochlorothiazid, Xipamid, Triamteren, Eplerenon, Spironolacton
Nur in hoher Konzentration erfasst	Das Medikament wird nur in hoher Konzentration im Urin erfasst/ die Adhärenz für dieses Medikament ist nicht sicher beurteilbar	Nebivolol, Carvedilol, Aliskiren, Moxonidin
Durch die Methode nicht erfasst	Das Medikament wird durch die Methode nicht erfasst/ die Adhärenz für dieses Medikament ist nicht beurteilbar	Lisinopril, Telmisartan, Candesartan, Doxazosin, Isosorbiddinitrat
Zusätzlich nachgewiesen	Das Medikament bzw. Nahrungsmittel wurde zusätzlich im Urin des Patienten nachgewiesen/ die Substanz ist möglicherweise an einer Verschlechterung der Blutdruckwerte beteiligt	

Einschränkung: Die Adhärenz für im Urin nachgewiesene Medikamente, die mehr als 30 min. vor Abgabe der Urinprobe durch den (Not-)Arzt verabreicht wurden ist nicht sicher beurteilbar.

2.9 Statistik

Die statistische Auswertung wurde vom Institut für Medizinische Statistik der Universitätsmedizin Göttingen begleitet. Die Analyse erfolgte mit Hilfe des Statistikprogramms Statistica 12 und Microsoft Excel 2013. Patientendaten wurden zu einem Zeitpunkt an nur einem Kollektiv erhoben. Über eine graphische Darstellung wurde die Normalverteilung geprüft. Als deskriptive Mittel dienten abhängig vom Skalenniveau sowie dem Vorliegen bzw. der Abwesenheit einer Normalverteilung der Variablen entweder Anzahl und Prozente (z. B. Geschlecht) oder Mittelwerte und Standardabweichung (SD) bzw. Mediane mit Interquartilsabstand (IQR) (z. B. Alter). Interessierende Variablen wurden nach Bewertung der Therapieadhärenz zwischen den Gruppen „Adhären“ und „Non-adhären“ verglichen und auf statistische Unterschiede überprüft. Zur Beurteilung der Signifikanz kam für metrische Variablen der t-Test, für dichotome Variablen der Exakte Fisher-Test (zweiseitig) und für kategoriale Variablen Pearson’s Chi-Quadrat-Test zum Einsatz. Balken- und Säulendiagramme wurden zur graphischen Veranschaulichung berechneter Werte angefertigt. Der Zusammenhang zwischen Glucose und Blutdruck wurde durch Spearmans Rangkorrelation quantifiziert. Eine logistische Regressionsanalyse sollte die Wahrscheinlichkeit für Non-Adhärenz schätzen. Dabei galt als abhängige Variable die Gruppenzugehörigkeit „Adhären“ oder „Non-adhären“. Merkmale mit möglichem Einfluss auf die Medikamenteneinnahme wurden als unabhängige Variable eingesetzt. Für alle statistischen Tests wurde ein p-Wert $< 0,05$ als signifikantes Ergebnis betrachtet.

2.10 Datenschutz

Die Datenerhebung, -speicherung und -auswertung erfolgte pseudonymisiert. Die Codierung der Proben erfolgte durch fortlaufende Nummernvergabe. Alle ermittelten Daten unterliegen dem Datenschutz. Personenbezogene Daten (außer Geschlecht und Alter) werden nicht weitergegeben.

3 Ergebnisse

3.1 Patienten

Während des Untersuchungszeitraumes wurden insgesamt 100 Patienten mit HTN-C bzw. Notfall, die in der interdisziplinären Notaufnahme der Universitätsmedizin Göttingen aufgenommen wurden, in die vorliegende Studie eingeschlossen.

3.1.1 Soziodemographische Daten

Das Patientenkollektiv setzte sich aus 54 Frauen (54%) und 46 Männern (46%) im Alter von 23 bis 90 Jahren zusammen. Das Durchschnittsalter der Patienten lag bei $66,5 \pm 12,9$ Jahren. Tabelle 5 gibt einen Überblick über die sozialen Merkmale des Kollektivs.

Tabelle 5: Soziodemographische Merkmale.

Patienten (n)	100
Geschlecht, n (%)	
weiblich	54 (54%)
männlich	46 (46%)
Alter (Jahre), Mittelwert \pm SD	66,5 \pm 12,9
Familienstand, n (%)	
ledig	10 (10%)
feste Partnerschaft	3 (3%)
verheiratet	60 (60%)
getrennt/geschieden	9 (9%)
verwitwet	17 (17%)
keine Angabe	1 (1%)
Anzahl der Kinder, Median (IQR)	2 (1-2)

Patienten (n)	100
Berufliche Tätigkeit, n (%)	
selbstständig	4 (4%)
angestellt	20 (20%)
arbeitslos	9 (9%)
Rentner(in)/Ruhestand	64 (64%)
keine Angabe	3 (3%)

3.1.2 Klinische Daten

Als Kriterium für die Aufnahme in die Studie wurde ein initial erhöhter Blutdruck ≥ 180 mmHg systolisch und/oder ≥ 120 mmHg diastolisch definiert. Im Mittel wurden systolische Werte von 201 ± 18 mmHg und diastolische Werte von 106 ± 18 mmHg gemessen (Tabelle 6). Der höchste gemessene systolische Blutdruck betrug 250 mmHg, der höchste diastolische Blutdruck lag bei 150 mmHg.

Tabelle 6: Initiale Blutdruckwerte.

Patienten (n)	100
	Mittelwert \pm SD
Systolischer Blutdruck (mmHg)	201 ± 18
Diastolischer Blutdruck (mmHg)	106 ± 18

Bei 13 der eingeschlossenen Patienten (13%) zeigten sich hypertensive Endorganschäden, im Sinne eines hypertensiven Notfalls. Die entsprechenden Endorganschäden sind mit Angabe ihrer beobachteten Häufigkeit in Tabelle 7 aufgeführt.

Tabelle 7: Manifestationen von Endorganschäden und deren Häufigkeit bei hypertensiven Notfällen.

Patienten (n)	100 n (%)
Lungenödem	1 (1%)
Akutes Koronarsyndrom	9 (9%)
Neurologische Veränderungen	3 (3%)

Die Symptomatik bei Vorstellung in der Notaufnahme wurde bei allen Patienten offen erfragt. Das meistgenannte Symptom war mit 33% *Brustschmerzen*. Fast genauso häufig klagten die Patienten über *Schwindel* (30%). *Dyspnoe* wurde von 21% der Patienten als Symptom beschrieben, *Übelkeit/Erbrechen* von 20% der Patienten. Die weitere Verteilung der kategorisierten Antworten ist in Abbildung 2 dargestellt.

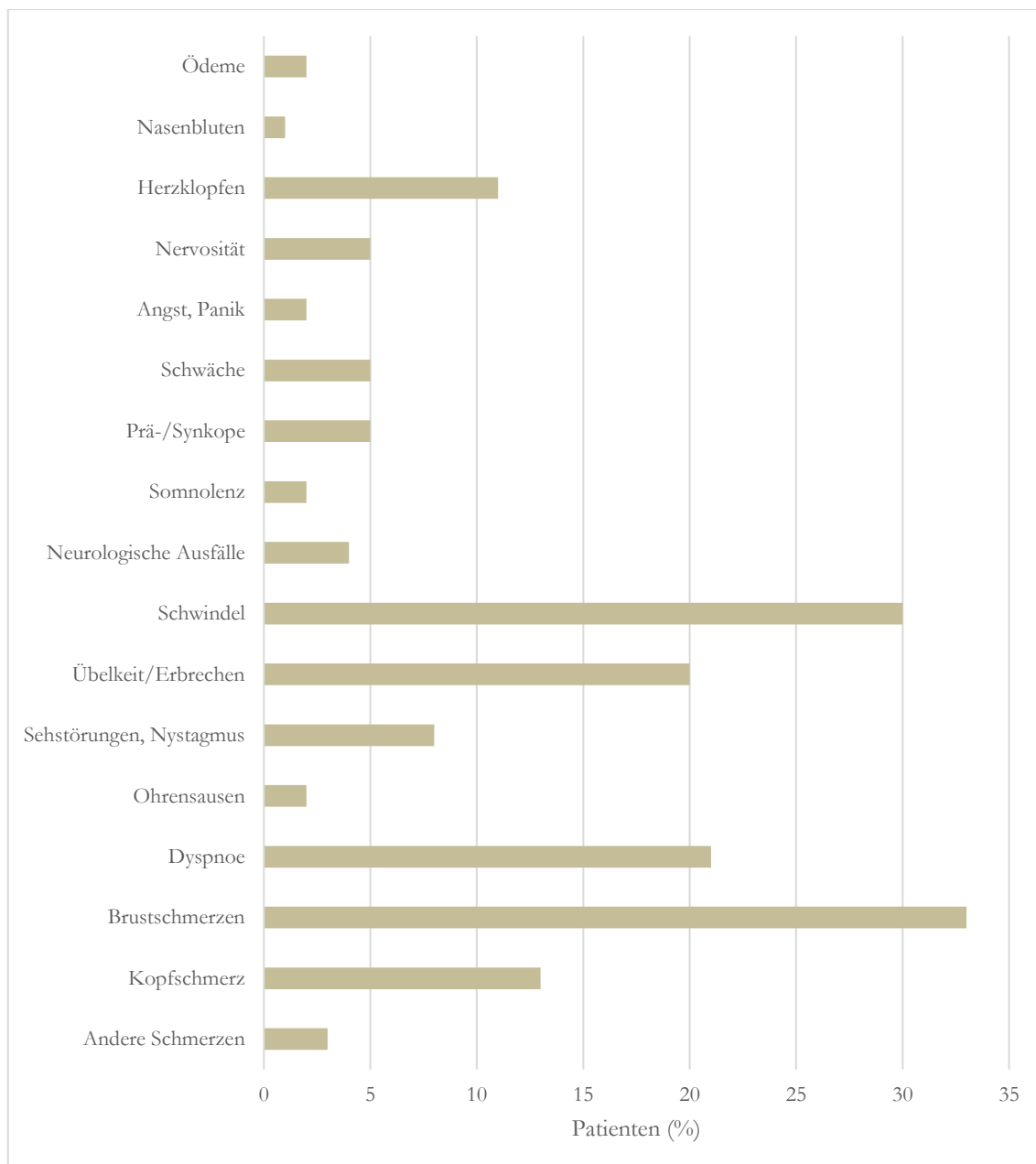


Abbildung 2: Symptome bei Vorstellung in der Notaufnahme, n = 100.

Bei 90 Patienten (90%) lag eine bekannte primäre HTN vor, bei 4 Patienten (4%) eine sekundäre Form der HTN. Die Erstdiagnose wurde im Median vor 11 Jahren (IQR 3-20) gestellt. Von den insgesamt 94 Patienten mit vorbekannter HTN gaben 29 (30,8%) an auch im Alltag unter Beschwerden durch den erhöhten Blutdruck zu leiden. Bei 6 Patienten (6%) wurden erstmalig zu hohe Blutdruckwerte gemessen. Zusätzlich zur HTN fanden sich bei 68 Patienten (68%) anamnestisch weitere kardiovaskuläre Risikofaktoren oder Krankheiten. Der durchschnittliche BMI lag mit $29,1 \pm 6,9 \text{ kg/m}^2$ im prä-adipösen Bereich, 37 Patienten (37%) waren definitionsgemäß ($\text{BMI} \geq 30 \text{ kg/m}^2$) adipös. Eine Anzahl von 21 Patienten

(21%) waren aktiv und 40 Patienten (40%) waren ehemalige Raucher. Relevante anamnestische Daten sind in Tabelle 8 zusammengefasst.

Tabelle 8: Patientencharakteristika.

Patienten (n)	100
Kardiovaskuläre Risikofaktoren und Krankheiten, n (%)	
Koronare Herzkrankheit	27 (27%)
Herzinsuffizienz	6 (6%)
Periphere arterielle Verschlusskrankheit	5 (5%)
Chronische Niereninsuffizienz	10 (10%)
Schlaganfall	14 (14%)
Diabetes mellitus	22 (22%)
Hyperlipidämie	29 (29%)
BMI (kg/m ²), Mittelwert ± SD	29,1 ± 6,9
BMI ≥30 kg/m ² , n (%)	37 (37%)
Körperliche Aktivität, n (%)	44 (44%)
>2 Stunden/Woche	21 (21%)
Regelmäßiger Alkoholkonsum, n (%)	20 (20%)
Raucheranamnese, n (%)	61 (61%)

Die medizinische Behandlung der HTN-C konnte bei 54 Patienten (54%) ambulant erfolgen. Bei 46 Patienten (46%) war eine stationäre Weiterbehandlung notwendig: 28 Patienten (28%) wurden von der interdisziplinären Notaufnahme auf eine Normalstation verlegt, 11 Patienten (11%) auf eine *Chest Pain Unit* und 7 Patienten (7%) auf eine *Intermediate Care/Intensive Care Unit*.

3.1.3 Antihypertensive Medikation

Von den insgesamt 100 Patienten erhielten 86 (86%) eine vom Hausarzt verschriebene antihypertensive Medikation. Die blutdrucksenkende Therapie wurde im Median vor 10 Jahren (IQR 2-20) begonnen. Im Durchschnitt sollten Patienten $2,15 \pm 1,45$

Antihypertensiva einnehmen. Bei 28 von 86 Patienten (32,6%) wurden Kombinationspräparate verwendet. Die verschriebenen Substanzklassen der Antihypertensiva zeigt Tabelle 9.

Tabelle 9: Antihypertensive Substanzklassen.

Patienten (n)	86 n (%)
ACE-Hemmer	39 (45,4%)
Angiotensin-II-Blocker	38 (44,2%)
Betablocker	56 (65,1%)
Renininhibitoren	2 (2,3%)
Kalziumantagonisten	32 (37,2%)
Alpha-2-Rezeptoragonisten	11 (12,8%)
Alphablocker	5 (5,8%)
Nitrate	2 (2,3%)
Schleifendiuretika	13 (15,1%)
Thiazide	36 (41,9%)
Kaliumsparende Diuretika	2 (2,3%)
Aldosteronantagonisten	3 (3,5%)

3.1.4 Laborparameter

Die Laborparameter Natrium, Kalium, Glucose, CRP und TSH zum Zeitpunkt der Aufnahme in der Notaufnahme sind zur Übersicht in Tabelle 10 dargestellt. Der Glucose-Wert im Blut wurde nicht nüchtern bestimmt.

Tabelle 10: Laborparameter.

Patienten (n)	100 Mittelwert \pm SD
Natrium (mmol/l)	138 \pm 5
Kalium (mmol/l)	3,9 \pm 0,5
Glucose (mg/dl)	126 \pm 35
CRP (mg/l)	10,1 \pm 19,4
TSH (mIU/l)	1,65 \pm 1,12

3.2 Nierenfunktion

Anamnestisch konnte bei 10 Patienten (10%) eine chronische Niereninsuffizienz erhoben werden. Die Serumkreatininwerte zum Zeitpunkt der Aufnahme lagen für die Frauen des Kollektivs bei $0,89 \pm 0,58$ mg/dl ($n = 54$) und für die Männer bei $1,02 \pm 0,44$ mg/dl ($n = 45$). Zur Evaluation der Nierenfunktion wurde die eGFR der Patienten mittels der MDRD-Formel bestimmt.

Tabelle 11: Geschätzte glomeruläre Filtrationsrate.

Patienten (n)	99 n (%)
eGFR (ml/min/1,73 m ²)	
≥ 90	43 (43,4%)
60-89	39 (39,4%)
30-59	14 (14,1%)
15-29	2 (2,0%)
< 15	1 (1,0%)

Die Auswertung der Albuminausscheidung im Urin ($n = 97$) zeigte bei 40 Patienten (41,2%) eine Mikroalbuminurie (30-300 mg/g Kreatinin) und bei 13 Patienten (13,4%) eine Makroalbuminurie (> 300 mg/g Kreatinin). Bei 41 der insgesamt 43 Patienten mit normaler

exkretorischer Nierenfunktion ($eGFR \geq 90 \text{ ml/min/1,73 m}^2$) (Tabelle 11) konnten zusätzlich Daten zur Proteinurie erhoben werden. Es fanden sich unter den Patienten mit normaler exkretorischer Nierenfunktion 19 Patienten (46,3%) mit Mikro- und 2 Patienten (4,9%) mit Makroalbuminurie. Ebenso konnten bei 38 der insgesamt 39 Patienten mit leicht eingeschränkter exkretorischer Nierenfunktion ($eGFR 60-89 \text{ ml/min/1,73 m}^2$) Daten zur Proteinurie erhoben werden. Es fanden sich unter den Patienten mit leicht eingeschränkter exkretorischer Nierenfunktion 13 Patienten (34,2%) mit Mikro- und 5 Patienten (13,2%) mit Makroalbuminurie. Vor diesem Hintergrund lassen sich 56 von 99 Patienten (56,6%) einem Stadium G1-G5 der chronischen Nierenerkrankung zuordnen (3,0% Fehlende Werte) (Abbildung 3).

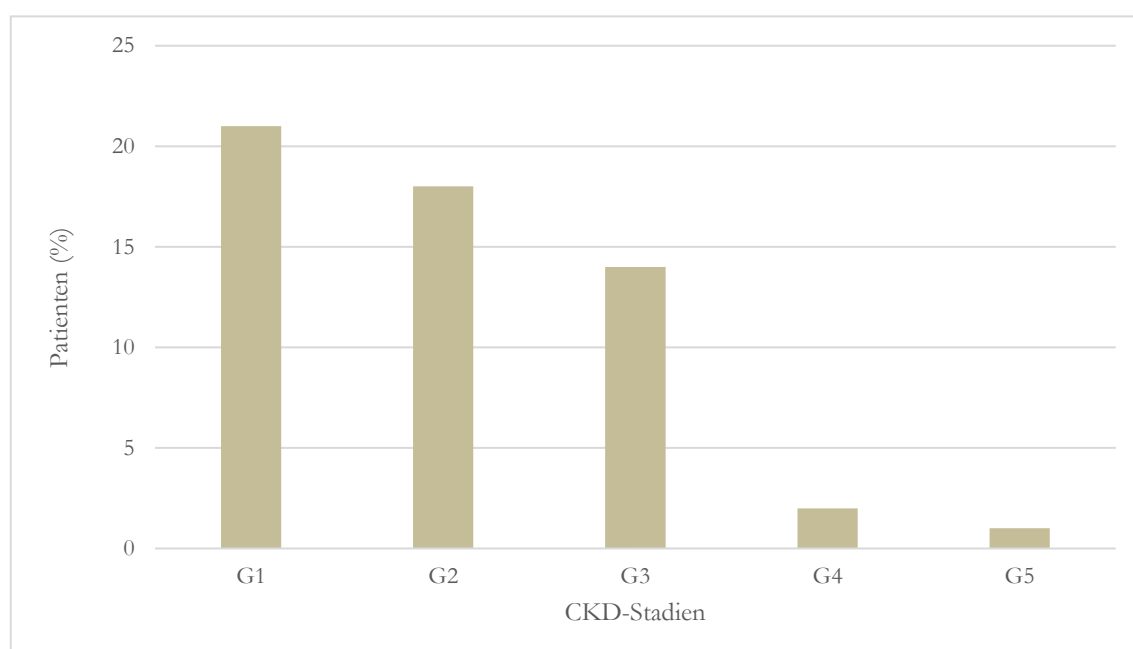


Abbildung 3: Verteilung der Patienten auf die Stadien G1-G5 der chronischen Nierenerkrankung (*chronic kidney disease*, CKD), n = 99.

3.3 Beurteilung der Therapieadhärenz

Die Therapieadhärenz der 86 Patienten mit antihypertensiver Vormedikation wurde mittels toxikologischer Urinanalyse untersucht. In 24 Fällen verabreichte entweder der (Not-)Arzt blutdrucksenkende Medikamente in einem Zeitfenster, sodass keine valide Zuordnung der Daten der Urinanalyse zum Einnahmeverhalten der Patienten (n = 9) möglich war oder aufgrund von methodischen Einschränkungen der direkten toxikologischen Bestimmung einzelner antihypertensiver Substanzen (vgl. Kapitel 2.8.3) (n = 14) konnte die Adhärenz nicht sicher beurteilt werden. Darüber hinaus konnte ein Patient den antihypertensiven

Wirkstoff nicht nennen. Diese Patienten wurden von der Untersuchung ausgeschlossen. Demnach konnten die Urinuntersuchungsdaten von 62 Patienten für die Adhärenzbewertung verwendet werden (Abbildung 4).

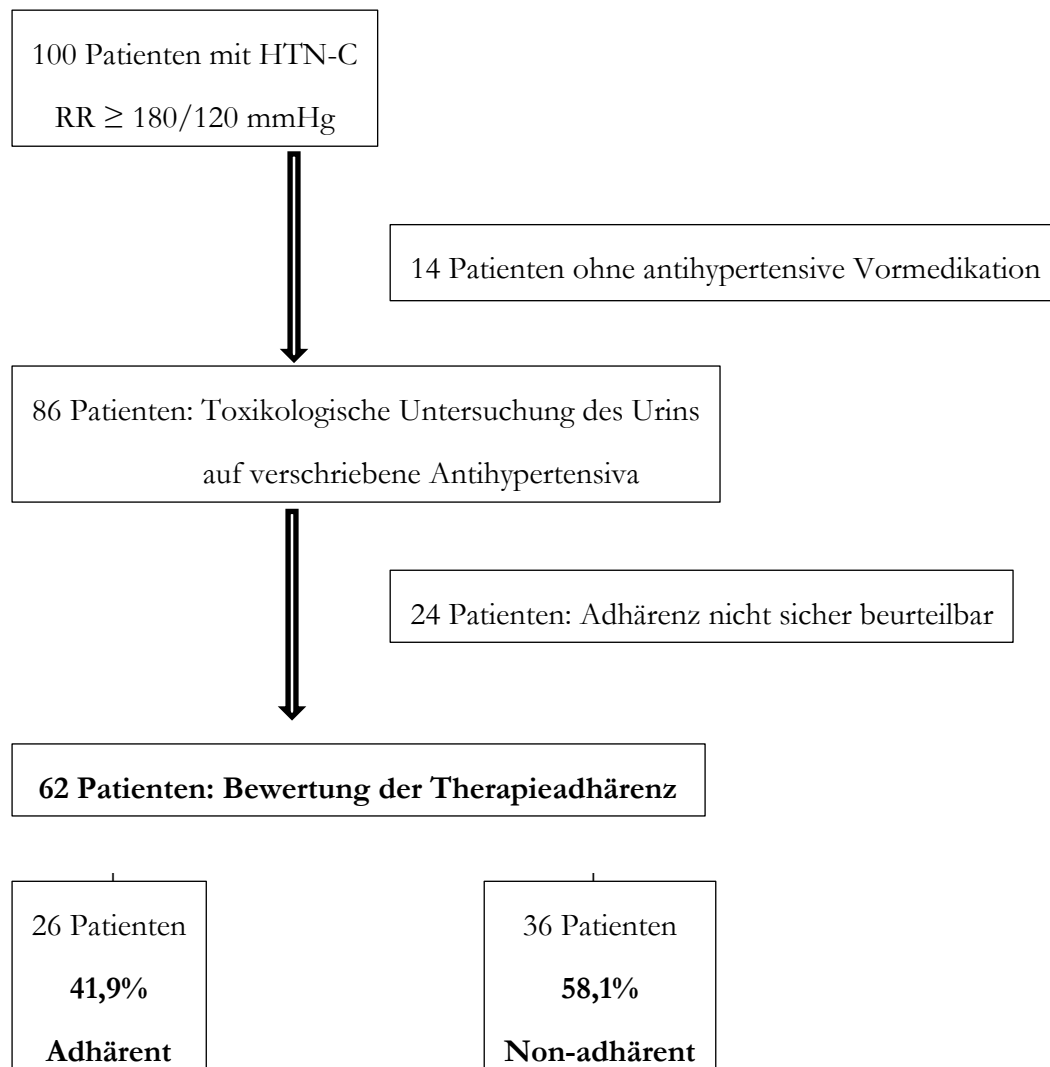


Abbildung 4: Therapieadhärenz.

Von diesen 62 Patienten waren 26 (41,9%) vollständig adhärenz (d. h. alle verschriebenen blutdrucksenkenden Medikamente wurden im Urin gefunden) und 36 (58,1%) non-adhärenz: 21 Patienten (33,9%) waren teilweise non-adhärenz (d. h. mindestens ein verschriebenes blutdrucksenkendes Medikament wurde im Urin nicht gefunden), 15 Patienten (24,2%) waren vollständig non-adhärenz (keines der verschriebenen blutdrucksenkenden Medikamente wurde nachgewiesen). Der Grad der Adhärenz ist in Abbildung 5 gezeigt.

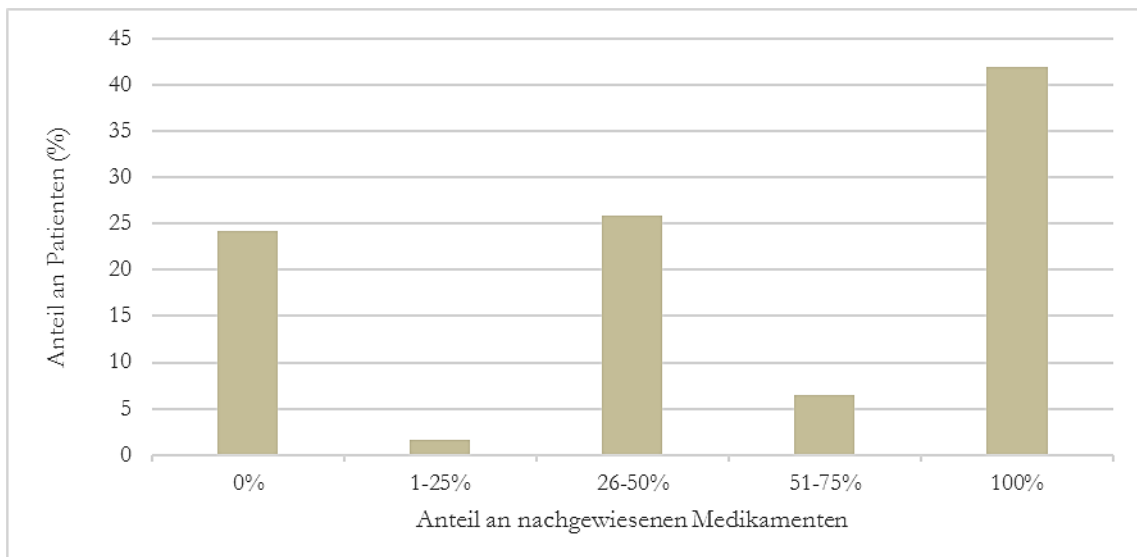


Abbildung 5: Verteilung des Adhärenzgrades, n = 62.

Es gab eine hohe Diskrepanz zwischen indirekter und direkter Adhärenzmessung in der vorliegenden Studie. Eine Anzahl von 75 von 86 Patienten (87,2%) gaben vollständige Adhärenz innerhalb des Interviews an, während die Urinanalyse ergab, dass 26 von 62 Patienten (41,9%) adhären waren ($p < 0,01$).

3.3.1 Adhärenz in Bezug auf die Substanzklasse

Im Vergleich der Substanzklassen variierte die Adhärenz von 50% (Alphablocker) bis 84,6% (Betablocker) (Abbildung 6). Während Betablocker gleichzeitig die am häufigsten verschriebenen Medikamente waren, zeigten Diuretika als zweithäufigste Substanzklasse und ACE-Hemmer als dritthäufigste Substanzklasse jeweils eine Adhärenz von 56,2%.

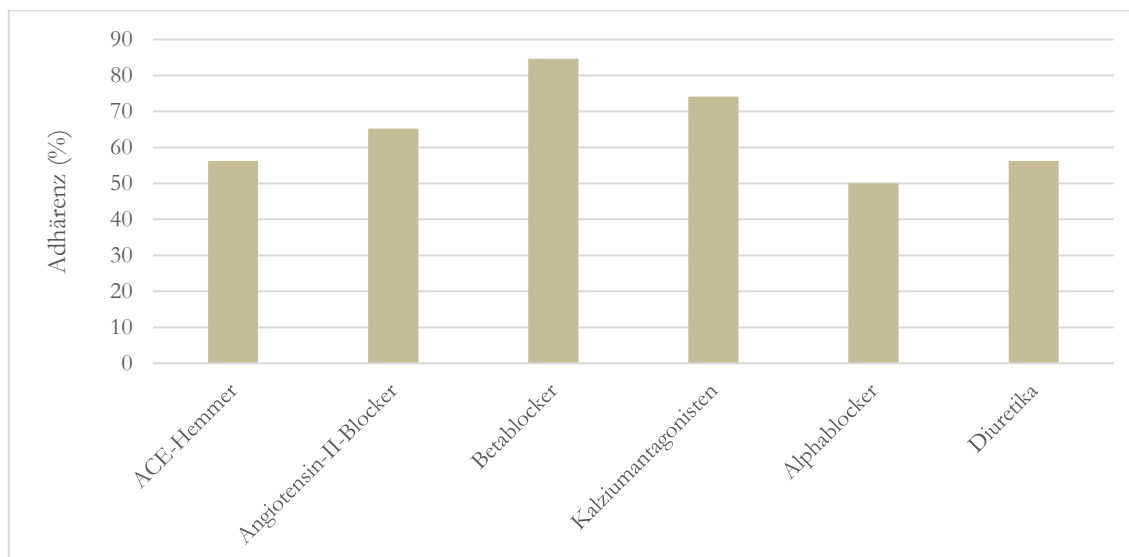


Abbildung 6: Therapieadhärenz in den verschiedenen Substanzklassen.

3.4 Vergleich zwischen adhärennten und non-adhärennten Patienten

Non-adhärennte Patienten hatten eine signifikant längere HTN-Vorgeschichte (15 vs. 10 Jahre; $p = 0,04$), bekamen mehr blutdrucksenkende Medikamente verschrieben (Anzahl $2,75 \pm 1,05$ vs. $1,5 \pm 0,65$; $p < 0,01$) und wiesen eine höhere Gesamtanzahl an Medikamenten auf ($7,11 \pm 3,37$ vs. $3,42 \pm 1,84$; $p < 0,01$). Sie unterschieden sich von adhärennten Patienten hinsichtlich der Einnahme von Antidepressiva (6 vs. 0; $p = 0,04$) und der Prävalenz mehrerer Komorbiditäten (Diabetes mellitus [11 vs. 0; $p < 0,01$], Herzinsuffizienz [6 vs. 0; $p = 0,04$], chronische Niereninsuffizienz anamnestisch [6 Patienten vs. 0 Patienten; $p = 0,04$]). Es gab keine Unterschiede in Bezug auf Geschlecht, Alter, Blutdruck und Schweregrad der HTN-C, Behandlung mit einer Kombinationstherapie, koronare Herzkrankheit, periphere arterielle Verschlusskrankheit, früheren Schlaganfall, Hyperlipidämie, BMI oder Rauchverhalten. Beachtet man bei der Einordnung zur chronischen Nierenerkrankung die laborchemisch während der HTN-C erhobenen Daten der exkretorischen Nierenfunktion, gab es auch hier keinen signifikanten Unterschied. Die Daten sind in Tabelle 12 zusammengefasst.

Tabelle 12: Vergleich zwischen adhärennten und non-adhärennten Patienten.

	Adhärennt n=26	Non-adhärennt n=36	p
Geschlecht, n (%)			1,0
weiblich	16 (61,5%)	23 (63,9%)	
männlich	10 (38,5%)	13 (36,1%)	
Alter (Jahre)	66,5 ± 11,1	68,4 ± 12,6	0,54
RR systolisch (mmHg)	196 ± 19	200 ± 14	0,41
RR diastolisch (mmHg)	109 ± 21	104 ± 18	0,28
Hypertensiver Notfall, n (%)	3 (11,5%)	4 (11,1%)	1,0
HTN-Vorgeschichte (Jahre)	10 (3-15)	15 (5-22)	0,04
Anzahl Antihypertensiva	1,5 ± 0,65	2,75 ± 1,05	<0,01
Kombinationspräparate, n (%)	10 (38,5%)	10 (27,8%)	0,42
Antidepressive Begleittherapie, n (%)	0	6 (16,7%)	0,04
Gesamtanzahl Medikamente	3,42 ± 1,84	7,11 ± 3,37	<0,01
KHK, n (%)	4 (15,4%)	11 (30,6%)	0,23
Herzinsuffizienz, n(%)	0	6 (16,7%)	0,04
pAVK, n(%)	1 (3,8%)	1 (2,8%)	1,0
Chronische Niereninsuffizienz, n (%)			
anamnestisch	0	6 (16,7%)	0,04
evaluiert	12 (46,2%)	23 (63,9%)	0,20
Schlaganfall, n (%)	5 (19,2%)	5 (13,9%)	0,72
Diabetes mellitus, n (%)	0	11 (30,6%)	<0,01
Hyperlipidämie, n (%)	5 (19,2%)	12 (33,3%)	0,26
BMI (kg/m ²)	28,3 ± 7,5	29,9 ± 7,7	0,44
Aktivraucher, n (%)	7 (26,9%)	4 (11,1%)	0,18

Angaben als n (%), Mittelwert ± SD oder Median (IQR).

KHK = koronare Herzkrankheit, pAVK = periphere arterielle Verschlusskrankheit.

Im Vergleich zwischen adhärennten und non-adhärennten Patienten fiel ein hoch signifikanter Gruppenunterschied hinsichtlich des Vorliegens eines Diabetes mellitus auf. In der Korrelationsanalyse zwischen Höhe des Blutdruckes zum Zeitpunkt der HTN-C und den gemessenen Blutglucosewerten konnte an dem vorliegenden Kollektiv kein Zusammenhang nachgewiesen werden (Tabelle 13).

Tabelle 13: Spearmans Rangkorrelation zwischen Glucose und Blutdruck; Korrelationskoeffizient $\rho = r$.

	Glucose (mg/dl)
RR systolisch (mmHg)	$r = 0,07$
RR diastolisch (mmHg)	$r = -0,15$

3.5 Vorhersage für Non-Adhärenz

Um die Eintrittswahrscheinlichkeit für Non-Adhärenz vorherzusagen, wurde im Rahmen der statistischen Auswertung eine (binäre) logistische Regression durchgeführt. Dabei wurden die folgenden unabhängigen Variablen in das Regressionsmodell aufgenommen: Geschlecht, Alter, Dauer der HTN-Behandlung, Blutdrucksenkende Medikamente pro Tag, Kombinationspräparate, Antidepressive Begleittherapie und Kardiovaskuläre Risikofaktoren und Krankheiten. Die Überprüfung des Modells insgesamt zeigte, dass sechs unabhängige Variablen anhand der vorliegenden Daten keinen Erklärungsbeitrag leisten. Diese Variablen wurden schrittweise aus dem Modell eliminiert. Nur die Variable *Blutdrucksenkende Medikamente pro Tag* hatte eine signifikante Einflussstärke: Steigt die Anzahl der blutdrucksenkenden Medikamente pro Tag um eine Einheit, so nimmt die relative Wahrscheinlichkeit für Non-Adhärenz um 19,7% zu.

3.6 Analyse potenzieller Wechselwirkungen

3.6.1 Nahrungsbestandteile

Am Aufnahmetag wurden die Patienten nach der Einnahme verschiedener Nahrungsmittel bezogen auf die letzten zwei Tage befragt. Das Ergebnis ist in Abbildung 7 dargestellt. Zu den häufigsten Bestandteilen zählten Kohlsorten ($n = 20$), Knoblauch ($n = 11$) und Lakritze ($n = 10$).

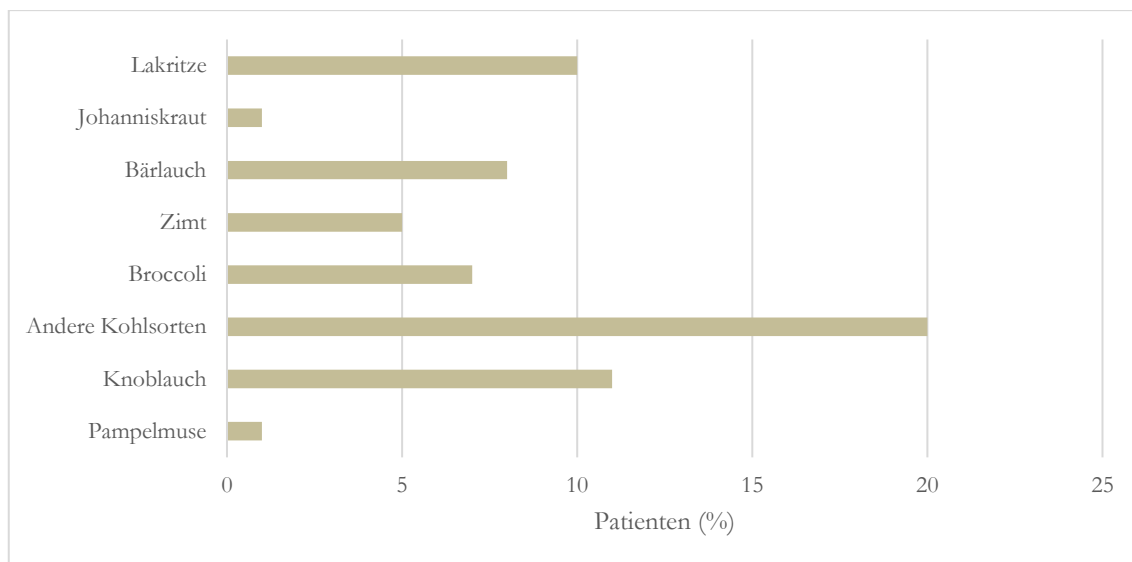
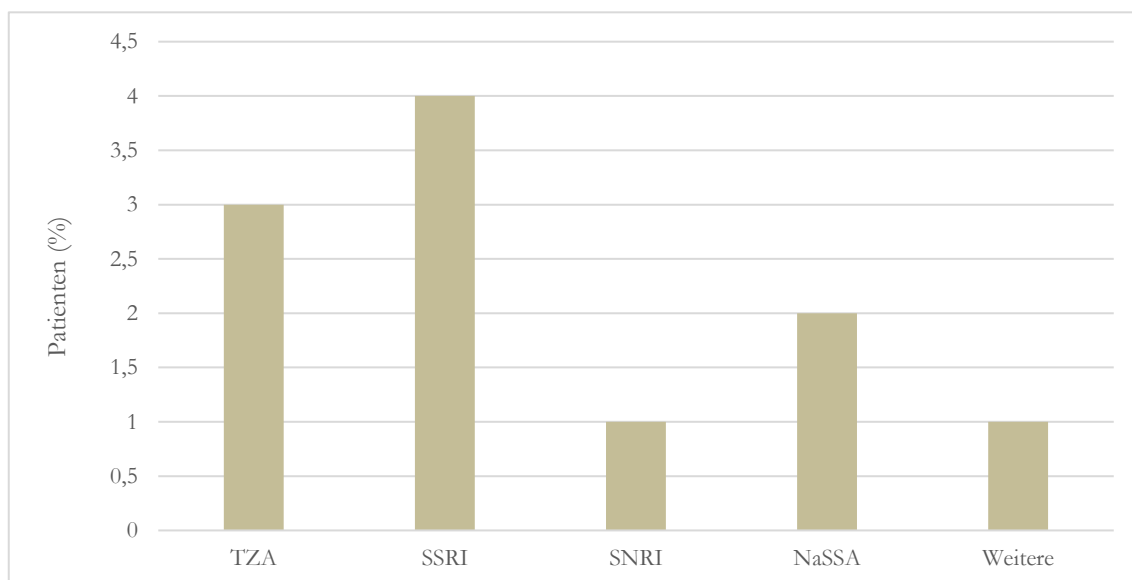


Abbildung 7: Einnahme bestimmter Nahrungsmittel, n = 100.

3.6.2 Begleitmedikamente

Neben der antihypertensiven Medikation wurden 8 Patienten Glucocorticoide verschrieben, 9 Patienten NSAIDs (Ibuprofen: n = 6; Diclofenac: n = 2; Naproxen: n = 1) und 10 Patienten Antidepressiva. Die Substanzklassen der verschriebenen Antidepressiva veranschaulicht Abbildung 8.



TZA = Trizyklische Antidepressiva, SSRI = Selektive Serotonin-Reuptake-Inhibitoren, SNRI = Selektive Serotonin-Noradrenalin-Reuptake-Inhibitoren, NaSSA = Noradrenerge und spezifisch serotonerge Antidepressiva. Weitere: Opipramol

Abbildung 8: Einnahme verschriebener Antidepressiva, n = 100.

3.6.3 Weitere nachgewiesene Substanzen

Bei 96 von 100 Patienten konnten weitere, nicht angegebene, Arzneimittel bzw. Nahrungs- oder Genussmittel nachgewiesen werden. Als potenziell blutdrucksteigernde Mittel wurden Coffein (n = 92), Nikotin (n = 20) und NSAIDs (Ibuprofen: n = 14; Diclofenac: n = 6; Ketoprofen: n = 1; Naproxen: n = 1; Indometacin: n = 1; Etoricoxib: n = 1) nachgewiesen. Darüber hinaus konnte bei fünf Patienten die Einnahme von niedrig dosierter Acetylsalicylsäure (ASS) nachgewiesen werden. Außerdem wurden Arzneimittel mit ungewissem Einfluss auf den Blutdruck wie Metamizol (n = 8), Metoclopramid (n = 6), Paracetamol (n = 5) und Diazepam (n = 3) im Urin gefunden.

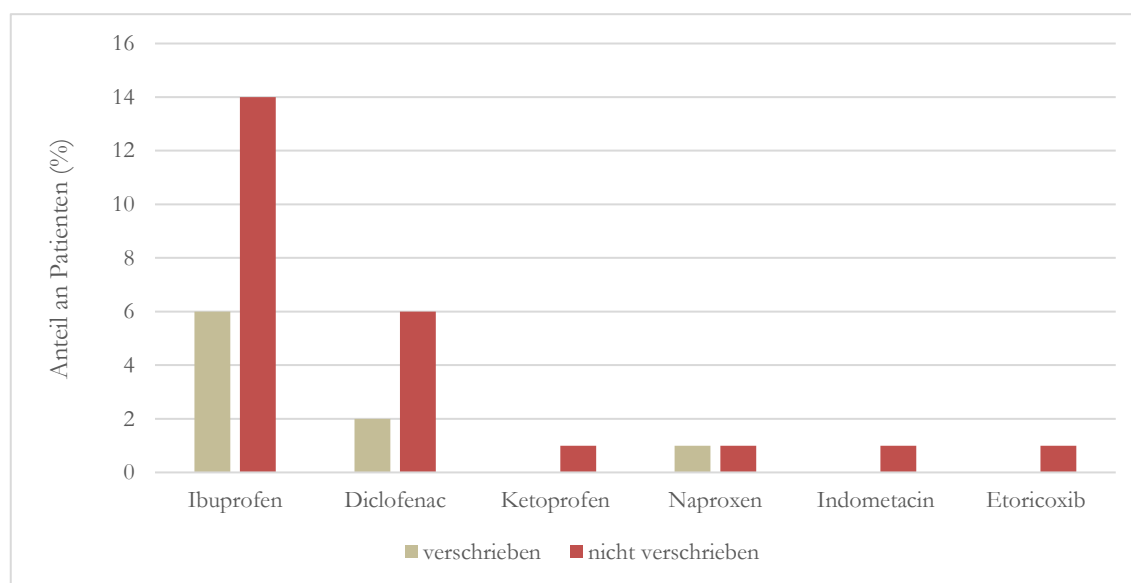


Abbildung 9: Einnahme nichtsteroidaler Antirheumatika insgesamt, n = 100.

Betrachtet man die Einnahme von NSAIDs insgesamt, so erhielten 9 Patienten eine Verschreibung und 24 Patienten setzten die Medikamente eigenständig ein. Am häufigsten wurden die frei verkäuflichen Schmerzmittel Ibuprofen und Diclofenac verwendet (Abbildung 9).

4 Diskussion

Frühere retrospektive Studien (Bender et al. 2006; Wu et al. 2010) sowie eine prospektive Studie (Saguner et al. 2010) liefern, unter Verwendung von indirekten Methoden zur Bestimmung der Adhärenz, erste Hinweise darauf, dass die medikamentöse Non-Adhärenz einen wichtigen Risikofaktor für das Auftreten einer HTN-C darstellt. Obwohl es bekannt ist, dass indirekte Methoden zur Bestimmung der Adhärenz, wie die Einschätzung durch Kliniker, Fragebögen, Pillenzählung oder das Einlösen von Rezepten, keine verlässlichen Daten liefern, untersuchte zu Beginn der vorliegenden Arbeit keine dieser Studien die Medikamentenadhärenz mittels einer direkten Methode. Aus diesem Grund konnten alle bisherigen Studien nur sehr störanfällige Daten zur Prävalenz der Non-Adhärenz bei Patienten mit HTN-C liefern. Die vorliegende Studie weist nun erstmals, mittels direkter toxikologischer Bestimmung der Antihypertensiva im Urin, eine außerordentlich hohe Prävalenz (58%) von Non-Adhärenz bei Patienten mit HTN-C auf. Wenn man bedenkt, dass die Teilnahme an der Adhärenzuntersuchung freiwillig war, könnte man annehmen, dass die Rate der Non-Adhärenz sogar noch höher sein könnte. Bemerkenswerterweise hatten 89% der non-adhärennten Patienten $\leq 50\%$ ihrer blutdrucksenkenden Medikamente eingenommen und es bestand eine extrem hohe Diskrepanz zwischen der selbstberichteten und der chemisch-toxikologisch ermittelten Adhärenz.

4.1 Der prozentuale Anteil an non-adhärennten Patienten

Der in der vorliegenden Arbeit ermittelte prozentuale Anteil an non-adhärennten Patienten (58%) ist höher als in einer kürzlich veröffentlichten Querschnittsstudie mit Patienten mit vorbekannter HTN (28%, nicht nachweisbare Medikamentenspiegel im Blut), die aufgrund von diversen, auch nicht HTN-assoziierten Ursachen, die Notaufnahme aufsuchten (McNaughton et al. 2017). Die Studie von McNaughton et al. (2017) unterschied jedoch nicht zwischen stabiler HTN und HTN-C bzw. Notfall und schloss Patienten mit meist kontrollierten Blutdruckwerten und einem mittleren systolischen Blutdruck von 137 ± 23 mmHg ein. Im Gegensatz dazu erfüllten in der vorliegenden Stichprobe alle Patienten die Kriterien einer HTN-C und zeigten einen deutlich höheren systolischen Blutdruck von im Mittel 201 ± 18 mmHg. Eine andere ungefähr zeitgleich mit der Publikation der vorliegenden Studie erschienene Adhärenzuntersuchung des Erasmus-Universitätsklinikums in Rotterdam mit Schwerpunkt auf Patienten mit schwerer HTN in der Notaufnahme (ebenfalls als Blutdruck $\geq 180/120$ mmHg definiert) stellte mithilfe von direkten Adhärenztestungen im Blut eine Non-Adhärenz-Rate von 30,5% fest. Vier Patienten berichteten spontan von der

Nicht-Einnahme ihrer Medikamente. Auf der Grundlage der gemessenen Plasmawirkstoffkonzentration wurden 25,5% der Patienten als non-adhärenz eingestuft (mindestens ein verschriebenes blutdrucksenkendes Medikament nicht nachweisbar) (Overgaauw et al. 2019). Mit dem in der niederländischen Studie verwendeten Assay konnten Diuretika und Betablocker, Medikamente, die in der vorliegenden Studie mit einer Non-Adhärenz von 43,8% bzw. 15,4% verbunden waren, jedoch methodisch bedingt nicht gemessen werden, wodurch die tatsächliche Non-Adhärenz-Rate möglicherweise noch entscheidend unterschätzt wurde.

In der vorliegenden Studie war die Adhärenz im Gesamtkollektiv zu Betablockern und Kalziumantagonisten am höchsten, gefolgt von Angiotensin-II-Blockern, Diuretika, ACE-Hemmern und Alphanblockern. Die erhobenen Adhärenzgrade zu den einzelnen Antihypertensiva differieren teilweise gegenüber den in früheren Studien bei Patienten mit stabiler HTN gefundenen Adhärenzmustern von antihypertensiven Substanzklassen (Kronish et al. 2011; Rizzo und Simons 1997). Hierbei muss jedoch beachtet werden, dass es sich um zwei unterschiedliche Kollektive handelt. Aufgrund der niedrigen Adhärenzrate von Patienten mit HTN-C zu Alphanblockern und ACE-Hemmern im vorliegenden Kollektiv, erscheint es vorstellbar, dass Patienten einige Tage vor aufgetretener HTN-C, die entsprechenden Medikamentenklassen abgesetzt bzw. pausiert haben. Ein konsekutiver Rebound-Effekt, durch das akute Pausieren der blutdrucksenkenden Therapie bzw. ein unterschiedliches blutdrucksenkendes Potenzial der einzelnen Substanzklassen der Antihypertensiva, könnte so das Auftreten einer HTN-C begünstigt haben.

4.2 Stärken und Schwächen der direkten Adhärenzmessung bei Patienten mit HTN-C

Gegenüber der direkten Adhärenztestung im Blut weist die in der vorliegenden Arbeit erstmals bei Patienten mit HTN-C verwendete Urinuntersuchung mehrere Vorteile auf. Während Blut eine invasive Entnahme und einen genauen Zeitpunkt für die Blutentnahme erfordert, insbesondere bei Arzneimitteln mit hoher Clearance bzw. kurzer Halbwertszeit, bieten Urinproben, durch Anreicherung der Substanz im Urin, ein viel größeres zeitliches Nachweisfenster und den großen Vorteil einer nicht-invasiven Gewinnung.

Ein Patient wird als therapieadhärenz eingestuft, wenn das Arzneimittel oder ein Arzneimittelmetabolit in einer durch die Methode noch zuverlässig quantifizierbaren Konzentration vorliegt, und wird umgekehrt als non-adhärenz eingestuft, wenn das Arzneimittel oder ein Arzneimittelmetabolit unter seiner Bestimmungsgrenze liegt.

Bestimmungsgrenzen werden für jedes Molekül als die niedrigstmögliche Konzentration definiert, die mit einer festgelegten Präzision und Genauigkeit gemessen werden kann (Hamdidouche et al. 2017). Die Bestimmungsgrenze ist ein analytischer Parameter, der von der Empfindlichkeit des Massenspektrometers und nicht von der Exposition gegenüber dem Arzneimittel abhängt. Daher kann eine auf direkte toxikologische Adhärenzmessung basierte Definition irreführend sein und einen Patienten fälschlicherweise als adhären oder non-adhären einstufen, abhängig nur von der Empfindlichkeit der Chromatographie-Massenspektrometrie-Methode (Hamdidouche et al. 2017). Basierend auf bekannten pharmakokinetischen Simulationsdaten scheinen die qualitativen Informationen, die durch einen solchen Ansatz bereitgestellt werden, eine Medikamenten-Non-Adhärenz jedoch in den meisten Fällen zu unterschätzen (Hamdidouche et al. 2017). So ist die in der vorliegenden Arbeit verwendete direkte Bestimmung der Adhärenz nicht geeignet Patienten zu identifizieren, die ihre blutdrucksenkenden Medikamente lediglich einen oder mehrere Tage vor dem medizinischen Besuch einnehmen (*White-Coat-Adhärenz*). In diesem Fall liegen die Urinkonzentrationen der erwarteten blutdrucksenkenden Medikamente auch über der vordefinierten Bestimmungsgrenze. Demnach werden Patienten mit *White-Coat-Adhärenz* durch die verwendeten Methoden der direkten Adhärenzmessung fälschlicherweise auch als vollständig therapieadhären eingestuft. Weiterhin ist zu beachten, dass blutdrucksenkende Medikamente (oder ihre Metaboliten) mehrere Tage nach Abbruch der Behandlung im Urin nachgewiesen werden können, insbesondere bei langwirksamen Medikamenten. Beispielsweise dauert es bis zu 27 Tage, bis Amlodipin vollständig im Urin ausgeschieden ist. Daher ist das Risiko, fälschlicherweise auf eine gute Adhärenz während der Tage nach Beendigung der Behandlung zu schließen, hoch (Hamdidouche et al. 2017).

Ein ideales Verfahren zur Überwachung der Adhärenz sollte zuverlässig, praktisch, einfach und relativ kostengünstig sein. Es gibt jedoch keine Methode, die alle diese Kriterien erfüllt (Hamdidouche et al. 2017). Die Auswahl der Methode zur Beurteilung der Medikamentenadhärenz richtet sich nach den Zielen und dem Studienaufbau. In der klinischen Praxis ist zwar bekannt, dass die Selbstberichterstattung von Patienten im Vergleich zu direkten Maßnahmen weniger genau ist, doch kann ihre Verwendung in einem geschäftigen, ressourcenbeschränkten klinischen Umfeld bei einer großen Population mit geringem bis mittelschwerem kardiovaskulären Risiko einen edukativen Wert haben. Regelmäßige Patienteninterviews und die Verwendung von Fragebögen können die Beziehung zwischen Arzt und Patient verbessern. Sie können Ärzten auch dabei helfen, Patienten zu identifizieren, bei denen weitere Beratung erforderlich ist, um die Einhaltung der antihypertensiven Medikation zu fördern (Hamdidouche et al. 2017). Vor dem

Hintergrund einer hohen Rate an Non-Adhärenz bei Patienten mit scheinbar resistenter HTN erscheint der Einsatz von direkten Methoden zur Adhärenzmessung sinnvoll für die Optimierung des Patientenmanagements (Jung et al. 2013; Kandzari et al. 2018). In klinischen Studien, in denen die Wirksamkeit neuer Therapiestrategien bewertet wird, ist eine genaue Überwachung der Medikamentenadhärenz essenziell (Hamdidouche et al. 2017). Insbesondere gilt dies für die Bewertung von blutdrucksenkenden Behandlungsmethoden. So wurden in neueren Studien zur renalen Denervation explizit direkte Adhärenztestungen durchgeführt, die trotz optimierter Studienbedingungen eine Rate von ca. 40% an Non-Adhärenz aufwiesen (Kandzari et al. 2018).

Unter diesen Bedingungen ist die chemisch-toxikologische Untersuchung auf Antihypertensiva bzw. ihre Metaboliten im Urin eines der besten Instrumente derzeit, um die Therapieadhärenz zu überprüfen. Auch elektronische Überwachungsgeräte können eine wertvolle Hilfe sein. Ein solches Gerät kann jedoch einige Verhaltensverzerrungen hervorrufen, z. B. eine erhöhte Adhärenz, und als solches sind ihre Ergebnisse möglicherweise nicht auf die allgemeine Praxis übertragbar. Wenn für epidemiologische Studien die Beurteilung der Medikamentenadhärenz in Betracht gezogen wird, können die Apothekenaufzeichnungen eine gute Schätzung der Medikamenten-Non-Adhärenz liefern. Schließlich würde eine Kombination aus verschiedenen Methoden, was jedoch im Rahmen der Routine-Patientenversorgung aufgrund des Aufwandes als unpraktikabel einzustufen ist, die validesten Daten zum Einnahmeverhalten liefern, da hierdurch verschiedene Komponenten der Non-Adhärenz identifiziert werden könnten (Hamdidouche et al. 2017).

4.3 Prädiktoren, die auf das Vorliegen einer Non-Adhärenz in diesem Kollektiv hindeuten

In Anbetracht der Häufigkeit der HTN-C in der Notaufnahme und der Kosten für die direkte Adhärenzmessung ist es von besonderem Interesse, Patienten mit einem Risiko für Non-Adhärenz und der Entwicklung einer HTN-C zu identifizieren. Die vorliegenden Daten legen nahe, dass Begleiterkrankungen wie Diabetes mellitus, Depressionen, chronische Nierenerkrankungen und Herzinsuffizienz mit Non-Adhärenz zur antihypertensiven Medikation bei Patienten mit HTN-C assoziiert sind, ebenso wie eine höhere Anzahl der blutdrucksenkenden Medikamente pro Tag und eine langjährige HTN-Vorgeschichte. Auf der Basis der vorliegenden Daten erscheint es sinnvoll, Patienten mit diesen Merkmalen für ein Adhärenzscreening sowie eine Non-Adhärenzberatung vorzusehen.

In der logistischen Regression zeigte sich, dass die Wahrscheinlichkeit non-adhärenz zu sein bei steigender Anzahl der blutdrucksenkenden Medikamente zunimmt. Dieser Zusammenhang von Komplexität des Therapieschemas und geringer Adhärenz ist im Einklang mit früheren Studien (Claxton et al. 2001; Gupta und Patel und Strauch und Lai und Akbarov und Maresova et al. 2017; Kamran et al. 2014). Diese Tatsache wird durch die aktuellen ESC/ESH-Leitlinien stark hervorgehoben, indem für die meisten Patienten mit HTN eindeutig eine Vereinfachung der Therapie mit Verschreibung einer Einzeltablette zur Behandlung der HTN empfohlen wird (Williams et al. 2018).

Auch Overgaauw et al. (2019) stellten bei ihrer Untersuchung der Unterschiede zwischen adhärenz und non-adhärenz Patienten fest, dass non-adhärenz Patienten mehr blutdrucksenkende Medikamente verschrieben wurden als adhärenz Patienten.

4.4 Hoher Anteil an potenziell blutdrucksteigernden Medikamenten bzw. Nahrungsmitteln bei Patienten mit HTN-C

Zusätzlich zur Non-Adhärenz konnte, in bemerkenswertem Ausmaß, die Einnahme von Medikamenten, Nahrungsbestandteilen und/oder weiteren Stoffen, die im Verdacht stehen, an der Entwicklung einer HTN-C beteiligt zu sein, nachgewiesen werden. Zwei in unserem Kollektiv häufig nachgewiesene Medikamentenklassen (NSAIDs und Glucocorticoide) können den Blutdruck durch Volumenretention erhöhen (Lovell und Ernst 2017). In Anbetracht der Tatsache, dass 86% der eingeschlossenen Patienten eine etablierte blutdrucksenkende Therapie erhielten und 73% der nachgewiesenen NSAIDs rezeptfreie Medikamente waren, wird die Bedeutung der Aufdeckung einer gleichzeitigen NSAID-Behandlung durch direkte Methoden bei HTN-C ersichtlich.

Außerdem sind Psychopharmaka, die in unserem Kollektiv 10% der Patienten mit HTN-C eingenommen haben, bekannte Auslöser einer klinisch relevanten Blutdrucksteigerung (Freudenmann et al. 2017; Licht et al. 2009). Für zwei bei unseren Patienten nachgewiesene Psychopharmaka (Citalopram, Venlafaxin) wurde das HTN-Risiko als häufig ($\geq 1/100$ bis $< 1/10$) eingestuft, für drei (Amitriptylin, Nortriptylin, Sertralin) als gelegentlich ($\geq 1/1000$ bis $< 1/100$) und für drei (Doxepin, Fluoxetin, Mirtazapin) als unbekannt (Freudenmann et al. 2017). Daher kann nicht ausgeschlossen werden, dass diese Begleitmedikation eine potenzielle Rolle bei der Entwicklung der HTN-C gespielt hat.

In Bezug auf Nahrungs- und Genussmittel waren zwei nachgewiesene Substanzen besonders bemerkenswert. Die Einnahme von Lakritze gaben 10% der eingeschlossenen Patienten an, während Coffein bei 92% der Patienten im Urin nachgewiesen werden konnte. Für beide

Komponenten wurde ein blutdrucksteigernder Effekt beschrieben (Mesas et al. 2011; Penninkilampi et al. 2017).

Ein statistisch signifikanter Anstieg des mittleren systolischen Blutdruckes um 5 mmHg und des diastolischen Blutdruckes um 3 mmHg konnte nach chronischer Einnahme eines Produktes, das Glycyrrhizinsäure enthielt, nachgewiesen werden (Penninkilampi et al. 2017). Auch für das Auftreten einer HTN-C nach der Einnahme von Lakritze finden sich in der Literatur zwei Fallberichte (Giner Galvan et al. 2008; Ottenbacher und Blehm 2015). Coffein kann den Blutdruck durch mehrere Mechanismen erhöhen, einschließlich der Zunahme der Aktivität des sympathischen Nervensystems und Antagonisierung von endogenem Adenosin (Grossman und Messerli 2008). In einer Metaanalyse hatten Patienten, die 200-300 mg Coffein konsumierten, einen durchschnittlichen Anstieg des systolischen und diastolischen Blutdruckes von +8 bzw. +6 mmHg (Mesas et al. 2011). Dieser Anstieg wurde in der ersten Stunde nach der Coffeinaufnahme beobachtet und dauerte ≥ 3 Stunden. Allerdings führte der regelmäßige Konsum von Kaffee offensichtlich nicht zu einem Anstieg des Blutdruckes (Lovell und Ernst 2017). Da die Konsumgewohnheiten unserer Patienten in Bezug auf Coffein in unserer Studie nicht erfasst wurden, sollten diese Daten daher mit Vorsicht interpretiert werden. Trotz fehlender Unterschiede im Rauchverhalten zwischen adhärennten und non-adhärennten Patienten war der Nachweis von Nikotin im Urin mit einer Prävalenz von 20% als häufig zu werten. Dies ist von besonderem Interesse, weil Rauchen möglicherweise den Blutdruck erhöht und ein negatives Überleben-Ergebnis mit hypertensiven Notfällen und Rauchen assoziiert ist (Salagre et al. 2017; Virdis et al. 2010).

4.5 Methodendiskussion

Aufgrund der bekannten hohen Prävalenz von Non-Adhärenz bei Patienten mit HTN, der Häufigkeit einer HTN-C als Krankheitsbild in der Notaufnahme sowie der vermuteten Non-Adhärenz als ein auslösender Faktor für das Auftreten einer HTN-C, stellt die in der vorliegenden Arbeit untersuchte Gruppe von Patienten mit HTN-C, ein relevantes und geeignetes Kollektiv dar, in dem die direkte Analyse der Therapieadhärenz sowie von potenziell blutdrucksteigernden Stoffen durchgeführt wurde.

Mit der direkten toxikologischen Bestimmung der Adhärenz mittels Urinanalysen wurde ein objektives Verfahren verwendet, um die Medikamenten- bzw. Metaboliten-Spiegel direkt zu messen. Unter der Gesamtheit der von allen Patienten eingenommenen blutdrucksenkenden Medikamente konnten durch die GC-MS 23 verschriebene blutdrucksenkende Medikamente nachgewiesen werden. Einschränkungen der Methode im Zusammenhang mit

antihypertensiven Substanzen betrafen den Nachweis von Nebivolol, Carvedilol, Aliskiren oder Moxonidin, die nur in hohen Konzentrationen nachweisbar waren. Lisinopril, Telmisartan, Candesartan, Doxazosin und Isosorbiddinitrat konnten durch die Methode nicht erfasst werden. Zur Klassifizierung der Patienten in adhärent und non-adhärent wurden nur die eindeutig nachweisbaren blutdrucksenkenden Medikamente herangezogen. Trotzdem liefert diese Technik keine exakten Informationen zum Zeitpunkt oder zur Dosierung der Medikamenteneinnahme, was eine wesentliche Einschränkung unserer Studie ist. Wir können nicht ausschließen, dass einzelne Dosen nicht (reduzierte Persistenz) oder nur in reduzierter Menge (reduzierte Ausführungsqualität) eingenommen wurden. So könnte die Anzahl der vollständig adhären Patienten durch die in unserer Studie angewandte Methode sogar überschätzt werden. Darüber hinaus ist zu beachten, dass insbesondere langwirksame Medikamente mehrere Tage nach Abbruch der Behandlung im Urin nachweisbar sind. Daher kann es sein, dass ein Patient fälschlicherweise als vollständig adhärent eingestuft wurde, obwohl er die Einnahme des Medikamentes schon seit Tagen beendet hat. Ein weiterer wesentlicher Aspekt, der bei der Interpretation der vorliegenden Studienergebnisse berücksichtigt werden sollte, ist die relativ kleine Kohorte und die Freiwilligkeit der Teilnahme an der Studie. Die Medikamentenspiegel wurden abhängig von der Einholung einer Einwilligung nach Aufklärung bestimmt, wodurch ein möglicher Selektionsbias der Patienten nicht ausgeschlossen werden kann. Eine Verzerrung der Ergebnisse durch die sogenannte *White-Coat-Adhärenz* ist ebenfalls denkbar (Cramer et al. 1990; Feinstein 1990). Theoretisch hätten die Patienten ihre blutdrucksenkenden Medikamente kurz vor dem Besuch der Notaufnahme einnehmen können. Dies ist jedoch bei regulären Besuchen in der Klinik möglicherweise häufiger der Fall als in der Notaufnahme (Overgaauw et al. 2019). Eine weitere Einschränkung ist auf das klinische Setting zurückzuführen, in dem die Notfalltherapie zur Verabreichung von blutdrucksenkenden Medikamenten gemäß dem regulären, patientenindividuellen Medikamentenplan führte, wodurch eine zuverlässige Beurteilung der Adhärenz bei mehreren Patienten nicht möglich war. Außerdem ist es nicht auszuschließen, dass einige non-adhären Patienten ihre Medikamente eingenommen haben, als sie zum ersten Mal Symptome der HTN-C erfuhren. Die in der Studie beobachtete sehr hohe Rate der Non-Adhärenz, könnte tatsächlich durch die vorgenannten Aspekte sogar noch wesentlich höher liegen. In dieser Hinsicht gab es eine bemerkenswert hohe Diskrepanz zwischen der selbstberichteten und der chemisch-toxikologisch bewerteten Adhärenz, wobei berücksichtigt werden muss, dass Patienten in der Notaufnahme, die sich mit HTN-C vorstellen, zur Zeit der Vorstellung stark vom Gesundheitssystem abhängig sind. Dies

könnte die Patienten dazu veranlasst haben, aufgrund der gesellschaftlichen und ärztlichen Erwartungshaltung, einen höheren Grad an Adhärenz anzugeben. Zusätzlich könnten Scham und Schuldgefühle in Bezug auf die möglicherweise selbst verursachte Blutdruckerhöhung durch Nicht-Einnahme der Medikamente das Antwortverhalten der Patienten beeinflusst haben. Schließlich stellt die Art der Blutdruckmessung und Datenerhebung in der Notfallsituation eine mögliche Quelle für Fehler und Verzerrungen der Ergebnisse der vorliegenden Studie dar.

Neue Daten zeigen, dass der Einsatz einer toxikologischen Adhärenztestung zu einer Verbesserung der Adhärenz sowie einem signifikanten Blutdruckabfall bei Patienten mit HTN beitragen kann (Gupta und Patel und Strauch und Lai und Akbarov und Gulsin et al. 2017). Unter Berücksichtigung dieses Aspektes erscheint es denkbar, dass die in der vorliegenden Arbeit verwendete direkte Adhärenztestung auch als Teil eines therapeutischen Ansatzes bei den als non-adhärenz eingestuften Patienten mit HTN-C betrachtet werden könnte. Ob die direkte Adhärenztestung in dem vorliegenden Kollektiv zu einer Änderung der Adhärenz geführt hat, wird in einem Anschlussprojekt evaluiert werden.

4.6 Ausblick

Trotz einer Reihe neu identifizierter Mechanismen, die in der Pathophysiologie der HTN involviert sind, werden in den nächsten Jahren vermutlich keine wesentlichen pharmakologischen Neuerungen auf dem Markt erwartet (Oparil und Schmieder 2015). Eine eingeschränkte Adhärenz zu den bisher verfügbaren Antihypertensiva ist dabei mit einem erhöhten kardiovaskulären Risiko assoziiert (Burnier et al. 2013; Corrao et al. 2011; Tiffe et al. 2017). So erscheint es äußerst sinnvoll, dass die aktuellen internationalen HTN-Leitlinien, den Stellenwert der Adhärenz und deren Förderung in besonderem Maße hervorheben (Whelton et al. 2018; Williams et al. 2018). Als mögliche Interventionen zur Steigerung einer langfristigen Adhärenz werden integrative Versorgungsmodelle vorgeschlagen, bei denen Hausärzte, Apotheker, Pflegekräfte und spezialisierte Hypertonie-Zentren gemeinsam mit verschiedenen Instrumenten zur Steigerung der Adhärenz beitragen (Williams et al. 2018). Darüber hinaus erscheinen sogenannte *Blended-Care*-Modelle unter Einbeziehung von Online-Medien, Smartphones und telemedizinischen Strukturen als hoffnungsvolle Ansätze zur Steigerung der Adhärenz (Nerenberg et al. 2018).

Aufgrund der hohen Rate an Non-Adhärenz und Einnahme von blutdrucksteigernden Substanzen bei Patienten mit HTN-C, erscheint es sinnvoll, dass Ärzte in der Notaufnahme die Medikation in Fällen einer HTN-C mit vorbestehender antihypertensiver Medikation

nicht automatisch eskalieren. Das Wissen um die hohe Prävalenz von Non-Adhärenz sowie der häufige Konsum von blutdrucksteigernden Medikamenten und Nahrungsmitteln sollte ein wesentlicher Bestandteil der Therapieentscheidung sein, um das Wiederauftreten einer HTN-C mit einer effektiven, langfristigen Blutdruckkontrolle sowie einer raschen Blutdrucksenkung zu verhindern. Insbesondere erscheint es sinnvoll, dass Patienten mit HTN-C aufmerksam und aktiv nach Risikofaktoren für Non-Adhärenz befragt werden. Neben kostengünstigen Methoden zur Erhebung der Adhärenz für den Einsatz im klinischen Alltag, könnten im Idealfall direkte Adhärenztestungen bei Patienten mit HTN-C in der Notaufnahme genutzt werden, um die Adhärenz unmittelbar zu bestimmen und eine Therapieempfehlung für eine optimierte Therapie der HTN für Patienten und behandelnden Hausarzt aussprechen zu können. Dies könnte helfen, die wirtschaftlichen Kosten zu senken und zu einer Verringerung der Rehospitalisierungsrate beitragen. Die Integration der direkten Adhärenztestung in den klinischen Routinebetrieb einer Notaufnahme bei Risikopatienten ist jedoch derzeit aufgrund der kosten- und zeitaufwendigen Analytik noch nicht flächendeckend realisierbar.

Es sind größere, fallkontrollierte Studien erforderlich, um die vorliegenden Ergebnisse zu bestätigen und Konzepte zur Steigerung der Therapieadhärenz gemeinsam mit niedergelassenen Hausärzten und betreuenden Fachärzten bei Patienten mit HTN zur Verhinderung einer HTN-C zu evaluieren.

5 Zusammenfassung

Aufgrund von retrospektiven Daten bzw. indirekten Adhärenzmessungen wird eine eingeschränkte Medikamentenadhärenz als begünstigender Faktor für das Auftreten einer HTN-C vermutet. Daten aus direkten Adhärenzmessungen waren zum Studienbeginn nicht verfügbar. Das Ziel der vorliegenden Studie war es, den Grad der Adhärenz zu den verschriebenen Antihypertensiva sowie die möglichen Wechselwirkungen von Begleitmedikamenten und Nahrungsmitteln mit den verschriebenen Antihypertensiva bei Patienten mit HTN-C mittels einer direkten toxikologischen Urinanalyse zu ermitteln. In die vorliegende Querschnittsstudie wurden 100 Patienten konsekutiv mit HTN-C (systolischer Blutdruck ≥ 180 mmHg und/oder diastolischer Blutdruck ≥ 120 mmHg), die in der Notaufnahme der Universitätsmedizin Göttingen aufgenommen wurden, eingeschlossen. Es wurde eine toxikologische Urinanalyse auf das Vorhandensein von Antihypertensiva sowie Begleitmedikation bzw. -stoffen unter Verwendung einer GC-gekoppelten MS durchgeführt. Von 100 Patienten wurden 86 (86%) mit Antihypertensiva behandelt. Bei insgesamt 62 Patienten konnten die Daten der Urinanalysen eindeutig ausgewertet werden. Bei 15 dieser 62 Patienten (24%) konnte eine vollständige Non-Adhärenz (kein verschriebenes Antihypertensivum nachweisbar) und bei 21 Patienten (34%) eine teilweise Non-Adhärenz (mindestens ein Antihypertensivum nicht nachweisbar) nachgewiesen werden. Patienten mit Non-Adhärenz oder teilweiser Non-Adhärenz hatten eine längere HTN-Vorgeschichte (15 [5-22] vs. 10 [3-15] Jahre; $p = 0,04$), bekamen mehr blutdrucksenkende Medikamente verschrieben (Anzahl $2,8 \pm 1,1$ vs. $1,5 \pm 0,7$; $p < 0,01$) und wiesen eine höhere Gesamtanzahl an Medikamenten auf ($7,1 \pm 3,4$ vs. $3,4 \pm 1,8$; $p < 0,01$). Potenzielle blutdrucksteigernde Begleitmedikamente bzw. -stoffe waren häufig nachweisbar: NSAIDs ($n = 33$), Glucocorticoide ($n = 8$), Antidepressiva ($n = 10$), Coffein ($n = 92$), Nikotin ($n = 20$) und Lakritze ($n = 10$, mittels Befragung erhoben). Non-Adhärenz und teilweise Non-Adhärenz zu den verschriebenen Antihypertensiva könnte eine entscheidende Rolle für das Auftreten einer HTN-C spielen. Es sind jedoch weitere fallkontrollierte Studien erforderlich, um die vorliegenden Ergebnisse zu bestätigen. Die gleichzeitige Einnahme von rezeptfreien Medikamenten wie NSAIDs, aber auch verschriebenen Medikamenten sowie Nahrungsmitteln könnte ebenfalls zu einer kritischen Steigerung des Blutdruckes beitragen. Um das Auftreten einer HTN-C und damit einhergehende Endorganschäden zu verhindern sowie eine adäquate Behandlung beim Patienten mit bereits eingetretener HTN-C einzuleiten, erscheint es sinnvoll, dass behandelnde Ärzte eine eingeschränkte Adhärenz

sowie potenziell blutdrucksteigernde Begleitmedikation als potenzielle Ursache für die krisenhafte Blutdruckerhöhung in Betracht ziehen.

6 Anhang

**Befragung zu
Lebensqualität und
krankheitsbezogenen
Einstellungen**

Std-IP: _ _ _ _ _
Datum: _ _ _ _ _

SEHR GEEHRTE PATIENTIN, SEHR GEEHRTER PATIENT,

in unserer Studie geht es uns darum, die Blutdruckbehandlung zu verbessern. Dazu möchten wir Sie in diesem Fragebogen über Ihren Gesundheitszustand, Ihr persönliches Lebensgefühl sowie Ihre Gedanken, Gefühle und persönlichen Einstellungen zu Bluthochdruck und Ihrer Blutdruckbehandlung befragen. Selbstverständlich ist die Beantwortung freiwillig und ohne Einfluss auf Ihre Behandlung. Alle Ihre Angaben unterliegen der ärztlichen Schweigepflicht und werden nach den Bestimmungen des Datenschutzgesetzes anonym ausgewertet. Eine Weitergabe an Dritte ist ausgeschlossen.

Bitte beachten Sie beim Ausfüllen:

- Bitte beantworten Sie alle Fragen vollständig und so, wie es Ihnen richtig erscheint. Es gibt **keine „falschen“ Antworten**, sondern es geht um Ihre persönliche Sicht. Selbstverständlich ist es unbedingt notwendig, dass Sie die Fragen selbst beantworten und sich dabei z.B. nicht „helfen“ oder gar „vertreten“ lassen. Hilfe ist auch gar nicht möglich, da es bei den Fragen um Ihre ganz persönlichen Empfindungen und Ansichten geht, die nur Sie allein kennen.
- Die Seiten sind sowohl von der Vorderseite als auch von der Rückseite bedruckt. Bitte wenden Sie daher beim Ausfüllen die Seiten!
- Bei den vorliegenden Bögen handelt es sich um abgeschlossene Fragenkomplexe, so dass es sich nicht vermeiden ließ, dass sich einige Fragen ähneln oder wiederholen. Wir bitten Sie dennoch, alle Fragen vollständig mit jeweils einem Kreuz zu beantworten. Sollten Sie bei einer Frage Zweifel haben, kreuzen Sie bitte **nur die eine Antwort an, die am ehesten für Sie zutrifft**.
- Bei der Beantwortung können Sie sich ruhig Zeit lassen. Allerdings sollten Sie nicht ins Grübeln geraten, sondern eher **spontan antworten**.

**Wir bedanken uns herzlich für Ihre
Mitarbeit!**

Abbildung A1: Befragung zu Lebensqualität und krankheitsbezogenen Einstellungen.

GESUNDHEITSFrageBOGEN SF 12

In diesem Fragebogen geht es um Ihre Beurteilung Ihres Gesundheitszustandes. Er ermöglicht, im Zeitverlauf nachzuvollziehen, wie Sie sich fühlen und im Alltag zurechtkommen.

1. Wie würden Sie Ihren Gesundheitszustand im Allgemeinen beschreiben?
 ausgezeichnet sehr gut gut weniger gut schlecht

2. Im Folgenden sind einige Tätigkeiten beschrieben, die Sie vielleicht an einem normalen Tag ausüben. Sind Sie durch Ihren derzeitigen Gesundheitszustand bei diesen Tätigkeiten eingeschränkt?

Mittelschwere Tätigkeiten, z.B. einen Tisch verschieben, Staubsaugen, Kegeln, Golf spielen	<input type="radio"/> ja, stark	<input type="radio"/> ja, etwas	<input type="radio"/> nein, gar nicht
Mehrere Treppenabsätze steigen	<input type="radio"/> ja, stark	<input type="radio"/> ja, etwas	<input type="radio"/> nein, gar nicht

3. Hatten Sie in den vergangenen 4 Wochen aufgrund Ihrer körperlichen Gesundheit irgendwelche Schwierigkeiten bei der Arbeit oder bei anderen alltäglichen Tätigkeiten im Beruf bzw. zu Hause?
 Ich habe weniger geschafft als ich wollte ja nein
 Ich konnte nur bestimmte Dinge tun ja nein

4. Hatten Sie in den vergangenen 4 Wochen aufgrund seelischer Probleme irgendwelche Schwierigkeiten bei der Arbeit oder anderen alltäglichen Tätigkeiten im Beruf bzw. zu Hause (z.B. weil Sie sich niedergeschlagen oder ängstlich fühlten)?
 Ich habe weniger geschafft als ich wollte ja nein
 Ich konnte nicht so sorgfältig wie üblich arbeiten ja nein

5. Inwieweit haben Schmerzen Sie in den vergangenen 4 Wochen bei der Ausübung Ihrer Alltagstätigkeiten zu Hause und im Beruf behindert?
 überhaupt nicht ein bisschen mäßig ziemlich sehr

6. In diesen Fragen geht es darum wie Sie sich fühlen und wie es Ihnen in den vergangenen 4 Wochen gegangen ist. Bitte kreuzen Sie in jeder Zeile die Antwort an, die Ihrem Befinden am ehesten entspricht. Wie oft waren Sie in den vergangenen 4 Wochen

	immer	meistens	oft	manchmal	selten	nie
... ruhig und gelassen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... voller Energie?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... entmutigt und traurig?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Wie sehr haben Ihre körperliche Gesundheit oder Ihre seelischen Probleme in den vergangenen 4 Wochen Ihre normalen Kontakte zu Familienangehörigen, Freunden, Nachbarn oder zum Bekanntenkreis beeinträchtigt?
 überhaupt nicht etwas mäßig ziemlich sehr

Abbildung A2: Gesundheitsfragebogen SF 12.

IPQ - KURZFORM												
Wir sind daran interessiert, zu erfahren, was Sie über ihren Bluthochdruck denken. Im Folgenden finden Sie einige Fragen. Bitte kreuzen Sie diejenige Zahl von 0 bis 10 an, die am besten auf Sie zutrifft.												
1. Wie stark beeinträchtigt der Bluthochdruck Ihr Leben?												
gar nicht beeinträchtigt	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	sehr stark beeinträchtigt
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
2. Wie lange meinen Sie, werden Sie noch Bluthochdruck haben?												
für immer	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nur noch ganz kurz
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
3. Wie stark meinen Sie, Ihren Blutdruck selbst durch ihr Verhalten kontrollieren/ beeinflussen zu können?												
absolut keine Kontrolle	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	extreme Kontrolle
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4. Wie stark meinen Sie, hilft die medikamentöse Behandlung bei Ihrem Bluthochdruck?												
gar nicht	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	extrem hilfreich
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5. Wie stark spüren Sie Beschwerden durch den Bluthochdruck?												
gar keine Beschwerden	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	viele starke Beschwerden
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
6. Wie stark sorgen sie sich über Ihren Bluthochdruck?												
gar nicht	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	extrem
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7. Wie gut meinen Sie, Ihren Bluthochdruck zu verstehen?												
gar nicht	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	sehr gut
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
8. Wie stark sind Sie durch Ihren Bluthochdruck gefühlsmäßig beeinträchtigt? (z.B. ärgerlich, verängstigt, aufgewühlt oder niedergeschlagen?)												
gar nicht betroffen	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	extrem betroffen
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Abbildung A3: IPQ-Kurzform.











LOT-R / GSE-6					
Bitte geben Sie an, inwieweit Ihre Meinung mit den folgenden Aussagen übereinstimmt.					
					
1. Auch in ungewissen Zeiten erwarte ich normalerweise das Beste.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Es fällt mir leicht, mich zu entspannen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Wenn bei mir etwas schief laufen kann, dann tut es das auch.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Meine Zukunft sehe ich immer optimistisch.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. In meinem Freundeskreis fühle ich mich wohl.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Es ist wichtig für mich, ständig beschäftigt zu sein.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Fast nie entwickeln sich die Dinge nach meinen Vorstellungen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Ich bin nicht allzu leicht aus der Fassung zu bringen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Ich zähle selten darauf, dass mir etwas Gutes widerfährt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Alles in allem erwarte ich, dass mir mehr gute als schlechte Dinge widerfahren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
					
1. Die Lösung schwieriger Probleme gelingt mir immer, wenn ich mich darum bemühe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Es bereitet mir keine Schwierigkeiten, meine Absichten und Ziele zu verwirklichen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Auch bei überraschenden Ereignissen glaube ich, dass ich gut damit zurechtkommen werde.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Was auch immer passiert, ich werde schon klarkommen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Wenn ich mit einer neuen Sache konfrontiert werde, weiß ich, wie ich damit umgehe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Wenn ich mit einem Problem konfrontiert werde, habe ich meist mehrere Ideen, wie ich damit fertig werde.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Abbildung A4: LOT-R/GSE-6.

HADS			
Bitte beantworten Sie jede der folgenden Fragen so, wie es für Sie persönlich in der letzten Woche am ehesten zutrif. Machen Sie bitte <u>nur ein Kreuz pro Frage</u> und lassen Sie keine Frage aus! Bitte überlegen Sie nicht lange, wählen Sie die Antwort aus, die Ihnen auf Anhieb am zutreffendsten erscheint!			
1. Ich fühle mich angespannt oder überreizt			
<input type="radio"/> meist	<input type="radio"/> von Zeit zu Zeit	<input type="radio"/> oft	<input type="radio"/> überhaupt nicht
2. Ich kann mich heute noch so freuen wie früher			
<input type="radio"/> ganz genau so	<input type="radio"/> nicht ganz so sehr	<input type="radio"/> nur noch wenig	<input type="radio"/> kaum / gar nicht
3. Mich überkommt eine ängstliche Vorahnung, dass etwas Schreckliches passieren könnte			
<input type="radio"/> ja, sehr stark	<input type="radio"/> ja, aber nicht allzu stark	<input type="radio"/> etwas, aber es macht mir keine Sorgen	<input type="radio"/> überhaupt nicht
4. Ich kann lachen und die lustige Seite der Dinge sehen			
<input type="radio"/> ja, so viel wie immer	<input type="radio"/> nicht mehr ganz so viel	<input type="radio"/> inzwischen viel weniger	<input type="radio"/> überhaupt nicht
5. Mir gehen beunruhigende Gedanken durch den Kopf			
<input type="radio"/> einen Großteil der Zeit	<input type="radio"/> verhältnismäßig oft	<input type="radio"/> von Zeit zu Zeit, aber nicht allzu oft	<input type="radio"/> nur gelegentlich / nie
6. Ich fühle mich glücklich			
<input type="radio"/> überhaupt nicht	<input type="radio"/> selten	<input type="radio"/> manchmal	<input type="radio"/> meistens
7. Ich kann behaglich dasitzen und mich entspannen			
<input type="radio"/> ja, natürlich	<input type="radio"/> gewöhnlich schon	<input type="radio"/> nicht oft	<input type="radio"/> überhaupt nicht
8. Ich fühle mich in meinen Aktivitäten gebremst			
<input type="radio"/> fast immer	<input type="radio"/> sehr oft	<input type="radio"/> manchmal	<input type="radio"/> überhaupt nicht
9. Ich habe manchmal ein ängstliches Gefühl in der Magengegend			
<input type="radio"/> überhaupt nicht	<input type="radio"/> gelegentlich	<input type="radio"/> ziemlich oft	<input type="radio"/> sehr oft
10. Ich habe das Interesse an meiner äußeren Erscheinung verloren			
<input type="radio"/> ja, stimmt genau	<input type="radio"/> ich kümmere mich nicht so sehr darum, wie ich sollte	<input type="radio"/> möglicherweise kümmere ich mich zu wenig darum	<input type="radio"/> ich kümmere mich so viel darum wie immer
11. Ich fühle mich rastlos, muss immer in Bewegung sein			
<input type="radio"/> ja, tatsächlich sehr	<input type="radio"/> ziemlich	<input type="radio"/> nicht sehr	<input type="radio"/> überhaupt nicht
12. Ich blicke mit Freude in die Zukunft			
<input type="radio"/> ja, sehr	<input type="radio"/> eher weniger als früher	<input type="radio"/> viel weniger als früher	<input type="radio"/> kaum bis gar nicht
13. Mich überkommt plötzlich ein panikartiger Zustand			
<input type="radio"/> ja, tatsächlich sehr oft	<input type="radio"/> ziemlich oft	<input type="radio"/> nicht sehr oft	<input type="radio"/> überhaupt nicht
14. Ich kann mich an einem guten Buch, einer Radio- oder Fernsehsendung freuen			
<input type="radio"/> oft	<input type="radio"/> manchmal	<input type="radio"/> eher selten	<input type="radio"/> sehr selten

Abbildung A5: HADS.

ÜBERZEUGUNGEN ZU MEDIKAMENTEN - BMQ					
Im Folgenden geht es um Ihre Meinung zu Medikamenten. Bitte kreuzen Sie an, wie sehr Sie den folgenden Aussagen zustimmen. Wählen Sie die Antwort aus, die Ihnen auf Anhieb am zutreffendsten erscheint! Machen Sie bitte <u>nur ein Kreuz pro Aussage</u> .					
Im ersten Teil geht es ausschließlich um Ihre Blutdruckmedikamente					
1. Meine Blutdruckmittel schützen mich davor, dass es mir schlechter geht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Meine derzeitige Gesundheit hängt von meinen Blutdruckmitteln ab	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Meine zukünftige Gesundheit hängt von meinen Blutdruckmitteln ab	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Ohne meine Blutdruckmittel wäre ich sehr krank	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Mein Leben, so wie ich es jetzt führe, wäre ohne meine Blutdruckmedikamente nicht möglich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Manchmal mache ich mir Sorgen wegen der langfristigen Auswirkungen meiner Blutdruckmedikamente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Meine Blutdruckmedikamente sind mir ein Rätsel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Manchmal mache ich mir Sorgen zu abhängig von meinen Blutdruckmitteln zu werden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Es bereitet mir Sorgen, Blutdruckmedikamente nehmen zu müssen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Die Blutdruckmedikamente stören mein Leben	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nun geht es um Medikamente im Allgemeinen					
1. Ärzte verwenden zu viele Medikamente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Wenn Ärzte mehr Zeit für Patienten hätten, würden sie weniger Medikamente verschreiben	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Naturheilmittel sind unbedenklicher als Medikamente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Die meisten Medikamente machen süchtig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Menschen, die Medikamente einnehmen, sollten ihre Behandlung hin und wieder unterbrechen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Medikamente schaden mehr als dass sie nützen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Alle Medikamente sind Gift	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Abbildung A6: Überzeugungen zu Medikamenten - BMQ.

MARS – D / RIEF-INDEX

Viele Leute nehmen ihre Medikamente so ein bzw. wenden sie so an, wie sie am besten damit zurechtkommen. Dies weicht vielleicht von dem ab, was der Arzt ihnen gesagt hat oder von dem, was im Beipackzettel steht. Wir möchten gerne von Ihnen erfahren, wie sie selbst Ihre aktuellen Medikamente einnehmen / anwenden. Hier finden Sie Aussagen anderer Leute zur Medikamenteneinnahme bzw. –anwendung. Bitte kreuzen Sie zu jeder Aussage das Kästchen an, das bei Ihnen am ehesten zutrifft.

Ihre eigene Art, Blutdruckmedikamente einzunehmen / anzuwenden

	immer	oft	manchmal	selten	nie
... Ich vergesse sie einzunehmen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... Ich verändere die Dosis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... Ich setze sie eine Weile lang aus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... Ich lasse bewusst eine Dosis aus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... Ich nehme weniger ein / wende weniger an als verordnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Wenn Sie zurückblicken in die Vergangenheit und alle Medikamente Revue passieren lassen, die Ihnen je verschrieben wurden, wie häufig haben Sie folgendes gemacht:

	fast nie 0-20% der Fälle	sehr selten 20-40% der Fälle	öfters 40-60% der Fälle	die meiste Zeit 60-80% der Fälle	fast immer 80-100% der Fälle
Ich habe verschriebene Medikamente noch originalverpackt gesammelt oder weggeworfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich habe die Dosierung meiner Medikamente in Abhängigkeit von meinem Befinden geändert ohne dies mit meinem Arzt zu besprechen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich habe die Medikamenteneinnahme früher als von meinem Arzt empfohlen beendet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich habe aufgrund von Nebenwirkungen Medikamente eigenständig abgesetzt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ich habe meine Blutdruckmedikamente eigenständig abgesetzt, weil mein Blutdruck gut war	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Abbildung A7: MARS-D/RIEF-Index.

HERZANGSTFRAGEBOGEN / ESSI					
Bitte kreuzen Sie für jede Aussage Antwort an, die für Sie am besten zutrifft.	nie	selten	manch- mal	oft	immer
1. Ich beachte aufmerksam meinen Herzschlag.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Ich vermeide körperliche Anstrengung.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Ich werde nachts durch Herzrasen geweckt.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Brustschmerzen / unangenehme Gefühle im Brustbereich wecken mich	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Ich messe meinen Puls.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Ich vermeide Sport oder körperliche Arbeit.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Ich kann mein Herz in meiner Brust spüren.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Ich vermeide Aktivitäten, die meinen Herzschlag beschleunigen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Wenn Untersuchungen normale Ergebnisse erbringen, mache ich mir trotzdem Sorgen wegen meines Herzens.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Ich fühle mich sicher, wenn ich in der Klinik, beim Arzt, oder in einer anderen medizinischen Einrichtung bin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Ich vermeide Aktivitäten, die mich zum Schwitzen bringen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Ich befürchte, Ärzte glauben, meine Symptome seien nicht wirklich vorhanden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wenn ich unangenehme Gefühle in der Brust habe oder mein Herz schnell schlägt, dann.....					
... Mache ich mir Sorgen, ich könnte eine Herzattacke haben.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... Habe ich Schwierigkeiten, mich auf irgendetwas anderes zu konzentrieren.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... Bekomme ich Angst.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... Möchte ich von einem Arzt untersucht werden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... Spreche ich mit meiner Familie oder Freunden darüber.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die folgenden Fragen beschäftigen sich mit Ihrem Umfeld. Bitte kreuzen Sie zu jeder Frage die Antwort an, die Ihre derzeitige Situation am besten beschreibt.					
Wenn Sie sich aussprechen möchten, ist dann jemand für Sie erreichbar, der Ihnen mit Gewissheit zuhört?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gibt es jemanden, der Ihnen einen guten Rat gibt, wenn sie ein Problem haben?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gibt es jemanden, der Ihnen Liebe und Zuneigung zeigt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Können Sie auf jemanden zählen, der Sie gefühlsmäßig unterstützt (z.B. Probleme besprechen oder Hilfestellung bei schwierigen Entscheidungen geben)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Haben Sie soviel Kontakt zu einer Ihnen nahestehenden Person, die Ihr Vertrauen besitzt, wie Sie sich es wünschen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Abbildung A8: Herzangstfragebogen/ESSI.

QUIZ - WIE GUT KENNEN SIE SICH MIT DEM BLUTDRUCK AUS?

Zum Abschluss wollen wir Ihnen ein paar allgemeine Fragen zum Blutdruck stellen. Es ist immer nur eine Antwort richtig. Wenn Sie die Antwort nicht kennen, raten Sie bitte nicht, sondern kreuzen Sie die Antwort „weiß nicht“ an.

1. Wofür stehen die beiden Werte bei der Blutdruckmessung?

- Für den Blutdruck am Anfang und am Ende der Messung
- Für den systolischen und diastolischen Blutdruck
- Für den erhöhten und den optimalen Blutdruck
- Weiß nicht

2. Welche Aussage zu Beschwerden und Blutdruck stimmt?

- Bluthochdruck bleibt oft unbemerkt, da er keine Beschwerden verursacht
- Schon einen Blutdruck von 120 / 80 bemerkt man sofort, da er typische Beschwerden verursacht
- Eine Blutdruckmessung ist nur bei Beschwerden sinnvoll und nötig
- Weiß nicht

3. Welcher Blutdruck ist „gut“?

- 100 / 55
- 120 / 80
- 160 / 109
- Weiß nicht

4. Die Folgen von Bluthochdruck – was ist korrekt?

- Bluthochdruck ist meistens harmlos, solange er ohne Beschwerden einhergeht
- Unbehandelter Bluthochdruck kann Blutgefäße schädigen
- Bluthochdruck kann keinen Herzinfarkt verursachen
- Weiß nicht

5. Welche Aussagen zum Bluthochdruck sind richtig?

- Bluthochdruck ist erblich, da kann man nichts gegen machen
- Durch Übergewicht wird der Blutdruck gesenkt
- Regelmäßiger Ausdauersport senkt langfristig den Blutdruck
- Weiß nicht

6. Welche Aussage über Blutdruckmedikamente ist richtig?

- Man nimmt sie nur an Tagen mit besonders hohem Blutdruck („bei Bedarf“) ein
- Es können Nebenwirkungen auftreten, die man akzeptieren muss
- Man sollte regelmäßig pausiert, um zu sehen, ob man sie noch braucht
- Weiß nicht

Herzlichen Dank für Ihre wertvolle Mitarbeit!

Abbildung A9: Quiz - Wie gut kennen Sie sich mit dem Blutdruck aus?

7 Literaturverzeichnis

- Andrade JP, Vilas-Boas F, Chagas H, Andrade M (2002): Epidemiological aspects of adherence to the treatment of hypertension. *Arq Bras Cardiol* 79, 375-384
- Bender SR, Fong MW, Heitz S, Bisognano JD (2006): Characteristics and management of patients presenting to the emergency department with hypertensive urgency. *J Clin Hypertens (Greenwich)* 8, 12-18
- Berra E, Azizi M, Capron A, Hoieggen A, Rabbia F, Kjeldsen SE, Staessen JA, Wallemacq P, Persu A (2016): Evaluation of adherence should become an integral part of assessment of patients with apparently treatment-resistant hypertension. *Hypertension* 68, 297-306
- Burnier M, Wuerzner G, Struijker-Boudier H, Urquhart J (2013): Measuring, analyzing, and managing drug adherence in resistant hypertension. *Hypertension* 62, 218-225
- Chobanian AV, Bakris GL, Black HR, Cushman WC, Green LA, Izzo JL, Jones DW, Materson BJ, Oparil S, Wright JT et al. (2003): Seventh report of the Joint National Committee on Prevention, Detection, Evaluation, and Treatment of High Blood Pressure. *Hypertension* 42, 1206-1252
- Claxton AJ, Cramer J, Pierce C (2001): A systematic review of the associations between dose regimens and medication compliance. *Clin Ther* 23, 1296-1310
- Corrao G, Parodi A, Nicotra F, Zambon A, Merlino L, Cesana G, Mancia G (2011): Better compliance to antihypertensive medications reduces cardiovascular risk. *J Hypertens* 29, 610-618
- Corrao G, Parodi A, Zambon A, Heiman F, Filippi A, Cricelli C, Merlino L, Mancia G (2010): Reduced discontinuation of antihypertensive treatment by two-drug combination as first step. Evidence from daily life practice. *J Hypertens* 28, 1584-1590
- Cramer JA, Scheyer RD, Mattson RH (1990): Compliance declines between clinic visits. *Arch Intern Med* 150, 1509-1510
- Feinstein AR (1990): On white-coat effects and the electronic monitoring of compliance. *Arch Intern Med* 150, 1377-1378
- Freudenmann RW, Freudenmann N, Zurowski B, Schonfeldt-Lecuona C, Maier L, Schmieder RE, Lange-Asschenfeldt C, Gahr M (2017): Arterielle Hyper- und Hypotonie assoziiert mit Psychopharmaka: eine Risikobewertung basierend auf den Fachinformationen. *Dtsch Med Wochenschr* 142, e100-e107
- Giner Galvan V, Marco Domingo TF, Martinez Tudela S, Esteban Giner MJ (2008): Hypertensive crisis induced by the ingestion of natural liquorice. *Med Clin (Barc)* 130, 599
- Gonzalez Pacheco H, Morales Victorino N, Nunez Urquiza JP, Altamirano Castillo A, Juarez Herrera U, Arias Mendoza A, Azar Manzur F, Briseno de la Cruz JL, Martinez Sanchez C (2013): Patients with hypertensive crises who are admitted to a coronary care unit: clinical characteristics and outcomes. *J Clin Hypertens (Greenwich)* 15, 210-214

- Gore JM, Peterson E, Amin A, Anderson FA, Dasta JF, Levy PD, O'Neil BJ, Sung GY, Varon J, Wyman A et al. (2010): Predictors of 90-day readmission among patients with acute severe hypertension. The cross-sectional observational Studying the Treatment of Acute hyperTension (STAT) study. *Am Heart J* 160, 521-527
- Grossman A, Messerli FH, Grossman E (2015): Drug induced hypertension--An unappreciated cause of secondary hypertension. *Eur J Pharmacol* 763, 15-22
- Grossman E, Messerli FH (2008): Secondary hypertension: interfering substances. *J Clin Hypertens (Greenwich)* 10, 556-566
- Grossman E, Messerli FH (2012): Drug-induced hypertension: an unappreciated cause of secondary hypertension. *Am J Med* 125, 14-22
- Gupta AK, Arshad S, Poulter NR (2010): Compliance, safety, and effectiveness of fixed-dose combinations of antihypertensive agents: a meta-analysis. *Hypertension* 55, 399-407
- Gupta P, Patel P, Strauch B, Lai FY, Akbarov A, Gulsin GS, Beech A, Maresova V, Topham PS, Stanley A et al. (2017): Biochemical screening for nonadherence is associated with blood pressure reduction and improvement in adherence. *Hypertension* 70, 1042-1048
- Gupta P, Patel P, Strauch B, Lai FY, Akbarov A, Maresova V, White CMJ, Petrak O, Gulsin GS, Patel V et al. (2017): Risk factors for nonadherence to antihypertensive treatment. *Hypertension* 69, 1113-1120
- Hamdidouche I, Jullien V, Boutouyrie P, Billaud E, Azizi M, Laurent S (2017): Drug adherence in hypertension: from methodological issues to cardiovascular outcomes. *J Hypertens* 35, 1133-1144
- Herold G: *Innere Medizin*. Gerd Herold, Köln 2018
- Ipek E, Oktay AA, Krim SR (2017): Hypertensive crisis: an update on clinical approach and management. *Curr Opin Cardiol* 32, 397-406
- Janke AT, McNaughton CD, Brody AM, Welch RD, Levy PD (2016): Trends in the incidence of hypertensive emergencies in US emergency departments from 2006 to 2013. *J Am Heart Assoc* 5, e004511
- Jung O, Gechter JL, Wunder C, Paulke A, Bartel C, Geiger H, Toennes SW (2013): Resistant hypertension? Assessment of adherence by toxicological urine analysis. *J Hypertens* 31, 766-774
- Kamran A, Sadeghieh Ahari S, Biria M, Malepour A, Heydari H (2014): Determinants of patient's adherence to hypertension medications: application of health belief model among rural patients. *Ann Med Health Sci Res* 4, 922-927
- Kandzari DE, Bohm M, Mahfoud F, Townsend RR, Weber MA, Pocock S, Tsioufis K, Tousoulis D, Choi JW, East C et al. (2018): Effect of renal denervation on blood pressure in the presence of antihypertensive drugs: 6-month efficacy and safety results from the SPYRAL HTN-ON MED proof-of-concept randomised trial. *Lancet* 391, 2346-2355
- Kannel WB (1996): Blood pressure as a cardiovascular risk factor: prevention and treatment. *Jama* 275, 1571-1576

- Kronish IM, Woodward M, Sergie Z, Ogedegbe G, Falzon L, Mann DM (2011): Meta-analysis: impact of drug class on adherence to antihypertensives. *Circulation* 123, 1611-1621
- Lewington S, Clarke R, Qizilbash N, Peto R, Collins R (2002): Age-specific relevance of usual blood pressure to vascular mortality: a meta-analysis of individual data for one million adults in 61 prospective studies. *Lancet* 360, 1903-1913
- Licht CM, de Geus EJ, Seldenrijk A, van Hout HP, Zitman FG, van Dyck R, Penninx BW (2009): Depression is associated with decreased blood pressure, but antidepressant use increases the risk for hypertension. *Hypertension* 53, 631-638
- Lovell AR, Ernst ME (2017): Drug-induced hypertension: focus on mechanisms and management. *Curr Hypertens Rep* 19, 39
- Martin JF, Higashiyama E, Garcia E, Luizon MR, Cipullo JP (2004): Hypertensive crisis profile. Prevalence and clinical presentation. *Arq Bras Cardiol* 83, 131-136; 125-130
- Maurer HH (2007): Current role of liquid chromatography-mass spectrometry in clinical and forensic toxicology. *Anal Bioanal Chem* 388, 1315-1325
- Maurer HH, Pflieger K, Weber AA (Hrsg.): *Mass Spectral and GC Data of Drugs, Poisons, Pesticides, Pollutants, and Their Metabolites*. 5. Auflage; Wiley-VCH, Weinheim 2017
- McNaughton CD, Brown NJ, Rothman RL, Liu D, Kabagambe EK, Levy PD, Self WH, Storrow AB, Collins SP, Roumie CL (2017): Systolic blood pressure and biochemical assessment of adherence: a cross-sectional analysis in the emergency department. *Hypertension* 70, 307-314
- McNaughton CD, Self WH, Zhu Y, Janke AT, Storrow AB, Levy P (2015): Incidence of hypertension-related emergency department visits in the United States, 2006 to 2012. *Am J Cardiol* 116, 1717-1723
- Mesas AE, Leon-Munoz LM, Rodriguez-Artalejo F, Lopez-Garcia E (2011): The effect of coffee on blood pressure and cardiovascular disease in hypertensive individuals: a systematic review and meta-analysis. *Am J Clin Nutr* 94, 1113-1126
- Nerenberg KA, Zarnke KB, Leung AA, Dasgupta K, Butalia S, McBrien K, Harris KC, Nakhla M, Cloutier L, Gelfer M et al. (2018): Hypertension Canada's 2018 guidelines for diagnosis, risk assessment, prevention, and treatment of hypertension in adults and children. *Can J Cardiol* 34, 506-525
- Neuhauser HK, Adler C, Rosario AS, Diederichs C, Ellert U (2015): Hypertension prevalence, awareness, treatment and control in Germany 1998 and 2008-11. *J Hum Hypertens* 29, 247-253
- NIST (Hrsg.): *NIST/EPA/NIH MS/MS Mass Spectral Library 2017*. John Wiley & Sons, 2017
- Oparil S, Schmieder RE (2015): New approaches in the treatment of hypertension. *Circ Res* 116, 1074-1095
- Ottensbacher R, Blehm J (2015): An unusual case of licorice-induced hypertensive crisis. *S D Med* 68, 346-347, 349

- Overgaauw N, Alsmas J, Brink A, Hameli E, Bahmany S, Peeters LEJ, Van Den Meiracker AH, Schuit SCE, Koch BCP, Versmissen J (2019): Drug nonadherence is a common but often overlooked cause of hypertensive urgency and emergency at the emergency department. *J Hypertens* 37, 1048-1057
- Pandey A, Raza F, Velasco A, Brinker S, Ayers C, Das SR, Morisky DE, Halm EA, Vongpatanasin W (2015): Comparison of Morisky Medication Adherence Scale with therapeutic drug monitoring in apparent treatment-resistant hypertension. *J Am Soc Hypertens* 2, 420-426
- Penninkilampi R, Eslick EM, Eslick GD (2017): The association between consistent licorice ingestion, hypertension and hypokalaemia: a systematic review and meta-analysis. *J Hum Hypertens* 31, 699-707
- Pinna G, Pascale C, Fornengo P, Arras S, Piras C, Panzarasa P, Carmosino G, Franza O, Semeraro V, Lenti S et al. (2014): Hospital admissions for hypertensive crisis in the emergency departments: a large multicenter Italian study. *PLoS One* 9, e93542
- Rizzo JA, Simons WR (1997): Variations in compliance among hypertensive patients by drug class: implications for health care costs. *Clin Ther* 19, 1446-1457; discussion 1424-1425
- Rösner P, Junge T, Westphal F, Fritschi G (Hrsg.): *Mass Spectra of Designer Drugs*. Wiley-VCH, Weinheim 2017
- Sabaté E: *Adherence to long-term therapies: evidence for action*. World Health Organization, Geneva, Switzerland 2003
- Saguner AM, Dur S, Perrig M, Schiemann U, Stuck AE, Burgi U, Erne P, Schoenenberger AW (2010): Risk factors promoting hypertensive crises: evidence from a longitudinal study. *Am J Hypertens* 23, 775-780
- Salagre SB, Itolika SM, Gedam K (2017): A prospective, observational study to determine the prevalence and clinical profile of patients of hypertensive crisis in a tertiary care hospital. *J Assoc Physicians India* 65, 14-21
- Schmieder RE, Ott C, Schmid A, Friedrich S, Kistner I, Ditting T, Veelken R, Uder M, Toennes SW (2016): Adherence to antihypertensive medication in treatment-resistant hypertension undergoing renal denervation. *J Am Heart Assoc* 5, e002343
- Schönborn P: *Methode und Qualität der Adhärenzmessung in randomisiert kontrollierten Studien: Systematic Review*. Med. Diss. Göttingen 2009
- Tiffe T, Wagner M, Rucker V, Morbach C, Gelbrich G, Stork S, Heuschmann PU (2017): Control of cardiovascular risk factors and its determinants in the general population- findings from the STAAB cohort study. *BMC Cardiovasc Disord* 17, 276
- Tomaszewski M, White C, Patel P, Masca N, Damani R, Hepworth J, Samani NJ, Gupta P, Madira W, Stanley A et al. (2014): High rates of non-adherence to antihypertensive treatment revealed by high-performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry (HP LC-MS/MS) urine analysis. *Heart* 100, 855-861
- Van Wijk BL, Klungel OH, Heerdink ER, de Boer A (2005): Rate and determinants of 10-year persistence with antihypertensive drugs. *J Hypertens* 23, 2101-2107

- Varounis C, Katsi V, Nihoyannopoulos P, Lekakis J, Tousoulis D (2016): Cardiovascular hypertensive crisis: recent evidence and review of the literature front. *Cardiovasc Med* 3, 51
- Viridis A, Giannarelli C, Neves MF, Taddei S, Ghiadoni L (2010): Cigarette smoking and hypertension. *Curr Pharm Des* 16, 2518-2525
- Vrijens B, Vincze G, Kristanto P, Urquhart J, Burnier M (2008): Adherence to prescribed antihypertensive drug treatments: longitudinal study of electronically compiled dosing histories. *Bmj* 336, 1114-1117
- Vuyksteke A, Vincent JL, de La Garanderie DP, Anderson FA, Emery L, Wyman A, Rushton-Smith S, Gore JM (2011): Characteristics, practice patterns, and outcomes in patients with acute hypertension: European registry for Studying the Treatment of Acute hyperTension (Euro-STAT). *Crit Care* 15, R271
- Whelton PK, Carey RM, Aronow WS, Casey DE, Jr., Collins KJ, Dennison Himmelfarb C, DePalma SM, Gidding S, Jamerson KA, Jones DW et al. (2018): 2017 ACC/AHA/AAPA/ABC/ACPM/AGS/APhA/ASH/ASPC/NMA/PCNA Guideline for the prevention, detection, evaluation, and management of high blood pressure in adults: a report of the American College of Cardiology/American Heart Association Task Force on Clinical Practice Guidelines. *J Am Coll Cardiol* 71, e127-e248
- Williams B, Mancia G, Spiering W, Agabiti Rosei E, Azizi M, Burnier M, Clement DL, Coca A, de Simone G, Dominiczak A et al. (2018): 2018 ESC/ESH Guidelines for the management of arterial hypertension. *Eur Heart J* 39, 3021-3104
- Wilson SL, Poulter NR (2006): The effect of non-steroidal anti-inflammatory drugs and other commonly used non-narcotic analgesics on blood pressure level in adults. *J Hypertens* 24, 1457-1469
- World Health Organization: The world health report 2002: reducing risks, promoting healthy life. World Health Organization, Geneva, Switzerland 2002
- Wu PH, Yang CY, Yao ZL, Lin WZ, Wu LW, Chang CC (2010): Relationship of blood pressure control and hospitalization risk to medication adherence among patients with hypertension in Taiwan. *Am J Hypertens* 23, 155-160
- Zampaglione B, Pascale C, Marchisio M, Cavallo-Perin P (1996): Hypertensive urgencies and emergencies. Prevalence and clinical presentation. *Hypertension* 27, 144-147

Danksagung

Prof. Dr. M. Koziolk und PD Dr. Manuel Wallbach danke ich herzlich für das praxisrelevante, aktuelle Thema und die Möglichkeit meine Dissertation in der Klinik für Nephrologie und Rheumatologie anfertigen zu können.

PD Dr. Manuel Wallbach danke ich für die über die gesamte Zeit andauernde Betreuung und zuverlässige Unterstützung, welche wesentlich zur Fertigstellung der vorliegenden Arbeit beigetragen hat.

Meiner Mitdoktorandin Elena Lowin möchte ich für die kollegiale und engagierte Zusammenarbeit herzlich danken.

Stellvertretend für das Toxikologische Labor der Universitätsmedizin Göttingen spreche ich Hartmut Neurath meinen Dank aus für die technische Durchführung der Urinalysen.

Herzlichen Dank an die Mitarbeiter der interdisziplinären Notaufnahme für die Hilfsbereitschaft bei der Rekrutierung der Patienten.