

**Architektonischer und liturgischer Dekor
im spätantiken *Segobriga***

Jenny Abura

Architektonischer und liturgischer Dekor im spätantiken *Segobriga*

Dissertation

zur Erlangung des philosophischen Doktorgrades

an der Philosophischen Fakultät der Georg-August-Universität Göttingen

vorgelegt von

Jenny Abura

aus Braunschweig

Göttingen 2024

DOI doi:10.53846/goediss-10430

BAND 1

INHALTSVERZEICHNIS

DANKSAGUNG	2
VORWORT – PRÓLOGO. J. M. ABASCAL.....	4
VORWORT – PRÓLOGO. A. ARBEITER	6
1. EINLEITUNG	8
1.1. Themenstellung und Forschungsgeschichte	8
1.2. Zielsetzung und Methoden der Arbeit	12
1.3. Räumliche Eingrenzung	12
1.4. Zeitliche Einordnung	13
1.5. Resumen del primer capítulo en español.....	13
2. SIEDLUNGSENTWICKLUNG DER STADT <i>SEGOBRIGA</i>	14
2.1. Geografie	14
2.2. Geschichte	14
2.2.1. Antike Quellen	14
2.2.2. Spätantike und frühmittelalterliche Schriften	15
2.2.3. Mittelalterliche Schriften.....	17
2.3. Befundsituation in der Spätantike.....	17
2.3.1. Die Nekropolenkirche (Band 3, Taf. 1 Nr. 1)	17
2.3.1.1. Baubeschreibung.....	18
2.3.1.2. Ausgrabungen und Berichte über das Monument.....	20
2.3.1.3. Chronologie.....	32
2.3.1.4. Funktion	33
2.3.1.5. Epigrafik	34
a) Die Grabinschrift des Bischofs Sefronius (Band 3, Taf. 10 a–10 b).....	34
b) Inschrift der Bischöfe Sefronius und Nigrinus (Band 3, Taf. 7 b–c. 10 c)	36
c) Inschrift für Caonius – Bischof? (Band 3, Taf. 10 d).....	37
d) Inschrift auf einem Sarkophag (Band 3, Taf. 11 b).....	38
e) Inschrift für Honoratus auf einem Schrankenpfosten (Band 3, Taf. 11 a)	39
f) Schlussfolgerung zur Epigrafik.....	39
2.3.2. Spätantike Einbauten in römischen Monumentalbauten.....	39
2.3.2.1. Der Circus – Christlicher Kultbau (Band 3. Taf. 1 Nr. 4)	39
2.3.2.2. Das Amphitheater (Band 3, Taf. 1 Nr. 5)	42
2.3.2.3. Das Theater (Band 3, Taf. 1 Nr. 6)	42

2.3.2.4.	Das Forum (Band 3, Taf. 1 Nr. 8).....	43
2.3.2.5.	Ein Platz mit Portiken (Band 3, Taf. 1 Nr. 7).....	43
2.3.3.	Grabung eines Monumentes auf dem Stadthügel: die Bischofskirche?.....	44
2.3.4.	Im Sekundärkontext aufgefundene Bauplastik	44
2.3.5.	Die christliche Nekropole (Band 3, Taf. 1 Nr. 1–3).....	45
2.4.	Schlussfolgerung zur Besiedlung in der Spätantike	47
2.5.	Resumen del segundo capítulo en español	48
3.	DIE BAUORNAMENTIK.....	52
3.1.	Ornamentträger.....	52
3.1.1.	Kalksteinobjekte.....	52
A.	ALTARPFEILER (A1).....	52
B.	FRIESE (B1–B16).....	53
C.	KÄMPFER (C1–C14).....	54
D.	KAPITELLE (D1–D5).....	58
E.	KREUZE IM KREIS (E1–E2. L41).....	65
F.	GROBE ORNAMENTBLÖCKE (F1–F4).....	68
G.	PINIENZAPFEN (G1–G4).....	70
H.	PLATTEN (H1–H151)	73
I.	SÄULENTROMMEL UND -SCHÄFTE (I1–I9).....	90
J.	SCHRANKENPFOSTEN (J1–J50)	95
K.	VARIA	101
3.1.2.	Stuck.....	104
3.1.3.	Ziegel.....	110
3.1.4.	Schlussfolgerung zu den Ornamentträgern	112
3.2.	Dekorationsmotive.....	113
3.2.1.	Christliche Symbole	113
3.2.2.	Figurale Motive, Tierdarstellungen.....	116
3.2.3.	Vegetabile Ornamentik	118
3.2.4.	Sachmotive	123
3.2.5.	Geometrische Motive	124
3.2.6.	Architekturdarstellungen.....	134
3.2.7.	Schlussfolgerung zu den Dekorationsmotiven.....	134
3.3.	Werkstattbeziehungen	135
3.3.1.	Technische Merkmale des Materials.....	135

3.3.2.	Bearbeitungsqualität.....	136
3.3.2.1.	Material der Nekropolenkirche.....	136
3.3.2.2.	Material vom Stadthügel.....	136
3.3.3.	Werkstätten oder Handwerkergruppen.....	136
3.3.3.1.	Nekropolenkirche.....	137
3.3.3.2.	Stadthügel	138
3.3.4.	Schlussfolgerung zu den Werkstattbeziehungen.....	139
3.4.	Analyse zur Bestimmung der Kalksteinprovenienz	140
3.5.	Resumen del tercer capítulo en español	142
4.	EINORDNUNG IN DEN REGIONALEN KONTEXT.....	146
4.1.	Vergleichsorte und -bauten.....	146
4.1.1.	Algezares (Murcia).....	146
4.1.2.	La Alberca, El Llano o La Mora (Murcia).....	149
4.1.3.	Balazote (Albacete).....	152
4.1.4.	<i>Begastri</i> (Cehegín, Murcia).....	154
4.1.5.	<i>Ercavica</i> (Ercávica, Cuenca).....	155
4.1.6.	<i>Ilici</i> (L' Alcúdia d'Elx, Alacant).....	158
4.1.7.	El Monastil (Elda, Alacant).....	160
4.1.8.	El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete).....	161
4.1.9.	Pla de Nadal (Riba-roja de Túria, València)	163
4.1.10.	<i>Valeria</i> (Valeria, Cuenca).....	165
4.1.11.	La Toscana (Bailén, Jaén)	166
4.1.12.	Villa Fortunatus (Fraga, Huesca).....	168
4.1.13.	Basilique paléochrétienne du Clos de la Lombarde (Narbonne/Frankreich) 170	
4.1.14.	Iglesia de Santa Eulalia (Mérida, Badajoz)	171
4.1.15.	Stephanskirche in Chur (Schweiz)	172
4.1.16.	Christliche Monumente mit hufeisenförmiger Apsis	173
4.1.17.	Oktogonaler Grabbau	175
4.2.	Schlussfolgerung zur Einordnung in den regionalen Kontext.....	175
4.3.	Resumen del cuarto capítulo en español.....	176
5.	SCHLUSSBETRACHTUNGEN.....	180
5.1.	Resumen del quinto capítulo en español	182
6.	LITERATURVERZEICHNIS.....	186

DANKSAGUNG

Bei der vorliegenden Arbeit handelt es sich um eine leicht aktualisierte Fassung meiner Dissertation, die im April 2016 an der Georg-August-Universität Göttingen angenommen wurde und am 11.07.2016 verteidigt wurde.

Mein besonderer Dank gilt meiner Mutter und meiner Schwester – Danke für Eure Liebe!

Euch möchte ich dieses Buch widmen.

Jenny Abura

Erlangen, den 04.02.2024

Mein Dank geht an Prof. Dr. A. Arbeiter und Prof. Dr. J. Dresken-Weiland, die diese Arbeit betreut und mich stets unterstützt und gefördert haben. Ein riesiges Dankeschön geht an Beate Brühlmann für die abschließende Redaktion und an Gunther Möller für die Unterstützung bei der Bildbearbeitung und dem Layout, die zur Verwirklichung des Publikationsvorhabens entscheidend beitrugen. Die Redaktion der spanischen Zusammenfassungen übernahm Dr. Jorge Elices Ochón – muchas gracias.

Ohne folgende Personen wäre diese Untersuchung nicht realisierbar gewesen – auch ihnen mein herzlicher Dank für die Unterstützung und den wissenschaftlichen Austausch:

Parque Arqueológico de *Segobriga*: Dr. Rosario Cebrián Fernández, Ignacio Hortelano Uceda

Universidad de Alicante: Prof. Dr. Juan Manuel Abascal Palazón.

Museo Arqueológico de Cuenca: Dr. Juan Manuel Millán

Museo Arqueológico Nacional de Madrid: Dr. Sergio Vidal Álvarez

Museo Arqueológico de Murcia: Dr. Luis de Santed

Real Academia de la Historia: Prof. Dr. Martín Almagro Gorbea, Dr. Jorge Maier

Universidad de Murcia: Prof. Dr. José Miguel Noguera Celdrán, Dr. Jaime Vizcaíno Sánchez,

Prof. Dr. José Antonio Molina Gómez, Izaskun Martínez Peris, Miguel Martínez Sánchez

Universidad Politécnica de Cartagena: Dr. Luis Alberto Alcolea Rubio

Österreichische Akademie der Wissenschaften: Ao. Univ.-Prof. Dr. W. Prochaska

AUDEMA: Dr. Jorge Morín de Pablos, Esperanza de Coig-O'Donnell, Rafael Barroso Cabrera

El Tolmo de Minateda: Prof. Dr. Sonia Gutiérrez Lloret, Dr. Julia Sarabia Bautista

Alcudia de Elche: Mercedes Tendero Porras

La Toscana: Den Besitzern

Tarragona: Dr. Jordi López Vilar

Zaragoza: Prof. Dr. Francisco Beltrán Lloris

Für die finanzielle Förderung danke ich der Graduiertenschule für Geisteswissenschaften der Universität Göttingen (GSGG), dem Deutschen Akademischen Austauschdienst (DAAD), der Walther-Liebehenz-Stiftung (Universität Göttingen) und dem TOLETUM-Network.

Tag der mündlichen Prüfung: 11.07.2016

Erstgutachter: Prof. Dr. A. Arbeiter

Zweitgutachter: Prof. Dr. J. Dresken-Weiland

Prüfer: Prof. Dr. Manfred Luchterhandt, Prof. Dr. Martin Langner

VORWORT – PRÓLOGO. J. M. ABASCAL

A finales del siglo XVIII, con los grandes monumentos aún por descubrir, el solar de la antigua *Segobriga* era un lugar sólo conocido por algunos eruditos. De allí procedían algunas inscripciones, como las que Luis de Lucena había trasladado al conjunto de manuscritos reunido luego por Jean Matal y que hoy conserva la Biblioteca Vaticana. Los vecinos de los pueblos cercanos, y aquellos que cultivaban las tierras en este lugar, habían ido reuniendo algunos objetos, incluso epígrafes que se empotraban después en los muros de algunas casas de Saelices, pero el Cerro de Cabeza del Griego y sus alrededores pasaban desapercibidos para casi todo el mundo. Y aún menos se conocía sobre la antigua sede episcopal visigoda, cuyas evidencias materiales no se sabía identificar pese a que algunos de los fragmentos con restos de decoración debían aparecer al labrar los campos de las inmediaciones, como seguiría ocurriendo a lo largo de los dos siglos siguientes.

Fue en ese ambiente en el que se produjeron los descubrimientos del año 1789, los que llevaron *Segobriga* al primer plano de la actividad arqueológica y los que me permiten escribir hoy estas líneas como prólogo al libro de Jenny Abura.

Aquel año había llegado al monasterio de Uclés el navarro Juan Antonio Fernández (1752–1814), archivero de la Orden de Santiago, con el encargo de proceder a ordenar los fondos documentales del monasterio. Allí coincidió con el Prior Antonio Tavira, un personaje bien situado en los círculos intelectuales del Madrid de finales de siglo y asiduo de algunas de sus tertulias literarias. Comenzaba el otoño y la roturación de las tierras de los campos inmediatos a la Cabeza del Griego llegaba como cada año en aquellas fechas para preparar el terreno ante las primeras lluvias que permitirían sembrar el cereal. En una de esas roturaciones se habían producido algunos hallazgos casuales, que venían a sumarse a los acaecidos en décadas anteriores. Pero esta vez el descubrimiento ya no podía pasar desapercibido, pues lo que se había encontrado eran algunos fragmentos de la lauda sepulcral del obispo Sefronius, uno de aquellos obispos que estuvieron al frente de la sede episcopal de *Segobriga* con presencia en los concilios toledanos durante más de un siglo (589–693 d.C.), y que había fallecido el 16 de junio del año 600.

Como el descubrimiento tenía que ver con el lugar de enterramiento de un obispo, aquel acontecimiento se convertía en una cuestión eclesiástica, de modo que, a los pocos días del hallazgo, el 17 de octubre de 1789, llegó a las ruinas de Cabeza del Griego una pequeña comisión procedente del monasterio de Uclés. Al frente de la expedición figuraba el prior Antonio Tavira; con él viajaba Juan Antonio Fernández, mucho más joven y capaz de soportar los rigores del invierno en los campos de Saelices. Por eso fue él quien recibió el encargo de realizar cuanto antes una excavación en aquel lugar, una tarea que comenzó de forma inmediata y que se prolongaría durante varios meses, hasta enero de 1790.

En esa primera campaña de excavaciones en *Segobriga*, pues lo fue realmente en términos absolutos, se puso al descubierto la planta de lo que hoy conocemos como “*basílica visigoda*” de *Segobriga*, un edificio situado a más de 500 metros del recinto de la ciudad romana y que pudo ser un *martyrium* extra-muros en el centro de una necrópolis de inhumación. Durante esos trabajos, Fernández descubrió nuevas laudas episcopales y numerosos fragmentos pétreos con decoración de época visigoda, amén de un sinnúmero de objetos de época romana que habían sido reutilizados para construir las paredes del edificio. No había duda de que aquel lugar había albergado los enterramientos de algunos obispos segobrigenses cuyas laudas se encontraron *in situ*. Si exceptuamos la de Sefronius, cuyos fragmentos han sido recuperados hace pocos años en una vivienda de Saelices, se han perdido el resto de aquellas evidencias epigráficas. Sin embargo, hay que aplaudir el trabajo minucioso de Juan Antonio Fernández que, sin experiencia arqueológica, fue reuniendo en algo parecido a unos diarios de excavación todos los datos relevantes de aquellos trabajos. Esos diarios, que se conservan hoy en la Real Academia de la Historia, contienen apuntes sobre los hallazgos epigráficos, pero también algunos dibujos del máximo interés de piezas decoradas visigodas. Parte de esos dibujos ilustran este libro.

Para aquellos arqueólogos aficionados, el objeto primordial de los trabajos era encontrar los cadáveres episcopales y ponerlos a salvo en un lugar más digno, por lo que se guardaron en un arca de madera en la iglesia de Saelices. Hoy nada se sabe de ellos. Pero los pequeños objetos arqueológicos, los restos de cancelas, los fragmentos de barras o de capiteles visigodos nada interesaban en aquel contexto de euforia histórica por el descubrimiento de las tumbas episcopales, que derivó en una erudita discusión sobre la posible santidad de los obispos allí enterrados.

A eso se debe que en el suelo de la “*basílica visigoda*”, arrumbados en diferentes lugares sobre el terreno, quedaran fragmentos de piedras con restos de decoración e incluso algunos fragmentos con inscripciones romanas que habían sido recuperados en las excavaciones de Fernández. A nadie le interesaban esas piezas que ninguno de los protagonistas de aquellos trabajos sabía interpretar ni fechar.

El tiempo y las labores agrícolas ayudaron a que la “*basílica visigoda*” fuera en las siguientes décadas poco más que una herida en el suelo segobrigense. Tanto es así que el perímetro del edificio empezaba a desdibujarse cuando en 1981 Martín Almagro Basch (†) decidió llevar a cabo una limpieza de aquellas ruinas y trasladar al recién fundado Museo de *Segobriga* las piezas recuperadas. Todavía en 2006 llevamos a cabo una nueva re-excavación del edificio para adecuarlo a las visitas y fue entonces cuando “descubrimos” algunas de las piezas que Fernández ya había descubierto en 1789. No había duda: todo el material que en el siglo XVIII carecía de interés desde el punto de vista eclesiástico había sido dejado *in situ* en la primera excavación. Las evidencias eran algunos restos de inscripciones que venían de nuevo a nuestras manos después de haberse “perdido” en 1789.

Esas tres actuaciones, la de Fernández en 1789, la de Almagro Basch en 1981 y la nuestra en 2006 permitieron reunir un grupo importante de materiales de época visigoda que dormían en las estanterías de los almacenes hasta que en el año 2010 recibimos la visita de Achim Arbeiter con un grupo de estudiantes alemanes de viaje por España. Fue entonces cuando conocimos a Jenny Abura y cuando supimos de su interés por estudiar aquellos materiales en el marco de su Tesis doctoral. En el equipo de excavaciones en *Segobriga* aquella petición se recibió con el mayor de los entusiasmos, teniendo en cuenta que sabíamos del valor arqueológico de aquellas piezas que sólo Helmut Schlunk había manejado en parte unas décadas antes. Así fue como Jenny Abura pasó a formar parte del equipo arqueológico de *Segobriga* durante la primavera y el comienzo del verano del año 2011. Su paciente labor de catalogación de los fragmentos conservados, con las escasas comodidades que una excavación en el campo podía ofrecer, sirvió para convertir aquellas piezas en información arqueológica e histórica. Y con ello Jenny Abura terminó la labor que se había iniciado en 1789 y que estaba sin concluir, pues no hay que olvidar que algunas de las piezas que contiene este libro han estado más de dos siglos esperando a ser identificadas.

La tarea iniciada por aquellos aficionados del siglo XVIII sirvió para poner al descubierto un conjunto arqueológico del máximo interés y para convertir en una realidad tangible las noticias sobre la sede episcopal visigoda. El trabajo de Jenny Abura ha permitido analizar con criterios profesionales aquellos descubrimientos y dar valor científico a esos contextos. Ahora, por fin, más de dos siglos después del comienzo de las excavaciones, hay una *Segobriga* visigoda tangible en las páginas de este libro. Y eso es algo que es mérito exclusivo de la autora de este libro.

Prof. Juan Manuel Abascal
Alicante, 15 de septiembre de 2022

VORWORT – PRÓLOGO. A. ARBEITER

Desde que la conociera, Jenny Abura siempre se ha mostrado como protagonista por convicción. Cuando hace bastantes años se incorporó al área de Arqueología Cristiana de la Universidad de Gotinga, también lo hizo por convicción para convertirse sin demora en una figura central de nuestro pequeño biotopo. De buen grado y hasta con entusiasmo asumió también lo que es el distintivo principal de los estudios que se ofrecen aquí: el fuerte énfasis sobre los temas hispánicos el cual ha originado, además, la publicación de numerosas aportaciones científicas al campo de los monumentos tardoantiguos y altomedievales de la Península Ibérica.

También en el propio escenario arqueológico español y portugués, a lo largo de las últimas décadas, los estudios dedicados a la Antigüedad Tardía han cobrado cada vez mayor interés e importancia. Aquellos siglos de la transición desde la pertenencia al Imperio Romano hasta la sumisión al dominio germánico y el ingreso en un entorno altomedieval ya no se ven estigmatizados como un período de decadencia; más bien se subrayan los aspectos que evidencian la transformación. Bajo esta premisa es particularmente la exploración de las ciudades hispánicas tardoantiguas la que va desplegando, mediante la paciente evaluación de unos datos obtenidos por vía empírica, un panorama sensacionalmente novedoso y aleccionador. Son cada vez más numerosos los conjuntos urbanos – como por ejemplo en Tarragona, Cartagena, Toledo, Mérida, Córdoba, Écija o Mértola que gracias a las incesantes investigaciones de los especialistas amplían de manera insospechada nuestro conocimiento de su evolución durante aquellas centurias. Otras ciudades favorecen aún más las labores científicas para obtener una idea de su estado en la Antigüedad Tardía. Tal oportunidad se da cuando un conjunto urbano ha sido abandonado - acaso bajo el régimen islámico -, circunstancia que naturalmente facilita las tareas arqueológicas. Es el caso de *Segobriga*. En primer lugar fueron representantes de la Arqueología Clásica los que se dedicaron a arrojar nueva luz sobre las ruinas; no obstante, *Segobriga* guarda también un legado monumental arraigado en su fase tardoantigua-visigoda, el cual se ubica especialmente a cierta distancia, hacia el Norte, de la colina urbana: la así llamada “*basílica visigoda*” donde, durante las postrimerías del siglo XVIII, se desarrollaron las actividades más tempranas de una verdadera Arqueología Cristiana en suelo español. Últimamente constatamos unas actividades reavivadas en torno a dicha iglesia y sus restos, ya que se han efectuado amplias tareas de exploración y se han publicado varios ensayos animados por el afán de reconstruir y de comprender ese gran edificio cristiano, o sea, de hacerle justicia en cuanto a su función y su significado para la historia local y para la historia de la arquitectura en la Península. Precisamente por su muy notable desacuerdo, dichas observaciones científicas acentúan la enorme trascendencia del monumento.

De entre las piezas escultóricas (y las piezas hasta hoy provistas de pintura) que configuraban la dotación decorativa de esta iglesia, ya se han dado a conocer, de forma particular en los años pasados, varios ejemplares selectos y de destacado interés. En esa situación el importante mérito de la autora Jenny Abura consiste en haber emprendido - ¡y finalizado! – con no poca abnegación y perseverancia su tesis doctoral entregada en Gotinga que hoy vemos publicada como una ambiciosa obra de envergadura, un repertorio marcado por la vocación de completitud (también se incorporan piezas de la zona alta segobricense): obra cuya utilidad para las futuras pesquisas sobre el desarrollo monumental de *Segobriga* se alimentará principalmente de un espíritu concienzudo y de un proceder meticuloso que confluyen en un logro imprescindible. La presencia de estas calidades da tranquilidad a la hora de emplear los datos ofrecidos para ulteriores observaciones y conclusiones: sean los comentarios de la propia autora sobre los temas ornamentales y decorativos, sean sus reflexiones sobre los talleres implicados, sean sus enunciados relativos al inventario de *Segobriga* y su posicionado dentro de los contextos regional y peninsular. Por supuesto, los datos aquí ofrecidos también servirán como ingredientes fiables para la gestación de nuevas aportaciones científicas por parte de los especialistas.

Prof. Achim Arbeiter

Göttingen, 27 de septiembre de 2022

1. EINLEITUNG

1.1. Themenstellung und Forschungsgeschichte

Die antike Stadt *Segobriga* (Segóbriga, Saelices, Cuenca) liegt in der römischen Provinz *Carthaginiensis* an der *via romana* zwischen *Complutum* (Alcalá de Henares, Madrid) und *Carthago Nova* (Cartagena, Murcia). Der Stadtname *Segobriga* geht auf die zwei keltiberischen Wörter „Seg-o“ (Sieg) und „briga“ (Burg) zurück, wonach es sich bei der Ansiedlung um eine „Sieg-Burg“ gehandelt hat.¹ Nach der Gründung des keltiberischen *castrums*, welches sich nur anhand von vereinzelt Keramikkunden nachweisen lässt², hatte *Segobriga* in römischer Zeit als Handels- und Abbauplatz von *lapis specularis* seine Blütezeit. Wichtige Repräsentationsbauten wie das Amphitheater, das Theater, der Circus und das Forum wurden errichtet.

Für diese Zeit ist die Stadt sehr gut erforscht, während sie für die späteren Jahrhunderte nicht systematisch untersucht wurde, obwohl sie auch dann eine wichtige Funktion besaß. In der Spätantike hatte sie den Rang eines Bischofssitzes in der Provinz *Carthaginiensis* inne³ und die Segobrigenser Bischöfe nahmen an den Toledaner Konzilien teil (2.2.2). Als christliches Gebäude ist aus dieser Zeit einzig die sog. *basílica visigoda*, eine Nekropolenkirche, bekannt (2.3.1). Sie sticht nicht nur wegen ihrer Dimensionen von 45,30 m Länge und 23,2 m Breite hervor⁴, sondern bildet in ihrem Reichtum an spätantiker Bauplastik ein singuläres Ensemble. Das Gebäude war „bekanntlich Spaniens erster Schauplatz einer Christlichen Archäologie mit ernsthafteren Ansprüchen“⁵. Eine christliche Kapelle wurde in den letzten Jahren in der Arena des Circus freigelegt und untersucht (2.3.2.1). Diverse architektonische Fragmente, die seit dem 19. Jh. auf dem Stadthügel geborgen wurden, verweisen auf mindestens ein weiteres repräsentatives Gebäude, möglicherweise einen christlichen Kultbau (2.3.3). Des Weiteren zeichnen sich kleinere Wohnbauten in den Arealen römischer Monumentalbauten auf dem Stadthügel ab (2.3.2). Die Stadt *Segobriga* findet seit mehr als 300 Jahren in der Literatur Erwähnung und ist seit etwa 50 Jahren kontinuierlich Gegenstand wissenschaftlichen Interesses. Die früheste Beschäftigung mit dem spätantiken *Segobriga* erfolgte im 18. Jh. durch Josef Cornide und Juan Antonio Fernández Pascual⁶.

*Die Nekropolenkirche*⁷

Die Grabung der Nekropolenkirche, gewöhnlich als *basílica visigoda* bezeichnet, fand von Herbst 1789 bis Frühjahr 1790 statt und wurde entweder von Fernández Pascual selbst⁸ oder Francisco Xavier de Santiago Palomares⁹ geleitet. Als erste Wissenschaftler befassten sich Jácome Capistrano de Moya¹⁰, Fernández Pascual¹¹ und Cornide¹² mit dem Monument und den verlorenen Inschriften sowie einigen heute verschollenen Platten. Ihre Werke sind bis heute grundlegend für das Verständnis des Gebäudes. Der Archivar Fernández Pascual, der im Monasterio de Uclés (Cuenca) das Archiv organisieren sollte,

1 Almagro Gorbea – Lorrio Alvarado 2006–2007, 149f.

2 Almagro Gorbea – Lorrio Alvarado 2006–2007, 152.

3 Orlandis 1991, 470f.

4 Abascal Palazón et al. 2008a, 224.

5 Aussage von A. Arbeiter. Zum Zeitpunkt der Erstellung der vorliegenden Arbeit war eine Monografie über die Nekropolenkirche von den Ausgräbern Abascal Palazón und Cebrián Fernández geplant.

6 Auf dem Manuskript (RAH 9/5597. Noticia de la excavación [...]) steht nur der erste Nachname des Archivars geschrieben. Daher wird auch nur dieser für die Literaturverweise verwendet. Zur besseren Unterscheidung werden im Text aber möglichst beide Nachnamen genannt.

7 Ausführliche Forschungsgeschichte der Nekropolenkirche im Kapitel 2.3.1.

8 Abascal Palazón 2004, 17. „[Fernández Pascual] quedó [...] a cargo de la excavación.“

9 Almagro Basch 1983, 93.

10 Capistrano de Moya 1792; Capistrano de Moya 1795.

11 Fernández 1790.

12 Cornide 1799.

wurde von Antonio Tavira y Almazán, dem Prior des Klosters, beauftragt, die Ausgrabungen der Nekropolenkirche zu dokumentieren. In seiner „Noticia de la escavación hecha en el territorio que llaman Cabeza de Griego, y sus descubrimientos“ beschrieb und zeichnete er nicht nur einzelne Funde, sondern fertigte auch Längs- und Querschnitte des Gebäudes an.¹³ Sein Werk blieb aber unveröffentlicht. Erst 1792 brachte Capistrano de Moya mit der „Noticia de las excavaciones de Cabeza del Griego“¹⁴ eine Beschreibung der Grabung heraus. Zudem publizierte er drei Jahre später den „Apéndice i demostración del día y año de la muerte del Sefronio, Obispo Santo de *Segobriga*“¹⁵, nachdem ihm das Manuskript „Sobre el sitio de *Segobriga*“ von Francisco Antonio Fuero, Kanoniker der Kathedrale von Cuenca, in die Hände gefallen war. Dabei legte er erstmals alle Fragmente der heute verlorenen Inschrift des Bischofs Sefronius vor.¹⁶ In einer etwas umfangreicheren Abhandlung mit dem Titel „Noticia de las Antigüedades de Cabeza del Griego“¹⁷ veröffentlichte Cornide 1799 weitere Pläne und Zeichnungen der Nekropolenkirche und ihrer Funde, für die er sich auf Beschreibungen von Fernández Pascual stützte, sowie auf seine eigene Besichtigung der Stätte im Jahr 1793.¹⁸

In der Folgezeit wird das Monument immer wieder in Berichten erwähnt, aus denen hervorgeht, dass es bereits am Ende des 19. und Anfang des 20. Jhs. ruinös war.¹⁹ Weitere Studien befassten sich mit Einzelaspekten – vor allem mit der verlorenen Bauplastik und der Architektur, aber auch mit den Inschriften.²⁰ Erst 1981 wurde die Nekropolenkirche unter Leitung von Martín Almagro Basch gereinigt, der in den 1960er Jahren die Direktion der Archäologischen Stätte übernommen hatte. 2006 fanden unter Leitung von Juan Manuel Abascal Palazón und Rosario Cebrián Fernández im Inneren des Gebäudes Nachgrabungen statt.²¹ Zwei Jahre später erschien von Abascal Palazón, Cebrián Fernández und Martín Almagro Gorbea ein Aufsatz über „*Segobriga visigoda*“, in dem Zeichnungen aus den Manuskripten des 18. Jhs. abgebildet und die damaligen Untersuchungen beschrieben wurden.²² Außerdem publizierten sie einige Fotos von bauplastischen Elementen, die dort 1981 geborgen wurden.²³

Rafael Barroso Cabrera, Jesús Carrobles Santos und Jorge Morín de Pablos verfassten 2013 einen Aufsatz über eine Neuinterpretation des Monumentes, wonach es sich bei diesem nicht um eine Kirche, sondern um eine Krypta (Mausoleum) mit vorgelagertem Atrium gehandelt habe. Sie begründen dies unter anderem mit Analogien zum „Edificio A“ von Carranque (Toledo).²⁴ Barroso Cabrera beschrieb des Weiteren die christlichen Monumente und Funde von *Segobriga* in seiner 2019 erschienenen Monografie über die Entwicklung der Provinz Cuenca vom 5. bis 8. Jh. n. Chr.²⁵

Die Nekropolenkirche ist durch die frühe Grabung architektonisch schwer greifbar, doch die Veröffentlichung der Ergebnisse der Grabung von 2006 lieferte neue Hinweise, um die Architektur und Chronologie zu klären.²⁶

13 Capistrano de Moya 1792; Capistrano de Moya 1795.

14 Capistrano de Moya 1792.

15 Capistrano de Moya 1795.

16 Capistrano de Moya 1795, 3.

17 Cornide 1799.

18 Cornide 1799, 212.

19 Rada y Delgado – Fita Colomé 1889, 107; Allende Salazar 1905, 148.

20 Palol Salellas 1967, 93–97. 250–252; Schlunk – Hauschild 1978, 42f. 52–54; Vidal Álvarez 2005, 132–136 Nr. C9.

21 Die Publikation lag zum Zeitpunkt der Fertigstellung dieser Arbeit nicht vor (Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015).

22 Abascal Palazón et al. 2008a.

23 Abascal Palazón et al. 2008a, 239 Abb. 21.

24 Barroso Cabrera et al. 2013a; Barroso Cabrera et al. 2013b.

25 Barroso Cabrera 2019, 45–106.

26 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015.

Bauplastik der Nekropolenkirche

Die in erheblichem Umfang erhaltene spätantike Bauplastik aus der Nekropolenkirche fand bisher in der Forschungsliteratur nur eine unzureichende Würdigung. Das mag damit zusammenhängen, dass sie mit Ausnahme der heute verlorenen Stücke fast gänzlich undokumentiert in den Depots lagerte. Erst 2006 publizierte Barroso Cabrera einen Artikel über die Archäologie in der Provinz Cuenca, in dem er auch Zeichnungen von Einzelstücken aus *Segobriga* vorlegte, die 1981 in der Nekropolenkirche gefunden worden waren.²⁷ Sonia Gutiérrez Lloret und Julia Sarabia Bautista verfassten im folgenden Jahr einen Aufsatz, der nicht nur die architektonischen Elemente vom Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete), sondern auch analoge Stücke in den Blick nahm, die weitestgehend im Südosten der Iberischen Halbinsel geborgen worden waren.²⁸ Sie gaben zudem knapp 50 Objekte aus *Segobriga* in Zeichnungen wieder²⁹, welche ebenso wie die Architekturdekoration in Barroso Cabreras Aufsatz während der Reinigung im Jahr 1981 zutage kamen. Die beiden Autorinnen vermuten eine Werkstattverbindung vom Segobrigenser Material zu jenem im Südosten und betonen, dass die Vorlage der Bauplastik von *Segobriga* ein wichtiges Desiderat der Forschung sei.³⁰

Stadthügel

Der Stadthügel ist seit der Frühzeit Gegenstand von Untersuchungen. Bereits 1892 wurde dort ein Monument ergraben, bei dem spätantike Architekturdekoration zutage kam. Die Grabung wurde von dem Engländer R. H. Thompson³¹ oder Thomson³² initiiert, von Román García Soria geleitet und von Pelayo Quintero Atauri und Pierre Paris publiziert.³³ In einem der bis zum Felsen abgetieften Schnitte wurde ein Gebäude freigelegt, dessen Mauern bereits zum Zeitpunkt der Grabung in einem schlechten Zustand waren³⁴, das aber wegen der Bauplastik als repräsentativ verstanden werden kann.

Mit „*Segobriga en la Antigüedad tardía*“ befassten sich 1999 Almagro Gorbea und Abascal Palazón.³⁵ Anhand der damals vorliegenden Grabungsergebnisse machten sie auf die Wiederverwendung der öffentlichen Bereiche für spätantike Wohnzwecke aufmerksam, die auf eine kontinuierliche Besiedlung deutete.³⁶ Sie folgerten, dass die Stadt in der Spätantike in reduzierter Form bis einschließlich in das 8. Jh. fortbestand, jedoch mit einer stärker landwirtschaftlich ausgerichteten Wirtschaft.³⁷ Die verschiedenen römischen Monumente, in denen spätantike Einbauten angetroffen wurden, sind außerdem in verschiedenen Aufsätzen und archäologischen Führern zur Stadt publiziert.³⁸ Die von 2008 bis 2010 vorgelegten kleinen monografischen Berichte, die über die jährlichen Grabungen und ihre Ergebnisse Auskunft gaben, verwiesen auf weitere spätantike Reste.³⁹ Almagro Basch verfasste ferner verschiedene relevante Monografien über die Stadt. Die Diskussion über die Identifizierung von *Segobriga* mit dem Cabeza del Griego hat er in „*Segóbriga I. Los textos de la Antigüedad sobre Segobriga y las discusiones*

27 Barroso Cabrera 2006, 147f. Abb. 6–7. 155–157 Abb. 35–42.

28 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007.

29 Leider sind viele Zeichnungen ungenau.

30 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 329.

31 Almagro Basch 1985, 24. Im Folgenden wird immer von Thompson gesprochen.

32 Paris – Quintero Atauri 1902, 187; Abascal Palazón et al. 2008a, 239. Auch der Buchstabe für den Vornamen variiert, während meistens M. (für Monsieur?) zitiert wird, schreiben Abascal Palazón et al. 2008, 239 „R. H. Thomson“.

33 Paris – Quintero Atauri 1902; Quintero Atauri 1913.

34 Paris – Quintero Atauri 1902, 192; Quintero Atauri 1913, 97f.

35 Almagro Gorbea – Abascal Palazón 1999.

36 Almagro Gorbea – Abascal Palazón 1999, 155.

37 Almagro Gorbea – Abascal Palazón 1999, 145.

38 u. a.: Almagro Basch – Almagro Gorbea 1982 (Theater); Almagro Gorbea – Almagro Gorbea 1995 (Amphitheater); Ruiz de Arbulo et al. 2009 (Circus); Almagro Basch 1978 (Guía).

39 Abascal Palazón et al. 2008a; Abascal Palazón et al. 2008b; Abascal Palazón et al. 2009; Abascal Palazón et al. 2010.

acerca de la situación geográfica de aquella ciudad (Madrid 1983)“ zusammengefasst, während er verschiedene Inschriften im folgenden Jahr in „Segóbriga II. Inscripciones ibéricas, latinas paganas y latinas cristianas (Madrid 1984)“ veröffentlichte. Dazu zählen auch die Epitaphe der Bischöfe, die in der Nekropolenkirche geborgen wurden und heute verloren sind (2.3.1.5).⁴⁰ Almagro Basch berücksichtigte für die Lesung der Inschrift des Bischofs Sefronius nur die Manuskripte von Cornide und Fernández Pascual, in denen die Ära-Angabe des Todesjahrs des Bischofs fehlte. Das Manuskript von Furo, in dem das Fragment abgebildet ist, wurde erst in der Revision der Inschrift im Jahr 2006 berücksichtigt.⁴¹

Bauplastik vom Stadthügel

In dem 1892 entdeckten Monument wurden Platten (H4–H8), ein großformatiges Kapitell (D1) und ein großer Ornamentblock (F4) geborgen, die heute im *Museo Arqueológico Nacional* (Madrid) aufbewahrt werden. Sie lassen sich anhand der im Aufsatz von Paris und Quintero Aauri publizierten Zeichnungen und Beschreibungen identifizieren.⁴² Bei dem Fundort handelt es sich sehr wahrscheinlich um ein repräsentatives Gebäude, möglicherweise die bisher nicht lokalisierte Bischofskirche. Almagro Basch bildete die aus der Kampagne von 1892 stammende Bauplastik in den verschiedenen Auflagen der archäologischen Führer zur Stadt ab.⁴³ Einige Stücke ordnete er dabei der Nekropolenkirche und andere dem Stadthügel zu. Helmut Schlunk und Theodor Hauschild nahmen diese Stücke ebenfalls auf und datierten sie anhand der in der Nekropolenkirche angetroffenen Inschrift des Sefronius in die erste Hälfte des 6. Jhs.⁴⁴ Nach wie vor werden fälschlicherweise die bauplastischen Objekte vom Stadthügel mit der *extra muros* gelegenen Nekropolenkirche in Verbindung gebracht. Anhand der veröffentlichten Aufsätze von Paris und Quintero Aauri ist aber gesichert, dass sie aus dem Monument vom Stadthügel stammen. Die Nekropolenkirche kann daher auch nicht als Referenz für ihre Datierung herangezogen werden.

Zwischen 1999 und 2015 wurden auf dem Hügel weitere Streufunde und sekundär versetzte Objekte angetroffen, die weitestgehend unveröffentlicht sind. Die Vorlage all dieser bauplastischen Elemente ist ebenfalls ein dringendes Desiderat, das mit dem vorliegenden Buch gefüllt werden soll.

Die in großer Fülle erhaltene Architekturdekoration aus der Nekropolenkirche und vom Stadthügel konnte bis jetzt in der Forschung nicht gewürdigt werden, da sie zum einen nur in alten Schwarz-Weiß-Fotos und Zeichnungen vorlag oder gar nicht publiziert war. Das mag auch daran liegen, dass der Bauschmuck überwiegend mit geometrischen Mustern versehen ist, im Gegensatz zu den verlorenen Platten mit figuralem Dekor. Die architektonischen Elemente sind nicht vollständig dokumentiert, eine ausführliche fotografische Dokumentation fehlt, welche für die weitere wissenschaftliche Arbeit unabdingbar ist. Wie bereits ausgeführt, existieren von einigen Stücken nur Schwarz-Weiß-Bilder in älteren Publikationen, die aufgrund der schlechten Druckqualität und unbefriedigenden Beschreibung nicht für eine genaue Analyse reichen. Ein Großteil der Objekte, wie die Stuckplatten, ist darüber hinaus gänzlich unveröffentlicht. Dies ist der Grund, warum es bisher nur in einem geringen Maße möglich war, das Segobrigenser Material stilkritisch zu analysieren und die Werkstattbeziehungen zu untersuchen, da die Arbeitsgrundlage, eine komplette Veröffentlichung der erhaltenen Objekte, fehlte.

Es lässt sich konstatieren, dass auf der Iberischen Halbinsel der Bestand an spätantiker Ausstattung aus Stein gering ist, weil er sich ebenso wie das römische Material weiterverwenden ließ. Das Vorkommen spätantiken Stucks ist verschwindend gering, weil er in der Natur leicht vergänglich ist. Von daher kommt der Untersuchung des Segobrigenser Materials, das zum größten Teil aus einem bekannten Kontext, der Nekropolenkirche, stammt, eine große Bedeutung zu. Eine sachgerechte Aufarbeitung der

40 Almagro Basch 1984, 389–419.

41 Abascal Palazón – Cebrián Fernández 2006.

42 Paris – Quintero Aauri 1902, 193.

43 Almagro Basch 1975a; Almagro Basch 1978; Almagro Basch 1990.

44 Schlunk – Hauschild 1978, 43.

Segobrigenser Architekturdekoration, die bisher nicht möglich war, verspricht für die hispanische Bauplastik der Spätantike neue Forschungsansätze insbesondere in Bezug auf Formen, Motive und Werkstattbeziehungen.

1.2. Zielsetzung und Methoden der Arbeit

Das Hauptziel dieser Doktorarbeit ist es, die aufgezeigte Forschungslücke zu schließen und die Bauskulptur aus *Segobriga* möglichst umfassend zu dokumentieren, zu analysieren und in den Kontext einzuordnen. Für ein besseres Verständnis der Architekturdekoration in ihrem historischen und architektonischen Kontext ist es sinnvoll, der Analyse der Bauornamentik (s. 3) eine kurze Ausführung zur Siedlungsentwicklung der Stadt voranzustellen (s. 2).

Nach dem Studium der bereits publizierten Aufsätze und Monografien zur Stadt wurden die bauplastischen Elemente im Depot des Parque Arqueológico de *Segobriga*, den Ausstellungen und den Depots des *Museo de Cuenca* (Cuenca) und des *Museo Arqueológico Nacional* (Madrid) sowie der Krypta in der Nekropolenkirche fotografisch und beschreibend dokumentiert. Anschließend wurden die Stücke nach Gattungen sortiert und in den Katalog eingefügt, wo sie nach Mustern und Fundorten geordnet sind. Mithilfe der Muster wurde eine Ornamentstatistik erstellt, die zeigt, welche Motive am häufigsten auftreten (Band 3, Liste D–F). Die Analyse der Bauplastik aus der Nekropolenkirche und vom Stadthügel hilft festzustellen, welche Gattungen existieren (3.1) und welche Motive (3.2) vermehrt vertreten sind. Bei der monografischen Behandlung der bauplastischen Elemente aus Kalkstein, Objekte aus Stuck sowie Ziegelkacheln (3.1.1–3.1.3) ergaben sich weiterführende Fragen hinsichtlich der lokalen und regionalen Tradition sowie der Organisation der Werkstätten im Südosten der Iberischen Halbinsel. Es galt einerseits, das Material aus der näheren Umgebung zu untersuchen und andererseits mögliche Bezüge zu anderen Zentren (Toledo, Mérida) in den Blick zu nehmen. Die kunstgeschichtliche Einordnung des Segobrigenser Materials ließ sich nur mithilfe einer breiten Basis von Objekten anderer Stätten leisten. Diese wurden hinsichtlich ihrer Form, ihres Musters und ihres Materials studiert und zusammengestellt, sodass sich Unterschiede und Gemeinsamkeiten herausarbeiten ließen. Die Dekoration ist im hispanischen Raum häufig nur spärlich und an schlecht erreichbaren Stellen publiziert, sodass es notwendig war, eine große Zahl an Vergleichsobjekten selbst zu dokumentieren.⁴⁵ Eines der Ziele dieser Arbeit war es zudem, ein besseres Bild von der Organisation der Steinmetze zu erhalten (3.3), weswegen neben der Stilanalyse auch die Provenienz des Kalksteins ausgewählter Stücke untersucht wurde (3.4). Da die Chronologie überwiegend auf stilistischen Analysen beruht, war es ratsam, die verschiedenen Fundorte genauer zu beleuchten und die Datierungen zu prüfen (s. 4.1.1 bis 4.1.17). Mit der vorliegenden Arbeit soll eine systematische Erschließung der Bauskulptur-Funde aus *Segobriga* geleistet werden, die auf einer neuen und kompletten Materialaufnahme basiert und zahlreiche unveröffentlichte Stücke miteinbezieht.

1.3. Räumliche Eingrenzung

Als Untersuchungsgebiet dient die Stadt *Segobriga*, die sich auf einem Hügel und in der nördlich davor gelegenen Ebene erstreckt. Für die vergleichende Analyse der bauplastischen Elemente und zur Klärung möglicher Handwerker-Gruppen wird auf einzelne archäologische Stätten im Süden und Osten der Iberischen Halbinsel zurückgegriffen (s. 3.3; 4). Da die Vorlage der Architekturdekoration Hispaniens noch immer lückenhaft ist, wurden auch Stücke aus Nordafrika und Syrien herangezogen, die motivische Parallelen bieten.⁴⁶ Als Vergleiche für die Nekropolenkirche wurden Bauten auf der Iberischen Halbinsel sowie aus Frankreich vorgestellt.

45 Es wurden nicht alle selbst dokumentierten Vergleichsstücke in Band 3, 10. Katalog der Vergleichsobjekte aufgeführt, da dieses den Rahmen der Arbeit gesprengt hätte.

46 Brands 2002; Christern 1976.

Da zum Zeitpunkt der Abfassung der vorliegenden Arbeit die Publikation der Nachgrabung des Monumentes von 2006 nicht vorlag, konnten diese Ergebnisse erst nachträglich eingefügt werden.

1.4. Zeitliche Einordnung

Der Untersuchungszeitraum beginnt mit dem Ende des Römischen Reiches, als im 3. und 4. Jh. n. Chr. die römischen Monumentalbauten aufgegeben wurden (2.3.2.1–2.3.2.5). Die Stadt hatte spätestens 589 den Status eines Bischofssitzes inne, was sehr wahrscheinlich zu einer größeren Prosperität führte und auch Auswirkungen auf die Errichtung repräsentativer Monumentalbauten hatte. Als zeitliche Obergrenze wurde der Einfall der Araber 711/712 gewählt. Möglicherweise bestand die Stadt in reduzierter Form weiter, was sich für diese Jahrhunderte aber nur schwer greifen lässt (2.4). Der Begriff „Spätantike“ wird in dieser Arbeit für den gesamten Zeitraum vom 4. bis 7. Jh. n. Chr. gewählt, „der das Kunstschaffen einer Epoche in verschiedenen Stilebenen ohne Rücksicht auf das religiöse Bekenntnis von Auftraggebern und Künstlern kennzeichnet“⁴⁷. Die „Westgotenzeit“ hingegen bezeichnet für die Iberische Halbinsel „nur“ das 6. und 7. Jh., als Toledo Hauptstadt der Westgotenkönige war.⁴⁸

1.5. Resumen del primer capítulo en español

En el primer capítulo, se hace un breve resumen de la historia de la investigación en Segobriga: sobre la llamada *basílica visigoda* (Nekropolenkirche), la escultura arquitectónica recuperada allí, el núcleo de la ciudad y los objetos procedentes de ella. Además, se presentan brevemente los distintos temas que se tratan en los capítulos siguientes. El segundo capítulo trata del desarrollo del asentamiento y el tercero de los objetos decorativos. Este trabajo se centra en la escultura arquitectónica de piedra caliza (3.1.1), que se documentó por completo en la medida de lo posible y fue recopilado según su función (por ejemplo, capiteles, barreras, fustes de columnas, etc.) y los motivos decorativos. El objetivo al estudiar estos objetos de piedra caliza es aclarar el trabajo llevado a cabo por los talleres escultóricos. Además, se registraron losas de estuco (3.1.2) y tejas de arcilla decoradas (3.1.3).

El capítulo 4 describe los yacimientos arqueológicos y su respectivo material escultórico, considerando también edificios y piezas comparables. La mayoría de los lugares considerados se encuentran en el sur y el este de la Península Ibérica, pero a veces hay que buscar analogías para los motivos en el norte de África o Siria. El enfoque temporal se centra entre los siglos IV y VII d. C. La tesis concluye con un quinto capítulo a modo de resumen, desarrollando también una perspectiva de trabajo futuro (vea 5).

Segobriga está bien investigada para la época romana. La imagen de la ciudad en la Antigüedad Tardía, que también fue sede episcopal en la época visigoda, sigue siendo fragmentaria. Este libro pretende llenar este vacío.

47 Krumeich 2003, I, 11 Anm. 52.

48 Ripoll – Velázquez 1995, 142. Toledo war spätestens 554/5 Hauptstadt des Westgotenreiches.

2. SIEDLUNGSENTWICKLUNG DER STADT *SEGOBRIGA*

2.1. Geografie

Die antike Stadt *Segobriga*, an der *via romana* zwischen *Complutum* (Alcalá de Henares, Madrid) und *Carthago Nova* (Cartagena, Murcia) auf der Meseta gelegen, ist heute der größte Archäologische Park der Autonomen Region Castilla-La Mancha. Der Stadtkern befindet sich auf einem Hügel, der eine Höhe von 857 m aufweist und im Süden vom Fluss Xigüela/Gigüela begrenzt wird.¹ In der Ebene nördlich des Hügels erstrecken sich die römische und spätantike Nekropole sowie der Circus.

2.2. Geschichte

2.2.1. Antike Quellen

Martín Almagro Basch hat 1983 die wichtigsten Quellen und Schriften zu *Segobriga* zusammengefasst, auf die hier kurz verwiesen wird.² Die frühesten Erwähnungen von *Segobriga* stammen aus dem 2. Jh. v. Chr. und geben Aufschluss über Begebenheiten, die in oder bei *Segobriga* stattfanden, sowie die Lage und die juristische Stellung der Stadt.

Der Senator, Soldat und Schriftsteller Sextus Julius Frontinus (ca. *40 – †103 n. Chr.) berichtet in zwei unterschiedlichen Versionen im dritten Buch seines Werkes *Strategemata*, wie Viriatus 146 v. Chr. die Segobrigenser angriff, weil sie ihm nicht die Stadttore öffnen wollten.³

Der griechische Geschichtsschreiber und Geograph Strabon (*63 v. Chr. – †23 n. Chr.) verfasste zwischen 29 und 7 v. Chr. das Werk *Geographika* (Geografie), in dem er verschiedene Länder und ihre Bewohner beschrieb. Im dritten Buch heißt es, dass „*Segobriga* und *Bilbilis* [...] Städte der Keltiberer [sind]; um sie haben Metellus und Sertorius Krieg geführt.“⁴ Die Schlachten fanden 77 oder 74 v. Chr. statt.⁵

Im dritten (3.25) und 36. Buch (36.160) der *Historia Naturalis* liefert Caius Plinius Secundus der Ältere (1. Jh. n. Chr.) Informationen zu *Segobriga*. Er schreibt im dritten Buch, dass „unter den tributpflichtigen [...] die angesehensten die Bewohner von [...] *Segobriga* [sind], dem Hauptort Keltiberiens“⁶ und rühmt in Buch 36, in dem er besondere Steine aus verschiedenen Gegenden der Erde aufzählt, die Stadt für ihr Vorkommen an *lapis specularis*, dem Spiegelstein. „Dies sind die schneidbaren Steine; der Spiegelstein [...] lässt sich entsprechend seiner viel leichter zu bearbeitenden Natur in beliebig dünne Blättchen spalten. Er kam einst nur vom diesseitigen Spanien, nicht vom ganzen Land, sondern nur aus einem Gebiet von 100 Meilen um die Stadt *Segobriga*.“⁷

Der ägyptische Geograf Claudius Ptolemaios (2. Jh. n. Chr.)⁸ beschreibt in seinem Werk *Geographike Hyphegesis* (Geographische Anleitung) die Landschaften (Berge, Täler etc.) von verschiedenen Ländern

1 Abascal Palazón et al. 2004a, 8.

2 Almagro Basch 1983.

3 Frontin. strat. 3.10.6. „Viriathus disposito per occulta milite paucos misit qui abigerent pecora Segobrigensium, ad quae illi uindicanda cum frequentes procurissent simulantesque fugam praedatores persequerentur, deducti in insidias caesique sunt.“; Frontin. strat. 3.1.4. „Viriathus, cum tridui iter discedens confecisset, idem illud uno die remensus securos Segobrigenses et sacrificio cum maxime occupatos oppressit.“; Almagro Basch 1983, 13.

4 Strab. geogr. 3.4.162 Übersetzung nach S. Radt.

5 Almagro Basch 1983, 17.

6 Plin. nat. 3, 25 Übersetzung nach G. Winkler. „Stipendiariorum autem celeberrimi [...] caputque Celtiberiae Segobrigenses.“; Almagro Basch 1983, 19.

7 Plin. nat. 36, 160 Übersetzung nach R. König. „Et hi quidem sectiles sunt, specularis vero, [...] faciliore multo natura finditur in quamlibet tenues crustas. Hispania hunc tantum ceterior olim dabat, nec tota, sed intra C passuum circa Segobrigam urbem.“; Almagro Basch 1983, 22.

8 Simón Aznar verwendet eine Ausgabe von 1535.

und gibt Längen- sowie Breitengrade an. Bei diesen beruft er sich auf den griechischen Geografen Marinus von Thyros. Die Namen der Städte werden listenartig angeordnet, wobei *Segobriga* auf *Ergavica* (Ercávica, Cuenca) folgt.⁹ Almagro Basch bemerkt dazu, dass die Koordinaten nicht korrekt sind, dass aber Ptolemaios ebenso wie bereits zuvor Strabon darauf verweist, dass *Segobriga* eine Stadt in der Celtiberia ist.¹⁰

Alle bisher referierten Texte wurden um die Zeitenwende verfasst. *Segobriga* wird aber auch in spätantiken Quellen genannt. Sie werden zumeist herangezogen, um die Identifikation *Segobrigas* mit dem Cabeza del Griego zu begründen.

2.2.2. Spätantike und frühmittelalterliche Schriften

Verschiedene Schriften aus der Spätantike und dem Frühmittelalter dienen dazu, *Segobriga* zu lokalisieren sowie die Kirchengeschichte der Stadt zu beleuchten. Die erste Erwähnung *Segobrigas* stammt von Isidor von Sevilla (*560 – †636), der im 16. Buch seiner *Etymologiae* (Realenzyklopädie) die Steine und Metalle beschreibt.¹¹ Er äußert sich über das Vorkommen von *Specularis lapis* (Spiegelstein) in *Segobriga* folgendermaßen: „*Specularis lapis* wird so genannt, weil er durchscheint wie Glas. Er ist zuerst im diesseitigen Hispanien in der Stadt *Segobriga* gefunden worden. Er wird aber unter der Erde gefunden und ausgegraben und geformt in jede beliebige feine Reliefplatte.“¹²

Den zweiten Verweis verfasste der anonyme Geograf von Ravenna in der zweiten Hälfte des 7. Jhs. Seine Schrift basiert auf den Studien vergangener Autoren wie etwa dem Itinerario de Antonino.¹³ Im 44. Kapitel „*Spania*“ des vierten Buches über „*Europa*“ beschreibt er die „Wege“, die von und nach *Complutum* (Alcalá de Henares) führten, „ebenfalls bei der Stadt *Complutum* befinden sich die Städte, die folgendermaßen heißen: *Caraca*, *Sigobrica* (*Segobriga*)“¹⁴ (Übers. d. Verf.). Für Almagro Basch ist dies ein Hinweis dafür, dass *Segobriga* in Zentralspanien zu lokalisieren sei und von dort in Richtung Osten über *Caraca* (Carabaña) zu erreichen gewesen sei.¹⁵

In einigen frühmittelalterlichen Schriften werden westgotenzeitliche Bischofslisten aufgeführt. Die Reihenfolge der dort genannten Bischofssitze kann als Hinweis auf ihre geografische Lage verstanden werden.¹⁶ Luis Vázquez de Parga (*1908 – †1994) hat diese Listen in zwei Gruppen zusammengestellt.¹⁷ Die eine nennt er „Oreto-Gruppe“ und die andere „*Complutum*-Gruppe“, wobei sich die Bezeichnung auf die Orte, die als erste in den jeweiligen Listen genannt werden, beziehen.¹⁸ Die älteste dieser Listen scheint im 8. Jh. entstanden zu sein; von der Oreto-Gruppe haben sich zwölf Listen und von der *Complutum*-Gruppe fünf erhalten.¹⁹ In der ersten Gruppe treten die Städte „*Valencia*, *Valeria*, *Segobriga*, *Ercavica*, *Complutum*“ hintereinander auf.²⁰ Für Almagro Basch ist dies ein weiterer Hinweis darauf, dass *Segobriga* näher an *Complutum* und im Westen liegt.²¹

9 Almagro Basch 1983, 26; Simón Aznar 1991, 46.

10 Almagro Basch 1983, 29.

11 Isid. Etym. 16, 3, 9. Übersetzung nach L. Möller „Gypsum cognatum calci est; et est Graecum nomen. Plura eius genera; omnium autem optimum lapidi speculari. Est enim signis aedificiorum et coronis gratissimus.“

12 Isid. Etym. 16, 4, 37. „*Specularis lapis* vocatus est quod vitri more translucet; repertus primum in Hispania citeriore et circa Segobricam urbem. Invenitur enim sub terra et effossus excinditur atque finditur in quamlibet tenues crustas.“; Almagro Basch 1983, 29.

13 Almagro Basch 1983, 29f.

14 Geogr. Rav. Cosmographia 4, 44. „Iterum iuxta ipsam civitatem Complutum est civitas que dicitur, Caraca, Sigobrica.“; Caraca ist das heutige Carabaña, Sigobrica ist *Segobriga*. Almagro Basch 1983, 32–33.

15 Almagro Basch 1983, 33.

16 Almagro Basch 1983, 36–38.

17 Almagro Basch 1983, 36f.; Vázquez de Parga 1943, 14.

18 siehe oben Anm. 17.

19 Almagro Basch 1983, 37.

20 Almagro Basch 1983, 37; Vázquez de Parga 1943, o. S. Tabelle Familia Oreto.

21 siehe oben Anm. 19.

Eine zusätzliche Sammlung von Texten stellt die „Division de Wamba“ dar, die ebenfalls Bischofslisten wiedergibt, die erneut in verschiedene Gruppen unterteilt sind.²² Dazu zählen unter anderem: „grupo pelagiano“, „grupo aragonés“ und „grupo toledano“.²³ Vázquez de Parga hat die einzelnen Texte studiert und den „texto primitivo“ herausgearbeitet, der seiner Meinung nach allen anderen zugrunde liegt.²⁴ *Segobriga* wird erneut nach „Valencia“ und „Valeria“, aber vor „Ercavica“ und „Complutum“ aufgeführt, was für Almagro Basch ein weiteres Indiz für die Identifikation von Cabeza del Griego mit *Segobriga* ist.²⁵

Zwischen 400 und 701 fanden in Toledo die nationalen und regionalen Konzilien der Bischöfe statt.²⁶ Die dort gefassten Beschlüsse wurden in Akten festgehalten und von den teilnehmenden Bischöfen und weiteren Klerikern unterzeichnet. Diese Konzilsakten liefern für *Segobriga* die Namen von acht Bischöfen, sodass sich die Stadt zwischen 589 und 693 als Bischofssitz ausweist (Band 3, Liste A). Beim dritten Konzil von Toledo (589) hat der Bischof Proculus als 23. von 63 Bischöfen unterschrieben.²⁷ Er ist somit der einzige Bischof, der in den Akten für das 6. Jh. belegt ist. Mit Ausnahme des 7. Konzils (646) waren die Segobrigenser Bischöfe im Folgenden 7. Jh. bei allen Versammlungen, inklusive der Provinzsynode im Jahr 610 in Toledo anwesend.²⁸ Die Akten liefern für dieses Jahrhundert die Namen von einem Diakon und sieben Bischöfen, von denen vier Bischöfe an jeweils zwei Konzilien teilnahmen. Als letzter bekannter Bischof von *Segobriga* unterschrieb Anterius beim 16. Konzil von Toledo 693.²⁹ Am 5. und 6. Konzil waren Diakone in Vertretung des Bischofs Antonius anwesend, von denen sich der eine Petrus und der andere Vamba oder Wamba nennt.³⁰

Der spanische Historiker Enrique Flórez de Setién y Huidobro (*1702 – †1773)³¹ und Almagro Basch vermuten, dass Petrus (5. Konzil) und Vamba/Wamba (6. Konzil) ein und dieselbe Person waren³² und Bischof Antonius zum Zeitpunkt der Konzilien krank gewesen ist³³. Das Fehlen von Vertretern auf dem 7. Konzil wird von Flórez de Setién y Huidobro mit der Sedisvakanz des Sitzes begründet, nachdem der Bischof Antonius kurz zuvor verstorben sei.³⁴ Mit Ausnahme von vier verlorenen Grabinschriften sind dies die einzigen schriftlichen Zeugnisse zur Kirchengeschichte der Stadt *Segobriga*.

Auf den Grabinschriften, die in Zeichnungen aus dem 18. Jh. vorliegen, werden drei weitere Bischöfe genannt, Sefronius, Nigrinus und Caonius sowie möglicherweise Honoratus.³⁵ Somit erhält man elf Segobrigenser Bischöfe, von denen nur partiell die Amtszeiten und äußerst selten die Todesdaten bekannt sind. Lediglich auf der ersten Inschrift für Sefronius ist das Todesjahr mit 550 oder 600 angegeben.³⁶ Nach Meinung von Almagro Basch amtierten die vier Bischöfe vor den Oberhirten aus den Akten, also vor 589, da er das Todesjahr von Sefronius mit 580 angab.³⁷

22 Almagro Basch 1983, 38; Vázquez de Parga 1943, 59–93.

23 Almagro Basch 1983, 38f.; Vázquez de Parga 1943, 59–67. 69f.

24 Almagro Basch 1983, 39; Vázquez de Parga 1943, 70–73.

25 Almagro Basch 1983, 39f.; Vázquez de Parga 1943, 77. „12. Valentia [...], 13. Valeria [...], 14. Segobrica [...], 15. Arcabica.“

26 Vives 1963.

27 Almagro Basch 1983, 34; Flórez 1769, 110f.; Vives 1963, 137 (12. 31).

28 Almagro Basch 1983, 34–36; Flórez 1769, 111–117.

29 Almagro Basch 1983, 36; Flórez 1769, 116; Vives 1963, 519 (36. 39). „Anterius Segobricensis episcopus ss.“

30 Almagro Basch 1983, 35; Flórez 1769, 112f.; Vives 1963, 248 (23. 16).

31 Es handelt sich um einen historischen Autor des 18. Jhs. Wie bei Fernández Pascual wird in den Literaturverweisen nur der erste Nachname angegeben.

32 Almagro Basch 1983, 35.

33 Almagro Basch 1983, 34.

34 Flórez 1769, 112f. In castellano durch die Autorin dieser Arbeit: „Y a vista de que en el siguiente (séptimo del año 646) no hay firma [...], es muy verosímil, que hubiera ya fallecido, y vacante la silla.“

35 Abascal Palazón et al. 2008a, 237f. Abb. 20 (Inschrift von Honoratus).

36 Abascal Palazón – Cebrián Fernández 2006, 292.

37 Almagro Basch 1983, 36.

Von Juan Manuel Abascal Palazón und Rosario Cebrián Fernández wird das Todesjahr von Sefronius hingegen als 600 gelesen, weswegen sie ihn vor Porcarius (4. Konzil, 610), aber nach Proculus (3. Konzil, 589) sowie möglicherweise nach Nigrinus einordnen.³⁸ Wahrscheinlicher ist jedoch, dass Nigrinus nach Sefronius verstorben ist und somit auch nach ihm amtierte, da er sich zusammen mit Sefronius bestatten ließ, für den bereits eine ältere Inschrift existierte.

2.2.3. Mittelalterliche Schriften

Mit dem Einfall der Araber gehen die Informationen über *Segobriga* verloren und die Ruinen der einst prächtigen römischen Stadt und des spätantiken Bischofssitzes werden vergessen. Erst einige Zeit nach der Reconquista von Toledo (1085), als der dortige Erzbischof die westgotischen Bischofssitze und Diözesen erneuerte, fiel wieder ein Augenmerk auf *Segobriga*, das nun nicht mehr mit dem Cabeza del Griego, sondern mit Segorbe (València) identifiziert wurde. Dies geschieht im 12. Jh., um das Gebiet von Pedro Ruiz de Azagra, dem Herrscher von Albarracín (Aragón) und den Einfluss des Erzbischofs Cerebruno und damit von Toledo zu erweitern. Die Bischöfe von Albarracín nennen sich daraufhin „obispos arcabricenses“ und ab 1176 „obispos segobricenses“.³⁹ Nach außen hin, begründen sie die Zuweisung von Segorbe (València) mit *Segobriga* mit der „Division de Wamba“.⁴⁰

Im 16. Jh. wurden Überlegungen ausgehend von den Zentren Toledo und Alcalá de Henares angestellt, wonach *Segobriga* nicht mit Segorbe, sondern mit den Ruinen auf dem Cerro de Cabeza del Griego gleichzusetzen sei.⁴¹ Hingegen versuchten die Aragonenser Historiker weiterhin *Segobriga* bei Albarracín zu verorten, um der Stadt eine größere Bedeutung zu geben.⁴² Verschiedene Wissenschaftler wie Antonio de Nebrija, Kardinal García de Loáisya y Mendoza, Pedro Antonio Beuter, Juan Ginés de Sepúlveda, Esteban de Garibay und Pedro de Alcocer versuchten auch noch in der Folgezeit *Segobriga* in Segorbe zu verorten.⁴³

Seit den 1970er Jahren ist die Identifikation von *Segobriga* mit Cabeza del Griego (Saelices, Cuenca) wissenschaftlich akzeptiert.⁴⁴

2.3. Befundsituation in der Spätantike

Für die Spätantike ist die Kenntnis über die Stadt wesentlich lückenhafter als für die römische Zeit. Als archäologische Zeugnisse werden die Nekropolenkirche (2.3.1), die ausführlich besprochen wird, und römische Monumentalbauten behandelt, in denen spätantike und westgotenzeitliche Strukturen nachgewiesen wurden (2.3.2). Erwähnung finden des Weiteren ein 1892 ergrabenes Gebäude auf dem Stadthügel (2.3.3), die im Sekundärkontext aufgefundene Bauplastik (2.3.4) sowie die spätantiken Nekropolen (2.3.5).

2.3.1. Die Nekropolenkirche (Band 3, Taf. 1 Nr. 1)

In der *basílica visigoda* von *Segobriga* wurde die größte Zahl an bauplastischen Elementen der Spätantike gefunden. Für dieses Gebäude werden zwei Bezeichnungen verwendet, zum einen „Nekropolenkirche“, was ihre Funktion als religiöser Ort mit Bestattungen beschreibt und zweitens *basílica visigoda*,

38 Abascal Palazón – Cebrián Fernández 2006, 238.

39 Ausführliche Darstellung dieses Problems: Almagro Basch 1983, 48. 50f.; Flórez 1769, 117.

40 Almagro Basch 1983, 48f.; Vázquez de Parga 1943, 46f.

41 Almagro Basch 1983, 54f.

42 Almagro Basch 1983, 51.

43 Almagro Basch 1983, 54–57.

44 Almagro Basch 1983, 176.

der früheste in der Literatur verwendete Begriff, der sie chronologisch in die Westgotenzeit einordnet. Die Zuweisung als Kirchenbau wird neuerdings angezweifelt.⁴⁵

2.3.1.1. Baubeschreibung

Extra muros ca. 750 m nördlich der Stadt in der Ebene und östlich der Straße von *Complutum* (Alcalá de Henares) nach *Carthago Nova* (Cartagena) wurde zu einem unbekanntem Zeitpunkt ein Coemeterialgebäude in der römischen Nekropole errichtet. Es ist Ost-West orientiert und besitzt ein Mauerwerk aus Bruchsteinen und wenigen Quadern. Der östliche Bereich wurde in den Hügel hinein gebaut, wodurch die Mauern dort höher als im Westen erhalten sind, wo sie nur als flache Mauerzüge ungeschützt vorliegen. Das Monument hat eine Gesamtlänge von 45,3 m und das sog. Langhaus eine Breite von 23,2 m.⁴⁶ Das Gebäude besteht aus drei Teilen: der sog. Krypta, dem Quertrakt und dem dreischiffigen Langhaus. Die ersten beiden verfügen über ein zweischaliges Mauerwerk. Die im Osten befindliche Krypta besitzt eine doppelte Mauer, die außen polygonal und innen rund bis hufeisenförmig angelegt ist. Die Außenwand setzt sich aus großen und kleinen Quadern zusammen, wohingegen die Innenwand aus unregelmäßig geformten Bruchsteinen sowie fragmentierter Bauornamentik besteht.⁴⁷ Letztere wurde möglicherweise erst in einer späteren Konservierungsphase eingebaut, da sie mit den verstreut geborgenen Bruchstücken der Architekturdekoration aus demselben Bau übereinstimmt.

Josef Cornide schreibt, dass 1790 in den Schutzmauern Inschriften, Gesimse und anderes antikes Steinmaterial eingesetzt wurde.⁴⁸ Möglicherweise bezieht er sich auf die Objekte in der Innenwand der Krypta. Diese war durch mindestens ein rechteckiges Fenster im Norden beleuchtet und durch einen Zugang begehbar, der im Westen und auf der Mittelachse des Gebäudes liegt. Er führt zum Quertrakt und wird beidseitig durch zwei große Ornamentblöcke (F1–F2) verengt. Der Gebäudeteil wird als Krypta bezeichnet, weil dort nach Aussage der ersten Ausgräber ein oder zwei Sarkophage entdeckt wurden. Juan Antonio Fernández Pascual gibt im Grundriss nur einen Sarkophag aus Stuck mit Inschrift (Band 3, Taf. 2) wieder, schreibt aber, dass gegenüber ein weiterer stand.⁴⁹

Die dort ebenfalls angetroffenen kleinen Säulenschäfte werden heute als Stützen eines darüber befindlichen Raumes gedeutet⁵⁰ und gehören nicht, wie die ersten Ausgräber vermuteten, zu einem Altar oder einer Bischofskathedra⁵¹. Nach Westen ist der Krypta ein Quertrakt vorgelagert, der sie mit dem Langhaus verbindet. Er ist querrrechteckig und besteht aus einem zentralen, wohl ursprünglich dreiteiligen Kompartiment, das vom Langhaus her durch Türen begeh- sowie durch Fenster einsehbar war.⁵² Im Norden und Süden schließen weitere Räume an das zentrale Kompartiment an, die durch Türen und

45 Barroso Cabrera et al. 2013a; Barroso Cabrera et al. 2013b.

46 Abascal Palazón et al. 2008a, 224.

47 Band 3, Taf. 4–6; Dokumentation der Objekte *in situ* im Sommer 2011.

48 Cornide 1799, 239. „Se han colocado en diferentes sitios de sus paredes inscripciones, molduras, y otras antigüedades, que se habían descubierto aquí.”

49 Fernández 1790, 32f. Legende des Grundrisses, Buchstabe h. „Sepulcro de una sola pieza, que se conoce hacia correspondencia a otro que hubo en el otro lado: tiene una inscripción copiada en la página siguiente.“ „Dentro de la capilla mayor [...] letra G estaba un sepulcro, h, levantado del suelo sobre dos postes: es de yeso, y de una pieza: [...] en el derecho tenia grabado una inscripción.“

50 Vorschlag Prof. Dr. Achim Arbeiter; Mayer 1982, 216. 225.

51 Cebrián Fernández et al. 2019, 410 Abb. 5. Buchstabe I. „Basas de columnas para el adorno del altar.“ Buchstabe J. „Cathedra del obispo.“; Cornide 1799, Taf. 4.

52 Cebrián Fernández et al. 2019, 410 Abb. 5. Buchstabe F. „Arco y entrada a la iglesia cementerial.“ Buchstabe N. „Ventanas de esta capilla.“; Capistrano de Moya 1795, 39. 93. „Hubo ventana con reja, que se ha extraído, y sus vidrieras eran de espejuelo de yeso, según demuestran los fragmentos.“ „En los muros de las dos primeras Capillas [...] en que estaban los obispos había dos ventanas con reja, una en cada lado. Por donde se descubrían las naves laterales.“

teilweise Treppen miteinander verbunden waren und eine Reihe von Gräbern aufwiesen.⁵³ Am Süden des zentralen Kompartimentes liegen die Gräber der Bischöfe Nigrinus und Sefronius.⁵⁴ Sie sind gemeinsam in einem gemauerten Grabkasten bestattet, der durch eine schmale Mauer in zwei Kompartimente unterteilt ist. Am Kopf- sowie Fußende befindet sich jeweils ein größerer Quader. Ursprünglich waren die zwei Gräber mit einer gemeinsamen Inschrift abgedeckt (2.3.1.5. Band 3, Taf. 10 c). Eine wohl ältere Inschrift für Sefronius (Band 3, Taf. 10 a–10 b) wurde in Fragmenten im nördlichsten Raum angetroffen. Vom südlichen Seitenschiff her waren die Bischofsgräber durch ein in der Wand befindliches Fenster einsehbar. Der Quertrakt hatte ein Tonnen- oder Kreuzgratgewölbe⁵⁵ und die verschiedenen Räume verfügten über ein unterschiedliches Bodenniveau.⁵⁶ Jácome Capistrano de Moya gibt an, dass die Mauern bis zu einer Höhe von etwa 2 varas (ca. 1,6 m)⁵⁷ erhalten waren, und vermutete wegen des Fundes von vier Marmorsäulen, dass der östliche unterirdische Bereich ursprünglich eine Höhe von etwa 3 varas (ca. 2,4 m) aufgewiesen habe.⁵⁸ Der Westteil besteht aus dem dreischiffigen Langhaus, zwei schmalen Seitenschiffen und dem fast doppelt so breiten Mittelschiff.⁵⁹ Die Mauern dieses Gebäudeteils sind aus Bruchsteinen errichtet und waren wohl einschalig, obwohl sich am Westende der Nordmauer eine parallele weitere Mauer abzeichnet. Von der ursprünglichen Säulenstellung, die Fernández Pascual und Cornide angeben⁶⁰, sind nur Fundamentgräben mit Bruchsteinen erhalten. Ursprünglich trennten zehn Säulen, die aus römischen Spolien zusammengesetzt waren, die Schiffe voneinander.⁶¹ Im nördlichen Seitenschiff befindet sich am Quertrakt ein rechteckiger Mauerzug, der als Treppe bezeichnet wird.⁶² In der Legende des Grundrisses, der sich im *Archivo Histórico Nacional* befindet, wird zudem vermerkt, dass sie „abwärtsgehend“ sei.⁶³

Parallel zur Südwand des Langhauses verläuft eine im selben Mauerwerk errichtete Mauer, die auf Höhe der Westwand des Gebäudes nach Süden abknickt und dort weiterläuft. Es handelt sich dabei um ein weiteres Gebäude, das als Komplex A besprochen wird.⁶⁴ Der frei gelassene Bereich zwischen den beiden Monumenten konnte als Zugang zu den südlichen Seitenkammern mit Gräbern dienen, sodass Gläubige oder Angehörige der Verstorbenen nicht erst die Kirche betreten mussten. Dies scheint sich auch durch den Grundriss im *Archivo Histórico Nacional* zu bestätigen, wo mit dem Buchstaben O eine Maueröffnung zu einer der Grabkammern angegeben ist.⁶⁵

53 Fernández 1790, 31f. Buchstabe L. „Escala por donde se tenía la comunicación al cementerio soterrano [subterráneo?] desde el pavimento de arriba en que también hay muchos sepulcros.“ Buchstabe M. „Pavimento superior, lleno de sepulcros, cuya extensión aun no se averigua.“

54 Fernández 1790, 31f. Buchstabe I. „Sepulcro del obispo Nigrino.“ Buchstabe J. „Sepulcro del obispo Sefronio.“

55 Mayer 1981, Taf. 1. Im Grundriss sind Kreuzgratgewölbe eingezeichnet.

56 Cebrián Fernández et al. 2019, 410 Abb. 5. Buchstabe O. „Entrada para la parte de afuera del cementerio a otro cuarto, cuyo pavimento está a dos varas más alto que el de esta capilla y en él se hallaron dos sepulcros.“ Buchstabe T. „Entrada para un cuarto cuyo pavimento esta dos varas más alto que el de dicha capilla y para la se comunica la bóveda de esta.“

57 Vara. <<https://es.wikipedia.org/wiki/Vara>> (10.02.2016). 1 vara castellana = 0,835905 m.

58 Capistrano de Moya 1792, 91. 93. „Es un magnifico Panteón o Catacumba subterránea [...] como los demuestran los cimientos y murallas, que hasta la altura de dos varas, poco más o menos [...] se han conservado.“

59 Capistrano de Moya 1792, 92.

60 Cornide 1799, 197; Fernández 1790, 31. Buchstabe C. „Bases de columnas.“

61 Capistrano de Moya 1792, 92. 94f. Capistrano de Moya schreibt: „Pues ni los zócalos, ni las basas, ni los imos escapos de las columnas convienen unos con otros, ni guardan simetría, ni aún son de un mismo orden. [...] El diámetro de algunas columnas es de más de media vara; unas son llanas, y otras estriadas.“; Cornide 1799, 198.

62 Capistrano de Moya 1792, 92f.

63 Cebrián Fernández et al. 2019, 410 Abb. 5. Buchstabe A: „Escalera para bajar al Cementerio“.

64 siehe S. 29f. zu „2015–2016: Georadar und archäologische Interventionen“.

65 Cebrián Fernández et al. 2019, 410 Abb. 5. Buchstabe O: „Entrada para la parte de afuera del Cementerio a otro cuarto, cuyo pavimento esta dos varas y media más alto que el de esta capilla y en el que se hallaron dos sepulcros.“

2.3.1.2. Ausgrabungen und Berichte über das Monument

1760 bis 1789: Inschriftenfunde und Besuch des Priors von Uclés

Zwischen 1760 und 1768 wurden drei Fragmente der Inschrift des Sefronius geborgen, die schließlich zur Grabung der Nekropolenkirche von Oktober 1789 bis März 1790 führten.⁶⁶ „In verschiedenen Büchern und Berichten wird von einem Gebiet mit dem Namen Cabeza del Griego gesprochen [...], wo in der Antike eine große Stadt gegründet worden sei; über die einige sagen, dass es die Stadt *Segobriga* sei“ (Übers. d. Verf.).⁶⁷ Aus diesem Grund beauftragte der Prior des Klosters von Uclés, Antonio Tavira y Almazán, den Archivar Fernández Pascual, Informationen über die Stätte im Archiv des Klosters von Uclés zusammenzutragen. „Von dem Wunsch beseelt, diese Informationen zu verifizieren“, besuchte Tavira y Almazán am 17. Oktober 1789 die Stätte.⁶⁸ Er kam jedoch nicht allein, sondern wurde vom Presbyter des Klosters Joseph Antonio Ordoñez, von Joseph Ibañez und Joaquín de Frias sowie dem Anwalt der Reales Consejos Juan Francisco Falero und Fernández Pascual begleitet.⁶⁹ Zusätzlich kamen aus Saelices der Pfarrer Bernardo Manuel de Cossio⁷⁰ und der Bürgermeister des Dorfes, Vicente Martínez Falero, hinzu.⁷¹ Der zuletzt genannte war über das Motiv des Besuchs von Tavira y Almazán unterrichtet worden und präsentierte drei Fragmente einer Alabasterplatte mit blauer Maserung.⁷² Im größten Fragment war der Name des Bischofs Sefronius eingraviert.⁷³ Martínez Falero zeigte anschließend die Stelle, wo die Fragmente 1760 geborgen worden seien.⁷⁴ Der Prior Tavira y Almazán, der von der Bedeutung der Stätte überzeugt war, erteilte den Auftrag eine Grabung durchzuführen, für die er die Hälfte der Kosten übernahm.⁷⁵ Den Rest bezahlten der Pfarrer und der Bürgermeister von Saelices.⁷⁶

Oktober 1789 bis März 1790: Grabung (Band 3, Taf. 2)

Von Herbst 1789 bis Frühjahr 1790 fand die Grabung der Nekropolenkirche statt⁷⁷, die entweder Francisco Xavier de Santiago Palomares⁷⁸ oder Fernández Pascual⁷⁹ leitete. Fernández Pascual dokumentierte zudem die komplette Kampagne, die unpubliziert blieb.⁸⁰ Das Manuskript und diverse Zeichnungen, teils in Farbe, werden in der *Real Academia de la Historia* in Madrid aufbewahrt.⁸¹ Nach wenigen Tagen wurden Gräber freigelegt, von denen einige aus einem Stück bestanden und eines mit dekorierten Alabasterplatten (H53–H56) versehen war.⁸² Zusätzlich wurden Fragmente von römischen Inschriften, von Säulen und anderen antiken Objekten geborgen, bis schließlich eine „Kirche oder ein Friedhof“

66 Fernández 1790, 22. „La cual en el año 1760 fue descubierta casualmente [...]. Esta piedra sirvió de norte para la excavación.“

67 Cornide 1799, 235. „En varios libros y otras memorias se dice que en el territorio llamado Cabeza del Griego [...] estuvo fundada en lo antiguo una grande población, que algunos dieron por asentado haber sido la ciudad de *Segobriga*.“; Fernández 1790, 134.

68 Fernández 1790, 134. „Deseoso de la averiguación de estas noticias.“

69 Fernández 1790, 134f.

70 Gelegentlich wird auch Cosio geschrieben.

71 Fernández 1790, 135. Bei Fernández wird „Vicente Martínez Falero“ als Bürgermeister genannt (Fernández 1790, 135), wohingegen Cornide ihn mit „Juan Francisco Falero“ angibt (Cornide 1799, 241).

72 Cornide 1799, 235; Fernández 1790, 135. „Le presento tres fragmentos de una lapida de alabastro con vetas azules.“

73 Cornide 1799, 235f.; Fernández 1790, 135. „En el mayor, grabado en letras góticas el nombre de un Sefronio obispo.“

74 Cornide 1799, 236; Fernández 1790, 135. „Donde dijo se descubrieron.“; Fernández 1790, 97. Er gibt an, dass „los fragmentos 1, 2 y 3 [hallados] el año 1760“ und „4, 5 y 6 en el día cinco de Enero de 1790“.

75 Cornide 1799, 236; Fernández 1790, 22. 136. „Dio orden para que allí se diese principio a una excavación, ofreciendo costear la mitad de las expensas.“

76 Fernández 1790, 22. „El Prior ofreció costear la mitad de las expensas necesarias, e igual hicieron el Cura y el Alcalde mencionados.“

77 Cornide 1799, 197f.

78 Almagro Basch 1983, 93.

79 Abascal Palazón 2004, 17. „Fernández quedó [...] a cargo de la excavación.“

80 Fernández 1790. *Real Academia de la Historia* (RAH. Madrid) CACU/9/5597/1.

81 Mein Dank gilt Prof. Dr. Martín Almagro Gorbea und Dr. Jorge Maier für die Bereitstellung der Dokumente in der RAH sowie Prof. Dr. J. M. Abascal Palazón für die Kopien der Schriften des 18. Jhs.

82 Fernández 1790, 23–27. 136.

freigelegt war.⁸³ Das Grab B im Grundriss des *Museo de Cuenca*, in dem die Alabasterplatten (H53–H56) wiederverwendet wurden, wurde am 20. oder 21. Oktober 1789 freigelegt.⁸⁴ Des Weiteren wurden christliche Grabinschriften geborgen, von denen einige von Bischöfen stammen (2.3.1.5).

*1790: Grundrisszeichnung (Archivo Histórico Nacional, legajo 3193, Nr. 125)*⁸⁵

„Comisiona al doctor D. Roque Ballesteros, cura de San Pedro en Uclés, para que haga información jurídica sobre los sepulcros y reliquias de los venerables Sefronio y Nigrino y de otros preladados, recién hallados en la *basílica visigoda*.“⁸⁶ Der Grundriss des Monumentes wurde am 16. Januar 1790 von Raimundo Corbella gezeichnet und befindet sich heute unter anderem als Fotografie im *Museo de Cuenca*.

1790: Stabilisierung und Schutz des Gebäudes, Errichtung einer Schutzmauer

Cornide berichtet, dass eine Schutzmauer auf den flachen Mauerzügen des Monumentes aufgelegt wurde, um die Reliquien und die Stätte vor Plünderungen zu schützen.⁸⁷ Capistrano de Moya beschreibt, dass die Mauern 2,5 bis 3 varas (2–2,4 m) hoch waren und der Komplex von weitem wie ein ummauerter Garten ausgesehen habe.⁸⁸ Verschiedene Inschriften wurden neu angefertigt und in der Schutzmauer eingesetzt.⁸⁹ Eine von ihnen nennt die Teilnehmer der ersten Grabung, wurde von Tavira y Almazán gestiftet und über dem Eingang zur Vierung angebracht.⁹⁰ Die Gräber der beiden Bischöfe wurden rekonstruiert und mit einer neuen Inschriftenplatte abgedeckt, die das Datum der Auffindung der Gräber angab (14. Dez. 1789).⁹¹ Eine dritte Inschrift wurde von Juan Francisco Martínez Falero in Auftrag gegeben, die ihn selbst, Vicente Martínez Falero, Tavira y Almazán sowie den Pfarrer von Saelices de Cossio nannte und die über dem Eingang der Schutzmauer angebracht wurde.⁹² Die Fundobjekte sowie die sterblichen Überreste der Bischöfe wurden in der Ermita de San Ildefonso in Saelices gebracht und dort verwahrt, bis diese 1836 zerstört wurde.⁹³

1793: Besuch Cornides

Cornide reiste gemeinsam mit dem Architekten Melchor de Prado y Mariño am 25. Juni 1793 von Aranjuez nach *Segobriga*, um dort die Ruinen und die Fundstücke zu dokumentieren. Er publizierte seine Beobachtungen und Studien 1799 in einem Bericht der *Real Academia de la Historia*.⁹⁴ Dafür lagen ihm die Aufzeichnungen von Fernández Pascual⁹⁵ und ein Bericht vor, den er gemeinsam mit Josef Guevara Vasconcelos und Benito Montejo am 12. November 1790 verfasst hatte.⁹⁶ Cornide wollte sich mit Capistrano de Moya, Pfarrer von Fuente de Pedro Naharro (Cuenca), treffen, aber dieser war in seine

83 Fernández 1790, 136. „A pocos días se manifestaron diferentes sepulcros, algunos de una sola pieza, y uno de alabastro con labores, fragmentos de inscripciones romanas, de columnas y otras antigüedades [...] y sucesivamente se ha ido descubriendo una iglesia o cementerio.“

84 Fernández 1790, 23–26. „El día cuatro se manifestó un sepulcro en la siguiente forma [...]. se vio el interior del sepulcro, formado por varias lapidas iguales en la materia.“

85 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 410 Abb. 5.

86 Rada y Delgado – Fita Colomé 1889, 115; Almagro Basch 1983, 89. Er schreibt den Namen des Priesters von San Pedro in Uclés anders: Roque Vallesteros y Alamazón.

87 Cornide 1799, 198. 239–241. „Se sirvió S. M. resolver se suspendiesen dichas excavaciones, y se cerrasen con muro de cal y canto, que preservase aquel terreno [...]. Este muro, o cerca, se erigió sobre las antiguas paredes exteriores de la iglesia descubierta, cuya altura es la demostrada en las dos secciones o cortes del plano, en que no se ha tenido consideración de la muralla nuevamente erigida.“

88 Capistrano de Moya 1795, 41f. „A la cerca nuevamente construida [...]. Lo que solamente ve es un cercado de paredes de dos varas y media o tres de altura, que a mucha distancia parece una huerta o posesión cercada.“

89 Cornide 1799, 198 Anm. 1. „Las inscripciones modernas colocadas en esta cerca se hallarán en el Apéndice 4, y por ella se verá como fue fabricado a costa de los propios de la villa de Saelices.“

90 Cornide 1799, 240. Cornide bildet die Inschrift ab und gibt ihren Anbringungsort an.; Fernández 1790, Einleitung S. 13. (Er bringt nur eine Zeichnung der Inschrift, aber nicht ihren Anbringungsort.)

91 Cornide 1799, 241.

92 siehe oben Anm. 91.

93 Capistrano de Moya 1795, 100; Rada y Delgado 1883, 129.

94 Cornide 1799.

95 Cornide 1799, 212f.

96 Cornide 1799, 72. Dieser wurde erst 1888 publiziert: Guevara Vasconcelos et al. 1888.

Heimat gereist.⁹⁷ So traf er in Saelices mit dem Pfarrer de Cossio sowie Vicente und Juan Francisco Martínez Falero, die 1789 dem Prior von Uclés die Inschriftenfragmente gezeigt hatten. Sie gaben ihm den Schlüssel „de la cerca con que se halla resguardado la iglesia gótica“.⁹⁸ Außerdem stellten sie Cornide alle Dokumente über die Stätte zur Verfügung und er konnte einzelne Fundstücke begutachten.⁹⁹ Am 28. Juni begannen Cornide und Prado y Mariño mit den Zeichnungen des gesamten Stadthügels, um danach die „Iglesia gótica“ zu dokumentieren.¹⁰⁰ Cornide blieb insgesamt 17 Tage in *Segobriga*.¹⁰¹

1792. 1795: Jácome Capistrano de Moya

Capistrano de Moya, der Cura von Fuente de Pedro Naharro (Cuenca), erstellte 1792 eine Abschlussarbeit über die Grabungen in *Segobriga* mit einem Schwerpunkt auf der Nekropolenkirche, ihren Funden sowie einigen Überlegungen zu den Bischöfen.¹⁰² Drei Jahre später, 1795, veröffentlichte er einen Aufsatz über die Inschrift des Bischofs Sefronius, in dem er berichtet, dass ihm ein Schriftstück von Antonio Fuero in die Hände gelangt sei, dass das verlorene Fragment mit dem Todesjahr des Sefronius wiedergebe.¹⁰³ Er möchte das Ära-Jahr als 588 lesen, also 550 n. Chr. (Band 3, Taf. 10 b).¹⁰⁴ Keiner der folgenden Forscher berücksichtigte diesen Fund, bis Abascal Palazón und Cebrián Fernández 2006 eine Revision der Inschrift vornahmen.¹⁰⁵

Ende des 19. Jhs.

Bis zum Ende des 19. Jhs. verfiel die Kirche und auch die Restaurierungen, die der Bischof von Cuenca Miguel Payá y Rico (1858–1874) durchführen ließ¹⁰⁶, konnten den Verfall nicht aufhalten. Als Fidel Fita Colomé und Juan de Dios de la Rada y Delgado 1883 das Gebäude besichtigten, fanden sie alles schmutzig und zerstört vor.¹⁰⁷ Die Bischofsgräber waren verloren und die Gräber der nördlichen Nekropole beraubt, ohne Inschriften oder wertvolle Gegenstände.¹⁰⁸ Sie entdeckten in der Nekropolenkirche architektonische Elemente der römischen Zeit wie kannelierte Säulenschäfte, Säulenbasen, Friese, Kapitelle und Statuenfragmente¹⁰⁹ sowie Bruchstücke von Objekten aus der Westgotenzeit, die der Platte aus Uclés ähnelten, sowie einen monolithen Bogen in Hufeisenform.¹¹⁰

13. bis 16. Juli 1905: Exkursion nach Cuenca und zum Cabeza del Griego

Im Jahr 1905 machte eine Gesandtschaft aus Mitgliedern der Sociedad Española de Excursiones eine viertägige Reise, um Cuenca, das Kloster von Uclés und die Ruinen von Cabeza del Griego zu besichtigen.¹¹¹ Vicente Lampérez y Romea war der Leiter der Exkursion, an der des Weiteren der Autor des

97 Cornide 1799, 71.

98 siehe oben Anm. 97.

99 Cornide 1799, 72.

100 siehe oben Anm. 99.

101 siehe oben Anm. 99.

102 Capistrano de Moya 1792.

103 Capistrano de Moya 1795, 3f. 5f. Fragment Nr. 3.

104 Capistrano de Moya 1795, 9–11. „Era DLXXXVIII.“

105 Abascal Palazón – Cebrián Fernández 2006.

106 Lampérez y Romea 1930, 177.

107 Lampérez y Romea 1930, 178.

108 Rada y Delgado – Fita Colomé 1889, 147.

109 Rada y Delgado – Fita Colomé 1889, 146f. „Fragmentos arquitectónicos de la mejor época romana, tales como restos marmóreos de fustes estriados y trozos de basas de columnas, frisos, capiteles y fragmentos estatuarios.“

110 Rada y Delgado – Fita Colomé 1889, 146f. „Entre las obras ornamentales de la época visigoda, análogas á la que se conserva sobre la puerta de las caballerizas de los freires de Santiago [...] [y] fijando especialmente nuestra atención un arco ornamental de los llamados vulgarmente de herradura.“

111 Allende Salazar 1905, 137. 144.

Aufsatzes Juan Allende Salazar sowie der Marqués de Figueroa¹¹², Pablo Bosch¹¹³, Pelayo Quintero Atauri und Barandica¹¹⁴ teilnahmen.¹¹⁵ In Paredes trafen sie am 15. oder 16. Mai 1905 mit Agustín Quintero Atauri, dem Vater von Quintero Atauri, sowie einem Verwandten von ihm und dem polnischen Staatsbürger Alvaro Yastrzembiec aus Yendrzyowski zusammen, um *Segobriga* zu besichtigen.¹¹⁶ Allende Salazar beklagte, dass die Äußerung Cornides über die *basílica visigoda*, wonach „dem Tempel fast nichts weiter als das Dach fehlen würde“¹¹⁷, nun nicht mehr zutrefte, da sie als Steinbruch für die Bewohner der nahen Dörfer gedient habe.¹¹⁸ Die zu Cornides Zeit vorhandenen Basen und Säulenfragmente sowie die meisten Mauern und Türen, inklusive eines Hufeisenbogens seien verschwunden.¹¹⁹ Und da von dem Gebäude nun nur noch die Außenmauern erhalten seien, diese allerdings teilweise bis zu einer Höhe von zwei Metern, seien nur noch der Grundriss und die Form der Apsis erkennbar.¹²⁰

1905: *Früheste Fotografie des Monumentes*

Die älteste Fotografie, die von der *basílica visigoda* existiert, wurde von Lampérez y Romea 1908 im ersten Band seines Werkes „Historia de la Arquitectura cristiana española en la Edad Media según el estudio de los elementos y los monumentos“ abgebildet.¹²¹ Sie ist möglicherweise während der Exkursion entstanden, die Allende Salazar 1905 schilderte.¹²²

1913: *Quintero Atauri*

Pelayo Quintero Atauri bezieht sich in seinem Bericht über *Segobriga* auf die Schrift von Cornide und beschreibt die Entdeckung der Inschriften und der Bischofsgräber. Er beklagt, dass Cornide zwar einige bauplastische Elemente erwähnt, aber nicht gezeichnet hat.¹²³

1981: *Reinigung der Basílica*

Im Jahr 1981 wurde unter der Leitung von Almagro Basch die Nekropolenkirche gereinigt.¹²⁴ Die dort geborgenen architektonischen Elemente aus der römischen Zeit und Spätantike wurden nummeriert und im Depot eingelagert. 2007 stellten Julia Sarabia Bautista und Sonia Gutiérrez Lloret in einem Aufsatz, dessen Fokus auf der Bauplastik vom Tolmo de Minateda lag, einige ausgewählte spätantike Stücke aus *Segobriga* vor.¹²⁵ Bereits ein Jahr zuvor hatte Rafael Barroso Cabrera einige Segobrigenser Objekte abgebildet, die er gemeinsam mit Stücken aus *Valeria* und *Ercavica*, Stätten, die alle in der Provinz Cuenca liegen und in der Westgotenzeit Bischofssitze waren, untersucht hat.¹²⁶

112 Bei dem es sich wohl um Alvaro Figueroa y Torres handelt. Er war Politiker und Mitglied der *Real Academia de la Historia* y der Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Presidente des Ateneo madrileño und Direktor der Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. <http://es.wikipedia.org/wiki/Conde_de_Romanones> (31.07.2014).

113 Hiermit ist wohl Pablo Bosch y Barrau gemeint. Sprecher des *Real Patronato del Museo del Prado*. <<https://www.museodelprado.es/enciclopedia/enciclopedia-on-line/voz/bosch-y-barrau-pablo/>> (31.07.2014).

114 Dabei handelt es sich möglicherweise um Manuel Barandica y Ampuero, der auch Socio im Ateneo in Madrid war. <http://www.ateneodemadrid.com/biblioteca_digital/folletos/Socios-1914.pdf> (31.07.2014).

115 Allende Salazar 1905, 137.

116 Allende Salazar 1905, 147.

117 Allende Salazar 1905, 148. „Puede decirse que apenas le faltaba á tal templo más que la techumbre.“

118 Allende Salazar 1905, 148. „Estas ruinas [...] vienen sirviendo de cantera á los vecinos de los pueblos cercanos.“

119 Allende Salazar 1905, 148. „Apreciaba perfectamente la disposición de sus tres naves, conservándose todas las basas (algunas han llegado casi á nuestros días) y trozos de las columnas que las formaban, casi todo el muro exterior y las puertas, entre ellas un interesantísimo arco de herradura.“

120 Allende Salazar 1905, 148. „Así es que ya no queda más que el muro exterior de la basílica (hasta la altura de unos dos metros), pudiéndose apreciar solamente, la planta, de ésta y la elíptica forma de su ábside.“

121 Lampérez y Romea 1930, 177 Abb. 59. „Estado actual de la basílica de *Segobriga* (Foto del autor)“.

122 Allende Salazar 1905, 149. „Cerro de Cabeza del Griego, al que subimos, una vez fotografiada la basílica.“

123 Quintero Atauri 1913, 53f.

124 Abascal Palazón et al. 2008, 224; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 300f. Anm. 5.

125 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007. Zu Beachten ist die leicht abweichende Zählung der Seiten in der PDF- und der gedruckten Version. Im vorliegenden Katalog wurde versucht beide Paginierungen aufzuföhren, wobei die Zählung aus der Druckversion in Klammern gesetzt wurde.

126 Barroso Cabrera 2006.

Die 1981 aufgefundenen liturgischen und architektonischen Elemente sind zusammen mit den Objekten aus den Jahren 1999 und 2006 Gegenstand der vorliegenden Untersuchung.

2006: Nachgrabung im Osten und Westen (Band 3, Taf. 3. 7–9)

Im Jahr 2006 wurde unter der Leitung von Abascal Palazón und Cebrián Fernández sowie Ignacio Hortelano Uceda die *basílica visigoda* neu untersucht. Das Ziel war die Klärung der Architektur und Chronologie des Monumentes. Es wurde eine sehr große Anzahl an bauplastischen Elementen geborgen, die Gegenstand dieser Arbeit sind. Die Ergebnisse legten Cebrián Fernández und Hortelano Uceda 2015 vor.¹²⁷

2011: Eigene Beobachtungen am Bau

In der Wand der Krypta und im Zugang zu diesem Bereich sind Fragmente von Ornamentblöcken, Kämpfern, Schrankenpfosten und Platten eingesetzt, die als Spolien verwendet wurden. Ihr Dekor ist durch den Einbau nicht sichtbar (Band 3, Taf. 5 c). Neben kleineren Fragmenten in der Innenwand der Krypta wurden große Ornamentblöcke (F1–F2) und Kämpfer (C1. C8) im Zugang zur Krypta aufgestellt, deren Schmuckseiten teilweise verborgen sind. Es ist möglich, dass diese architektonischen Elemente erst bei späteren Restaurierungsarbeiten, vielleicht nach der Grabung im 18. Jh., in die Wände eingebracht worden sind. Dafür spricht, dass sie eine starke Ähnlichkeit im Dekor, der Form und den Maßen mit dem übrigen Material aufweisen, das verstreut im selben Bau entdeckt wurde.

2013: Publikationen von Barroso Cabrera, Carrobles Santos und Morín de Pablos

Bereits im Jahr 2013 veröffentlichten Barroso Cabrera, Jesús Carrobles Santos und Jorge Morín de Pablos eine Monografie¹²⁸ sowie einen Aufsatz¹²⁹, in denen sie sich der Rekonstruktion der Nekropolenkirche und ihrer Funktion widmen. Demnach handle es sich bei dem Westteil des Gebäudes um einen zentralen Hof (Mittelschiff) mit seitlichen Portiken (Seitenschiffe) im Norden und Süden.¹³⁰ Sie regen ferner an, das Monument nicht als christliche Basilika anzusprechen¹³¹, sondern als ein Memorialgebäude für zwei privilegierte Personen¹³². In diesem Aufsatz führen die drei Wissenschaftler zudem einige bauplastische Elemente aus Kalkstein und Stuck auf.¹³³

2014: Aufsatz Utrero Agudo

María de los Ángeles Utrero Agudo verfasste 2014 einen Aufsatz über die „Estratigrafía, Epigrafía y escultura reutilizada en la Basílica de Segobriga. Nuevos datos para su interpretación“.¹³⁴ Denn sie hatte während der Nachgrabung 2006 die Möglichkeit, das Gebäude zu studieren. In ihrem Aufsatz referiert die Autorin zuerst die Forschungsgeschichte des Monumentes (Kap. I–III), dann die verschiedenen Phasen (Kap. IV), um sich abschließend der Interpretation (Kap. V) und den finalen Beobachtungen (Kap. VI) zu widmen. Sie unterscheidet sieben Phasen, von denen jedoch nur die erste, zweite und vierte für diese Arbeit relevant sind.

Phase 1: Ursprungsgebäude¹³⁵

Als ursprüngliches Monument bezeichnet Utrero Agudo den nördlichen Bereich der sog. Krypta, deren Fundamentgräben in den anstehenden Felsen eingetieft wurden.¹³⁶ Die Form dieses Gebäudes habe eine

127 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015.

128 Barroso Cabrera et al. 2013a.

129 Barroso Cabrera et al. 2013b.

130 Barroso Cabrera et al. 2013a, 108 Abb.; Barroso Cabrera et al. 2013b, 469 Abb. 20. 470–473; Barroso Cabrera 2019, 69 Abb. 14.

131 Barroso Cabrera et al. 2013b, 471.

132 Barroso Cabrera et al. 2013b, 472.

133 Barroso Cabrera et al. 2013b. Die Stücke auf Seite 457 Abb. 8 a–8 b konnten von der Autorin dieser Arbeit nicht identifiziert werden. Fehler in der Zuweisung von Material (Ebd. 461 Abb. 12 b–12 c sind Stuckfragmente [L35. L1]. 463 Abb. 14 b ist ein Kalksteinfragment [H37]), Funktion (Ebd. 457 Abb. 8 c ist das Randstück einer durchbrochen gearbeiteten Platte [H119]. 462 Abb. 13 c sind zwei Kämpferfragmente [C5. C7]) sowie der Maßstäbe (Ebd. 456 Abb. 7. Der Maßstab kann keine 50 cm anzeigen, da das Objekt der Abb. 7 b eine Breite von ca. 5 cm [J30] hat; die Breite von Abb. 7c beträgt ca. 12 cm [J37]).

134 Utrero Agudo 2014.

135 Utrero Agudo 2014, 162f.

136 Utrero Agudo 2014, 162.

ähnliche Form gehabt, wie das spätere der zweiten Phase (Basilika, Quertrakt, Aula); jedoch lassen die späteren Umbauten keinen Schluss zu, die genaue funktionale und formale Form zu bestimmen.¹³⁷ Sie gibt zu bedenken, das sich die genauen Ausmaße des Gebäudes nicht ermittelt werden können. Daher ist es auch ungewiss, ob es sich in der Anfangszeit um einen Zentralbau oder eine Basilika gehandelt habe.¹³⁸ Auch sei die sepulkrale Funktion fragwürdig, da die Sarkophage der Krypta erst in der zweiten Phase hinzugekommen seien.¹³⁹

Phase 2: *Basilica*¹⁴⁰

Nach der Zerstörung des Gebäudes der ersten Phase wurde die sog. *Basilica* errichtet, die eine andere Konstruktionsweise aufweist. Nachdem vermutlich das Ursprungsgebäude baufällig geworden ist, wird in der zweiten Phase ein neues Monument errichtet. Dieses gliedert sich in die von ihr als Apsis bezeichnete Krypta mit Quertrakt (Phase 2A)¹⁴¹ und das Langhaus (Phase 2B)¹⁴², die von ihr als Aula bezeichnet wird.

Phase 2A: Apsis=Krypta und Quertrakt¹⁴³

Die Mauern bestehen aus Kalk- und Sandsteinen, die mit Ziegelfragmenten und verzierten Elementen zusammengesetzt wurden. Bei Letzteren handelt es sich u.a. um die Objekte **J4, J8, J19, J28–J29, J33–J34, J39, J42, J44**.¹⁴⁴ Ebenfalls rechnet sie dieser Ausstattungsphase die großen Ornamentblöcke (F1–F2) im Zugang der Krypta zu.¹⁴⁵ In den Mauern des Quertraktes beschreibt Utrero Agudo ebenfalls wiederverwendete Elemente, Ziegel und Bauschutt.¹⁴⁶ Sie vermerkt des Weiteren, dass die Bauweise der Krypta und des Quertraktes identisch sei.¹⁴⁷ Jedoch lassen die wenigen stratigrafischen Beziehungen keine abschließende Schlussfolgerung über eine synchrone oder diachrone Errichtung von Krypta und Quertrakt zu.¹⁴⁸ Die sekundäre Verwendung der bauplastischen Elemente in der Krypta und dem Quertrakt sei jedoch ein zeitlicher Anhaltspunkt, da in keinem anderen Bereich des Monumentes eine solche große Menge auftrete.¹⁴⁹

Phase 2B: Aula

Von der sog. Aula existieren nur noch geringe Mauerreste: Vor allem im Norden, am Übergang zwischen Quertrakt und Aula, seien sie stark zerstört, sodass sich auch keine Mörtelproben nehmen ließen und die genaue Verbindung zwischen den beiden Gebäudeteilen unbestimmbar sei.¹⁵⁰ Derselben Phase rechnet Utrero Agudo auch die Stylobaten der Säulen und die Westmauer zu, von denen jedoch nur die Ecken original erhalten sind.¹⁵¹

Phase 2C: Treppe

Kurze Zeit nach der Errichtung der Aula wird im nördlichen Arm des Quertraktes eine Treppe eingebracht.¹⁵² Aufgrund der Vergleiche und der Entstehung von *ex novo* geschaffener Bauskulptur für andere Orte wie der Tolmo de Minateda, *Begastri* (Cehegín, Murcia) oder *Ilici* (Alacant) möchte sie die wiederverwendeten Segobrigenser Stücke an das Ende des 6. Jhs. und die Datierung für die zweite Phase an das Ende des 7. Jhs. setzen.¹⁵³

Die Autorin schlägt drei Interpretationen für das Gebäude in Phase 2 vor: erstens eine Basilika bzw. Basilika mit Krypta¹⁵⁴, zweitens einen apsidialen Bereich (Krypta und Quertrakt) oder unterirdischen

137 Utrero Agudo 2014, 171.

138 siehe oben Anm. 137.

139 siehe oben Anm. 137.

140 Utrero Agudo 2014, 163.

141 Utrero Agudo 2014, 162–167.

142 Utrero Agudo 2014, 167f.

143 Utrero Agudo 2014, 164.

144 siehe oben Anm. 143.

145 Utrero Agudo 2014, 164f.

146 Utrero Agudo 2014, 166.

147 siehe oben Anm. 146.

148 Utrero Agudo 2014, 171f.

149 Utrero Agudo 2014, 172.

150 Utrero Agudo 2014, 167.

151 siehe oben Anm. 150.

152 Utrero Agudo 2014, 168f.

153 siehe oben Anm. 149.

154 Utrero Agudo 2014, 172f.

Bereich¹⁵⁵ und drittens eine Krypta mit Reliquien sowie Aula mit einem ausschließlich funeralem Zweck.¹⁵⁶ Die erste Interpretation schließt sie mit folgenden Argumenten aus: der große Unterschied des Bodenniveaus (von Ost nach West sind es 60 cm), die Aufstellung von Sarkophagen im Quertrakt und das große Langhaus, mache eine Liturgie (Gottesdienst?) unmöglich.¹⁵⁷ Gegen die zweite Möglichkeit spreche, dass die Treppe im Norden erst später eingefügt worden sei, wodurch ursprünglich ein Zugang vorhanden gewesen sei. Als Argumente nennt sie erneut das unterschiedliche Bodenniveau sowie das ihrer Meinung erst späte Auftreten von Krypten im 8. und 9. Jh., was das Segobrigenser Beispiel zu einem der ersten bekannten im 6. Jh. machen würde.¹⁵⁸ Bei dem dritten Vorschlag wären die Krypta und der Quertrakt zur Aufnahme von Reliquien errichtet worden, um die sich in der Folge eine Nekropole gebildet habe.¹⁵⁹ Utrero Agudo möchte dieses Ensemble chronologisch an das Ende des 7. Jhs. oder ein Jahrhundert später einordnen, als das Phänomen der Reliquientranslation verstärkt aufgetreten sei.¹⁶⁰

Phase 3: Ruine

Die dritte Phase ist nach Utrero Agudo ebenso wie nach Cebrián Fernández und Ignacio Hortelano Uceda 2015 von einem Niedergang geprägt, als große Teile des Monumentes wie beispielsweise die Westmauer, vermutlich durch eine Erosion, zerstört wurden.¹⁶¹ In der Folgezeit wird eine innere Mauer in den Quertrakt eingesetzt, die nicht in Verbindung mit der ursprünglichen Mauer steht.¹⁶²

Phase 4: Umbau und Renovierung

In der Folgezeit, so die Autorin, wurden verschiedene Mauerzüge des Monumentes renoviert und stabilisiert. In den Mauern werden keine Ziegel und keine architektonischen/dekorativen Elemente verwendet.¹⁶³ Reparaturen in der Krypta lassen sich zeitlich nicht einordnen.¹⁶⁴ Die Umbauten der vierten Phase, nach dem Verfall des Monumentes (Phase 3), führt Utrero Agudo zur Annahme, dass in dieser letzten Phase mit unklarer Chronologie lediglich ein ummauerter Friedhof bestanden habe.¹⁶⁵

Phase 5: Aufgabe des Gebäudes und Entnahme der Bauelemente¹⁶⁶

Utrero Agudo schreibt, dass in dieser Phase ein „robo selectivo de material constructivo“¹⁶⁷ stattfand, was darauf schließen lässt, dass zu dem Zeitpunkt das Gebäude bereits verlassen war.

Phase 6: Auffinden im 18. Jh., Grabungen und Restaurierungen

Nach dem Auffinden und der durchgeführten Grabung 1789/1790 werden von den Ausgräbern neue Mauern errichtet.¹⁶⁸

Phase 7: Umbauten und Ausgrabung im 20. Jh.

Im 20. Jh. wurde das Monument unter anderem als Schafstall genutzt und immer wieder ausgebessert.¹⁶⁹ Die Autorin schließt ihren Aufsatz mit abschließenden Beobachtungen: Demnach könne ausgeschlossen werden, dass es sich bei dem Monument um eine Basilika und/oder Krypta handle.¹⁷⁰ Sie möchte für die zweite Phase die Existenz eines Zentrums (Krypta und Quertrakt) ausmachen, um das sich eine Aula oder ein offener Bereich gebildet habe, der ebenfalls als Nekropole gedient hat.¹⁷¹ Die Chronologie dieses Komplexes möchte sie aufgrund der wiederverwendeten Bauskulptur in die erste Hälfte des 7. Jhs. oder etwas später setzen.¹⁷²

155 Utrero Agudo 2014, 173.

156 Utrero Agudo 2014, 173f.

157 siehe oben Anm. 155.

158 siehe oben Anm. 155.

159 Utrero Agudo 2014, 174.

160 siehe oben Anm. 159.

161 Utrero Agudo 2014, 169.

162 siehe oben Anm. 161.

163 siehe oben Anm. 161.

164 Utrero Agudo 2014, 170.

165 Utrero Agudo 2014, 175. „El lugar era utilizado únicamente como cementerio. [...] una cerca de delimitación del recinto funerario.“

166 siehe oben Anm. 164.

167 siehe oben Anm. 164.

168 Utrero Agudo 2014, 170. „Los restauradores alzan nuevos muros perimetrales en el aula.“

169 Utrero Agudo 2014, 171.

170 Utrero Agudo 2014, 175.

171 siehe oben Anm. 170.

172 siehe oben Anm. 170.

2015: Aufsatz Cebrián Fernández und Hortelano Uceda:

Im Jahr 2015, fast 10 Jahre nach Abschluss der Nachgrabung, publizierten die Ausgräber ihre Ergebnisse in den Madrider Mitteilungen, Band 56 (2015).¹⁷³ Die lange Bearbeitungszeit resultiert aus den schwierigen Bedingungen, welche die erste „semi-professionelle“ Grabung im Jahr 1789 hinterließ. Der Beitrag gliedert sich in eine kurze Einleitung¹⁷⁴, eine Erläuterung der Gebäudeteile¹⁷⁵, die verschiedenen Phasen¹⁷⁶ und eine abschließende Beurteilung des Monumentes und der Stadt in der Spätantike¹⁷⁷. Anschaulich werden die verschiedenen Phasen in Zeichnungen wiedergegeben.¹⁷⁸ Die Autoren teilen das Gebäude in drei Bereiche ein: im Osten, die unterirdische Krypta mit ebenerdiger Apsis, nach Westen hin der anschließende Quertrakt mit Bestattungen sowie im Westen die rechteckige Aula (das sog. Langhaus).¹⁷⁹ Sie unterscheiden fünf Phasen, die im Folgenden kurz beschrieben werden.

1. Phase: Erste Hälfte des 5. Jhs.¹⁸⁰

Der ersten Phase werden etwa zwei Drittel der Krypta, Teile der Westmauer der „Aula“ sowie die Stylobaten, die an die Westmauer stoßen, zugeschrieben.¹⁸¹ Als zeitgleich werden diese Strukturen angesehen, weil sie auf dem anstehenden Boden konstruiert wurden, sie eine identische Konstruktionstechnik aufweisen und der verwendete Mörtel in den verschiedenen Mauerzügen ähnlich sei.¹⁸² Eine Gleichzeitigkeit zwischen der Krypta und einer darüber sitzenden Apsis begründen die Autoren damit, dass ein Fenster in der Nordwand der Krypta vorhanden sei¹⁸³; dass also schon bei der Errichtung der Krypta ein ebenerdiges Bauelement geplant gewesen sei. Diese Mauerzüge werden wegen der Funde als gleichzeitig und als die ältesten angesehen.¹⁸⁴ Bei der datierenden Keramik handelt es sich um Gebrauchskeramik und Kochgeschirr mit typischen Formen der Spätzeit, zwei Fragmente von importierten nordafrikanischen Töpfen sowie diverse Fragmente von *terra sigillata hispánica tardía*.¹⁸⁵ Die einzige Münze aus diesem Bereich ist ein Nummus von Flavius Claudius Iulianus (*331/2–†363), der zwischen 355 und 361 in Aquileia geprägt wurde.¹⁸⁶ Außerdem wurde unter dem Schutt des Zerstörungshorizontes (Phase 3) und auf dem Fußboden der Krypta ein AE 2 von Valentinian II geborgen, der ebenfalls in Aquileia und zwar zwischen 378 und 387 geprägt wurde.¹⁸⁷ Die *basílica visigoda* wurde in einer einfachen und günstigen Konstruktionsweise errichtet¹⁸⁸, für die römische Elemente aus der nahe gelegenen Nekropole sowie von den städtischen Repräsentationsbauten wiederverwendet wurden.¹⁸⁹ Dieser ersten Phase und „iglesia primitiva“ möchten die Autoren die verlorenen Platten (H53–H57), die bei der Ausgrabung im 18. Jh. entdeckt wurden, zuweisen.¹⁹⁰ Ihrer Ansicht nach stand die Errichtung dieses Monumentes vermutlich in Zusammenhang mit dem Memorialbau für eine lokale Persönlichkeit.¹⁹¹

2. Phase: 6. Jh.¹⁹²

In einer zweiten Phase wurde das Langhaus bzw. die sog. Aula errichtet. Beide Begriffe werden synonym verwendet. Sie ist rechteckig mit leicht verschobenen Achsen und besitzt eine Länge von 34,70 m und eine Breite von 23,35 m.¹⁹³ Die Mauern sind zwischen 95 und 100 cm breit – eine Breite, die aus

173 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015.

174 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 402f.

175 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 403–410.

176 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 410–438.

177 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 438–442.

178 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 411 Abb. 6.

179 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 403. 405–409.

180 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 411, Abb. 6 a.

181 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 410f. Abb. 6 o. li.

182 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 414.

183 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 415.

184 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 414f.

185 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 417.

186 Abascal Palazón et al. 2008c, 121 Nr. 381; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 417.

187 Abascal Palazón et al. 2008c, 124 Nr. 396; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 417.

188 siehe oben Anm. 183.

189 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 416.

190 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 417. 419.

191 siehe oben Anm. 189.

192 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 411, Abb. 6 b.

193 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 419.

den Mauern der ersten Phase resultiert, auf denen sie teilweise aufsetzen.¹⁹⁴ Ansonsten existieren keine Fundamentgräben, sodass die Mauerzüge auf dem anstehenden Boden errichtet wurden.¹⁹⁵ Die Mauern dieses Gebäudeteils bestehen aus unregelmäßigen, unbehauenen Kalkbruchsteinen, die trocken zusammengesetzt und anschließend mit einem Kalkverputz bedeckt wurden, von dem noch Reste erhalten sind.¹⁹⁶ Für die Errichtung wurden Platten, größere Blöcke und Fragmente von Säulenschäften ebenso verwendet wie Quader für die Ecken und Türschwellen.¹⁹⁷ Die Mauern bilden drei Schiffe, von denen das mittlere doppelt so breit ist wie die seitlichen. Anscheinend gab es eine Verbindung zwischen dem Mittelschiff und der im Osten gelegenen Krypta, während die Seitenschiffe mit dem Obergeschoss korrespondierten, da ihr Bodenniveau nach Osten ansteigt.¹⁹⁸ Aus dieser Phase existiert kein datierendes Material. Daher wurde für die relative Chronologie als indirekter Parameter die Mauerwerkstechnik herangezogen, die derjenigen Bauten auf dem Stadthügel ähnele, die der Westgotenzeit zugewiesen werden.¹⁹⁹ Ferner wurden in den Mauern, die in diese Phase eingeordnet werden, keine westgotenzeitlichen Elemente und nur wenig römisches Material verbaut, was laut Aussage der Ausgräber auch auf eine Entstehung in der Westgotenzeit hindeute.²⁰⁰ Zeitgleich soll der südlich an die Aula anschließende Komplex errichtet worden sein.²⁰¹

3. Phase: Ende des 6./Anfang des 7. Jhs.²⁰²

Als dritte Phase wird die Zerstörung des Ostteils bezeichnet.²⁰³ Im Zerstörungshorizont befinden sich viele Steine, Quader, Bruchsteine, Ziegel sowie wiederverwendetes architektonisches und epigrafisches Material der römischen Zeit.²⁰⁴ Möglicherweise wurde das Dach dieses Gebäudeteils durch einen Brand zerstört, wie die Autoren aufgrund des Fundes vieler Eisennägel und gebogener Ziegel vermuten.²⁰⁵ Für die Datierung werden die wenigen, im Schutt gefundenen Scherben, die überwiegend aus der Spätzeit (*terra sigillata hispánica tardía*) stammen, sowie ein AE 4 von Valentinian III, der zwischen 425 und 435 in Rom geprägt wurde, herangezogen.²⁰⁶ Da zudem das Vorhandensein bauplastischer Objekte der „Westgotenzeit“ gering sei, möchten die Ausgräber die Zerstörung der Krypta an das Ende des 6. und Anfang des 7. Jhs. setzen, deren Wiederaufbau kurz darauf erfolgte.²⁰⁷

4. Phase: 1. Drittel des 7. Jhs.²⁰⁸

In der vierten Phase wurde der Quertrakt, der eine Verbindung zwischen der Aula und der Krypta herstellt, konstruiert.²⁰⁹ Die Mauern bestehen aus Haussteinen, die in unregelmäßigen Lagen aufeinander gesetzt wurden und zwei parallele Mauerzüge bilden.²¹⁰ Der Kalkmörtel ist rosafarben mit Zuschlag von Kalk und intensiv gröberem Sand und wurde auch beim Bau des Südteils der Krypta verwendet.²¹¹ Zeitgleich sind sechs „Fundamente“ für Säulenbasen der nördlichen Säulenreihe sowie zwei der südlichen Reihe so verteilt, dass neun Interkolumnien entstehen.²¹² Diese Fundamente wurden in den anstehenden Boden hineingesetzt, bestehen aus kleinen Steinen, die mit rosafarbenem Mörtel verbunden sind und erinnern die Ausgräber an jene der Basilika auf dem Tolmo de Minateda.²¹³ In dieser Phase wurden die Gräber im Quertrakt, in der Krypta und im Langhaus angelegt.²¹⁴ Die Autoren vermuten daher, dass

194 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 421.

195 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 419.

196 siehe oben Anm. 195.

197 siehe oben Anm. 194.

198 siehe oben Anm. 194.

199 siehe oben Anm. 194.

200 siehe oben Anm. 194.

201 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 421, 422 Abb. 15.

202 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 421–423.

203 siehe oben Anm. 194.

204 siehe oben Anm. 194.

205 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 422.

206 Abascal Palazón et al. 2008c, 134 Nr. 435; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 422f.

207 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 422f.

208 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 411, Abb. 6 c.

209 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 424.

210 siehe oben Anm. 209.

211 siehe oben Anm. 209.

212 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 426.

213 siehe oben Anm. 212.

214 siehe oben Anm. 212.

man den Bau [fortan] als Grablege für Angehörige der kirchlichen Hierarchie nutzte.²¹⁵ Dieser Ausbauphase wird ein Großteil der bauplastischen und liturgischen Stücke sowie die Stuckelemente zugewiesen.²¹⁶

5. Phase: Erste Hälfte des 8. Jhs.²¹⁷

In der fünften Phase, die kurz nach der vierten anzusetzen ist, erfolgte eine Restaurierung des Monumentes unter Verwendung architektonischer und liturgischer Elemente, die sekundär in den Mauern versetzt wurden.²¹⁸ Es handelt sich um die inneren Mauerzüge des Quertraktes, den Durchgang vom Quertrakt zur Krypta sowie einen Bereich der südlichen Kryptenwand.²¹⁹ Diese Mauern bestehen aus unregelmäßigen und unterschiedlich großen Steinen, die nicht in horizontalen Lagen angeordnet wurden.²²⁰ Des Weiteren wurde ein Nord-Süd orientiertes Grab, das im Mittelschiff vor der Westwand liegt, dieser Phase zugeordnet.²²¹

Im letzten Kapitel des Aufsatzes resümieren die Autoren die Zeugnisse der Christianisierung der Stadt. Zu den frühesten zählen die in der nördlichen Ebene vor der Stadt gelegene sog. *basílica visigoda* und ein südlich anschließender Gebäudekomplex (wohl 7. Jh.)²²², ein mögliches, südwestlich vorgelagertes Baptisterium²²³, die westgotenzeitliche Nekropole²²⁴ sowie das kapellenartige Monument im Circus mit Steinplattengräbern.²²⁵ *Intra muros* lasse sich nur ein christliches Monument fassen, dessen Ausstattung sich heute im *Museo Arqueológico Nacional* (MAN) in Madrid befindet.²²⁶

Baptisterium und Atrium

Almagro Basch beschrieb 1978 in seinem Stadtführer über *Segobriga*, dass südlich der Nekropolenkirche Strukturen eines weiteren Monumentes, die noch nicht ausgegraben werden konnten, festgestellt wurden.²²⁷ Die Fundamente dieses hexagonalen Gebäudes interpretierte er als Baptisterium.²²⁸ Auch in der 1999 erschienenen Publikation „*Segobriga y su conjunto arqueológico*“ von Martín Almagro Gorbea und Abascal Palazón ist zu lesen, dass die noch nicht untersuchten Spuren wohl zu einem Baptisterium gehörten.²²⁹ Die Fundamente des Baptisteriums befinden sich 25 m von der Südwestecke der Nekropolenkirche entfernt und bilden eine oktogonale Form.²³⁰ Die stets in den älteren Publikationen angegebene „hexagonale Form“ sei ein Fehler.²³¹ Wegen der Analogie in der Konstruktionsweise und den Dimensionen mit der Krypta wird eine frühe Chronologie bzw. zeitgleiche Datierung vorgeschlagen.²³²

In dem 2019 publizierten Aufsatz über die geophysikalischen Untersuchungen heißt es, dass das Baptisterium von Almagro Basch ausgegraben und interpretiert worden sei.²³³

In den Plänen zur Entwicklung der Nekropolenkirche mit den Komplexen A und B sowie den zugehörigen Bestattungen wird das Baptisterium im Südwesten des Atriums abgebildet.²³⁴

215 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 446.

216 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 433.

217 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 411, Abb. 6 d.

218 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 438.

219 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 435.

220 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 435.

221 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 438.

222 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 440.

223 siehe oben Anm. 222

224 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 442.

225 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 440, 442.

226 siehe oben Anm. 224.

227 Almagro Basch 1978, 53. „Un poco a la derecha del camino actual [...], aparecen otros vestigios que no hemos podido aún excavar totalmente, pero se han hallado los cimientos de una construcción hexagonal que interpretamos como los restos del baptisterio exento de la basílica inmediata.“

228 Almagro Basch 1978, 53.

229 Almagro Gorbea – Abascal Palazón 1999, 124. „Aparecen otros vestigios que no se han podido aún excavar totalmente, pero que parecen corresponder a los cimientos de una construcción hexagonal, que cabe interpretar como restos del baptisterio exento construido a los pies de la basílica.“

230 siehe oben Anm. 222.

231 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 440 Anm. 78.

232 siehe oben Anm. 222.

233 Cebrián Fernández et al. 2019, 192. „Un baptisterio de planta octogonal excavado e interpretado por M. Almagro Basch que se relacionan con la arquitectura eclesíastica [...] a partir del siglo V.“

234 Cebrián Fernández et al. 2019, 204 Abb. 9.

Aufgrund der Form ist neben der Interpretation als Baptisterium auch eine sepulkrale Funktion möglich, für die als Vergleich das Mausoleum von Las Vegas de Pueblanueva (Toledo. Dat. 1. Hälfte des 4. Jhs.²³⁵) herangezogen werden kann. Westlich der Nekropolenkirche wurde bei einer Grabung eine breite Mauer freigelegt, die parallel zur Westmauer des christlichen Monumentes verläuft.²³⁶ Sie wird wegen ihrer Lage und der Entfernung zur Westmauer der Aula (des Langhauses) von den Ausgräbern als Teil eines Atriums oder einer Portikus angesprochen.²³⁷

2015–2016: Georadar und archäologische Interventionen im Bereich der Nekropolenkirche und des Circus

Im Frühjahr 2015 wurden geophysikalische Untersuchungen in der Arena des Circus sowie in drei Bereichen um die Nekropolenkirche herum durchgeführt: westlich der *basilica visigoda* (heute einer der Wege durch den Park), im südlich an die Nekropolenkirche anschließenden Komplex (A) sowie südlich davon auf einer größeren Fläche.²³⁸ Die Ergebnisse wurden 2019 von Cebrián Fernández, Hortelano Uceda und Sabine Panzram in dem Aufsatz „La necrópolis septentrional de *Segobriga* y su configuración como suburbio cristiano. Interpretación de los resultados de la prospección geofísica“ publiziert.²³⁹ Für den Bau der Nekropolenkirche wurde im 5. Jh. eine Fläche des Hügels abgetragen, die teilweise bis zu 1,50 m tief reichte und in Ost-West-Richtung orientiert war. Römische Mausoleen und Grabmäler wurden durch den Bau zerstört.²⁴⁰

Das bauplastische, dekorative sowie epigrafische Material aus der römischen Nekropole wurde in der Nekropolenkirche wiederverwendet und bei zahlreichen Interventionen aufgefunden.²⁴¹

Die Komplexe A und B:

Mittels einer geophysikalischen Untersuchung ließ sich die Struktur der südlich an die Nekropolenkirche grenzenden Komplexe A und B klären.

Komplex A:

Der Komplex A, der südlich an die Nekropolenkirche anschließt, misst 24,5 m in der Länge und 17,15 m in der Breite und besteht aus einem Hof, der an drei Seiten von Gebäuden umschlossen wird.²⁴² An den beiden Kurzseiten im Westen und Osten befinden sich rechteckige Bauten.²⁴³ Der westliche besteht aus drei Kompartimenten, von denen der zentrale am größten ist (Länge: 6,80 m) und die seitlichen im Norden und Süden kleiner sind.²⁴⁴ Von dem östlichen Gebäude sind lediglich die innere, zum Hof hin ausgerichtete Mauer von 15 m sowie an deren Enden die nach Osten abgehenden Mauerzüge erkennbar.²⁴⁵ Während der Komplex A im Norden an die Südmauer der Nekropolenkirche grenzt, wird er im Süden von einem ca. 43,5 m langen und 6,80 m breiten Flügel abgeschlossen, der in sechs Kompartimente unterteilt ist.²⁴⁶

Die Gebäudeeinheit A wird chronologisch in die zweite Phase der Nekropolenkirche (6. Jh.) eingeordnet, weil sie erstens die gleiche Mauerwerkstechnik sowie Orientierung aufweist und zweitens in einigen Bereichen bei der Erweiterung des Quertraktes (Anfang 7. Jh.) abgetragen wurde.²⁴⁷ Des Weiteren überschneiden einzelne Mauerzüge spätantike Gräber.²⁴⁸

Komplex B:

Der Komplex B ist 39 m lang und 27 m breit und wird von einer ca. 1 m breiten Mauer umgeben.²⁴⁹ Er schließt südlich an den Komplex A an. Im Nordosten, Südosten sowie Südwesten des rechteckigen Komplexes zeichnen sich kleinere rechteckige Strukturen ab, die auch zu einer späteren Phase gehören

235 Llave Muñoz – Escobar Requena 2017, 32.

236 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 440.

237 siehe oben Anm. 236.

238 Cebrián Fernández et al. 2019, 193 Abb. 1.

239 Cebrián Fernández et al. 2019.

240 Cebrián Fernández et al. 2019, 200.

241 siehe oben Anm. 240.

242 Cebrián Fernández et al. 2019, 204.

243 siehe oben Anm. 242.

244 siehe oben Anm. 242.

245 siehe oben Anm. 242.

246 siehe oben Anm. 242.

247 Cebrián Fernández et al. 2019, 204 Abb. 9 (Mitte).

248 siehe oben Anm. 242.

249 Cebrián Fernández et al. 2019, 204f. Abb. 9 (Mitte).

können.²⁵⁰ Die innere Fläche des Komplexes ist frei von Körpergräbern geblieben.²⁵¹ Die Mauerzüge wurden aus Bruchsteinen unter vereinzelter Verwendung von Quadersteinen an den Ecken und für die Durchgänge errichtet und sind vergleichbar mit der Mauerwerkstechnik, die in der zweiten Phase der Nekropolenkirche (6. Jh.) verwendet wurde.²⁵²

Schlussfolgerung zu den Komplexen A und B

Da in den beiden Komplexen keine zeitgleichen Körperbestattungen festgestellt werden konnten, wird eine sepulkrale Funktion von den Ausgräbern abgelehnt und eine Nutzung im Zusammenhang mit der Verehrung der Reliquien oder der Person/en in der Krypta der Nekropolenkirche befürwortet.²⁵³ Für Komplex A wird wegen der einzelnen Kompartimente eine Funktion als „hospedería y hospital“ vorgeschlagen, während für „B“ von einer Nutzung als Produktionsstätte für landwirtschaftliche und häusliche Aktivitäten ausgegangen wird.²⁵⁴ Ab dem Beginn des 7. Jhs. wurden in den Komplexen 85 Körperbestattungen angelegt, die sich vornehmlich im Komplex B befinden und auch dessen Mauerzüge überschneiden.²⁵⁵ Spätestens zu diesem Zeitpunkt müssen beide Komplexe ihre Funktion verloren haben, da auch der östliche Bereich des Komplexes A durch die Erweiterung des Quertraktes nach Süden überlagert wurde.²⁵⁶ Es wird von einer Nutzung bis in die Mitte des 8. Jhs. ausgegangen.²⁵⁷ Zum besseren Verständnis bilden die Autoren einen Phasenplan der Nekropolenkirche mit dem Atrium, dem Baptisterium und den Komplexen A und B ab.²⁵⁸ Interessant ist, dass die Nekropolenkirche, obwohl sie stets als „Aula“ angesprochen wird, in der Rekonstruktionszeichnung mit einem geschlossenen Satteldach über dem Mittelschiff und Pultdächern über den Seitenschiffen abgebildet wurde.²⁵⁹

2017: Abura

Im Jahr 2017 hat die Verfasserin ein Resümee zu den Segobrigenser Werkstattbeziehungen in dem Sammelband „Oppidum – Civitas – Urbs. Städteforschung auf der Iberischen Halbinsel zwischen Rom und Al-Andalus“ publiziert.²⁶⁰ Neben den Beispielen für nachantike und christliche Zeugnisse in der Stadt (Nekropole, Kultbau etc.)²⁶¹ geht es in dem Beitrag hauptsächlich um die Handwerkergruppen der steinernen Objekte²⁶², aber auch um die gewählte Ikonografie.²⁶³ Ferner wurden die Stuckplatten²⁶⁴ und Ziegelkacheln²⁶⁵ angesprochen.

2019: Barroso Cabrera²⁶⁶

Barroso Cabrera publiziert 2019 die Monografie „De la provincia Celtiberia a la Qūrā de Santabariyya. Arqueología de la Antigüedad tardía en la provincia de Cuenca (siglos V–VIII d. C.)“²⁶⁷, in der er ein umfangreiches Kapitel *Segobriga*²⁶⁸ widmete. Neben einer Einführung über den Wandel der Stadt von der römischen Zeit bis zum Mittelalter²⁶⁹, geht er auch auf die Entwicklung der Gegend²⁷⁰ unter Berücksichtigung der schriftlichen Quellen ein. Im Unterkapitel „Arqueología de la ciudad tardorromana y visigoda“ bespricht er zum einen die Diskussion über die Identifikation von *Segobriga* mit Segorbe oder

250 Cebrián Fernández et al. 2019, 205.

251 siehe oben Anm. 250.

252 siehe oben Anm. 250.

253 siehe oben Anm. 250.

254 siehe oben Anm. 250.

255 siehe oben Anm. 250.

256 Cebrián Fernández et al. 2019, 204f. Abb. 9 (unten).

257 siehe oben Anm. 250.

258 Cebrián Fernández et al. 2019, 204 Abb. 9.

259 Cebrián Fernández et al. 2019, 207 Abb. 13.

260 Abura 2017.

261 Abura 2017, 497–501.

262 Abura 2017, 501–511.

263 Abura 2017, 512–513.

264 Abura 2017, 511.

265 Abura 2017, 512.

266 Barroso Cabrera 2019.

267 Wegen des sehr ausführlichen Buches kann an dieser Stelle nicht auf alle Aspekte eingegangen werden.

268 Barroso Cabrera 2019, 32–82.

269 Barroso Cabrera 2019, 45–50

270 Barroso Cabrera 2019, 50–55.

Cabeza de Griego²⁷¹, zum anderen die archäologischen Befunde der Spätantike und Westgotenzeit *intra* und *extra muros* unter Berücksichtigung der epigrafischen Zeugnisse aus der Nekropolenkirche²⁷². Er resümiert die verschiedenen Autoren und ihre Interpretationen des christlichen Kultbaus in der Nekropole, der wegen der frühen Grabungen im 18. Jh. stets Probleme bereitete.²⁷³ Die zusammen mit Carroles Santos und Morín de Pablos veröffentlichte Rekonstruktion des Monumentes²⁷⁴ verifiziert und aktualisiert er an dieser Stelle noch einmal²⁷⁵. Er stellt ferner etwa 100 liturgische und architektonische Objekte in Zeichnung vor, die während der Reinigung der *basílica visigoda* 1981 sowie 2013–2014 geborgen wurden²⁷⁶ und auch in der vorliegenden Arbeit analysiert werden. Er kam zu ähnlichen, wenn nicht manchmal sogar gleichen Ergebnissen, was ihre Funktion und Vergleichsstücke angehen.²⁷⁷

2.3.1.3. *Chronologie*

Bisher wurde die Inschrift des Sefronius (Band 3, Taf. 10 a–10 b) als Anhaltspunkt für die Errichtung der *Basilica* in der ersten Hälfte des 6. Jhs. verwendet.²⁷⁸ Diese Meinung muss aber als obsolet gelten, da die Inschrift in Bruchstücken in der nördlichsten Kammer des Quertraktes geborgen wurde.²⁷⁹ Des Weiteren wurden die beiden Bischöfe Sefronius und Nigrinus erst zu einem späteren und unbekanntem Zeitpunkt in den Querarm transferiert, wo über ihrer Grabstelle eine gemeinsame neue Inschrift (Band 3, Taf. 10 c) angebracht wurde. Auf Grundlage der Inschrift datierte Helmut Schlunk das Gebäude 1945 in das 5. oder beginnende 6. Jh.²⁸⁰ sowie Schlunk und Theodor Hauschild in die erste Hälfte des 6. Jhs.²⁸¹ Abascal Palazón und Almagro Gorbea wollten 1999 das Gebäude mithilfe der verlorenen Platten und der Inschriften Anfang des 5. oder spätestens Mitte des 6. Jhs. einordnen.²⁸² Die Grabung im 18. Jh. und die nachfolgenden Plünderungen haben die Stratigrafie nachhaltig gestört, sodass im „Kirchenraum“ keine Schichtenabfolge abzulesen und die Bestimmung der zeitlichen Abfolge der Bauabschnitte erschwert ist.

Es wurde unter anderem von Luis Caballero Zoreda die These veröffentlicht, dass der zweischalige Ostteil aus Krypta und Quertrakt von einem Mausoleum stamme, an das in einer zweiten Phase eine Aula angebaut worden sei²⁸³ oder das in eine Kirche umgewandelt worden sei. Fernández Pascual berichtet in seinem Manuskript, dass die Mauern des Monuments voller Asche gewesen seien und überall verbrannte Steine, Knochen und Hölzer herum gelegen hätten, was seiner Meinung nach zu einem Brand

271 Barroso Cabrera 2019, 55–57.

272 Barroso Cabrera 2019, 57–66.

273 Barroso Cabrera 2019, 66–70. Jedoch berücksichtigt Barroso Cabrera nicht die 2015 erfolgte Publikation der Grabung von 2006 in der *basílica visigoda* (Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015).

274 Barroso Cabrera et al. 2013a; Barroso Cabrera et al. 2013b.

275 Barroso Cabrera 2019, 69 Abb. 14.

276 Barroso Cabrera 2019, 266–287. Der Katalog dieser Monografie ist weder nach Funktionen noch nach Material oder Motiven sortiert, darüber hinaus fehlen die Inventarnummern des Archäologischen Parks von *Segobriga*. Aus diesen Gründen sind bibliografische Verweise im Katalog der vorliegenden Arbeit nur selektiv aufgenommen worden.

277 Barroso Cabrera 2019, 269. Verwendung der durchbrochen gearbeiteten kleinen Platten als Fenstergitter (*celosía*), die starke motivische Analogie zu den Objekten aus Algezares (Barroso Cabrera 2019, 269. 286) oder die enge Verbindung zwischen den großen Platten vom Hügel und den Toledaner Exemplaren (Barroso Cabrera 2019, 269).

278 Palol 1967, 93; Schlunk – Hauschild 1978, 43. „Die Bestattung des Bischofs Sefronius im Jahr 550 in einer der Kammern des Querbaus von *Segobriga* zeichnet den Bau als Bischofskirche aus und lässt ihn in die erste Hälfte des 6. Jhs. datieren.“

279 Band 3, Taf. 2; Grundriss, Cornide. Buchstabe P. „Lugar donde fueron hallados los fragmentos de la lapida del obispo Sefronio.“

280 Schlunk 1945, 305.

281 Schlunk – Hauschild 1978, 43.

282 Abascal Palazón – Almagro Basch 1999, 154.

283 Caballero Zoreda 1981, 72. „Estamos ante un conjunto de agregación, fundamentalmente aula, por un lado, y cabecera-mausoleo por el otro. [...] El aula podría ser posterior y tendríamos en el primer momento solo un edificio funerario con su cripta y quizás delante un pórtico alargado.“; Caballero Zoreda 2000, 101; Abascal Palazón et al. 2008, 224.

beim Einfall der Araber passen könnte.²⁸⁴ Vielleicht wurde der Bau also bereits im 8. Jh. verlassen. Die Auswertung der Bauornamentik (3.3) hat eine Handwerkergruppe (Gruppe 1) herausgearbeitet, welche die heute verlorenen Platten (H53–H57) mit einem anderen ikonografischen Repertoire (Tiere und Sachgegenstände) und in anderer Gestaltung (Ritzdekor und Relief) dekorierte und die bereits in der Nekropolenkirche zweitverwendet waren, sowie drei Gruppen (2–4), die die übrigen verstreuten Stücke anfertigten. Möglicherweise handelt es sich bei Letzteren um eine Werkstatt oder gemeinsam arbeitende Handwerker, die vermutlich auch Objekte vom Stadthügel herstellten (Gruppe 5). Die Fragmente der ersten Gruppe sind zeitlich früher einzuordnen als die Stücke der übrigen Gruppen aus der Nekropolenkirche. Da die Bauornamentik ansonsten weitestgehend homogen ist, kann von einer Errichtung oder Neugestaltung des Gebäudes ausgegangen werden. Ob dies in Verbindung mit der Erhebung der Stadt zum Bischofssitz (spätestens 589) steht, kann aufgrund der Anlage der Bischofsgräber und einer damit einhergehenden Nutzung als Bischofsgrablege vermutet werden.

In der Grabung im Jahr 2006 wurden für die Nekropolenkirche fünf Phasen festgestellt, die von der ersten Hälfte des 5. Jhs. (1. Phase) bis in die erste Hälfte des 8. Jhs. (5. Phase) reichen und von denen die zweite (6. Jh.) die wichtigste war.²⁸⁵

2.3.1.4. *Funktion*

Die vorliegenden Grundrisse und Beschreibungen der Grabungen aus dem 18. Jh. führten zu unterschiedlichen Funktionszuweisungen des Monumentes. Fernández Pascual bezeichnete es als „Cementerio o Iglesia“²⁸⁶, während Capistrano de Moya das Gebäude als „Panteon o Catacumba subterranea“²⁸⁷ anspricht. Pedro de Palol Salellas sowie Schlunk und Hauschild schließen sich der Meinung Cornides an, wonach es sich um eine „Iglesia de tres naves divididas por columnas“ handle.²⁸⁸ Caballero Zoreda bezeichnete 1981 die Nekropolenkirche als ein zweiteiliges Gebäude, das aus einem Mausoleum, möglicherweise mit Portikus, und einer Aula bestehe.²⁸⁹ Das Mausoleum sei in einer späteren Phase in eine Basilika umgewandelt worden, indem die „aula [...] con tres naves“ angesetzt worden sei.²⁹⁰ Abascal Palazón und Cebrián Fernández vermuteten 2006 etwas Vergleichbares, dass nämlich an das Mausoleum, das als *Martyrium* fungierte, in einer zweiten Phase eine Basilika angebaut worden sei.²⁹¹ Morín de Pablos, Carrobles Santos und Barroso Cabrera²⁹² führen in ihren zwei 2013er Publikationen hingegen an, dass sich die Nekropolenkirche und das „Gebäude A“ der römischen Villa von Carranque ähnlich seien, an deren kreuzförmigen Zentralbau ein Atrium angesetzt wurde.²⁹³ Das Langhaus in *Segobriga* sei ebenfalls ein Atrium, an das allseitig Mausoleen angelagert seien und das durch ein *Martyrium* präsidiert worden sei.²⁹⁴ In der Krypta wollen sie ein *Ur-Martyrium* sehen, das für zwei wichtige Personen errichtet wurde, die möglicherweise Märtyrer oder *Confessores* gewesen seien.²⁹⁵ In der Folgezeit sei daraus ein monumentales Mausoleum für die Kirchenoberhäupter von *Segobriga* entstanden, das ihnen als Grablege gedient habe.²⁹⁶

284 Fernández 1790, 30. „Están las paredes llenas de cenizas, y piedras, maderas y huesos quemados, señales claras de que pereció por incendio, causado sin duda por los Arabes.“

285 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015, 411 Abb. 5.

286 Fernández 1790, 29.

287 Capistrano de Moya 1792, 91.

288 Cornide 1799, 198; Palol 1967, 93–96; Schlunk – Hauschild 1978, 43.

289 Caballero Zoreda 1981, 72.

290 Caballero Zoreda 1981, 75.

291 Abascal Palazón – Cebrián Fernández 2006, 286.

292 Barroso Cabrera et al. 2013a; Barroso Cabrera et al. 2013b.

293 Barroso Cabrera et al. 2013a, 99.

294 Barroso Cabrera et al. 2013a, 100.

295 siehe oben Anm. 294.

296 Barroso Cabrera et al. 2013a, 105.

Purificación Ubric Rabaneda wollte dem gesamten Gebäude den Charakter eines Martyriums geben, das als Zentrum einer großen Nekropole fungierte, deren Verstorbene *ad sanctos* bestattet wurden.²⁹⁷ Fest steht, dass es sich um einen Coemeterialbau handelt, wo Bestattungen vorgenommen wurden, und nicht um eine Bischofskirche wie etwa Schlunk und Hauschild vermuteten.²⁹⁸ Jedoch kann wegen der Inschriften der Bischöfe Sefronius, Nigrinus und Caonius von einer Bischofsgrablege ausgegangen werden.²⁹⁹

Durch die Beschreibungen der ersten Ausgräber ist belegt, dass die Krypta für die Bestattung von zwei Personen oder zur Aufbewahrung von Reliquien diente. Möglich ist, dass diese später als Heilige oder verehrungswürdige Personen angesehen wurden, wodurch weitere Gräber in unmittelbarer Nähe, *ad sanctos*, angelegt wurden. Des Weiteren kann dann auch mit einer Pilgerzirkulation gerechnet werden, da die frühen Beschreibungen unter anderem ein Fenster nennen, das vom Kirchenschiff einen Blick auf die Gräber der Bischöfe Nigrinus und Sefronius verschaffte, und die Grablege einem „mesa-altar“ ähnelte.

Für die Disposition aus einem zweigeschossigen Ostteil mit Langhaus bietet sich als Vergleich in ähnlicher Art die Basilique paléochrétienne du Clos de la Lombarde, Narbonne (Frankreich) (4.1.13) an, während sich die Einbeziehung eines Mausoleums in einen Kirchenbau in der Iglesia de Santa Eulalia de Mérida (Badajoz) (4.1.14) und der Stephanskirche in Chur (Schweiz) (4.1.15) finden lassen. Kirchenbauten mit einer hufeisenförmigen Apsis (4.1.16) lassen sich auf der Iberischen Halbinsel aus dem 4. bis 6. Jh. ebenso nachweisen wie ein Mausoleum (4. Jh.) (4.1.17), das in Form eines Oktogons konstruiert wurde. Die abschließende Publikation der Nachgrabung von 2006 lieferte zur Architektur, Funktion und Chronologie neue Erkenntnisse.³⁰⁰ Ferner findet sich in dem 2019 von Cebrián Fernández, Hortelano Uceda und Panzram veröffentlichten Aufsatz eine Rekonstruktionszeichnung.³⁰¹

2.3.1.5. *Epigrafik*

In der Nekropolenkirche wurden die Fragmente von fünf Inschriften³⁰² gefunden, die christlich eingeordnet werden und alle in der Neuzeit verloren sind.³⁰³

a) Die Grabinschrift des Bischofs Sefronius³⁰⁴ (Band 3, Taf. 10 a–10 b)

Die Platte mit einem metrischen Text berichtet über den Tod des Bischofs Sefronius.³⁰⁵ Sie ist in mindestens sieben Fragmente zerbrochen.³⁰⁶ Das Material wird als Alabaster oder Marmor mit blauen Adern beschrieben.³⁰⁷ Die Maße der Platte sind nicht bekannt.

Lucas Falero fand 1760 auf dem Grundstück von Francisco de Platas das erste Fragment der Inschrift.³⁰⁸ Zwei weitere Bruchstücke wurden bis 1768 entdeckt.³⁰⁹ Almagro Basch berichtete, dass die drei Bruchstücke, die 1789 den Ausgräbern gezeigt wurden, in Saelices von Vicente Martínez Falero aufbewahrt

297 Ubric Rabaneda 2003, 432f.

298 Schlunk – Hauschild 1978, 43. „Die Bestattung des Bischofs Sefronius [...] zeichnet den Bau als Bischofskirche aus.“

299 Fontaine 1973, 392. „Cette église fut peut-être la basilique funéraire des évêques de *Segobriga*.“

300 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015.

301 Cebrián Fernández et al. 2019, 207 Abb. 13.

302 Almagro Basch 1984, 417f. Er nennt eine weitere Inschrift, die nicht nur unleserlich ist, sondern deren christliche Zuweisung fraglich ist.

303 Almagro Basch 1984, 389–419.

304 Hübner 1871, 52 Nr. 165.

305 Übersetzung, in: Almagro Basch 1984, 393f.

306 Fernández 1790, 97. Er bildet nur sechs Fragmente ab, da ihm jenes mit dem Todesjahr nicht vorlag.

307 Fernández 1790, 135. Fernández hat sich bei der Seitenzahl verschrieben; sie lautet 135 anstelle von 134.

308 Almagro Basch 1760, 394.

309 Almagro Basch 1760, 395.

worden seien³¹⁰, wohingegen Capistrano de Moya behauptete, dass eines von ihnen, welches das Todesjahr des Bischofs zeigte, gemeinsam mit zwei weiteren Stücken nach Montalbo (Cuenca) gelangt sei.³¹¹ Dort entdeckte Francisco Antonio Fuero, Kanoniker der Kathedrale von Cuenca, 1771 drei Fragmente. Er kopierte sie, veröffentlichte aber seine Entdeckung nicht.³¹² Als Beschreibung steht dort, dass die Inschriftenfragmente, die in Cabeza del Griego geborgen wurden, jetzt in dem Dorf Montalbo im Haus von Josef Illescas aufbewahrt werden.³¹³ Obwohl Capistrano de Moya auf Grundlage der Beschreibung von Fuero feststellen konnte, dass eines der Bruchstücke (mit dem Todesjahr) verloren ging³¹⁴, steht in den Grabungsberichten, dass 1789 den Ausgräbern drei Fragmente gezeigt wurden.³¹⁵

Am 5. Januar 1790 wurden drei weitere Inschriftenfragmente nördlich der Vierung der Nekropolenkirche entdeckt.³¹⁶ Im Anschluss an die Grabung wurden alle Bruchstücke nach Saelices gebracht, wo sie in der Ermita de San Ildefonso aufbewahrt wurden.³¹⁷ Als Fundstelle nennen der Grundriss vom 16. Januar 1790 (Band 3, Taf. 2) und derjenige, den Cornide publizierte, die nördliche Grabkammer, die an den Querarm anschließt.³¹⁸ Die Inschrift wird als erste des Bischofs Sefronius bezeichnet und erstmals vollständig von Fuero erfasst und von Capistrano de Moya 1795 publiziert.³¹⁹ Da die Bruchstücke aber verloren gingen und die Veröffentlichung von Capistrano de Moya vergessen wurde, herrschte lange Zeit Unkenntnis über die Ära-Angabe. Die Inschrift wurde deswegen stilistisch in das 6. Jh. datiert³²⁰ sowie durch die Lesung des Todesjahrs als DLXXXVIII in das Jahr 588, also 550 n. Chr., eingeordnet.³²¹ Eine weitere Problematik besteht darin, dass Fuero in der Zeichnung mit einem anderen Stift ein „L“ über ein weiteres „X“ geschrieben hat.³²²

Bei der Durchsicht der Altpublikationen im Zusammenhang mit der Nachgrabung 2006 entdeckten Abascal Palazón und Cebrián Fernández die Veröffentlichung von Capistrano de Moya und somit die vollständige Inschrift.³²³ Sie möchten anstelle des „L“ ein „C“ lesen (DCXXXVIII) und somit das Todesjahr auf 638 (also 600 n. Chr.) festlegen.³²⁴ Es muss hierzu aber eingewendet werden, dass sich dieser Buchstabe deutlich von den „Cs“ in den übrigen Wörtern unterscheidet. Für die Datierung der Nekropolenkirche ist es jedoch unerheblich, ob Sefronius 50 Jahre früher oder später gestorben ist, da er später noch einmal umgebettet wurde. Sein Sterbejahr liefert also keinen *terminus ante quem* für die Errichtung des Gebäudes.

310 Almagro Basch 1760, 394f.

311 Capistrano de Moya 1795, 3f.

312 Capistrano de Moya 1795, 3f. „Francisco Fuero, Sobre el sitio de *Segobriga*.“

313 Abascal Palazón et al. 2008a, 235 Anm. 7. Francisco Fuero, ms. inédito RAH-9-7567-I-13. „Trozos de unas lápidas sepulcrales halladas recientemente en cabeza del Griego junto a Saelices, y hoy existen en la villa de Montalbo en casa del Licenciado Don Josef Illescas, Abogado de los Reales Consejos y alcalde mayor de dicha villa.“

314 Capistrano de Moya 1795, 3f. „Aunque posteriormente un fragmente totalmente ha desaparecido y los otros dos tienen los menoscabos y mal.“

315 Fernández 1790, 135. „Vicente Martínez Falero [...] presentó tres fragmentos de una lapida de alabastro con vetas azules [...], y en el mayor, grabado en letras góticas el nombre del obispo Sefronio.“

316 Almagro Basch 1984, 395.

317 Almagro Basch 1983, 90.

318 Grundriss, *Museo de Cuenca*. Buchstabe V. „Sitio en que encontraron los tres fragmentos de la lapida.; Grundriss: Cornide 1799, Taf. 4. Buchstabe P. „Lugar donde fueron hallados los fragmentos de la lapida sepulcral de Sefronio.“

319 Capistrano de Moya 1795.

320 u. a. Almagro Basch 1978, 29 Abb. 7. „Una inscripción métrica que concluía con la fecha de la muerte de dicho obispo [Sefronio], si bien en está aparecieron como seguras solamente las cifras finales XVIII. Pero el año terminado en XVIII, incluido en el siglo VI, y que coincide con el pontificado de otro obispo [...]. Que el sepulcro sea del siglo VI viene indicado por el estilo de la inscripción y por el contexto.“

321 Beispielsweise: Palol 1967, 93. „Sefronio, del año 550, enterrado [...].“; Schlunk – Hauschild 1978, 43. „Die Bestattung des Sefronius im Jahr 550 [...].“

322 Abascal Palazón – Cebrián Fernández 2006, 293 Abb. 6.

323 Abascal Palazón – Cebrián Fernández 2006.

324 Abascal Palazón – Cebrián Fernández 2006, 292f.

b) *Inscripción der Bischöfe Sefronius und Nigrinus*³²⁵ (Band 3, Taf. 7 b–c. 10 c)

Diese Grabplatte besteht aus zwei größeren Plattenfragmenten, die wiederum aus Einzelfragmenten zusammengesetzt sind. Die Übersetzung, die Almagro Basch für die Inschrift anbietet, ist folgende: „Aquí están los sepulcros de los santos sacerdotes siguientes: Nigrino obispo, Sefronio obispo [Caonio obispo].“³²⁶ Es handelt sich um eine gemeinsame Grabinschrift für die Bischöfe Nigrinus und Sefronius, die Almagro Basch als Liste der Bischöfe von *Segobriga* bezeichnet.³²⁷ Über die Maße der Platten gibt es abweichende Maßangaben. Vicente Martínez Falero berichtet, dass die Platten alle von derselben Art waren und 11 palmos (ca. 2,3 m) in der Länge und mehr als zwei palmos (ca. 42 cm) in der Breite aufwiesen, sowie mehr als vier dedos (ca. 7 cm) dick waren.³²⁸ Juan Francisco Martínez Falero gibt zwar dieselbe Länge für die Platten an, aber eine etwas größere Breite von zweieinhalb palmos (ca. 52 cm).³²⁹ Fernández Pascual schreibt, dass das Grab, welches die Platten bedeckten, 11 palmos lang (ca. 2,3 m) und mehr als zwei palmos (ca. 42 cm) im Inneren breit gewesen sei sowie beide Platten mehr als drei palmos breit (ca. 63 cm) und vier dedos (ca. 7 cm) dick gewesen seien.³³⁰ Palomares und Cornide stimmen in der Angabe der Plattenmaße überein, wonach sie 10 palmos (ca. 2 m) in der Länge und dreieinhalb (ca. 73 cm) in der Breite gemessen haben.³³¹ Capistrano de Moya gibt als Maße Folgendes an: „cada una ocho quartas de longitud y tres de latitud; ocupaban todo el ancho de la capilla de muro a muro, sostenidas en su relieve, y en dos tabiques, el uno intermedio entre los dos obispos y el otro a la parte exterior mirando a la entrada de la capilla.“³³² Die Buchstaben sind nach Meinung von Almagro Basch mit großer Sorgfalt ausgeführt und betragen nach Angabe von Palomares etwa 5 cm in der Höhe.³³³ Die Fragmente wurden am 14. Dezember 1789 im Beisein des Priors von Uclés Tavira y Almazán und seiner Begleiter aus Uclés und Saelices geborgen.³³⁴ Santiago Palomares gibt als Fundtag den 14. Dezember 1789 an³³⁵, wohingegen Capistrano de Moya den 13. Dezember nennt³³⁶. Die Entdecker beschrieben ausführlich das Grab, über dem sich die Platten befunden haben, da sie wegen des Wortes „SANCTORUM“ in der Inschrift dachten, dass sie es mit der Bestattung von Heiligen zu tun hätten.³³⁷ Die Grablege wurde als Rechteck gemauert und dann durch eine zentrale Mauer in zwei Gruben unterteilt.³³⁸ „Nachdem eine Mauer entfernt worden war, wurde am Südende der Vierung [des Quertraktes,] eine Art „mesa-altar“ zusammen mit zwei Inschriftenplatten gefunden, die eine Inschrift aufwies und zwei Gräber bedeckte. [...] Dieses waren zwei zusammengehörige Gräber, die aus unbehauenen Steinen

325 Hübner 1871, 52 Nr. 166; Almagro Basch 1984, 404–410. Er beschreibt hier auch noch die Inschrift für Caonius, die m. E. einzeln zu betrachten ist und keine Kombination mit jener von Sefronius und Nigrinus bildet.

326 Almagro Basch 1984, 404. „Hier sind die Gräber der Heiligen Priester, die Bischof Nigrinus, Bischof Sefronius, [Bischof Caonius] heißen.“ (Übers. d. Verf.).

327 Almagro Basch 1984, 405. „Se trataba de una lista de obispos de *Segobriga* dispuesta en tres columnas.“

328 Almagro Basch 1984, 405. „De la misma figura y tamaño de once palmos de largo y más de dos de ancho y cuatro dedos de grueso.“

329 Almagro Basch 1984, 405. „Once palmos de longitud y más de dos y medio de latitud.“

330 Fernández 1790, 137f. „Un sepulcro, once palmos de largo y más de dos de ancho por parte interior.“ „La lapida [...] más de tres palmos de ancha y quatro dedos de gruesa.“

331 Cornide 1799, 198. „10 palmos de largo, y 3 y medio de ancho.“

332 Capistrano de Moya 1792, 24f.

333 Almagro Basch 1984, 405.

334 Almagro Basch 1984, 405.

335 Almagro Basch 1984, 406 Abb. 4. 407. „Copia puntual de la inscripción gótica gravada en dos lápidas que cubrían los sepulcros de los santos obispos Nigrino y Sefronio, manifestada en la tarde del día 14 del mes de diciembre 1789 en la excavación que se está haciendo en el término llamado Cabeza del Griego.“

336 Capistrano de Moya 1792, 25.

337 Almagro Basch 1984, 407.

338 siehe oben Anm. 334.

gemauert waren. Nach Entfernen der Platten wurden die Knochenreste herausgeholt, die sich in den Gruben befanden³³⁹ (Übers. d. Verf.).

Die Abkürzung ID am Anfang der zweiten Reihe wird von Fernández Pascual als „*in domine*“³⁴⁰ und von Emil Hübner als „*illustrium*“³⁴¹ verstanden. José Vives sieht darin den Ausdruck „*id est, esto es*“. Almagro Basch schließt sich der zuletzt genannten Interpretation an und möchte diese Buchstaben als „folgende“³⁴² übersetzen, was zu seiner Idee der Liste von verstorbenen Bischöfen auf den Inschriftenfragmenten A, B und C³⁴³ passt, die einander in dem Bischofsamt folgten. Seiner Meinung nach ergibt sich folgende Reihenfolge von Bischöfen: Auf Nigrinus folgte Sefronius, der von Caonius abgelöst wurde.³⁴⁴

Die Direktoren der Nachgrabung von 2006 bemerkten 2008, dass die Inschrift nur am oberen Abschluss der Platten angebracht war und sie deswegen nicht unbedingt ein Grab abgedeckt haben müsste, sondern wie bereits die ersten Ausgräber vermuteten, „una especie de mesa-altar“³⁴⁵ gebildet habe; also möglicherweise einen Altar mit Reliquien.³⁴⁶ Wegen des Ortes, an dem das Grab angelegt wurde und der Art, wie es abgedeckt wurde, handelt es sich sehr wahrscheinlich um ein verehrungswürdiges Grab.

c) *Inscription für Caonius – Bischof?*³⁴⁷ (Band 3, Taf. 10 d)

Dieses Epitaph besteht aus zwei Fragmenten, auf denen in zwei Zeilen „SACERDO/CAONIUS“ und „TVM/EPISC“ steht. In einer Zeichnung von Palomares erscheinen die Stücke einzeln, während alle anderen Autoren sie zusammengehörig abbildeten.³⁴⁸ Almagro Basch wollte diese Fragmente zudem der vorherigen Inschrift für „Sefronius/Nigrinus“ zuordnen, da sie alle eine ähnliche Stärke hatten.³⁴⁹ Die genauen Fundumstände dieser Platte sind nicht bekannt. Die Platte war drei palmos und vier dedos (ca. 70 cm) breit sowie zwei dedos (ca. 3,5 cm) dick.³⁵⁰ In der Zeichnung steht als Beischrift „dos fragmentos de una lápida, al parecer, sepulcral de un obispo llamado Aonio, según su grueso igual en todo a las de Sefronio y Nirgino“.³⁵¹ Eine weitere Zeichnung der Inschrift liefert Fernández Pascual.³⁵² Palomares schreibt über das Fragment mit der Namensnennung, dass es aufgrund der zwei Zeilen und Kreuze am Zeilenbeginn der Inschrift für Sefronius und Nigrinus ähneln würde.³⁵³ Das zweite Fragment versteht

339 Fernández 1790, 34. „Finalizaba el crucero del lado de la epístola en una pared que desmontada ofreció a la vista una especie de mesa-altar proporcionada, y con la superficie igual compuesta de dos lapidas con una inscripción que ocupaba los dos y decía [...]. Estos eran dos sepulcros unidos hechos de piedra sin labrar, y quitadas las lapidas, se extrajeron los huesos que se hallaron en ellos.“

340 Fernández 1790, 118.

341 Hübner 1871, 52 Nr. 166.

342 Almagro Basch 1984, 410.

343 Almagro Basch 1984, 404f. Damit ist die Inschrift des Caonius gemeint, die Almagro Basch der Inschrift für Sefronius und Nigrinus zuordnet.

344 Almagro Basch 1984, 409.

345 Fernández 1790, 139.

346 Abascal Palazón et al. 2008a, 231.

347 Hübner 1871, 53 Nr. 167.

348 Almagro Basch 1984, 406 Abb. 5–6.

349 Almagro Basch 1984, 407.

350 Almagro Basch 1984, 406 Abb. 2. 407. „Una lápida en dos pedazos que lo fue sin duda cubierta de un sepulcro de un Obispo de nombre AONIO o CAONIO, con una inscripción partida por el medio que sólo se lee en ella SACERDOTVM = AONIVS EPISC, que no se puede saber su longitud, sólo sí alguna parte de su latitud que lo es de tres palmos y cuatro dedos y un grueso de dos, según se manifiesta en la lámina número seis, fecha y delineada por mí y rubricada también por el Sr. Juez.“

351 Almagro Basch 1984, 406 Abb. 2. 407.

352 Fernández 1790, 75. 154.

353 Almagro Basch 1984, 406f. Nr. 6. „En el estilo es semejante a las de Nigrino y Sefronio, por la † y las dos líneas. Como es fragmento, no puede descubrirse más que lo que propone. Acaso la terminación CAONI.“

er als Erinnerung an einen Bischof.³⁵⁴ Eine weitere Notiz über diese Inschrift und die zwei Platten von Sefronius und Nigrinus findet sich in einem Bericht, den Cornide, José de Guevara und Benito Montejo erstellt haben.³⁵⁵ Capistrano de Moya trennte die Buchstaben CAONIV, weil er den Namen ANTONIVS lesen wollte.³⁵⁶ Dabei handelt es sich um einen Segobrigenser Bischof, der aus den Toledaner Konzilsakten bekannt ist und am 4. Konzil 633 anwesend war.³⁵⁷ Juan Francisco Masdeu fügte zur zweiten Zeile die Buchstaben ILER hinzu, weil seiner Meinung nach „*Ilercaonius*“ zu lesen sei.³⁵⁸

d) Inschrift auf einem Sarkophag³⁵⁹ (Band 3, Taf. 11 b)

Auf der Langseite eines Sarkophags war eine Inschrift in zwei Feldern, die wohl durch eine vertikale oder gebogene Linie unterteilt wurde, ausgearbeitet. Gut ist von dieser Inschrift nur zu lesen, dass eine Person am 13. November verstarb und nun in Frieden ruht.³⁶⁰ Cornide bildet die Inschrift und die Aufstellung des Sarkophags auf zwei Pfosten ab.³⁶¹ Fernández Pascual führt an, dass „su estilo, carácter y los corazones con que terminan sus dicciones tienen mucho de romano“.³⁶² Aus den Aufzeichnungen von Fernández Pascual geht zudem hervor, dass der Sarkophag zwischen dem 17. Oktober und dem 14. Dezember 1789 geborgen wurde. Der Sarkophag sei über zwei Pfosten aufgestellt, aus Stuck und in einem Stück; auf der linken Seite berühre er die Wand, auf der rechten Seite sei eine Inschrift eingraviert, von der nur wenig lesbar sei.³⁶³ Zudem habe das Grab den wichtigsten Platz in dieser Kirche oder dem Friedhof eingenommen, was den Wert des Grabes und des Bestatteten widerspiegeln.³⁶⁴ Dass die Inschrift auf der rechten Seite des Grabes aus einem Stück sei, berichtet auch Palomares und dass dieses in der Hauptkapelle oder im Kopfteil der Kirche oder des Friedhofes aufgestellt sei.³⁶⁵ Zudem sei es eines der ersten Gräber gewesen, die dort aufgestellt worden seien, wegen des Platzes, den es eingenommen habe und des Stils der Inschrift mit Kreuzen am Zeilenende. Die Inschrift sei hier angebracht worden, weil es die einzige lesbare Stelle gewesen sei.

Capistrano de Moya berichtet, dass links der Katakombe eine halbrunde Kapelle sei, nämlich dort, wo beidseitig zwei Gräber aus Stein und aus einem Stück fast die gesamte Fläche eingenommen hätten; jede von ihnen habe eine Platte als Abdeckung und sie seien über vier Pfosten aufgestellt.

354 Almagro Basch 1984, 407. Nr. 7. „Es otro fragmento que descubre la memoria de un Obispo cuyo nombre se ignora, por estar casi imperceptibles las letras; pero así esta piedra, como las antecedentes, se conoce ser cubiertas de sepulcros y halladas entre ellos.“

355 Guevara Vasconcelos et al. 1888, 367f. Nr. 13 (Inschrift des Sefronius). 368f. Nr. 14 (Inschrift für Sefronius/Nigrinus). 370 Nr. 16 (Inschrift des Caonius).

356 Almagro Basch 1984, 408.

357 Capistrano de Moya 1792, 30f. „No son menos dignas de consideración otras dos lápidas que se han extraído, y sin duda fueron de igual magnitud que las antecedentes; en cuyos fragmentos se hallan inscripciones de dos Obispos, pero bastantemente injuriadas. La letra es del mismo genio que las de las traslaciones de Nigrino [y] Sefronio, que copiadas arrojan la siguiente escritura: SACERD IV/A ONIV EPISC.“

358 Masdeu 1797, 409f. Inschrift Nr. 22.

359 Hübner 1871, 53 Nr. 168.

360 „SVB DIE IDVS NOVEMBR. IN PACE.“

361 Cornide 1799, Taf. 9.

362 Fernández 1790, 33f.

363 Fernández 1790, 33. „Levantado sobre dos postes: es de yeso y de una pieza: el costado izquierdo tocaba en la pared, y en el derecho tenía grabada una inscripción de la que solo se pudo copiar esto.“

364 Fernández 1790, 33. „Este sepulcro ocupaba el primero y principal lugar de esta Iglesia o Cementerio, y en ellos puede inferirse la clase del sepultado.“

365 Almagro Basch 1984, 411. Palomares schrieb: „Inscripción esculpida en el costado derecho de un sepulcro de una sola pieza, que aún existe colocado a la parte del evangelio en la capilla mayor o cabeza de la expresada Iglesia o Cementerio. Se infiere ser de los primeros sepulcros que allí se pusieron, por el lugar que ocupa y por el estilo gentilicio que aún se observa en la inscripción y corazones por finales. Se hizo para aquel sitio, y por eso se puso el epitafio donde únicamente podría ser leído, en la postura que tiene.“

Auf dem linken Grab sei zudem eine Inschrift erhalten.³⁶⁶ Masdeu schlägt den Namen „Ennodius“ für das Epitaph vor und möchte in der zweiten Zeile „REQVIEVIT“ lesen, sodass er „Ennodio reposó en paz en el día de los Idus de Noviembre“ übersetzt.³⁶⁷

In den Ausführungen von Almagro Basch wird deutlich, was die Inschrift tatsächlich liefern kann: „estaría dedicada a un personaje principal, obispo o presbítero, que falleció el 13 de noviembre de un año que no aparece en el epígrafo.“³⁶⁸ Er ist des Weiteren der Meinung, dass die Lesung von Fernández Pascual und Palomares falsch sei, da die ergänzten Buchstaben von keinem lateinischen Wort stammen würden, und dass die Buchstaben HA eher FA darstellen würden und zusammen mit dem ID ein FAMVLVS DEI oder FAMVLA DEI (Diener/in) bedeuten könnten. Weiter schreibt er, dass ab 550 SVB DIE das einfache DIE ablöst, wie Vives feststellen konnte, und hier somit ein Hinweis auf die Chronologie gegeben sei.³⁶⁹ Wie bereits zu Anfang dieses Absatzes erwähnt wurde, lässt sich der Inschrift nur entnehmen, dass eine Person am 13. November verstorben ist und nun in Frieden ruht.

e) Inschrift für Honoratus auf einem Schrankenpfosten³⁷⁰ (Band 3, Taf. 11 a)

Die Inschrift auf einem Objekt, das möglicherweise wegen zweier Einlassrillen als Schrankenpfosten angesprochen werden kann, ist nicht vollständig lesbar. Sie bedeckte die Vorder- und Oberseite des Objektes, wurde flüchtig eingeritzt und nannte einen Honoratus.³⁷¹ Palomares gibt als einzige die Maße des Blocks an, wonach die Höhe 41 cm und die Breite einer der Seiten 42 cm betragen habe.³⁷²

f) Schlussfolgerung zur Epigrafik

Keiner der inschriftlich genannten Bischöfe lässt sich in den Konzilsakten von Toledo finden, wonach die Segobrigenser Bischöfe an 13 Konzilien (3.–6. und 8.–16. Konzil) teilgenommen haben. Auf den ersten beiden Konzilien, die 400 bzw. 527 abgehalten wurden und den letzten beiden Versammlungen (694 und 701) sowie dem 7. Konzil (646) waren keine Vertreter aus *Segobriga* anwesend. Chronologisch lässt sich nur der Tod des Bischofs Sefronius fassen, der je nach Lesung 550 oder 600 eintrat. Die Inschriften werden gewöhnlich westgotenzeitlich eingeordnet.³⁷³

2.3.2. Spätantike Einbauten in römischen Monumentalbauten

In Bezug auf den Stadthügel und die römischen Prachtbauten wird an dieser Stelle nur über spätantike Befunde und Funde berichtet. Denn auch hier gibt es eine Fülle von Aufsätzen, da das Areal seit dem 18. Jh. Gegenstand von Untersuchungen gewesen ist.

2.3.2.1. Der Circus – Christlicher Kultbau (Band 3. Taf. 1 Nr. 4)

Der römische Circus, der *extra muros* und nördlich der Stadt in der Ebene liegt, wurde zwischen 2004 und 2008 ergraben.³⁷⁴ Er weist eine Länge von 272 m und eine Breite von 82,95 m auf.

366 Capistrano de Moya 1792, 40. „A la izquierda de la catacumba, hay una como capillita en semicírculo, en cuyos lados había dos sepulcros que ocupaban quasi todo el fondo de ella, labrados de piedra y de una pieza, que tenían por tapa cada uno su losa, y levantados de la tierra en quatro basas cada uno, según se ha dicho. En el de la izquierda, se conserva, en el lado anterior, este fragmento de inscripción.“

367 Masdeu 1797, 410 Nr. 23.

368 Almagro Basch 1984, 412.

369 Almagro Basch 1984, 412f.

370 Hübner 1871, 54 Nr. 169.

371 Almagro Basch 1984, 414–416.

372 Almagro Basch 1984, 414.

373 Abascal Palazón et al. 2008a, 235.

374 Ruiz de Arbulo et al. 2009.

Die Arena ist 74 bis 75 m breit.³⁷⁵ Eine Nekropole mit Urnenbestattungen, die sich heute unter und um den Circus herum befindet, wurde für den Bau des wohl in der zweiten Hälfte des 2. Jhs. begonnenen³⁷⁶ und möglicherweise nie vollendeten Monumentes einplaniert.³⁷⁷

Bereits in der Spätantike wurde ein Gebäude im Süden des Circus und teilweise auf der Tribüne der Richter konstruiert, von dem 2004 zwei parallele Mauerzüge ergraben wurden.³⁷⁸ Sie bestanden aus wiederverwendeten Quadern und setzten auf der untersten Steinlage auf, die ursprünglich die Südtribüne bildete.³⁷⁹ Um die Spolientnahme vorzunehmen, muss bereits zu diesem Zeitpunkt der Circus nicht mehr in Gebrauch gewesen sein. In der Westgotenzeit (6./7. Jh.) wurde das Innere der Südtribüne für Bestattungen genutzt.³⁸⁰ Die sieben Steinplattengräber bestehen aus aufrecht gestellten Platten und sind Ost-West orientiert, wobei die Verstorbenen mit dem Kopf im Westen niedergelegt wurden.³⁸¹

Christlicher Kultbau

Der Einsturz eines Monumentes im Ostteil des Circus wurde durch die Ansammlung von Dachziegeln, Steinen unterschiedlicher Größe und einer großen Menge an weißem Mörtel angezeigt.³⁸² Es handelt sich um ein dreischiffiges Gebäude mit einem rechteckigen oder trapezoidalen Ostabschluss, der eine Seitenlänge von 3,65 m hat.³⁸³ Das Mittelschiff ist doppelt so breit wie die Seitenschiffe (4,80 m zu 2,66 m) mit einer Gesamtlänge von 9,20 m und die Mauerzüge sind Ost-West ausgerichtet.³⁸⁴ Die Mauern weisen eine durchschnittliche Breite von 65 cm auf und bestanden aus Bruchsteinen, die mit Kalkmörtel verbunden wurden.³⁸⁵

Verschiedene Mauern wurden an das Gebäude angebaut, sodass die seitlichen Wände des Mittelschiffes nach Westen durch Mauern in Trockenmauerwerktechnik fortgeführt wurden.³⁸⁶ Zwei parallele Mauern aus großen Bruchsteinen setzten zusätzlich an der Nordseite des Baus an, wo ebenfalls eine große Menge an Ziegeln geborgen wurde. Für die Errichtung des dreischiffigen Monumentes wurden ältere Bauten oder ummauerte Areale früherer Zeit, die aus großen und irregulären Steinblöcken sowie kleineren Bruchsteinen in Trockenmauerwerk bestand, abgetragen.³⁸⁷ Bei diesem dreischiffigen Gebäude kann es sich um eine kleine Kapelle handeln, wofür zwei Indizien sprechen: die Dreischiffigkeit und die Ost-West-Orientierung mit speziell geformtem Ostabschluss. Als Vergleiche können San Pedro de la Nave (Zamora)³⁸⁸ und Santa María de Quintanilla de las Viñas (Burgos)³⁸⁹ angeführt werden, die sich ebenfalls durch einen eckigen Ostabschluss auszeichnen und von denen die letzte Kirche zudem ursprünglich drei Schiffe besessen hat.³⁹⁰ Sie weisen chronologisch an das Ende der Westgotenzeit.³⁹¹

375 Ruiz de Arbuló et al. 2009, 14.

376 Abascal Palazón et al. 2009, 25; Ruiz de Arbuló et al. 2009, 69.

377 Ruiz de Arbuló et al. 2009, 100f. Weil ein Drittel (östlicher Bereich mit halbkreisförmigem Abschluss) des Gebäudes nicht angetroffen wurde und der Felsen unbearbeitet verblieb.

378 Abascal Palazón et al. 2009, 36. „Época tardo-romana.“

379 Abascal Palazón et al. 2009, 36.

380 siehe oben Anm. 379.

381 siehe oben Anm. 379.

382 siehe oben Anm. 379.

383 Abascal Palazón et al. 2009, 37.

384 siehe oben Anm. 383.

385 Abascal Palazón et al. 2009, 36f.

386 siehe oben Anm. 383.

387 Abascal Palazón et al. 2009, 37f.

388 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2002, 58 Abb. 19.

389 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2001, 46 Abb. 17.

390 Schlunk – Hauschild 1978, 230. Taf. 141–152.

391 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2001, 262; Schlunk – Hauschild 1978, 227. Taf. 126–138 (San Pedro de la Nave. Dat. Ende 7./Anfang 8. Jh.). 234. Taf. 141–152 (Dat. noch 7. Jh.).

Das Ausgräberteam um Abascal Palazón und Cebrián Fernández datieren die Kapelle in der 2009er Publikation ins Mittelalter³⁹², während sie sie in ihrem Aufsatz aus dem Jahr 2019 als „mozarabisch“ ansprechen.³⁹³

Gebäudekomplex

Im Frühjahr 2015 wurde die Arena des Circus geophysikalisch untersucht.³⁹⁴ Die Ergebnisse wurden 2019 in dem Aufsatz „La necrópolis septentrional de *Segobriga* y su configuración como suburbio cristiano. Interpretación de los resultados de la prospección geofísica“³⁹⁵ von Cebrián Fernández, Hortelano Uceda und Panzram vorgelegt. Es konnte geklärt werden, dass die 2008 ergrabenen Gebäudestrukturen in der Arena des Circus zu einem größeren Komplex gehörten.³⁹⁶

Zudem publizierten sie erstmals eine Zeichnung mit allen Strukturen.³⁹⁷ Der Gesamtkomplex ist Ost-West orientiert und misst 70 m in der Länge sowie 43,5 m in der Breite.³⁹⁸ Die im Süden und Westen befindlichen Gebäudeteile sind seit der archäologischen Grabung 2008 bekannt, während die Prospektion neue Erkenntnisse zu den Strukturen im Norden und Osten lieferte. Diese umschließen einen offenen Hof, teils mit Silos, in dessen Mitte leicht nach Süden verschoben der christliche Kultbau liegt.³⁹⁹

Im Westen befinden sich zwei Gebäude, die durch die Westmauer des Komplexes verbunden sind und 5,3 m in der Breite messen sowie je eine Länge von 11,5 m sowie insgesamt eine Länge von 27 m aufweisen.⁴⁰⁰ Sie sind durch eine Fläche von 4 m getrennt, für die die Ausgräber einen Treppenzugang vorschlugen.⁴⁰¹ Von außen lässt sich lediglich das südliche Gebäude betreten, das zudem über einen Zugang zum Hof verfügt, von dem auch der nördliche Bau zugänglich ist.⁴⁰² Im Süden befindet sich ein 40,6 m langer und 6,1–6,7 m breiter Saal, der im Osten in einer Rechteckexedra endet.⁴⁰³ Im Inneren wurden zehn Bestattungen angelegt, die bereits von Almagro Basch 1973 ausgegraben wurden.⁴⁰⁴ Weitere Gräber befinden sich um die Exedra herum.⁴⁰⁵ Im Nordosten bilden zwei über Eck stehende Mauerzüge die Außenmauer des Gebäudes. Sie weisen eine Länge von 54 m (Ost-West) und eine Breite von 43 m (Nord-Süd) auf, an die zum Hof hin unterschiedlich große Kompartimente angebaut waren.⁴⁰⁶

Die Autoren bezeichnen den Komplex als Festung, da nicht nur die Außenmauern sehr stabil waren, sondern auch noch einige Waffen gefunden worden sind.⁴⁰⁷ In Zusammenhang mit dem christlichen Kultbau schlagen sie eine mögliche Nutzung als „Quartier für Fremde“ vor, die sich von der Stadt isolierten und deshalb auch eine eigene Kirche besaßen.⁴⁰⁸ Möglich wäre aber auch eine Nutzung als Klosteranlage, wie sie aus Santa María de Melque (Toledo)⁴⁰⁹ bekannt ist, dann würde es sich bei den kleinen Kompartimenten um *Cellae* handeln.

392 Abascal Palazón et al. 2009, 37. „Un edificio de tres naves y ábside cuadrangular rematado la nave central ocupó parte de la arena del circo en época medieval.“

393 Cebrián Fernández et al. 2019, 206 Abb. 12.

394 Cebrián Fernández et al. 2019, 192.

395 Cebrián Fernández et al. 2019, 206.

396 Cebrián Fernández et al. 2019, 205–207.

397 Cebrián Fernández et al. 2019, 206 Abb. 12.

398 siehe oben Anm. 397.

399 siehe oben Anm. 397.

400 Cebrián Fernández et al. 2019, 206.

401 siehe oben Anm. 400.

402 siehe oben Anm. 400.

403 siehe oben Anm. 400.

404 siehe oben Anm. 400.

405 siehe oben Anm. 400.

406 siehe oben Anm. 397.

407 siehe oben Anm. 400.

408 Cebrián Fernández et al. 2019, 206f.

409 Barroso Cabrera et al. 2011, 58 Abb. 46–47.

2.3.2.2. *Das Amphitheater (Band 3, Taf. 1 Nr. 5)*

Das Amphitheater wurde zwischen 30 und 60 n. Chr. errichtet⁴¹⁰ und fasste etwa 5500 Besucher.⁴¹¹ Es liegt ebenso wie das Theater an der Nordseite des Stadthügels. Im 3. Jh. n. Chr. wurde es durch einen Brand zerstört.⁴¹² Der nahezu elliptische Bau misst 75 m in der Länge und 65,5 m in der Breite. Die Arena ist 40,5 m lang und 34 m breit.⁴¹³

In den 1970er Jahren wurde das Gebäude unter Leitung von Almagro Basch gereinigt und die späteren, wohl im 4./5. Jh., errichteten Einbauten wurden entfernt.⁴¹⁴ Sie dienten wohl zu Wohnzwecken und nahmen vier Fünftel der Arena ein. Die Mauern bestanden aus Quadersteinen, Ziegeln, Dachziegeln, kleineren Steinen und Blöcken der Sitzreihen, die aus dem Amphitheater und anderen älteren Gebäuden entnommen und hier wiederverwendet worden waren.⁴¹⁵

Römische Ziegel und Fliesen wurden für die Bedachung genutzt.⁴¹⁶ An den Außenmauern des Amphitheaters wurden ebenfalls Räume von Wohnhäusern angetroffen, die aus ähnlich einfachen Mauern gebaut waren.⁴¹⁷ Die Nutzung der Arena mit „viviendas rusticas – tipo semiurbano“ lässt sich „bajo imperial [284–476] o visigodo“⁴¹⁸ ansetzen. Die Keramik, die Jorge Sánchez-Lafuente Pérez ausgewertet hat, verweist mehrheitlich in die zweite Hälfte des 4. Jhs. und in das 5. Jh. und stammt von der Nachnutzungsphase, als das Amphitheater bereits durch den Brand zerstört war.⁴¹⁹ Die verschiedenen Funde, wie landwirtschaftliche Geräte und eine Kuhglocke aus Eisen, zeugen von einem Leben, das durch die Landwirtschaft und Viehzucht geprägt war.⁴²⁰

2.3.2.3. *Das Theater (Band 3, Taf. 1 Nr. 6)*

Das Theater liegt an der Nordseite des Stadthügels. Die Stratigrafie mit präflavischem Material (die Keramik datiert in das 1. Jh. n. Chr.)⁴²¹ verweist auf einen Baubeginn zwischen 50 und 70 n. Chr. und eine Fertigstellung zwischen 76 und 79 n. Chr.⁴²² Die Bühnenwand (*frons scaenae*) wurde wohl im späten 2. oder frühen 3. Jh. erneuert, kurz bevor das Theater ebenso wie das Amphitheater am Ende des 3. Jhs. verlassen wurde.⁴²³ Weitere Zerstörungen erlitt das Gebäude im 16. und 17. Jh., als die Quadersteine für den Bau des Monasterio de Uclés entfernt wurden.⁴²⁴

Im östlichen Bereich des *Proscenium* und des *Parascaenium* wurde unter anderem im fortgeschrittenen 4. und frühen 5. Jh. ein recht großes Wohnhaus eingebaut, für das man Elemente der *Scaena*, wie Kapitelle, Statuen und Sitze sowie Fragmente der großen Theaterinschrift, die auf die Legio XXI Rapax verweist, wiederverwendet hat.⁴²⁵ Die gefundene Keramik und das Glas lassen sich in das mittlere 4. und 5. Jh. n. Chr. einordnen.⁴²⁶

410 Almagro Basch 1986, 74.

411 Abascal Palazón et al. 2007, 10.

412 Sánchez-Lafuente Pérez 1995, 182.

413 Almagro Basch 1978, 73.

414 Sánchez-Lafuente Pérez 1995, 181.

415 Abascal Palazón – Almagro Gorbea 1999, 144; Sánchez-Lafuente Pérez 1995, 181. „Sillares, ladrillos, tejas y piedras de pequeño tamaño, con material [...] reaprovechados.“

416 Abascal Palazón – Almagro Gorbea 1999, 145.

417 siehe oben Anm. 414.

418 Abascal Palazón – Almagro Gorbea 1999, 144.

419 Abascal Palazón – Almagro Gorbea 1999, 145; Sánchez-Lafuente Pérez 1995, 182.

420 Almagro Gorbea – Almagro Gorbea 1995, 155.

421 Almagro Basch – Almagro Gorbea 1982, 36.

422 Almagro Gorbea – Almagro Gorbea 1997, 80.

423 Almagro Basch – Almagro Gorbea 1982, 27.

424 Abascal Palazón et al. 2004, 10; Almagro Basch 1986, 32.

425 Abascal Palazón – Almagro Gorbea 1999, 146.

426 siehe oben Anm. 425.

2.3.2.4. *Das Forum (Band 3, Taf. 1 Nr. 8)*

Das Forum, ein rechteckiger Platz neben dem nördlichen Zugang zur Stadt, wurde vor dem Jahr 15 v. Chr.⁴²⁷ errichtet und bis in das 3. Jh. n. Chr. genutzt, wie die Aufstellung von Inschriften und Statuen belegen.⁴²⁸ Eine Inschrift aus Goldbuchstaben weist [*Proc*] *Julus Spartamicus* als Stifter der Pflasterung bereits im Jahr 15 v. Chr. aus.⁴²⁹ Im Norden und Süden des Forums wird der Platz durch zweischiffige Portiken abgeschlossen, von denen die nördliche auf einer Kryptoportikus steht.⁴³⁰ Im Osten liegt die Forumsbasilika.⁴³¹ Im 4. Jh. n. Chr. setzte der Abbau des Forums zur Gewinnung von Baumaterial ein, der zwischen der zweiten Hälfte dieses Jahrhunderts und dem Anfang des 5. Jhs. zur vollständigen Zerstörung des Platzes führte.⁴³²

Nach Einsturz und Spolienentnahme wurden im 5. Jh. aus den architektonischen Elementen wie Säulenschäften, Kapitellen und Architraven sowie Skulpturen Wohnbauten mit unregelmäßigen Mauern errichtet.⁴³³ In der Forumsbasilika verweisen die Zerstörung und die Durchmischung der Schichten auf eine systematische Suche und Extraktion von wiederverwertbaren konstruktiven Elementen. Der in der südöstlichen Ecke aufgetauchte Boden aus Dachziegeln lag über dem planierten Felsen, auf dem die römische Basilika aufsaß.⁴³⁴ Die Anordnung der Ziegel zeigte, dass es sich nicht um den Versturz eines Daches handelte, sondern um den Boden eines späteren, nicht datierbaren Gebäudes.⁴³⁵ Die Ziegel können aus der Basilika stammen, als diese bereits teilweise eingestürzt war, oder von einem anderen zerstörten Monument und weisen erneut auf die Nutzung der römischen Bauten in späterer Zeit hin, wie sie vergleichbar im Theater und Amphitheater anzutreffen ist.⁴³⁶

2001 wurde das einzonige Kapitell **D4** auf dem Forum in einer Mauer versetzt angetroffen. Auf einer Terrassierung östlich des Forums wurde ferner in den letzten Jahren ein Wohnhaus mit Viehstall ausgegraben, zu dem auch Gruben zur Aufbewahrung von Getreide gehörten.⁴³⁷ Am äußeren Rand dieses Viehheges wurden zwei Kinderbestattungen in einfachen Gruben, von denen eine mit *imbrices* abgedeckt war (UE14044), freigelegt.⁴³⁸ Das Gebäude sowie die Gräber werden in die Westgotenzeit datiert.⁴³⁹

2.3.2.5. *Ein Platz mit Portiken (Band 3, Taf. 1 Nr. 7)*

Nördlich des Theaters befindet sich die Stadtmauer, an die eine Kryptoportikus grenzt.⁴⁴⁰ Das rechteckige Gebäude ist Ost-West orientiert, besteht aus *opus caementicium* und misst 62,4 m in der Länge und 10,4 m in der Breite.⁴⁴¹ Die Kryptoportikus wird heute als Teil des Theaters angesehen und zeigt im Obergeschoss eine doppelte Portikus, die über verschiedene Zugänge zum Theater, zum Osttor und zu einem Platz verfügt.⁴⁴² Der Platz ist rechteckig und hat in Ost-West-Richtung eine Länge von 61,67

427 Abascal Palazón et al. 2007b, 60. Sie befürworten aufgrund der Inschrift, dass „die Erhebung der Stadt zum municipium vor dem Jahr 12 v. Chr. erfolgt sei“.

428 Abascal Palazón – Almagro Gorbea 2011, 215; Noguera Celdrán et al. 2008, 285.

429 Abascal Palazón et al. 2007b, 61; Noguera Celdrán et al. 2008, 283.

430 Noguera Celdrán et al. 2008, 283.

431 Abascal Palazón – Almagro Gorbea 1999, 146.

432 Abascal Palazón et al. 2007b, 67.

433 Abascal Palazón – Almagro Gorbea 2011, 216f. Beschreibung der kleinen Einbauten: Abascal Palazón – Almagro Gorbea 2011, 217–221.

434 Abascal Palazón – Almagro Gorbea 1999, 147.

435 Abascal Palazón – Almagro Gorbea 1999, 147.

436 siehe oben Anm. 435.

437 Cebrián Fernández et al. 2019, 207.

438 siehe oben Anm. 437.

439 siehe oben Anm. 437.

440 Abascal Palazón et al. 2010, 26.

441 siehe oben Anm. 440.

442 Abascal Palazón et al. 2010, 28.

m und eine Breite von 11,95 m.⁴⁴³ Außer der doppelten Portikus, die von der Kryptoportikus getragen wird und im Norden den Platz begrenzt, wird er im Osten und Westen von einfachen Portiken gerahmt.⁴⁴⁴ Diese Konstruktion verweist in die Zeit des Tiberius.⁴⁴⁵ Nach einigen Umbauten und Reparaturarbeiten wurde das Areal in der Spätantike umgenutzt. Gebäude mit unregelmäßigen Mauern in Bruchsteinmauerwerk wurden errichtet, für welche kleinere Steine sowie wiederverwendete Elemente (v. a. Ziegel) verwendet wurden. Aufgrund von Funden von Gebrauchs- und Feinkeramik (*terra sigillata hispánica tardía*) lassen sie sich weitestgehend in das 4. und 5. Jh. einordnen.⁴⁴⁶ Zur Westgotenzeit wurden die ursprünglichen Mauern als Fundamente für neue, einfache Bauten verwendet, die v. a. im Westen des Platzes angetroffen wurden.⁴⁴⁷ Die kleinen Räume wurden wie schon in der Spätantike in Bruchsteinmauerwerk mit unregelmäßigen Steinen und einigen Quadern erbaut.⁴⁴⁸ Im Boden wurden diverse Gruben ausgehoben, in denen Reste von verbranntem Holz (Carbon) sowie Ziegel und mittelgroße Steine geborgen wurden.⁴⁴⁹ Außerdem wurde in einer dieser Gruben das Kapitell **D3** gefunden.⁴⁵⁰ Aus den Grabungsberichten wird ferner ersichtlich, dass dort noch ein Plattenfragment von einer weiteren Schrankenplatte aus der Westgotenzeit angetroffen wurde.⁴⁵¹

2.3.3. Grabung eines Monumentes auf dem Stadthügel: die Bischofskirche?

Bereits 1892 fanden auf dem Stadthügel Grabungen statt, die spätantike Architekturdekoration zu Tage brachten. Die Untersuchung wurde von dem Engländer R. H. Thompson initiiert, von Román García Soria geleitet und von Quintero Atauri und Pierre Paris⁴⁵² publiziert. Verschiedene Schnitte wurden bis zum Felsen abgetieft, wobei fünf Platten (H4–H8), ein großformatiges Kapitell (D1) und ein Ornamentblock (F4) geborgen wurden, die im *Museo Arqueológico Nacional* (MAN) in Madrid aufbewahrt werden und anhand der im Aufsatz publizierten Zeichnungen und Beschreibungen identifiziert werden konnten.⁴⁵³ Sie stammen aus einem Gebäude, dessen Mauern bereits zu diesem Zeitpunkt in einem schlechten Zustand waren.⁴⁵⁴ Dabei kann es sich um ein repräsentatives Monument, vielleicht sogar um die bisher nicht lokalisierte Bischofskirche handeln. Die bauplastischen Objekte vom Stadthügel wurden immer wieder mit der *extra muros* gelegenen Nekropolenkirche in Verbindung gebracht, wie in den verschiedenen Auflagen des Museumsführers von *Segobriga* zu lesen ist.⁴⁵⁵ Es ist aber gesichert, dass sie aus einem weiteren Monument vom Stadthügel stammen.

2.3.4. Im Sekundärkontext aufgefundene Bauplastik

In einem islamischen Turm wurden 1999⁴⁵⁶ Fragmente von Kämpfern (C3–C4. C9–C13), Platten (H2–H3. H9–H10. H43. H117. H145) und weiteren Objekten (I4. J5. K3–K5) angetroffen, die dort wiederverwendet worden waren. Die Platten **H2** und **H3** sind hervorzuheben, da sie sich durch ihre Größe und

443 Abascal Palazón et al. 2010, 31.

444 Abascal Palazón et al. 2010, 25.

445 siehe oben Anm. 444.

446 Abascal Palazón et al. 2010, 51f.

447 Abascal Palazón et al. 2010, 54 Abb. 36–37.

448 Abascal Palazón et al. 2010, 54.

449 Abascal Palazón et al. 2010, 55.

450 Abascal Palazón et al. 2010, 55f. Abb. 38.

451 Abascal Palazón et al. 2010, 62 Inv. Nr. 09/13098/25/4.

452 Paris – Quintero Atauri 1902; Quintero Atauri 1913.

453 Mein Dank gilt Dr. Sergio Vidal Álvarez, der mich bei der Dokumentation unterstützt hat und den Zugang zum Material im MAN ermöglicht hat.

454 Quintero Atauri 1913, 97f.

455 Almagro Basch 1975a; Almagro Basch 1978; Almagro Basch 1990.

456 Almagro Gorbea – Llorio Alvarado 2006–2007, 147. „Torre de época islámica.“

eine Einlassrille sowie rechteckige Eintiefung als Schrankenplatten ausweisen. Sie zeigen ein identisches Motiv aus Kreuzblüten, die durch Kordelbänder geformt werden, wie die Platten (H4–H6) aus dem zuvor beschriebenen Monument. Sie können wohl als ursprünglich zusammengehörig verstanden werden.

Fünf Kämpferfragmente (C9–C13), die mindestens dreiseitig mit einem Flechtband aus Kordelbändern verziert sind, bilden den vierten Kämpfer-Typ von *Segobriga*. Dieser ist im Gegensatz zu den drei anderen Typen, die vorrangig aus der Nekropolenkirche stammen und auf zwei Seiten alternierend mit unterschiedlichen Mustern dekoriert sind, allseitig mit demselben Schmuck versehen. Möglicherweise gehören diese Kämpfer auch zur Ausstattung des Gebäudes mit den großen Schrankenplatten mit Kreuzblüten. Wegen ihres Dekors heben sich zudem die Objekte **K5** und **I4** von den übrigen ab, von denen das erste mit einer Blendarkade verziert ist und das zweite, ein Säulenschaft, über ein schachbrettartiges Muster verfügt.

In der Nähe des Westtors wurden zwischen 2013 und 2015 acht weitere Objekte in einem Zerstörungshorizont aufgefunden, die wohl sekundär in diesem Tor verbaut worden waren.⁴⁵⁷ Es handelt sich um fünf Plattenfragmente (H146–H147, H149–H151), einen Kämpfer (C14) sowie zwei Fragmente unbekannter Funktion (K7–K8). Die Platten **H149–H151** sind beschnitten und stark bestoßen.⁴⁵⁸ Sie weisen ein Muster aus Viertelkreisen und Diagonalbändern in einem Rahmen auf, das aus Kordelbändern gebildet wird. Es ähnelt in der Gestaltung dem Kreuzblüten-Dekor auf den großen Platten (H1–H6) vom Stadthügel. Vermutlich bildeten die neu gefundenen Stücke mit den älteren Funden ein Ensemble.

2.3.5. Die christliche Nekropole (Band 3, Taf. 1 Nr. 1–3)

Nördlich der Stadt beiderseits der Hauptstraße liegt die christliche Nekropole, die in verschiedenen Kampagnen ergraben wurde.⁴⁵⁹ Die Ausgrabungen haben Gräberfelder östlich der Nekropolenkirche und im Innenraum derselben sowie um und unter dem Alten Museum und im Circus freigelegt. Die Verstorbenen sind in Ost-West-Richtung, auf dem Rücken gelagert und weisen selten Beigaben auf.⁴⁶⁰ Die wenigen Funde von Münzen und Schmuck datieren in das 4. bis 7. Jh., wobei die nördlichen Gräber älter (4.–6. Jh.)⁴⁶¹ und die südlichen, näher an der Stadtmauer gelegenen, jünger (6.–7. Jh.)⁴⁶² sind. Es handelt sich zum einen um Steinplattengräber, in denen die Verstorbenen mit einem Holzsarg bestattet wurden, wie Almagro Basch aufgrund der Funde von Metallnägeln vermutete, sowie zum anderen um einfache Gruben, in denen sie in ein Textil gehüllt beigasetzt wurden.⁴⁶³ In den Gruben konnten mehrere Verstorbene nacheinander begraben werden, indem die nachfolgende Leiche über die ersten gelegt wurde oder die Knochen der ersten an das Fußende geschoben und dann die zweite hinzugelegt wurde oder aber gänzlich ohne System.⁴⁶⁴ Als seitliche Grabbefestigung wurden teilweise römische Grabinschriften wiederverwendet.⁴⁶⁵

Während der geophysikalischen Untersuchung im Frühjahr 2015 wurden auch neue Bestattungen entdeckt, die in dem Aufsatz „La necrópolis septentrional de *Segobriga* y su configuración como suburbio

457 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316f.

458 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 317.

459 Zusammenfassend, in: Abascal Palazón et al. 2004b; Cebrián Fernández et al. 2019.

460 Almagro Basch 1975b, 112.

461 Band 3, Taf. 1 Nr. 2; Abascal Palazón et al. 2004b, 416. Grabung 2000–2001. 63 Gräber. 100 m von der „westgotenzeitlichen Nekropole“ entfernt.; Pidal Pérez 2004, 165f.

462 Band 3, Taf. 1 Nr. 3; Abascal Palazón et al. 2004b, 416. Grabung 1971 und 1973. Die „westgotenzeitliche Nekropole“ mit 200 Gräbern befindet sich um das Alte Museum herum; Almagro Basch 1975b, 15–17. Er spricht von 332 Gräbern.

463 Almagro Basch 1975b, 111f.

464 Almagro Basch 1975b, 112.

465 Almagro Basch 1975b, 123–126.

cristiano. Interpretación de los resultados de la prospección geofísica“ von Cebrián Fernández, Hortelano Uceda und Panzram publiziert wurden.⁴⁶⁶ Drei Areale um die Nekropolenkirche herum wurden dabei untersucht: westlich des Kultbaus (heute einer der Wege durch den Park), im südlich an die Nekropolenkirche anschließenden Komplex sowie südlich davon auf einer größeren Fläche.⁴⁶⁷

Die Nekropole entwickelte sich ab augusteischer Zeit *extra muros*, nördlich des Stadthügels.⁴⁶⁸ Durch die Untersuchungen mittels Georadars wurde 15 m östlich der Nekropolenkirche ein Weg aus römischer Zeit festgestellt, von dem sich westlich in mindestens drei Reihen angeordnete rechteckige Grabbauten sowie weitere einzelne Mausoleen befanden.⁴⁶⁹ Da die Mauern auf den Aquädukt Rücksicht nahmen, der chronologisch in die Mitte des 1. Jhs. n. Chr. eingeordnet wird, wird für ihre Errichtung ein *terminus post quem* ab flavischer Zeit vorgeschlagen.⁴⁷⁰ Beiderseits dieses Weges, der sog. *via sepulcralis*, bildete sich ab augusteischer Zeit die Nekropole, die mindestens bis ins 3. Jh. n. Chr. fortbestand und deren Ritus sich von Brandbestattungen hin zu Körperbestattungen wandelte.⁴⁷¹ Der Weg war bis zur Erweiterung der Nekropolenkirche im 5. Jh. in Benutzung.⁴⁷²

Mindestens 117 Körpergräber wurden in den Georadarbildern festgestellt, von denen zwei in der Nähe des Mausoleums Nr. 1 ausgegraben wurden.⁴⁷³ Die Verstorbenen wurden in Holzsärgen, von denen Nägel gefunden wurden, auf dem Rücken mit dem Kopf im Westen liegend bestattet.⁴⁷⁴ In einem Fall geht man davon aus, dass sich am Fußende der Grabgrube, die mit Steinplatten befestigt wurde, eine aufrecht stehende Sandsteinplatte als Grabmarkierung befunden hat.⁴⁷⁵ Die übrigen Bestattungen in Ost-West-Orientierung, zeigen im Georadar keine klare Struktur, sodass davon ausgegangen wird, dass sie einfacher gestaltet waren.⁴⁷⁶ Sie lassen sich aufgrund einer leichten Richtungsabweichung der Kopfbereiche in drei Gruppen einordnen.⁴⁷⁷

Zur ersten und ältesten Gruppe zählen 29 Gräber, die im Winkel von 290 Grad angeordnet sind und die Mauern der Mausoleen respektieren, sie also weder über- noch unterschneiden.⁴⁷⁸ Weitere drei Gräber weisen eine Orientierung von 315 Grad auf und überschneiden die Strukturen einiger Mausoleen, sodass davon ausgegangen werden kann, dass sie jünger sind und angelegt wurden, als einige der Grabbauten schon außer Funktion waren.⁴⁷⁹ Die größte Gruppe bilden 85 Bestattungen, die im Winkel von 265 Grad angeordnet sind und aus der Nutzungsphase der Nekropolenkirche vom Anfang des 7. Jhs. n. Chr. stammen.⁴⁸⁰ Sie überschneiden nicht nur die Grabbauten der mittleren Kaiserzeit, sondern teilweise sogar die Komplexe A und B südlich der Nekropolenkirche.⁴⁸¹ Diese Richtungsabweichung der Gräber geht auf den saisonalen Sonnenstand im Sommer und Winter zurück und ist ein Zeichen dafür, dass dieser bei der Anlage der Gräber in der Spätantike und Westgotenzeit berücksichtigt wurde.⁴⁸² Die Grabareale werden aufgrund der Gräber-Typologie, der Ost-West-Orientierung und der Wiederverwendung römischer Inschriften in das 4. bis 7. Jh. eingeordnet.

466 Cebrián Fernández et al. 2019.

467 Cebrián Fernández et al. 2019, 193 Abb. 1.

468 Cebrián Fernández et al. 2019, 194.

469 Cebrián Fernández et al. 2019, 200f. Abb. 6.

470 Cebrián Fernández et al. 2019, 201.

471 Cebrián Fernández et al. 2019, 200.

472 Cebrián Fernández et al. 2019, 199.

473 Cebrián Fernández et al. 2019, 202.

474 siehe oben Anm. 473.

475 Cebrián Fernández et al. 2019, 202 Abb. 7. „Señalización a los pies, consistente en una laja de arenisca hincada verticalmente.“

476 siehe oben Anm. 473.

477 siehe oben Anm. 473.

478 siehe oben Anm. 473.

479 siehe oben Anm. 473.

480 siehe oben Anm. 473.

481 Cebrián Fernández et al. 2019, 202. 204 Abb. 9 (unten).

482 siehe oben Anm. 473.

2.4. Schlussfolgerung zur Besiedlung in der Spätantike

Im Allgemeinen lässt sich festhalten, dass die Stadt kontinuierlich besiedelt war und als Verwaltungsbezirk bestehen blieb, jedoch Transformationen und Anpassungen aufgrund der neuen ökonomischen Bedingungen erfuhr. Es fand keine Stadtflucht statt.

Die Zerstörung der römischen Repräsentationsbauten setzte in *Segobriga* Ende des 3. Jhs. ein, wie die Brände im Amphitheater und Theater belegen, während zeitgleich auf dem Forum die letzte Statuengruppe aufgestellt wurde. Der sehr spät errichtete *Circus* wurde teilweise im 4. oder 5. Jh. überbaut, als er wohl nicht mehr in Gebrauch war. Eine ähnliche Entwicklung zeigen die Arena des Amphitheaters und das Theater sowie etwas später das Forum; alle freien Flächen wurden in den folgenden Jahrhunderten für den Einbau von Wohnbauten genutzt, die aus unregelmäßigen Mauern bestehen und in denen römische Elemente (Inschriften, Quader oder sogar Togati) wiederverwendet wurden. Die wenigen Funde von landwirtschaftlichen Geräten und Metallobjekten weisen Teile der spätantiken Bevölkerung als Bauern und Viehzüchter aus.⁴⁸³

Da auf dem Stadthügel nur wenig spätantike Bauplastik angetroffen wurde, kann davon ausgegangen werden, dass die einfachen Wohnbauten keinen Dekor aufwiesen, und die Elemente verstärkt an den christlichen Repräsentationsbauten und möglicherweise dem Bischofssitz Verwendung fanden.

Archäologisch ist die Nekropolenkirche als wichtigstes christliches Monument greifbar, das wohl spätestens im ausgehenden 6. Jh. oder im 7. Jh. als Grablege für die Segobrigenser Bischöfe diente. Möglicherweise entstand das Gebäude zeitgleich mit der Erhebung der Stadt zum Bischofssitz (spätestens 589). Die Disposition der Gräber lässt zudem die Vermutung zu, dass in der Krypta Reliquien oder Heilige sowie Bischöfe verehrt wurden. Auch eine Pilgerzirkulation ist dort möglich. Die südlich an die Nekropolenkirche anschließenden Gebäude, die 2015 mittels Georadars untersucht wurden, lieferten neue Informationen.⁴⁸⁴ Die erhaltene Dekoration der Nekropolenkirche besteht größtenteils aus Kalksteinobjekten, jedoch wurden auch Stuckplatten mit überwiegend geometrischem Schmuck und einige wenige Ziegelfragmente geborgen. Für die Ausstattung wurden nur die architektonischen Elemente *ex novo* hergestellt, die für einen christlichen Kultbau nötig waren oder vorher nicht existierten, wie etwa Schrankenplatten und -pfosten oder Kämpfer. Große Säulenschäfte sowie großformatige Kapitelle wurden hingegen aus den römischen Monumentalbauten entnommen und hier wiederverwendet.

Eine kleine dreischiffige Kapelle mit Rechteckchor wurde im *Circus* eingebaut und von den Ausgräbern dem Mittelalter zugewiesen. Da analoge Monumente auf der Iberischen Halbinsel bereits aus dem ausgehenden 7. Jh. und frühen 8. Jh. bekannt sind, kann wohl davon ausgegangen werden, dass das hier behandelte Monument auch in dieser Zeit errichtet wurde.

Fraglich ist zudem, ob nach 700 an diesem Ort, der wohl in der Folgezeit weitestgehend verlassen war und unter arabischer Herrschaft stand, ein neues christliches Gebäude errichtet worden wäre.

Die christliche Nekropole erstreckt sich nördlich des Stadthügels, wobei die nördlichen Gräber in das 4. bis 6. Jh. und jene, die näher an der Stadt liegen, in das 6. bis 7. Jh. weisen. Es gibt unterschiedliche Grabtypen wie Gruben oder Steinplattengräber, in denen die Verstorbenen in einem Holzsarg beigesetzt wurden.

Die Bischofskirche kann auf dem Stadthügel vermutet werden, da der Bau von Kathedralen in Hispanien erst Ende des 4. Jhs. und bevorzugt *intra muros* einsetzte.⁴⁸⁵ Zur Ausstattung dieses Komplexes können die großen Platten (H2–H8, H146–H151), das Kapitell (D1) und die Kämpfer (C9–C14) gehört haben. *Anterius* ist als „letzter“ Bischof von *Segobriga* beim 16. Konzil 693 in Toledo belegt.⁴⁸⁶ Auf den zwei folgenden Versammlungen (17.–18. Konzil) war kein Segobrigenser Vertreter anwesend. Dies kann ein

483 Almagro Gorbea – Almagro Gorbea 1995, 155.

484 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 121. Eine Überlegung ist, dass es sich dabei um ein Monument mit einer monastischen Funktion handeln könne.

485 Mateos Cruz 2007, 252f.

486 Almagro Basch 1983, 36; Flórez 1769, 116; Vives 1963, 519 (36. 39).

weiterer Hinweis dafür sein, dass *Segobriga* bereits Ende des 7. Jhs. den Status als Bischofssitz verloren hatte und im 8. Jh. weitestgehend verlassen war. Letzteres hängt vermutlich auch mit dem Einfall der Araber in Verbindung. Belege für eine Besiedlung auf dem Stadthügel und islamische Bestattungen am Fuße des Hügels lassen sich erst wieder im 9. und 10. Jh. finden.⁴⁸⁷

Das Bild der Stadt in der Spätantike ist immer noch sehr lückenhaft, da weder der Stadthügel noch die Nekropole zur Gänze ergraben sind. Die wieder aufgenommenen Grabungen werden gewiss neue Erkenntnisse zur Entwicklung der Stadt und ihrer Bewohner liefern.

2.5. Resumen del segundo capítulo en español

El segundo capítulo está dedicado al desarrollo del asentamiento. Un resumen de este se encuentra al final del capítulo (2.4). En primer lugar, se aborda el marco geográfico y cronológico, incluyendo las fuentes escritas desde la antigüedad hasta la Edad Media (2.2). La importancia de la ciudad creció con su estatus como sede episcopal – ocho obispos participaron en los concilios visigodos de Toledo entre 589 y 693 (2.2.2). Otros obispos como Sefronius o Nigrinus están conocidos por sus inscripciones funerarias (2.3.1.5).

Una gran parte del segundo capítulo está dedicada a las estructuras arqueológicas de los edificios de la antigüedad tardía, especialmente la llamada *basílica visigoda*, porque constituyen los lugares de hallazgos de los materiales estudiados en este libro. Se recopila la larga historia de la *basílica visigoda* (2.3.1)⁴⁸⁸ desde 1789 hasta 2015 (y en parte las publicaciones hasta 2019). Las primeras informaciones datan entre 1760–1768, cuando se descubrieron fragmentos de las inscripciones de Sefronio, lo que condujo a la primera excavación en otoño de 1789. En 1981 se llevó a cabo una limpieza y en 2006 se realizó una nueva excavación.

En 2014, María de los Ángeles Utrero Agudo publicó un artículo sobre la "interpretación" del monumento tras visitar la re-excavación en 2006. Según ella, la forma y la función del primer edificio no están claras, pero en una segunda fase, en el siglo VII, se construyó un nuevo monumento sobre el antiguo, con un „ábside“ que contenía una o más reliquias (fase 2A. En este libro se llama cripta y transepto), al que añade un aula (fase 2B) para los enterramientos.

Un año más tarde, en 2015, Rosario Cebrián Fernández e Ignacio Hortelano Uceda publicaron sus resultados de la re-excavación en *Madrider Mitteilungen*. Según indican, en la primera fase (segunda mitad del siglo V) se erigió un edificio principal, que probablemente consistía en la cripta, y que probablemente estaba relacionada con la memoria de una personalidad local. Las placas perdidas (H53–H57) también pueden datar de esta fase. El aula se añadió en una fase algo posterior (s. VI), como también señalaba Utrero Agudo. En el primer tercio del siglo VII se reconstruyó un monumento encima de las estructuras antiguas con el fin del uso como mausoleo de jerarquía episcopal y *basílica* funeraria. La reutilización del material escultórico en la cripta está relacionada con una reforma del monumento en el siglo VIII. Si este edificio fue una iglesia o un mausoleo y espacio abierto con fines funerarios, como escribieron en 2013 Jorge Morín de Pablos y Rafael Barroso Cabrera en un artículo y monografía, es difícil de decidir debido a la primera excavación a finales del siglo XVIII. Sin embargo, sabemos que en el siglo VII una gran parte del complejo se utilizaba para enterrar a obispos y otros personajes de la fe cristiana. También se evolucionó una necrópolis alrededor de un núcleo con una tumba de un santo/martirio o persona importante para velar dentro de ese primer edificio. El material perdido, seguramente, está asociado a un monumento que podría ser ese primer monumento mencionado por los investigadores Cebrián Fernández y Hortelano Uceda u otro monumento funerario cercano. En 2015 y 2016 se realizó una prospección geofísica en la arena del circo y al sur de la *basílica visigoda*. Allí se

487 Sanfeliu Lozano – Cebrián Fernández 2008, 200.

488 En el resumen en español, se utiliza el nombre de *basílica visigoda* para este edificio, ya que las referencias en las publicaciones suelen encontrarse con este nombre.

encontraron dos monumentos, el primero (A) probablemente con un uso como "hospedería y hospital" y el segundo (B) como área productiva y de uso agrícola. Ambas están datadas por los investigadores al siglo VI. A partir del siglo VII, el espacio del complejo B se reutilizó para 85 tumbas, por lo que queda claro, que en este siglo el espacio perdió su función, mientras que el complejo A se utilizó probablemente hasta mediados del siglo VIII.

Las informaciones sobre la cronología de la *basílica visigoda* están recopiladas en el capítulo 2.3.1.3, mientras que las de la función en el 2.3.1.4.

A continuación, el capítulo dos recopila también las investigaciones sobre los edificios monumentales de la época romana, ya que en muchos casos el espacio fue reutilizado posteriormente o se encontró allí material escultórico reutilizado.

Durante las excavaciones realizadas entre 2004 y 2008, Cebrián Fernández y Hortelano Uceda descubrieron un edificio de tres naves con orientación este-oeste y con una cabecera rectangular o quizás trapezoidal en la arena del circo (2.3.2.1). A pesar del mal estado de los muros, que los investigadores datan de la Edad Media o quizás de la época mozárabe, se puede afirmar que este monumento parece ser una ermita o una pequeña iglesia por su forma arquitectónica, que encuentra paralelos en San Pedro de la Nave (Zamora) o Santa María de Quintanilla de las Vinas (Burgos), ambas del siglo VII. Otro complejo de unos 54 m de largo y 43 m de ancho rodea el edificio cristiano y fue examinado más profundo con una prospección geofísica en el año 2015 por los mismos investigadores. Parece ser un edificio fortificado por sus potentes muros, propuesta por los investigadores o quizás un monasterio parecido al de Santa María de Melque (Toledo). Algunas tumbas de esta zona ya fueron descubiertas por Martín Almagro Basch.

El anfiteatro (2.3.2.2) fue investigado por Almagro Basch a finales de la década de 1970. Se descubrieron modestos edificios dentro y fuera de la arena, hechos de material reutilizado (sillares, tejas, pequeñas piedras, etc.). Estas estructuras se interpretan como „viviendas rústicas“ debido al tipo de construcción y a los hallazgos de artefactos agrícolas. La cerámica examinada por Jorge Sánchez-Lafuente Pérez data de la segunda mitad de los siglos IV y V. Esta podría ser una zona de viviendas en la antigüedad tardía. En los mismos siglos, a finales del siglo IV o V, se construyó una gran vivienda en el interior del teatro (2.3.2.3), para la que se utilizó gran cantidad de material procedente de este monumento del espectáculo (capiteles, esculturas, sillares, etc.). El Foro (2.3.2.4), conocido por su esplendor en época romana con sus monumentos de honor y las letras doradas del fundador de la misma plaza, fue abandonado y expoliado ya en el siglo V. El material se reutilizó para los muros de los edificios posteriores.

Un capitel (D4) documentado en este libro fue encontrado en uno de estos muros en 2001. En una fecha no especificada, pero posterior al uso de la *basílica del foro*, se erigió un monumento con suelo de tejas, ese estrato no procedía del derrumbe del tejado. En la parte este del foro se descubrió una vivienda con silos y establos de ganados. Y al lado del último se encontró también dos enterramientos de niños. Todo ello fechado en época visigoda por Cebrián Fernández y Hortelano Uceda en su publicación de 2019 sobre la necrópolis septentrional de *Segobriga*.

El espacio del criptopórtico (2.3.2.5) junto a la muralla y al norte del teatro fue reutilizado para la construcción de edificios con muros irregulares de sillares y piedras pequeñas.

En el suelo se encontraron fosas con diversos restos y el capitel **D3** de este libro. El resumen de la excavación describe también un fragmento de cancel de época visigoda.

A principios del siglo XX, se realizó una excavación en la colina de la ciudad (2.3.3), que reveló un edificio mal conservado. Hoy en día se desconoce el lugar exacto donde se realizó esta investigación, pero allí se encontró material (placas [H4–H8] y un zócalo decorado [F4]), que se encuentra en el *Museo Arqueológico Nacional* de Madrid. Este edificio podría haber sido la catedral de la ciudad si estos elementos no se hubieran reutilizado en el monumento, lo que no queda claro en los artículos publicados. Se encontraron un gran número de material escultórico reutilizado en una torre islámica en 1999 y entre 2013 y 2015 cerca de la Puerta Occidental de la muralla (2.3.4). En la primera investigación encontraron

fragmentos de cimacios (C3–C4, C9–C13), placas (H2–H3, H9–H10, H43, H117, H145) y varias piezas de distinta función (I4, J5, K3–K5), y en la segunda también fragmentos de placas (H146–H147, H149–H151), de un cimacio (C14) y dos objetos de función desconocida (K7–K8). Los motivos del material son muy similares a las placas encontradas en el edificio que podría ser la catedral (2.3.3). Por lo tanto, es probable que hayan decorado el mismo edificio monumental en la parte más alta del cerro.

Al final del capítulo, se incluye un breve resumen de las diversas investigaciones sobre las zonas funerarias entre los siglos IV y VII (2.3.5) que se encuentran en el norte de la ciudad y han sido investigadas en diversas campañas. Las tumbas cercanas a la ciudad (alrededor del *Museo Antiguo*) datan de los siglos VI al VII, las más alejadas de la ciudad de los siglos IV al VII d.C., mientras que las del interior de la *basílica visigoda* se asignan al primer tercio del siglo VII. Los difuntos en las tumbas de inhumación están orientados en dirección este-oeste con la cabeza hacia el oeste y en posición decúbito supina. Hay tumbas que son simples fosas y otras que están hechas con placas de piedra o inscripciones romanas reutilizadas en las paredes. En algunas tumbas también se encontraron clavos de hierro, que podrían proceder de ataúdes y las losas de estuco que podrían formar parte de las cubiertas de estas (véase el capítulo sobre el estuco, 3.1.2). Las tumbas encontradas entre 2017 y 2020 están siendo estudiadas por Cebrián Fernández y Hortelano Uceda.

3. DIE BAUORNAMENTIK

Die architektonischen Objekte aus *Segobriga* wurden genauestens dokumentiert, wofür jedes Stück am jeweiligen Aufbewahrungsort selbstständig untersucht, beschrieben, fotografiert und gezeichnet wurde. Als Auswertung dieser Dokumentation dient das Kapitel „3. Die Bauornamentik“, in dem erstens die Ornamentträger (3.1), zweitens die Dekorationsmotive (3.2), drittens die Werkstattbeziehungen (3.3) sowie viertens die Kalksteinprovenienz (3.4) behandelt werden.

Im ersten Abschnitt werden zu jeder Gattung aus Kalkstein, Stuck und Ziegel verschiedene Aspekte wie Dekor, Funktion, Vergleiche und Chronologie analysiert, während im zweiten gattungsübergreifend die einzelnen Ornamente und Muster zusammengestellt werden. Im dritten Abschnitt geht es um technische Merkmale, die Bearbeitungsqualität und Handwerkergruppen. Am Ende des dritten Kapitels wird die Analyse der Gesteine von ausgewählten Objekten aus *Segobriga* und Algezares (Murcia) beschrieben und die Ergebnisse vorgestellt. Alle vier Abschnitte dienen, ebenso wie das Kapitel „4. Einordnung in den regionalen Kontext“ dazu, Überlegungen zum Wirken der verschiedenen Werkstätten oder Handwerkergruppen auszuführen.

3.1. Ornamentträger

3.1.1. Kalksteinobjekte

Eine große Zahl der in *Segobriga* geborgenen Objekte wurde aus Kalkstein gefertigt.

A. ALTARPFEILER (A1)

Es handelt sich um das untere Ende eines rechteckigen kleinen Pfeilers (A1) von geringer Größe, der dreiseitig verziert ist.

Dekor

Die Hauptseite (A) ist mit zwei eingekerbten Kreuzen verziert, von denen eines als Gemmenkreuz bezeichnet werden kann. Ein weiteres christliches Symbol in Form einer hängenden Weintraube ist auf Seite C, gegenüber der Hauptseite, in Ritztechnik ausgeführt. Neben dem Stängel der Weintraube befinden sich die griechischen Buchstaben Alpha und Omega. Die andere Seite (D) schmückt ein Gebilde aus geometrischen Formen, das als stilisierter Tetra-morph¹, ein nicht gelungenes Kreuz oder ein Anch-Kreuz² interpretiert werden kann. Die Weintrauben sind in einem sehr flachen Relief mit feinen Ritzlinien ausgearbeitet, während die beiden anderen Muster mit tieferen Kerben ausgeführt wurden. Bis auf die dekorlose rechte Nebenseite werden die Bildfelder dreiseitig von Rahmenleisten umgeben, die durch eine Ritzlinie markiert werden.

Maße

Der kleine Pfeiler ist 11 cm breit und 9 cm dick. Die aktuelle Höhe von 18,5 cm ist nicht die ursprüngliche, da das Muster am oberen Rand unvollständig abbricht.³

Funktion

Isaac Sastre de Diego ordnet das vorliegende Objekt im Katalogteil seiner Dissertation über „El altar en la Arquitectura cristiana hispánica. Siglos V–X“ der Gruppe 2 Typ 2b zu.⁴

1 Vorschlag vom Konservator Juan Manuel Millán (*Museo de Cuenca*).

2 Zu Anch-Kreuzen in Ägypten: Krumeich 2003, I, 148f.

3 Sastre de Diego 2009, II, 160 CM5. Er bezeichnet fälschlicherweise das obere Ende als original, „se conserva la parte superior“. Es handelt sich aber um das untere Ende, da sich dort auch ein Rahmen befindet.

4 Sastre de Diego 2009, II, 160 CM5.

Es handelt sich um „Altäre“, die am oberen Abschluss über eine Öffnung zur Aufnahme von Reliquien verfügen und auf einer der Seiten mit einem Kreuz geschmückt sind.⁵ Merkwürdigerweise führt er das Segobrigenser Stück aber anschließend nicht in der Tabelle des Textteils auf, in der er die übrigen Altararbeiten der Gruppe auflistet.⁶

Wie bereits eingangs beschrieben, handelt es sich bei **A1** aber nicht um das obere Ende eines kleinen Pfeilers mit einer ausgehöhlten Fläche als Reliquiendepot, sondern um das untere Ende. Denn am unteren Rand ist eine allseitige Rahmenleiste angegeben, die das Bildfeld umgibt, während oben das Bildfeld mit den zwei Kreuzen (A) unvollständig abbricht. Zum anderen ist der Pfeiler (A1) kleiner als die Vergleichsstücke, die um die 20 cm breit und 30 cm dick sind⁷, und es fehlt das Kreuz, das gewöhnlich die gesamte Fläche einer Seite einnimmt. Luis Caballero Zoreda bezeichnet das Stück als Fuß von einem „altar-cipo“, der das Vorhandensein einer dritten, kleineren Kirche in *Segobriga* vermuten lasse.⁸ Wie und wo das Objekt verwendet wurde, muss offenbleiben, da der Fundkontext nicht gesichert ist.

Herkunft

Es ist fragwürdig, ob der behandelte Altarpfeiler aus *Segobriga* stammt, denn keines der Muster ist auf den übrigen Objekten in dieser Weise ausgeführt. Die Weinreben sind wie gewöhnlich durch hervortretende, meist runde Trauben angegeben, die an breiten strangartigen Ranken wachsen. Auch die Kreuze auf den verlorenen Platten, zum einen als Rho-Kreuz (H53–H55) und zum anderen als Chi-Rho (H57), entsprechen eher dem Standard und unterscheiden sich von denjenigen auf dem kleinen Pfeiler. Möglicherweise wurde dieser von einem anderen Handwerker angefertigt.

Chronologie

Elena Quevedo-Chigas⁹ ordnet das Objekt dem 6. Jh. zu und Sastre de Diego¹⁰ bemerkt, dass im *Museo de Cuenca* (Cuenca), wo es seit den 70er Jahren aufbewahrt wird, als Datierung die Zeit zwischen dem 7. und 8. Jh. angegeben ist. Ohne Kontext lässt sich der Altarpfeiler nicht einordnen, der zudem motivisch singulär ist.

B. FRIESE (B1–B16)

Friese sind Schmuckbänder, die Wände und Fassaden horizontal gliedern. Häufig bilden sie endlose Muster (Wellenbänder, Flechtbänder oder Kreuzblüten). Da in Hispanien nur wenige Friese *in situ* erhalten oder eindeutig dieser Gattung zuzuordnen sind, werden hier einige Beobachtungen von Kirsten Krumeich zu den Friesen von Oxyrhynchos (Ägypten) referiert. Die von ihr in einer Gruppe zusammengefassten Friese und Archivolten verfügen über eine Höhe von 18,5 cm und 34 cm.¹¹ Sie sind neben bandförmigen Mustern auch mit kompositionell aufwendigeren Ornamenten, teils in der Vertikale entwickelt, dekoriert.¹²

Geometrischer Dekor

*Flechtband*¹³

In *Segobriga* existiert eine große Zahl an Bruchstücken (B1–B16), die mit einem Flechtband aus zwei, drei oder vier Streifen verziert sind. Die zentralen Elemente sind überwiegend oval bis rund und weisen

5 Sastre de Diego 2009, I, 152–153.

6 siehe oben Anm. 5.

7 Sastre de Diego 2009, I, 153 Tabelle V. 2.

8 Caballero Zoreda 1981, 77.

9 Quevedo-Chigas 1996, 260 Nr. 6.

10 Sastre de Diego 2009, II, 160 CM5.

11 Krumeich 2003, I, 76.

12 siehe oben Anm. 11.

13 siehe S. 196f. zu „Flechtband“ sowie „Flechtwerk“.

häufig im Zentrum ein Bohrloch auf, das bei der Herstellung angelegt wurde. Einige Bänder sind gerundet, andere eher eckig geformt. Meistens wird das Zierfeld von einer Rahmenleiste gefasst, die gelegentlich durch eine horizontale Kerbe zweigeteilt ist.

Die Objekte liegen stark fragmentarisch vor, sodass die Zuweisung zu einer Gattung erschwert ist. Ein zusätzliches Problem stellt die variationsreiche Gestaltung der Flechtbänder dar, die neben der unterschiedlichen Anzahl an Streifen, die sich erhalten haben, auch unterschiedliche Formen von rund bis eckig besitzen. Wegen des fortlaufenden Dekors und aufgrund ihrer Stärke von 10,5 cm bis 32 cm werden die Fragmente den Friesen zugeordnet und nicht als Platten verstanden.

Vergleiche und Chronologie

Das Motiv der Flechtbänder fand zahlreiche Verwendung als Bordüre in römischen Bodenmosaiken. Für die hispanische Bauplastik können die Friese in der Basilika von San Juan de Baños (Palencia. Dat. 7. Jh.) als exemplarisch gelten. An zwei Außenwänden, die ursprünglich die „Innenwände“ der beiden Nebenräume bildeten, sind Flechtbänder ausgearbeitet.¹⁴ Ferner sind Friese mit Flechtbändern aus São Pedro de Vera Cruz de Marmelar (Évora, Portugal. Dat. 7. Jh.)¹⁵ und Los Hitos (Toledo. Dat. 7. Jh.)¹⁶ überliefert. Diese bauplastischen Elemente werden gewöhnlich westgotenzeitlich eingeordnet.¹⁷ Die in *Segobriga* als Friese angesprochenen Objekte mit Flechtbändern unterscheiden sich im Dekor und der Gestaltung nicht signifikant von den übrigen Stücken der Nekropolenkirche, sodass von einer ähnlichen zeitlichen Einordnung ausgegangen werden kann.

Schlussfolgerung zu den Friesen

Die in *Segobriga* geborgenen Friese sind alle mit heterogen gestalteten Flechtbändern dekoriert, die chronologisch in das 6. bis 7. Jh. einzuordnen sind.

C. KÄMPFER (C1–C14)

„Im Laufe des 4. Jhs. kommt der Kämpfer auf, ein häufig in die Breite gezogener umgekehrter Pyramidenstumpf, entwickelt für die Arkadenarchitektur und nur dort verwendet, zur Vergrößerung der Auflagefläche für den Bogenfuß. [...] Seine Seiten bieten Raum für einen neuen, von traditionellem Kapitelldekor unabhängigen Flächenschmuck. Die Entwicklung läuft parallel mit dem des ionischen Kämpferkapitells. Im letzten Drittel des 5. Jhs. gewinnt der Kämpferdekor Einfluss auf den der Rundkapitelle.“¹⁸ In San Giovanni Evangelista (Ravenna, Italien. Dat. nach 426. Weihe 433) sind die frühesten datierbaren Kämpfer in Kombination mit Rundkapitellen aufgestellt.¹⁹ Kämpfer wurden seltener als Kapitelle exportiert, da sie einfacher herzustellen waren und leicht vor Ort gearbeitet werden konnten.²⁰ Sie sind meistens rechteckig mit geraden oder leicht abgeschrägten Seiten und bilden in der westgotenzeitlichen Architektur ein „Zwischenstück“ zwischen dem Kapitell und dem Bogen.²¹

Da in *Segobriga* nur einige wenige sehr schlecht erhaltene und teilweise nur fragmentarisch überlieferte Kämpfer existieren, sollen María Cruz Villalóns Beobachtungen zu den Kämpfern in Mérida referiert werden. So schreibt sie, dass die meisten Kämpfer in Mérida „truncopiramidal“ seien.²² Bei anderen können die Seiten nur eine leichte Schräge aufweisen oder komplett vertikal ausfallen.²³

14 Schlimbach 2014, 206. Er bezeichnet das Motiv als „sich kreuzende Wellenbänder“ und nicht als Flechtband.

15 Pagará 2006, 82. 141 Abb. o. Nr.

16 Moreno Martín 2008, 31 Abb. 6.

17 Dazu: Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 35–37. 40.

18 Peschlow 2004, 66–67.

19 Jäggi 2013, 92–93; Peschlow 2004, 67.

20 Peschlow 2004, 67.

21 Cruz Villalón 1985, 239.

22 siehe oben Anm. 21.

23 siehe oben Anm. 21.

Ferner gibt es in Mérida eine Reihe von Kämpfern mit einer reduzierten Höhe sowie jene mit einer sehr großen Höhe, die den „capiteles-impostas“ ähneln.²⁴ Gewöhnlich sind die Kämpfer in Mérida quadratisch; einige mit Ausnahme sind jedoch rechteckig. Die Größe der Objekte variiert sehr stark, denn es treten sehr kleine und sehr große Kämpfer auf, deren Seitenlängen zwischen 50 und 60 cm betragen.²⁵ Die Dekoration ist sehr variationsreich. Einige sind mit einem Kreuz oder zentral mit einem kreuzförmigen Motiv verziert, die jenen auf den Kämpfern aus Ravenna ähneln, wo sie gemeinsam mit Blättern kombiniert sind.²⁶ Weitere Muster, die auch auf Säulen und anderen architektonischen Elementen auftreten und Flächen füllen, sind Dreiblattblüten, Kreuzblüten, kreuzförmige Motive in rechteckigen Feldern, Flechtbänder, Schuppendekor und ähnliche Ornamente.²⁷

In *Segobriga* treten zwei Gruppen auf, die sich in fünf Typen unterteilen lassen. Die erste Gruppe (Typ 1–3) besteht aus Kämpfern, deren Haupt- und Nebenseiten mit unterschiedlichen Mustern dekoriert sind, während die Stücke der zweiten Gruppe (Typ 4–5) allseitig (soweit erhalten) mit dem gleichen Ornament geschmückt sind.

Geometrischer Dekor

Typ 1

Langseite (A. C): Kreuzblüten; Kurzseite (B. D): Halbkreise

In *Segobriga* besteht der Typ 1 aus vier Kämpferfragmenten, von denen zwei aus der Nekropolenkirche (C1–C2) und zwei aus dem Turm (C3–C4) stammen. Das Objekt **C1** ist am besten erhalten, befindet sich noch in der Kirche und zeigt auf beiden Langseiten Kreuzblüten, in deren Rauten ein Kreuz eingeschlossen ist. Die Kurzseite ist mit einem Bogenmotiv dekoriert, das aus übereinandergestellten Halbkreisen gebildet wird, die einen Halbkreis umschließen. Die Motive sind allseitig mit einer Rahmenleiste begrenzt. Die Hauptseite mit Kreuzblüten misst knapp 43 cm in der Länge und die Nebenseite mit Halbkreisen knapp 30 cm. Die Höhe variiert durch den Erhaltungszustand und beträgt maximal 18,5 cm. Die Kämpfer dieser Gruppe sind zusammen mit dem einen Stück (C4) des dritten Typs²⁸ die größten, die aus *Segobriga* bekannt sind. Kreuzblüten dekorieren auch Kämpfer in Mérida, die dort allerdings zentral meist schlicht eingetieft und nicht mit einem Kreuz verziert sind.²⁹ Nur auf einem einzigen Exemplar dieser Stadt sind die inneren Rauten der Kreuzblüten, die ein Kreuz flankieren, mit einem Kreuz reliefiert.³⁰ Ein ähnlicher Dekor lässt sich auch auf einem Segobrigenser Ornamentblock (F4) im *Museo Arqueológico Nacional* (Madrid) finden; mit dem Unterschied, dass die Kreuzblüten im Rapport und nicht in Reihe ausgearbeitet wurden.

In einer Zeichnung von Juan Antonio Fernández Pascual ist zudem ein Kämpfer abgebildet, der auf einem Ornamentblock sitzt und mit Halbkreisen dekoriert ist.³¹ Es kann sich möglicherweise um den Kämpfer **C1** handeln, der sich noch heute in der Krypta befindet. Jedoch besitzt der in der Gegenwart darunter versetzte Ornamentblock (F2) als Dekor Kreuzblüten und nicht die gezeichneten Blendarkaden. Daher ist es möglich, dass ein weiterer Block wiedergegeben wurde, der heute verloren ist und einen ähnlichen Schmuck, wie das Einzelstück (K5) aus dem Turm vom Stadthügel, zeigte.

24 siehe oben Anm. 21.

25 Cruz Villalón 1985, 240.

26 Jäggi 2013, 94 Abb. 51 (Kämpfer in S. Giovanni Evangelista, Ravenna. Dat. 2. H. 5. Jh.).

27 siehe oben Anm. 25.

28 Die Maße des Kämpfers **C 4**: H 15 cm. B 41 cm (mit Flechtband). St 26,5 cm.

29 Cruz Villalón 1985, 107 Nr. 227–228 (zwei kleine Kämpfer). 110f. Nr. 243. 111f. Nr. 247–250. 115 Nr. 260.

30 Cruz Villalón 1985, 143 Nr. 385.

31 Abascal Palazón et al. 2008a Abb. 11. „Poste q(u)e es el derecho al entrar a la rotonda: q(u)e hace uniformidad aunq(u)e no en la labor a los tres restantes; están labrados por todas partes con diferentes labores.“

Typ 2

Langseite (A. C): Kreuze im Kreis; Kurzseite (B. D): Schuppenmuster

Als Typ 2 werden die Kämpfer bezeichnet, deren Hauptseite mit einer Reihe von Kreuzen in Kreisen verziert ist und deren Nebenseite mit einem Schuppenmuster überzogen ist. Es existieren zwei relativ gut erhaltene Objekte (C5–C6) und ein kleineres Fragment (C7), das lediglich mit Schuppen bedeckt ist. Aufgrund des Musters kann es aber auch diesem Typ zugerechnet werden.³² Das erste Motiv auf den Hauptseiten setzt sich aus einer Reihe von Malteserkreuzen oder griechischen Kreuzen mit geschwungenen Hastenenden zusammen, die von einem Medaillonrahmen (Kreis) umgeben werden. Die seitlichen Kreuzarme stoßen aneinander.

Die Schmalseite wird durch versetzt angeordnete Schuppen geschmückt, die von einem doppelten Rahmen umgeben werden und im Inneren ein leicht ovales Element einschließen, das vorkragt. Die Bildfelder werden am oberen Abschluss mit einer schlichten Rahmenleiste begrenzt. Die Größe dieser Kämpfer lässt sich anhand von C5 und C6 rekonstruieren, wonach die Seitenlänge etwa 30 cm betragen hat.³³ Die Gesamthöhe muss 14 cm überschritten haben, da dies die erhaltene Höhe von C6 ist, dessen Unterseite nicht original vorliegt. Die Kämpfer waren demzufolge nahezu quadratisch und etwas kleiner als die rechteckigen Stücke des Typs 1 und 3. Das Ornament aus Kreuzen im Kreis ähnelt den steinernen Objekten (E1–E2), die vollplastisch als griechisches Kreuz angelegt und in einem Kreis eingeschrieben sind. Ihr zentraler Knoten ist zudem rund geformt. Das Muster lässt sich ebenfalls auf einigen „westgotenzeitlichen“ Kämpfern aus Mérida³⁴ sowie auf einem Fries aus Toledo finden. Dort bestehen die Medaillons um die Kreuze allerdings aus Kordelbändern und die Kreuzhasten sind geschmückt.³⁵ Eine Reihe von Kreuzen, die von einem einfachen schlichten Flechtband umschlossen werden, zierte die Fläche eines frühbyzantinischen Säulenpostaments, das in einer Wand der Kirche der Heiligen Jungfrau Maria in Matke (Skopje, Mazedonien) eingebaut wurde.³⁶ Das Schuppenmuster lässt sich ebenfalls auf einem weiteren Kämpfer in *Segobriga* (C8) und Stücken aus Mérida³⁷ nachweisen. Dort sind die Schuppen aber im Gegensatz zu denen in *Segobriga* nicht gefüllt, sondern im Inneren schlicht und geglättet ausgeführt. Die Ausnahme bildet ein Kämpfer, auf dem die Schuppen mit flachreliefierten dreiblättrigen Lilien verziert sind.³⁸ Auf einem Fries aus Toledo³⁹ sind zwar die Schuppen mit runden bis ovalen Elementen ähnlich jenen in *Segobriga* gefüllt, sie werden aber von einer Rahmenleiste umgeben, die als Kordelband gestaltet ist.

Typ 3

Langseite: Schuppenmuster; Kurzseite: Flechtband

Ein Objekt (C8) lässt sich wegen seines schlechten Erhaltungszustandes schwer einer Gruppe zuordnen und bildet daher eine eigene Gruppe. Es wurde im Bereich des Zugangs zur Krypta der Nekropolenkirche sekundär versetzt. Auf einer Seite besitzt der Kämpfer ein Schuppenmuster, wonach er zum Typ 2 gehören würde. Die andere Seite ist aber so stark verwittert, dass das Muster nicht eindeutig identifiziert werden kann. Möglicherweise handelt es sich um ein Flechtband. Für die Vergleiche für den Schuppen Dekor gilt dasselbe wie für die Stücke des zweiten Typs. Das zweite, möglicherweise als Flechtband identifizierte Muster, lässt sich auf Kämpfern des vierten Typs nachweisen, wo es allerdings allseitig auftritt und nicht wie hier mit einem anderen Ornament kombiniert wurde. An diesem Kämpfer (C8) ist

32 Theoretisch könnte dieses Stück auch zum Typ 3 (C8) gehören, da auch dort eine Seite mit Schuppen verziert ist.

33 Auf den fragmentierten Kämpfern ist jeweils eine Dekorseite besser erhalten.

34 Cruz Villalón 1985, 114 Nr. 251. 120 Nr. 283. 146 Nr. 396.

35 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 279 Nr. 62 (H 35 cm. B 95 cm).

36 Filipova 1997, Taf. 36 Nr. 1. Taf. 123 Mitte.

37 Cruz Villalón 1985, 112 Nr. 248. 114 Nr. 258. 115f. Nr. 263. 126 Nr. 311–312.

38 Cruz Villalón 1985, 120 Nr. 284.

39 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 297 Nr. 79 (H 20 cm. B 27 cm. St 4 cm).

die Seite mit dem Schuppendekor (41 cm) länger als jene mit dem möglichen Flechtband (26,5 cm). Die Höhe beträgt etwa 15 cm. Die Maße sind nur relative Werte, da zwei Seiten verdeckt sind und keine Aussage über ihren Zustand gemacht werden kann.

Typ 4

Flechtband

Fünf Fragmente (C9–C13), von denen eines eindeutig als Kämpfer identifiziert werden kann, sind auf mindestens drei Seiten mit einem Flechtband verziert. Das dreistreifige einfache Flechtband besitzt als zentralen Streifen ein Kordelband, das von zwei schlichten und geglätteten Streifen gerahmt wird. In der Mitte wird ein Kreiselement eingeschlossen. Das Motiv wird oben und sehr wahrscheinlich auch unten von einer schlichten Rahmenleiste begrenzt.⁴⁰ Die Gestaltung der Flechtbänder auf den übrigen Stücken aus *Segobriga* ist anders, da sie gewöhnlich aus mehreren schlichten Streifen gebildet werden. Lediglich die als Kreuzblüten identifizierten Ornamente auf den großen Platten vom Stadthügel (H1–H7) bestehen aus Kordelbändern und bieten sich als Vergleich an.

Die fünf steinernen Fragmente (C9–C13) stammen nicht aus der Nekropolenkirche, sondern aus einem Turm auf dem Stadthügel, wo sie sekundär verbaut wurden. Zu welchem Gebäude sie ursprünglich gehörten, ist nicht bestimmbar. Möglicherweise bildeten sie mit den großen Platten (H1–H7) ein Ensemble. Des Weiteren unterscheiden sich auch die Maße dieser Kämpfer (C9–C13) von denen der anderen Typen, da die maximale Höhe 15,4 cm beträgt und die Seiten 37 cm bzw. knapp 24 cm lang sind.

Typ 5

Langseite: Dreifachbögen und Rauten

Bei der Grabung 2014 nordwestlich des Westtors auf dem Stadthügel wurde ein Kämpferfragment (C14) geborgen⁴¹, welches aufgrund seines singulären Dekors den fünften Typ bildet. Auf der einzigen erhaltenen Seite ist dieses Objekt mit Dreifachbögen und darunter stehenden Rauten verziert.

Schlussfolgerung zu den Kämpfern

Die 14 Kämpferfragmente sind der Spätantike und Westgotenzeit zuzurechnen, da diese architektonische Gattung erst im Laufe des 4. Jhs. erfunden wurde.⁴²

Die Muster der Segobrigenser Stücke lassen sich auch auf anderen bauplastischen Elementen derselben Stätte sowie in Mérida finden. Cruz Villalón gibt keine Chronologie für die Vergleichsstücke aus Mérida an, da für sie die überwiegende Zahl der Objekte ab dem 6. Jh. n. Chr. entstanden ist.⁴³ Als frühestes Beispiel für Hispanien nennt sie die Kämpfer des Baldachins über dem Taufbecken von El Bovalar (Seròs, Lleida) aus dem 6. Jh.⁴⁴

Alle Ornamente auf den Segobrigenser Kämpfern sind geometrisch; lediglich den in Reihe angeordneten Kreuzen kann ein christlicher Charakter zugesprochen werden. Obwohl die kleine Struktur auf **C11** als lanzettförmiges Blatt interpretiert werden kann, soll sie hier nicht als Beispiel für ein vegetables Muster angesehen werden, da sie nicht vollständig ist und sich nicht eindeutig bestimmen lässt. Vier Kämpfertypen (Typ 1. 3–5) sind rechteckig, während der zweite Typ eine nahezu quadratische Form aufweist. Alle Stücke besitzen vertikale und keine schrägen Seitenflächen. Der Kämpfer des fünften Typs (C14) ist am größten (L 72,5 cm, B 62,5 cm)⁴⁵, während sich die Maße des ersten und dritten Typs sowie der

40 Die Rahmenleiste am oberen Rand zeigen alle Stücke dieser Gruppe. Die Unterseite ist hingegen an vier Objekten nicht original, sodass nur das kleinste Fragment **C13** über eine Rahmenleiste am unteren Abschluss verfügt.

41 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 120 Abb. 14.

42 Peschlow 2004, 66.

43 Cruz Villalón 1985, 35–38.

44 Cruz Villalón 1985, 239; Schlunk – Hauschild 1978, 165 Abb. 59 (Dat. wohl noch 6. Jh.).

45 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 120 Abb. 14.

Typen zwei und vier ähneln.⁴⁶ Am höchsten ist **C14** mit 26 cm Höhe, gefolgt von den Objekten des ersten Typs, die mindestens 18,5 cm hoch waren. Bei den übrigen Kämpferfragmenten lässt sich die ursprüngliche Höhe häufig nicht feststellen, da die Ober- oder Unterseiten bestoßen sind.

Aus der Nekropolenkirche stammen mit Ausnahme der Fragmente **C3** und **C4** alle Kämpfer zum ersten bis dritten Typ. Diese beiden Stücke (C3, C4) wurden zusammen mit **C9** bis **C13** in sekundärer Verwendung in einem Turm im Norden des Stadthügels geborgen, wohingegen das Kämpferfragment **C14** (5. Typ) in dem Zerstörungshorizont beim Westtor zutage trat. Es ist zu vermuten, dass die Kämpfer in der Nekropolenkirche mit zwei unterschiedlichen Ornamenten auf mindestens drei Seiten geschmückt waren; während jene mit einem allseitig gleichen Dekor (Typ 4) von einem Gebäude auf dem Stadthügel stammen.

Der Stadthügel als Fundort erklärt auch, warum sich das Flechtband des vierten Typs (C9–C13) von dem Flechtband der anderen Stücke aus der Nekropolenkirche unterscheidet und sich am ehesten mit dem Kordelband der großen Platten (H1–H7) vom Stadthügel vergleichen lässt. Dort bilden sie jedoch kein Flechtband, sondern Kreuzblüten. Möglicherweise stammen die Kämpfer und die Platten aus demselben Gebäude.

D. KAPITELLE (D1–D5)

In *Segobriga* sind auf dem Stadthügel ein großformatiges zweizoniges (D1) und zwei einzonige Kapitelle (D3–D4) sowie in der Nekropolenkirche das Blatt eines wohl ebenfalls einzonigen Kapitells (D2) und ein kleinformatiges Kapitell mit ansetzender Säule (D5) geborgen worden.

1. Großformatige Kapitelle

a. Großformatiges zweizoniges Kapitell (D1)

Das großformatige Kapitell von *Segobriga* (D1) wird im Depot des *Museo Arqueológico Nacional* (Madrid) aufbewahrt.⁴⁷ Es wurde 1892 während der Grabung von R. H. Thompson auf dem Stadthügel geborgen. Das Kapitell besitzt zwei Blattkränze, die gegeneinander versetzt sind. Im unteren Kranz sind acht Blätter ausgearbeitet, während im oberen nur 11 statt 12 Blätter stehen, da zentral auf der Seite D anstelle eines Akanthusblattes ein Dreiblatt eingefügt wurde. Die Blätter des unteren Blattkranzes sind fleischig und besitzen einen breiten und dicken Blattüberfall, während im oberen Blattkranz nur die drei zentralen Blätter⁴⁸ eine vergleichbare Gestaltung erfahren haben. Die Eckblätter sind hingegen länglichspitz geformt und treffen sich jeweils mit dem Blatt der Nachbarseite unter der Abakusecke. Im unteren Kranz steht über Eck jeweils nur ein Blatt, sodass es jeweils das Eckblatt zweier nebeneinanderliegender Seiten bildet. Die Gestaltung der Mittelrippe und Blattlappen durch Ritzlinien und Kerben variiert von Seite zu Seite und von Ober- zu Unterkranz. Der Helix-Voluten-Apparat fehlt und die Fläche wird durch die Blätter des oberen Blattkranzes ausgefüllt. Auf drei Seiten ist zentral im oberen Blattkranz zwischen den Eckblättern ein weiteres Blatt eingefügt, das auf zwei Seiten (A. C) über v-förmig angeordnete Kerben verfügt und auf einer Seite (B) mit einer Mittelrippe und seitlichen Adern gestaltet wurde. Zwischen dem oberen Blattkranz und der Abakusplatte ist auf Seite C ein „Blattkragen“, der an den übrigen Seiten fehlt. Auf der vierten Seite (D) sind im oberen Blattkranz der Blattüberfall und der Abakusknauf abgebrochen.

46 Typ 1: H 18,5 cm. L 43 cm. B 30 cm. Typ 2: H 14 cm. L 32 cm. B 31 cm. Typ 3: H 15 cm. L 26,5 cm. B 41 cm. Die Seite mit Schuppendekor ist zwar länger, wird aber in Analogie zum Typ 2 als Nebenseite angesehen. Typ 4: H 15,4 cm. L 37 cm. B 24 cm.

47 Mein Dank gilt Dr. Sergio Vidal Álvarez (*Museo Arqueológico Nacional*, Madrid) für die Bereitstellung des Kapitells und die Unterstützung bei der Dokumentation.

48 Auf der Seite D ist das zentrale Blatt durch ein Dreiblatt ersetzt.

Die Oberfläche ist unregelmäßig und nicht geglättet, obwohl als Ersatz des zentralen Blattes ein Drei-
blatt eingefügt wurde. Auch die Lappen der Blätter des unteren Blattkranzes sind unterschiedlich ge-
staltet; während einige (A) nur durch schräge Ritzlinien angedeutet wurden, besitzen andere (B) an den
Enden zusätzlich Kerben, die vergleichbar mit jenen am Kapitell Roman 7a in Toledo⁴⁹ sind. Wieder
andere Blattlappen weisen ovale Eintiefungen mit zugespitzten Enden (D) auf und erinnern an eigen-
ständige spitz-ovale Blätter.

An diesem Kapitell fallen am stärksten die Inhomogenität in der Gestaltung und der Verzicht auf, einen
bauplastischen Körper zu schaffen, der aus den jeweils gleichen Elementen besteht.

Nach Javier Ángel Domingo Magaña ähnelt das Kapitell (D1) einem Stück vom Tolmo de Minateda⁵⁰,
das an dieser Stelle kurz beschrieben werden soll, um anschließend die Ähnlichkeiten, aber auch Unter-
schiede zu erläutern. Das Kapitell vom Tolmo de Minateda ist zweizonig und weist acht Blätter im
unteren sowie 16 schmalere Blätter im oberen Blattkranz auf, von denen jeweils zwei an der Blattspitze
zusammenstoßen. Zwischen den Blättern ist ein lanzettförmiger Bereich ähnlich einer breiten Mittel-
rippe stehen geblieben. Zwei eckständige Blätter einer Seite vereinigen sich unter den abgebrochenen
Abakusecken. Die Abakusblüten fehlen. Die Blätter des unteren Blattkranzes besitzen drei parallele
Mittelrippen und eckige Lappen, die durch eine randständige Wulst sowie Einziehungen geformt wer-
den. Die Ausformung des oberen Blattkranzes mit eckständigen Blättern aus je zwei Blättern der neben-
einanderstehenden Seiten ist mit jenem in *Segobriga* vergleichbar, jedoch ist ihre Textur anders.

Das Segobrigenser Stück (D1) lässt sich hingegen besser mit einem schlichten Kapitell in der Iglesia de
Santa Eulalia (Toledo) vergleichen.⁵¹ Die Anlage der Blätter im unteren Blattkranz und der Abakus, der
dem Kalathos in seiner Form folgt, sind ähnlich. Zusätzlich findet sich zwischen der Abakusplatte und
dem oberen Blattkranz an diesem Stück ein „Blattkragen“⁵², der in Toledo allseitig auftritt, während er
in *Segobriga* nur auf der Seite C ausgearbeitet wurde. Unterschiede zeigen sich auch in der Gestaltung
der Blätter, die in Toledo unverziert sind, sowie dem Fehlen des Mittelblattes im oberen Blattkranz. Die
Eckblätter im oberen Blattkranz sind geglättet und schlicht, während sie in *Segobriga* als zwei Einzel-
blätter gestaltet sind. Für die kreuzförmigen Blüten auf den Abakusecken gibt es in Toledo ebenfalls
Parallelen, jedoch mit einigen Unterschieden: sie sind größer, an anderer Stelle angebracht und jeweils
mit einem Rahmen versehen. Eine der Blüten wurde auf dem Eckblatt im unteren Kranz des Kapitells
Eulalia 6⁵³ und die andere auf dem Abakusknauf von Roman 5⁵⁴ ausgearbeitet.

Das Segobrigenser Kapitell (D1) fällt durch die uneinheitliche Gestaltung der Blätter auf, die von Seite
zu Seite variieren und für die sich nur wenige Vergleiche finden lassen, sodass eine Bestimmung des
Einflusses nicht möglich ist. Ferner sind die sog. westgotenzeitlichen Kapitelle gewöhnlich allseitig sehr
ähnlich und nicht so unterschiedlich gestaltet. Auszuschließen ist auch, dass eines der korinthischen
Kapitelle vom Stadthügel (Forum)⁵⁵ als Vorbild gedient hätte, da keine signifikante Ähnlichkeit festzu-
stellen ist. An diesem Kapitell (D1) zeigt sich deutlich die Auflösung der antiken Formensprache, die
sich von der Antike bis zum Mittelalter vollzog.

49 Abura 2014, 133 Roman 7a, Taf. 50 a–50 b.

50 Domingo Magaña 2011, Nr. 136.

51 Abura 2014, 122 Eulalia 7, Taf. 33 a–33 c.

52 Domínguez Perela 1986, 382.

53 Abura 2014, 121–122 Kap. Eulalia 6, Taf. 29 b–29 c.

54 Abura 2014, 128 Kap. Roman 5, Taf. 40 a. 40 c.

55 Trunk 2008, 13–20.

Chronologie

Es lässt sich durch die geringe Analogie der Stücke keine Chronologie erstellen.⁵⁶ Domingo Magaña gibt, wohl auf Grundlage seines Vergleiches mit dem Kapitell vom Tolmo de Minateda, das ausgehende 6. und 7. Jh. als zeitliche Einordnung für das Kapitell an.⁵⁷ Er schreibt im Absatz über die Kapitelle vom Tolmo de Minateda, dass die Segobrigenser Bischofskirche⁵⁸, aus der seiner Meinung nach das Stück stammt, vor der Mitte des 6. Jhs. zu datieren sei.⁵⁹ Nichtsdestotrotz ist, wohl unabhängig von den Vergleichen von Domingo Magaña, mit einer Entstehung des Kapitells **D1** im 6. und 7. Jh. n. Chr. auszugehen, da zu dieser Zeit die Stadt Bischofssitz war und mit einer regen Bautätigkeit zu rechnen ist.

b. Großformatige einzonige Kapitelle (D2–D4)

Außer dem kleinformatigen Kapitell (D5) ist in der *basílica visigoda* 2006 noch ein Fragment (D2) geborgen worden, das auf einer Seite den Rest eines schlichten Blattes zeigt. Es ist länglich und schmal geformt sowie mit einer doppelten Mittelrippe verziert.

Analoge Blätter weisen einzonige Kapitelle (D3–D4) vom Stadthügel auf, sodass auch dieses Bruchstück einem solchen oder ähnlichen Kapitell zugeordnet werden kann. Die zwei besser erhaltenen Segobrigenser Kapitelle (D3–D4) sind einzonig und besitzen acht längliche schmale Blätter, die bogenförmig und zusätzlich durch die doppelte Mittelrippe verbunden sind. Der Kalathos ist am unteren Ende rund und wird nach oben, zur nicht markierten Abakusplatte, nahezu quadratisch. Es ist jeweils der obere Abschluss stark bestoßen und die Ecken fehlen, sodass sich nicht die Gestalt aller Elemente bestimmen lässt.

Typ 1a (D2–D3)

Die Kapitelle (D2–D3) besitzen unverzierte, geglättete Blätter und werden daher dem Typ 1a zugeordnet. Auf mindestens einer Seite (A) des Kapitells **D3** wachsen zwischen den Kranzblättern schmale Caules empor, die durch einen einfachen Caulisknoten gebunden werden und sich danach in eine kürzere Helix zur Mitte und eine etwas längere Volute zur Ecke hin einrollen. Auf der anderen Seite (B) wird der Helix-Voluten-Apparat von jeweils zwei breiten und flächigen tulpenförmigen Hüllblättern verdeckt. Letztere stoßen mittig an einen runden Abakusknauf, der über einen schmalen Rahmen verfügt. Ob er im Inneren eine Verzierung besaß, lässt sich nicht mehr feststellen.

Das Fragment **D2** zeigt ebenfalls ein schlankes Blatt mit doppelter Mittelrippe und kann deswegen von einem solchen Kapitell stammen. Es ist bedeutsam, weil es das einzige spätantike Bruchstück eines Kapitells ist, das in der Nekropolenkirche geborgen wurde.

Typ 1b (D4)

Der Kapitell-Typ 1b wird in *Segobriga* durch das Kapitell **D4** repräsentiert. Der Unterschied zum ersten Typ besteht darin, dass die Blätter durch wellenförmige Einkerbungen profiliert sind. Ansonsten weisen die Stücke die gleichen Merkmale wie der Typ 1a auf. Zwischen den Blättern befindet sich wie an **D3** ein Helix-Voluten-Apparat aus unterschiedlich langer Helix und Volute. Über die Abakusblüte lässt sich jedoch keine Aussage treffen, da von **D4** nur eine stark zerstörte Seite erhalten ist.

56 Domingo Magaña 2011, 82–83. Er möchte anhand der „Ähnlichkeiten“ eine chronologische Verbindung feststellen. Hier wird zudem fälschlicherweise mitgeteilt, dass die Grabung 1892 zum Auffinden der zweiten Basilika auf dem Stadthügel geführt habe. Davon ist in den Berichten keine Rede, lediglich von Mauerzügen eines Gebäudes, das sehr schlecht erhalten war.

57 Domingo Magaña 2011, 222 Nr. 647.

58 s. 2.3.3; Die sog. Bischofskirche ist ein Gebäude, von dem man außer dem bauplastischen Material und einem Bericht über die Grabung, keine Kenntnisse hat. (Grabung Thompson 1892. Paris – Quintero Atauri 1902; Quintero Atauri 1913.)

59 Domingo Magaña 2011, 42.

Vergleichbare Kapitelle (Band 3, Liste B)

In dieser Arbeit werden erstmals alle bekannten Kapitelle zusammengestellt, die aufgrund ihrer Blattgestaltung eine Gruppe bilden und von sieben Fundorten im Südosten der Iberischen Halbinsel stammen. Dazu gehören neben den Kapitellen aus *Segobriga* (D2–D4) Stücke aus Balazote (Albacete. N7)⁶⁰, *Begastri* (N2), *Ercavica* (N6), La Alberca (Murcia. N3. N8), La Toscana (Jaén. N4–N5) und Toledo (N1). Zwei Objekte, die meistens keinen Eingang in die Vergleichsstudien finden, sind die Kapitelle aus Balazote (N7) und *Ercavica* (N6). Die zehn Kapitelle lassen sich in drei Typen (Typ 1a–1b. 2) einteilen, von denen die Stücke des ersten Typs den einzonigen Kapitellen entsprechen, deren Blätter schlicht (Typ 1a) oder verziert (Typ 1b) sind. Kapitelle des Typs 2 besitzen profilierte Blätter, die in zwei Blattkränzen angeordnet sind.

Typ 1a: Einzonige Kapitelle mit schlichten Blättern

Vier Kapitelle lassen sich dem Typ 1a zuweisen, von denen zwei aus *Segobriga* (D2–D3) sowie je eines aus Toledo (N1) und *Begastri* (N2) stammen. Auch wenn ihnen die Form der schlichten länglichen Blätter gemein ist, weisen sie Unterschiede auf. Eine Besonderheit zeigt eine Seite des Segobrigenser Kapitells (D3), wo tulpenförmige Blätter den Helix-Voluten-Apparat umhüllen. Auf keinem der übrigen Stücke lässt sich vergleichbares finden. Das Kapitell aus Toledo (N1) besitzt im Unterschied zu den anderen Objekten gleich große Helices und Voluten, die einem Caulisschaft mit einem einfachen Knoten entspringen. Daneben fehlen die Abakusplatte und die -blüte. Das Objekt ist nur auf drei Seiten verziert, während die vierte undekoriert verblieb. In *Begastri* (N2) sind, obwohl ein doppelter Caulisknoten zwischen den Blättern vorhanden ist, anstelle des Helix-Voluten-Apparates zwei hängende Herzblätter ausgearbeitet. Ferner sind die Blätter des Blattkranzes in der oberen Hälfte nicht nach außen, wie an den anderen Stücken, sondern nach innen zum Kalathos hingebogen.

Typ 1b: Einzonige Kapitelle mit verzierten Blättern

Fünf Kapitelle gehören dem Typ 1b an, da ihre Blätter durch wellenförmige (N3; N4–N5) oder schräge, leicht gebogene Einkerbungen (N6) verziert sind. Zu dieser Gruppe zählen je ein Kapitell aus *Segobriga* (D4), La Alberca (N3) und *Ercavica* (N6)⁶¹ sowie zwei aus La Toscana (N4–N5). Die Plattform und der Dekor des Kapitells aus La Alberca (N3) ähneln dem Stück aus *Segobriga* (D4). Es ist an drei Seiten verziert, während die vierte nach einer Vorformung unbearbeitet verblieben ist. Zwischen den Blättern des Blattkranzes befinden sich zwei blattähnliche Strukturen, die nach dem doppelten, horizontalen Caulisknoten zwei schlanke Hüllblätter bilden. Sie rahmen die längere Volute sowie die kürzere Helix. Unter der Abakusblüte treffen sich die zwei mittleren Hüllblätter und die beiden Helices. Die Blüte ist nur auf einer Seite erhalten, wo sie muschelförmig und im Inneren mit einer fünfblättrigen Blüte verziert ist. An diesem Stück (N3) ist der Abakus durch einen Rücksprung neben der Abakusblüte angezeigt, der sich auch an den Kapitellen aus La Toscana (N4–N5) findet. Die einzelnen Elemente an dem Objekt aus La Alberca sind im Vergleich zu denjenigen an den übrigen Stücken etwas feiner und prononcierter ausgeführt.

Die Verzierung an den Blättern der Kapitelle aus La Toscana (N4–N5) wirkt durch die kurzen Kerben dagegen eher angedeutet. Die Caulisschäfte sind zudem gar nicht betont und die länglichen Hüllblätter, die den Helix-Voluten-Apparat rahmen, sind als v-förmige Struktur auf dem doppelten Knoten aufgesetzt. Die äußeren Hüllblätter, die von einer weiteren blattähnlichen Struktur mit Kerben begleitet werden und mit ihr eine Einheit bilden, ziehen bogenförmig unter die Abakusecke.

60 Die mit N bezeichneten Objekte befinden sich im Band 3, 10. Katalog der Vergleichsobjekte.

61 Zuletzt wurde im Gespräch mit dem Konservator des *Museo de Cuenca*, D. Juan Manuel Millán, die Herkunft des Kapitells aus *Ercavica* angezweifelt. Da bisher aber keine weiteren Erkenntnisse dazu vorliegen, wird der in der Literatur übliche Fundort *Ercavica* angegeben.

Diese ähneln in ihrer Form den Eckblättern an einem Kapitell vom Tolmo de Minateda, die jedoch verziert sind.⁶² Eine weitere Besonderheit weist die Abakusblüte auf, die auf zwei gegenüberliegenden Seiten gleich und auf den nebeneinanderliegenden unterschiedlich gestaltet ist. Auf den zwei Hauptseiten ist die Blüte als Kreuz geformt, indem in einem Kreis vier Dreiecke eingetieft wurden. Eine ähnliche Bearbeitung haben die Abakusblüten der Kapitelle aus der Villa de Els Munts (Tarragona) erhalten, wo der kreisrunde Abakusknauf durch kreuzförmig angelegte Bohrungen in vier Teile unterteilt wurde; sie sind allerdings nicht ausgehöhlt.⁶³ Die Blüte auf den zwei übrigen Nebenseiten ist in La Toscana (N4–N5) als Muschel gestaltet, die aus einem Rahmen besteht, und deren Inneres sich leicht vorwölbt und nicht differenziert geschmückt wurde. Sie ähnelt in der Außenform der Blüte in La Alberca (N3), die im Unterschied zu jenen in La Toscana aber mit einer fünfblättrigen Blüte gefüllt ist. Plastisch geformte Muscheln mit einer inneren Verzierung lassen sich beispielsweise an Kapitellen der Basilika von Tebessa (Nordafrika)⁶⁴ nachweisen, die dort anstelle der Abakusblüte ausgearbeitet sind und das Feld einnehmen, das ursprünglich der Helix-Voluten-Apparat besetzte. Jürgen Christern schreibt zu den Muscheln, dass sie zwar für diese Flächen verwendet wurden, aber im Fall von Tebessa auch auf anderen Baugliedern abgebildet wurden.⁶⁵ Die Muschel als Abakusblüte findet sich in gleicher Weise wie in La Toscana auf mindestens einer Seite des Kapitells aus *Ercavica* (N6), dessen Kranzblätter aber nicht mit wellenförmigen Kerben, sondern mit leicht gebogenen Ritzlinien geschmückt sind, die von der doppelten Mittelrippe nach schräg oben weggehen. Der Caulis ist auch nicht von Blättern umhüllt, sondern als einfacher Strang ähnlich wie in Toledo (N1) gestaltet. Ferner weist dieses Kapitell eine leichte Schrägstellung auf, die sich ebenfalls an den Nebenseiten der Toscaner Stücke (N4–N5) zeigt.

Es treten an den fünf Kapitellen kleine Unterschiede in der Form des Kalathos und der Ausformung der Blätter auf. Der Kapitellkörper von La Alberca (N3) ist gedrungener (H 18,5 cm. Dm 13,5 cm) und die Blätter, die nur einen geringen Überfall besitzen, umschließen den Körper enger, wohingegen mindestens zwei (N4–N5) der drei übrigen Kapitelle höher sind (H 28 cm) und einen größeren Durchmesser aufweisen (17 cm); darüber hinaus biegen sich die Blätter im oberen Drittel stärker nach außen und bilden einen kleinen Blattüberfall. Das Segobrigenser Kapitell (D4) ähnelt trotz seiner starken Zerstörung in seiner Form und der Gestaltung der Blätter stärker dem Kapitell **N3**, wohingegen sich die Stücke aus La Toscana (N4–N5) und *Ercavica* (N6) näherstehen.

Typ 2: Zweizonige Kapitelle

Die zwei Kapitelle aus der Villa de Balazote (N7) und der Villa de La Alberca (N8) besitzen zwei Blattkränze, die gegeneinander versetzt angeordnet sind. Die Blätter des unteren Blattkranzes sind mittels Rundbögen und der doppelten Mittelrippen miteinander verbunden. Alle Blätter sind darüber hinaus mit wellenförmigen Inzisuren verziert. Die Blätter des oberen Blattkranzes entspringen zwischen denen des unteren und verfügen ebenso über doppelte Mittelrippen.

Das Stück aus La Alberca (N8) unterscheidet sich von allen anderen, weil die Blätter breiter sind und somit stärker den Akanthusblättern ähneln. Die Blätter beider Blattkränze am Kapitell aus Balazote (N7) gleichen hingegen stärker denjenigen des ersten Typs, da sie ebenfalls lang und schmal geformt sind. Zudem ist **N7** etwas besser als **N8** erhalten, sodass die Abakusblüte sowie der Helix-Voluten-Apparat auf einer Seite sichtbar sind. Zwischen kurzen Blättern des unteren Blattkranzes sitzen dreieckige Strukturen, die Derivate des Caulis und der Hüllblätter darstellen. Sie werden oben von dem doppelten horizontalen Caulisknoten begrenzt, auf dem v-förmig angeordnet breitere Blätter sitzen und die Helix und

62 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 301f. Abb. 2.2.

63 Domingo Magaña 2011, 120 Nr. 6–7. Er ordnet die Objekte in das 5. Jh. ein, während Javier Gimeno Pascual sie in das 4. Jh. und Domínguez Perela in das 4. bis 5. Jh. einordnet.; Domínguez Perela 1987, 152 Nr. TAM63; Gimeno Pascual 1991, 1048 Nr. 1460; Oepen 2012, 234.

64 Christern 1976, Kapitell C 29, Taf. 40 j. Kapitell C 32, Taf. 40 g.

65 Christern 1976, 182.

Volute rahmen. Diese rollen sich dann ein. Die Hüllblätter bilden kein „Gesamtelement“, sondern einzelne, schematisch geometrische Formen. Eine solche Gestaltung zeigen auch die Kapitelle aus La Toscana (N4–N5). Die Caules am Kapitell aus Balazote (N7) spalten sich gleichfalls in eine kürzere Helix und eine längere Volute auf, die von schmalen und länglichen Hüllblättern begleitet werden.

Die Abakusblüte, die nur auf einer Seite (A) fragmentarisch erhalten ist, besteht aus einem Muschelrahmen, der im Inneren möglicherweise eine fünfblättrige Blüte⁶⁶ ähnlich derjenigen an N3 umschloss. Die Gestaltung der Einzelemente an dem zweizonigen Kapitell aus Balazote (N7) und den einzonigen Kapitellen des Typs 1b ist sehr ähnlich. In *Segobriga* ist kein Kapitell des zweiten Typs bekannt.

Besonderheit der Kapitelle

An den aufgeführten Kapitellen sind die Abakusblüten unterschiedlich gestaltet. Lediglich die zwei Stücke aus La Toscana (N4–N5), die ein Paar bilden, weisen die gleichen auf. Die Abakusblüten sind dort abwechselnd als Kreuz im Kreis bzw. als schlichte Muschel gestaltet. Ähnlich einer Muschel ist auch die Blüte am Kapitell N6 aus *Ercavica* geformt, wohingegen jene am kleinen Kapitell aus La Alberca (N3) mit einer fünfblättrigen Blüte dekoriert sind. In Analogie zu den Blüten von N3 lässt sich vermutlich auch die größere Abakusblüte an dem zweizonigen Kapitell aus Balazote (N7) rekonstruieren.

Chronologie

Keines der Vergleichskapitelle lässt sich stratigrafisch datieren. Sie werden aufgrund von stilistischen Vergleichen eingeordnet. Die Kapitelle aus La Alberca (N3, N8)⁶⁷ und La Toscana (N4–N5)⁶⁸ werden aufeinander bezogen in das 5. bis 6. Jh. eingeordnet, während die Stücke aus Toledo (N1)⁶⁹ und *Ercavica* (N6)⁷⁰ in das 6 bis 7. Jh. und das Einzelstück aus *Begastri* (N2)⁷¹ in das 7. Jh. datiert werden. Überwiegend sind es Streufunde; jedoch wurden die Stücke in La Alberca⁷², La Toscana⁷³ und Balazote⁷⁴ bei römischen Villen gefunden, deren Entstehungszeit in das 4. Jh. verweist. Die Bauplastik wird aber unbekannt christlichen Kultbauten zugerechnet, die in die Westgotenzeit gesetzt werden.⁷⁵ Für die Kapitelle dieser Gruppe wird eine zeitliche Einordnung in das 4. bis 6. Jh. n. Chr. vorgeschlagen.

Werkstatt

Die Stücke, die sich vornehmlich im Südosten der Iberischen Halbinsel finden lassen, stammen wegen der Analogie in der Ausarbeitung und Morphologie möglicherweise aus einer Werkstatt oder wurden von einander beeinflussten Steinmetzen fertiggestellt, worauf schon Manuel Corchado Soriano und Theodor Hauschild verwiesen haben.⁷⁶ Eine Besonderheit muss aber noch hervorgehoben werden: Die Fundplätze der Kapitelle beschränken sich auf die Provinz *Carthaginensis*, sodass diese Handwerkergruppe vor allem regional tätig war.

66 Es sind nur drei Blätter erkennbar; diese ähneln aber jenen auf dem Stück aus La Alberca (N3) und lassen sich analog ergänzen.

67 Domingo Magaña 2011, 41. 140 Nr. 128–129.

68 Domingo Magaña 2011, 44. 143 Nr. 147–148.

69 Domingo Magaña 2011, 210 Nr. 569.

70 Barroso Cabrera 2006, 123; Barroso Cabrera et al. 2014, 265 Abb. 33.

71 Domingo Magaña 2011, 138 Nr. 115.

72 Gorges 1979, 308.

73 Oepen 2012, 234.

74 Sarabia Bautista 2012a, 159f. Abb. 69. 203.

75 Für La Toscana: Corchado Soriano 1966, 308; Corchado Soriano 1967, 159. Für La Alberca: Hauschild 1971, 194; Schlunk – Hauschild 1978, 168.

76 Corchado Soriano 1966, 307.

Trotz der Ähnlichkeiten existieren an den Kapitellen kleine Unterschiede, wie etwa im Blattdekor von N6 und N4. Daher ist zu vermuten, dass die Stücke vor Ort von Wanderhandwerkern am jeweiligen Bauwerk gefertigt wurden.⁷⁷

Funktion

Im Fall von La Toscana und La Alberca passen die Kapitelle (Ausnahme N8) auf kleinformatige Säulenschäfte mit etwa dem gleichen Durchmesser. Es ist also denkbar, dass die Kapitelle und Säulenschäfte zusammengehörten und somit auch von derselben Werkstatt gearbeitet wurden. Kleine Säulen mit passenden Kapitellen wurden beispielsweise für das Ciborium im Baptisterium von El Bovalar angefertigt und von Helmut Schlunk und Hauschild in das ausgehende 6. Jh. datiert.⁷⁸ Allerdings sind diese Schäfte unverziert und nicht wie im Fall von La Toscana und *Segobriga* dekoriert. Zwei Segobrigenser Kapitelle (D3–D4) dieser Gruppe stammen vom Stadthügel, sodass sie zur Ausstattung eines weiteren christlichen Kultbaus oder einer spätantiken Villa gehört haben können, weil die überwiegende Zahl der Vergleichsobjekte bei Villen geborgen wurde. Da die Segobrigenser Stücke ferner kein Paar bilden, können sie auch aus zwei verschiedenen Gebäuden stammen. Nur ein einziges Objekt mit einem ähnlich gestalteten Blatt (D2) wurde in der Nekropolenkirche gefunden und dieser Gruppe zugewiesen.

2. Kleinformatiges Kapitell (D5)

Aus der Nekropolenkirche ist ein kleinformatiges Kapitell (D5) bekannt, das stark beschädigt ist und 2006 geborgen wurde. Das Kapitell ist monolith mit einem Säulchen verbunden, von dem noch ein Rest erhalten ist. An den Ecken stehen schlichte Blätter, die miteinander verbunden sind und die einen sehr dicken Caulis umschließen. Er rollt sich ohne Knoten an den oberen Ecken in zwei Voluten ein, die wohl 1,5-fach eingedreht waren. Der Übergang vom Kapitell zum runden Säulchen erfolgt über einen Ring. Die Oberfläche des Kapitells ist so stark zerstört, dass nur auf einer Seite (A) die ursprüngliche Gestaltung erkennbar ist.

Funktion

Für die Funktionszuweisung dieses kleinen Kapitells mit Säulenschaft (D5) gilt dasselbe wie für die kleinformatigen, dekorlosen Säulenschäfte **I7** und **I8**. Da das Kapitell sehr klein ist, wird es am ehesten zusammen mit dem Säulenschaft in einem Biforium gestanden haben oder eine Altar-Mensa gestützt haben. Die Verwendung für ein Ciborium oder in einer aufgehenden Architektur lässt sich wegen der geringen Größe ausschließen.

Chronologie

Das Kapitell lässt sich gut mit kleinformatigen Kapitellen aus Toledo, Córdoba oder Mérida vergleichen.⁷⁹ Vergleichsobjekte aus Córdoba werden von Jerónimo Sánchez Velasco in das 6. bis 7. Jh. datiert.⁸⁰ Zu dem Vergleichsstück aus Mérida schreibt Domingo Magaña, dass die kleinformatigen Kapitelle nicht zeitlich eingeordnet werden können, weil ihr Kontext fehlt.⁸¹ Er listet zudem drei weitere kleine Kapitelle aus *Segobriga* auf, die in einer Zeichnung aus dem 18. Jh. zusammen mit anderen bauplastischen Elementen abgebildet wurden und sich aufgrund der schematischen Abbildungsform nicht stilistisch beurteilen lassen.⁸²

77 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 301. 304. 329. 332–334.

78 Schlunk – Hauschild 1978, 165. Taf. 59 (Dat. wohl noch 6. Jh.).

79 Abura 2014, 65. 136 Román D7, Taf. 53 c–53 d; Córdoba: Sánchez Velasco 2006, 81 Nr. 101 (6.–7. Jh.). 82 Nr. 102–103 (7. Jh.). 87 Nr. 113 (6.–7. Jh.); Mérida: Cruz Villalón 1985, 65 Nr. 78.

80 Sánchez Velasco 2006, 81 Nr. 101 (6.–7. Jh.). 82 Nr. 102–103 (7. Jh.). 87 Nr. 113 (6.–7. Jh.).

81 Domingo Magaña 2011, 46. 190 Nr. 442.

82 Domingo Magaña 2007, 267 Nr. CEN049–CEN051. 658–659 Nr. CEN049. 659 Nr. CEN050–CEN051.

Schlussfolgerung zu den Segobrigenser Kapitellen

In *Segobriga* wurden ein großformatiges zweizoniges (D1) und zwei einzonige Kapitelle (D3–D4) geborgen, die alle vom Stadthügel stammen. Zum Fundmaterial der Nekropolenkirche gehören lediglich das Bruchstück eines einzonigen Kapitells (D2) und ein kleinformatiges mit Säulenschaft (D5). Die Stücke sind sehr heterogen, wie sich an der unterschiedlichen Gestaltung des Helix-Voluten-Apparates oder der Blätter zeigt. An **D1** sind beispielsweise die Blätter in den einzelnen Blattkränzen und auf den Seiten unterschiedlich verziert und spiegeln gut die Auflösung der antiken Formensprache von der Antike zum Mittelalter wider. Einzelelemente verlieren ihre Funktion (Helix-Voluten-Apparat, Abakusplatte) oder werden ornamental verziert (Blätter, Abakusblüte). Das Kapitell **D1** wurde möglicherweise, wie die Vergleiche von Einzelelementen belegen, von Kapitellen aus Toledo beeinflusst.

Es gehörte zusammen mit den Kämpfern (C9–C13) und den Platten (H2–H8), mit denen es gefunden wurde und von denen sich einige als Schrankenplatten ausweisen, zur Ausstattung eines spätantiken Monumentes auf dem Stadthügel. Dies kann als christlicher Kultbau, möglicherweise Kathedrale, interpretiert werden (s. 2.3.2.6). Chronologisch lassen sich die Objekte schwer einordnen, da stratigrafische Kontexte fehlen. Das kleinformatige Kapitell (D5) lässt sich mithilfe von Vergleichsstücken in das 6. bis 7. Jh. einordnen, während das großformatig zweizonige (D1) keine direkten Parallelen besitzt. Lediglich die einzonigen Kapitelle (D3–D4) vom Stadthügel liefern Anhaltspunkte für eine zeitliche Einordnung, da sie sich mit Stücken anderer Stätten vergleichen lassen (Band 3, Liste B). Obwohl die Vergleichskapitelle teilweise bei römischen Villen des 4. Jhs. angetroffen wurden, werden sie stilistisch später eingeordnet und zur Ausstattung von christlichen Kirchenbauten, die bisher archäologisch nicht greifbar sind, gerechnet.⁸³ Möglicherweise gehörten diese Kapitelle aber doch noch zu den Villen und schmückten sie im 4. bis 6. Jh.

Die geringe Zahl der spätantiken Kapitelle resultiert im Fall der Nekropolenkirche aus der Verwendung von römischen Spolien. In den Beschreibungen der archäologischen Untersuchung im 18. Jh. geht hervor, dass römische Spolien, wie große Säulenschäfte und Kapitelle, sekundär versetzt worden sind.⁸⁴ Es gab für die Steinmetze also keine oder eine geringere Notwendigkeit, neue Kapitelle und Schäfte herzustellen. Ein ähnliches Phänomen lässt sich für die spätantiken Repräsentationsbauten auf dem Stadthügel vermuten, wo die römischen Monumentalbauten geografisch noch näherstanden und daher die Verwendung von Spolienkapitellen und weiterem Material einfach war.

E. KREUZE IM KREIS (E1–E2, L41)

Caballero Zoreda befasste sich 1980 im „Homenaje al Cardenal Tarancón“ mit „Las cruces caladas con láurea“ und beschrieb 33 Exemplare.⁸⁵ Es stellt die erste zusammenfassende Arbeit über diese Gattung dar und diente als Grundlage für den Vortrag und Aufsatz „Estelas visigodas en la Península Ibérica“ von Joan Josep Menchón i Bes auf dem 5. Congreso Internacional de estelas funerarias im Jahr 1993.⁸⁶ Menchón i Bes verfügte bereits über die Kenntnis von 21 Fundstätten, die Caballero Zoreda in der Monografie über Santa Lucía del Trampal (1999) ergänzte und revidierte.⁸⁷ Sonia Gutiérrez Lloret und Julia Sarabia Bautista behandelten diese Gattung erneut, als sie die bauplastischen Elemente vom Tolmo de Minateda untersuchten.⁸⁸ Außer den zwei neu entdeckten Kreuzen vom Tolmo de Minateda konnten sie zwei weitere Kreuze in *Segobriga* (E1–E2) identifizieren.⁸⁹ Die hier vorliegenden Beobachtungen zu den Kreuzen beruhen auf diesen Vorarbeiten, denen ein Segobrigenser Stück aus Gips (L41) und eine

83 Zu „La Toscana“ zuletzt: Oepen 2012, 234f.

84 Cornide 1799, 198.

85 Caballero Zoreda 1980, 85–102.

86 Menchón i Bes 1994, 377–403.

87 Caballero Zoreda 1999, 210–215.

88 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 319–322.

89 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 319–322. 320 Abb. 13.3–13.4.

Zahl weiterer Kreuze aus Carranque hinzugefügt werden können. Zudem werden alle bisher bekannten Fundorte mit der Zahl der eindeutig identifizierten Kreuze und ihren Besonderheiten aufgelistet (Band 3, Liste C), wobei den Ausführungen von Caballero Zoreda und Fernando Sáez Lara gefolgt wird.⁹⁰ Zusätzlich werden Studien zu den verschiedenen Fundstätten berücksichtigt, um die Funktion und Chronologie zu klären. Da das Thema sehr umfangreich ist und als Grundlage einer eigenen Arbeit dienen kann, werden nur kurz die wichtigsten Aspekte vorgestellt.

In *Segobriga* wurden 1981 drei Kreuzfragmente bei der Reinigung der *basílica visigoda* geborgen. Zwei Kreuze sind aus Kalkstein (E1–E2) und ein drittes ist aus Gips (L41) hergestellt worden. Vom ersten Kreuz (E1), das ursprünglich geschlossen und beidseitig flach reliefiert war, ist nur ein Kreuzarm erhalten, der von einem dekorlosen und geglätteten Kreis umgeben wird. Im Zentrum verband ein runder, unverzierter Knoten die beiden Kreuzarme. Dieses Kreuz (E1) lässt sich mit dem Kreuz Nr. 1 vom Tolmo de Minateda vergleichen und ergänzen⁹¹, das aber im Gegensatz zum Segobrigenser Stück etwas größer ist und einen Standfuß aufweist. Das zweite Stück (E2) ist durchbrochen gearbeitet. Die zwei erhaltenen Kreuzarme, die durch einen größeren, runden Knoten verbunden werden, sind allseitig eingekerbt und besitzen einen schlichten Rahmen. Der zentrale Knoten ist mit einem doppelten, in den Stein eingetieften Kreis geschmückt. Der das Kreuz umgebene Kranz ist verloren. Das Objekt ist vergleichbar mit dem Stück Nr. 65 aus Santa Lucía del Trampal, für das eine Schrankenplatte wiederverwendet wurde.⁹² Die Kreuzarme besitzen wohl ebenfalls einen einfachen Rahmen und im Zentrum einen eingetieften Kreis. Das dritte Objekt aus Gips (L41) besteht aus einem Viertel des Kranzes, an dem die Eintiefung des Kreuzarmansatzes erkennbar ist. Es stellt das einzige seiner Art aus diesem Material dar, wobei die Oberfläche stark korrodiert ist. Bei keinem der drei Stücke ist ein Standfuß erhalten.

Vergleichsstücke

Inzwischen sind 24 Fundorte bekannt, bei denen Stücke mit kompletten Kreuzen im Kreis oder Fragmente geborgen wurden. Überwiegend stammen sie mit Ausnahme der Stücke aus El Gatillo und vom Tolmo de Minateda aus ungesicherten Kontexten. Sie lassen sich in zwei Gruppen einteilen, nämlich in durchbrochen gearbeitete und geschlossene Kreuze, deren Hasten als Relief differenziert wurden. Des Weiteren gibt es Objekte, die auf einer oder beiden Seiten verziert wurden. Zusätzlich lassen sich die Kreuze mit einem schlichten Kranz von jenen mit einem Tauband oder Lorbeerkranz unterscheiden. Die zwei bereits beschriebenen Segobrigenser Stücke aus Kalkstein lassen sich den zwei Typen (geschlossenes bzw. durchbrochenes Kreuz) zuordnen.

Fundkontext

Die Vergleichskreuze im Kreis sind bei Grabungen von Kirchen (Santa Lucía del Trampal, El Gatillo, Tolmo de Minateda, *Reccopolis*, Santa María de Melque), Grabbauten (Alconétar) und Profanbauten (Pla de Nadal, *Reccopolis*, El Germe) gefunden worden, die vermehrt in den Provinzen *Lusitania* und *Baetica* sowie seltener in der *Tarraconensis* (Tarragona) und *Carthaginiensis* (*Segobriga*, Pla de Nadal) liegen.

Funktion

Die Funktion der Kreuze ist schwierig zu bestimmen, da die besser erhaltenen zumeist ohne bekannten Kontext oder in Zweitverwendung vorliegen.⁹³ Drei Hypothesen wurden bisher formuliert, von denen zwei weitgehend in der Forschung akzeptiert sind, während die dritte wohl nur für die wenigen Stücke aus Pla de Nadal (Riba-roja de Túria, València) gelten kann. Bereits 1940 stellte Emilio Camps Cazorla

90 Caballero Zoreda – Sáez Lara 1999.

91 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 320 Abb. 13.3.

92 Caballero Zoreda – Sáez Lara 1999, 211, 10.1. Nr. 65. 212 Abb. 96 Nr. 65.

93 Caballero Zoreda – Sáez Lara 1999, 214.

die Vermutung auf, dass diese Kreuze als Dachschmuck gedient haben können. „Varias cruces caladas, dentro de círculos, que pudieron servir de coronación en los caballetes de tejado de algunas iglesias, o cosa parecida, a juzgar por su forma general“.⁹⁴ Dieser Meinung schlossen sich 1980 Caballero Zoreda, 1988 Nieves Veas Rubio und Juan Carlos Sánchez Santos⁹⁵ sowie 1999 Caballero Zoreda und Sáez Lara⁹⁶ an.

Diese Zuweisung lässt sich anhand von drei Fundstätten belegen. In der Iglesia de El Gatillo de Arriba (Cáceres)⁹⁷ und derjenigen von Alconétar (Cáceres) wurden die Objekte in „niveles de destrucción“ und konkreter im zweiten Fall in einem „nivel de destrucción del tejado“ geborgen.⁹⁸ Zum Fund eines der Kreuze schreibt Caballero Zoreda 2003, dass es einen Standfuß besaß, aus einer frühchristlichen Inschrift hergestellt wurde und gemeinsam mit mindestens drei weiteren Kreuzfragmenten in dem Zerstörungshorizont des Daches (mit Dachziegeln) geborgen wurde.⁹⁹ Die Verwendung als Dachkreuz wird ebenfalls durch den Fundort eines der Kreuze vom Tolmo de Minateda gestützt und ein funerals Charakter widerlegt. Denn das Kreuz stammt aus dem Zerstörungshorizont beim nördlichen Seiteneingang der Kirche, wo in späterer Zeit keine Bestattungen vorgenommen wurden.¹⁰⁰

Thilo Ulbert und Caballero Zoreda bringen zu *Reccopolis* (Recópolis, Guadalajara) und Casa Herrera vor, dass die dort zahlreich gefundenen Kreuze nicht alle auf dem Dach der Kirche Platz gefunden hätten, sondern auch mit Profanbauten in Verbindung gebracht werden müssten.¹⁰¹ Für eine Verwendung als Grabmarkierung setzten sich Caballero Zoreda und Ulbert¹⁰², Carlos de la Casa Martínez¹⁰³ und Menchón i Bes¹⁰⁴ ein. Ulbert bringt zum einen die große Zahl an Kreuzen und zum anderen ihren Fund innerhalb und nicht nur außerhalb von Kirchen an, um sie als Grabmarkierung vorzuschlagen.¹⁰⁵ Des Weiteren sind runde Grabstelen mit einem Standfuß, die mit einem Kreuzrelief verziert sein können, auf der Iberischen Halbinsel auch noch im Mittelalter (11.–13. Jh.) weit verbreitet.¹⁰⁶ Diese wurden dann am Kopfende des Grabes aufgestellt.¹⁰⁷ Eine dritte Möglichkeit für die Verwendung solcher Kreuze bieten Empar Juan Navarro und Ignacio Pastor Cubillo an¹⁰⁸, wonach die Kreuze als kleine, runde Fenstergitter gedient haben. Denn in Pla de Nadal wurden alle Kreuze außerhalb des Gebäudes und eines gemeinsam mit Fragmenten von Spiegelstein oder Alabaster angetroffen, die ihrer Meinung nach zwischen den Kreuzarmen eingesetzt worden seien.¹⁰⁹ Diese „Fensterchen“ dienten in den Wänden des Gebäudes zur Beleuchtung der Räume und hatten einen Durchmesser von 30 bis 40 cm.¹¹⁰

94 Camps Cazorla 1940, 497 Abb. 230. Abb. eines Marmorkreuzes aus Toledo im *Museo Arqueológico Nacional*. Falsche Seiten- und Abbildungsnummer in: Menchón i Bes 1994, 378.

95 Veas Rubio – Sánchez Santos 1988, 97–107.

96 Caballero Zoreda – Sáez Lara 1999.

97 Caballero Zoreda – Sáez Lara 1999, 211; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 321 Anm. 44.

98 Caballero Zoreda 1970, Taf. 22.1. Abb. der Fundstätte mit dem Kreuz im Schutt; Caballero Zoreda – Sáez Lara 1999, 214.

99 Caballero Zoreda 2003, 61.

100 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 321f.; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2013, 278.

101 Ulbert 1968, 384; Caballero Zoreda – Ulbert 1976, 97.

102 Caballero Zoreda – Ulbert 1976; Ulbert 1978.

103 Casa Martínez 1990, 125–131.

104 Menchón i Bes 1994.

105 Caballero Zoreda – Ulbert 1976, 97.

106 Für Cataluña: Menchón i Bes et al. 2010–2011, 60.

107 Menchón i Bes et al. 2010–2011, 62 Abb. unten.

108 Juan Navarro – Pastor Cubillo 1989.

109 Juan Navarro – Pastor Cubillo 1989, 363; Ribera i Lacomba – Rosselló Mesquida 2007, 362: Sie nennen jedoch „yeso especular“, also Spiegelstein, der seit römischer Zeit als Fensterglas verwendet wurde, und keinen Alabaster.

110 Juan Navarro – Pastor Cubillo 1989, 363 Nr. 3.3.1.

Caballero Zoreda und Ulbert schließen jedoch für die ebenfalls um 30 cm großen Stücke aus Casa Herrera eine solche Verwendung aus¹¹¹, da sie ihrer Meinung nach zu klein seien um genügend Licht durchzulassen¹¹².

Die drei Segobrigenser Kreuze im Kreis (E1–E2. L41) können trotz der gemeinsamen Grundform verschiedene Funktionen erfüllt haben. Dafürsprechen zum einen die Ausarbeitung (offen und geschlossen, ein- und zweiseitig verziert) sowie zum anderen die Wahl des Materials (Kalkstein bzw. Gips). Denn zwei ausgearbeitete Seiten könnten auf eine Sichtbarkeit von allen Seiten hindeuten und eine verzierte Seite auf eine Aufstellung an oder vor einer Wand. Für das Kreuz aus Gips scheint eine Verwendung oder Anbringung im Innenraum wahrscheinlicher als am Außenbau, ähnlich wie für das Kreuz aus Keramik aus El Germo (Córdoba)¹¹³. Man kann sich der Meinung von Albert Ribera i Lacomba und Miquel Rosselló Mesquida anschließen, wonach die Kreuze verschiedene Funktionen gehabt haben und von der Form nicht auf eine einzig gültige Funktion geschlossen werden kann.¹¹⁴

Chronologie

Einen Hinweis zur Chronologie bietet das zuletzt auf dem Tolmo de Minateda geborgene Kreuz aus der Zerstörungsschicht, das nach Gutiérrez Lloret und Sarabia Bautista in das 7. Jh. einzuordnen ist.¹¹⁵ Die übrigen Kreuzfragmente wurden, wie bereits Caballero Zoreda und Sáez Lara 1999 bemerkten, nicht *in situ* geborgen.¹¹⁶ Sie schreiben dazu weiter, „las demás cruces conocidas, aun pudiendo pertenecer a época tan avanzada [medieval], también podrían ser paleocristianas o visigodas“.¹¹⁷ Die zeitliche Einordnung bereitet Probleme und wird durch die Aussage von Caballero Zoreda im Jahr 2003 deutlich, wonach eine Chronologie in der Spätantike und Westgotenzeit ebenso wie in mozarabischer Zeit möglich sei.¹¹⁸ Das Kreuz war in der Spätantike und dem folgenden Mittelalter ein gebräuchliches Dekorationsmotiv. Es kann daher davon ausgegangen werden, dass es über einen längeren Zeitraum Verwendung fand. Die Funktion und Chronologie müssen individuell betrachtet werden. In den meisten Fällen jedoch ist eine eindeutige Funktionszuweisung oder Datierung nicht möglich.

Schlussfolgerung zu den Kreuzen im Kreis

Die zwei aus Kalkstein gefertigten Kreuze im Kreis (E1–E2) können als Dachschmuck verwendet worden sein, aber ebenso wie das aus Gips hergestellte Kreuz (L41) im Inneren der Nekropolenkirche aufgestellt gewesen sein. Möglich ist auch die Nutzung des Kreuzes im Kreis **E1** als „Fensterrahmen“, da es in Durchbruchtechnik gearbeitet wurde. Die Chronologie der drei Stücke ist wegen der fehlenden Stratigrafie schwierig. Ihre Herstellung lässt sich grob zwischen dem 5. und 7. Jh. einordnen.

F. GROßE ORNAMENTBLÖCKE (F1–F4)

Aus der Nekropolenkirche sind drei Ornamentblöcke (F1–F3) und vom Stadthügel ein Block (F4) bekannt.¹¹⁹ Bis auf das zuletzt genannte Stück (F4) sind alle, soweit sichtbar, nur auf der Kurzseite (A) geschmückt, weswegen diese an allen Objekten als Hauptseite bezeichnet wird.

111 Caballero Zoreda – Ulbert 1976, 96. „Los radios de todas estas cruces – también de los fragmentos de Casa Herrera – son de unos 30 cm.“

112 Caballero Zoreda – Ulbert 1976, 97.

113 Ulbert 1968, 383 Nr. 16 Abb. 42 Taf. 143 i; Ulbert 1971, 179 Abb. 11.

114 Ribera i Lacomba – Rosselló Mesquida 2007, 362.

115 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 322.

116 Caballero Zoreda – Sáez Lara 1999, 214.

117 siehe oben Anm. 116.

118 Caballero Zoreda 2003, 61.

119 Christern 1976, 179. Große Ornamentblöcke sind nach Christern dreiseitig und an einer Schmal- sowie den Längsseiten reliefiert. Da die hier besprochenen Objekte ähnlich sind – die Schmalseite scheint die Hauptseite zu sein – wird die Bezeichnung auch für sie verwendet.

Geometrischer Dekor

A: Kreismotiv im Flechtband. B. D: Kreuzblüten

Der Ornamentblock vom Stadthügel (F4) ist auf drei Seiten ornamental verziert, während die vierte (C) Reste einer möglichen Inschrift offenbart. Das Hauptmotiv auf der Schmalseite (A) besteht aus drei übereinanderstehenden Kreisen, die von einem zweistreifigen Flechtband gerahmt werden. In den Zwischenräumen stehen kleine eingetiefte Vierblattblüten. Die beiden Längsseiten (B. D) sind mit Kreuzblüten dekoriert, von denen jene auf der Seite B durch Kerben unterteilt sind und in der zentralen Raute mit einem eingetieften Kreuz versehen sind.

Von den Kreuzblüten der Seite D sind nur die Rahmen in Form von Kreisen und Rauten stehen geblieben, da die Fläche abgearbeitet wurde. Die einzige „fertige“ Seite scheint die Seite A mit dem Flechtband und den Kreisen zu sein, denn im Gegensatz zu dieser sind auf Seite B noch die Anritz- oder Hilfslinien zu sehen. Es liegt also die Vermutung nahe, dass die Fläche nicht abschließend geglättet wurde. Die geglättete Seite C ist nur mit einem Buchstaben dekoriert, der als M verstanden wird. Dies ist der Grund, weswegen das Objekt als römischer Meilenstein interpretiert wird.¹²⁰ Auf den einzelnen Seiten ist das Bildfeld entweder unten (C), an zwei (A) oder drei Seiten (B. D) von einer Randleiste eingefasst. Auf der zuletzt genannten Seite (D) sind die seitlichen Leisten nur vorgeritzt, aber nicht eingetieft.

Vierblattblüten im zweistreifigen Flechtband

Auf den großen Ornamentblöcken sind zweistreifige Flechtbänder ein beliebtes Motiv. Einmal umgeben sie eine vierblättrige, schematische Blüte (F1) und das andere Mal ineinander gesetzte Kreise (F4).

Kreuzblüten

Ein weiteres Objekt (F2) ist mit zwei übereinanderstehenden Kreuzblüten verziert, die sehr ähnlich auch auf den zwei Nebenseiten des Blockes **F4** ausgearbeitet sind.

Fischgräten-Muster

Auf einem Exemplar (F3) ist die Längsseite mit einem Scharriermuster aus Fischgräten verziert. Ob es sich um ein spätantikes oder römisches Stück handelt, lässt sich nicht bestimmen.

Besonderheiten und Vergleiche

Die Bildfelder der drei Objekte (F1–F2. F4) werden dreiseitig von schlichten und geglätteten Rahmenleisten begrenzt. Da eine „obere Leiste“ nicht vorhanden ist und teils unvollständige Dekorationsmotive auftreten, kann die Höhe der Objekte als nicht original angesehen werden.

Maße

Die beiden Ornamentblöcke (F1–F2), die im Eingang zur Krypta stehen, sind fast gleich groß. Die Breite beträgt 25 cm (F1) respektive 27 cm (F2), und die Stärke mit Werten von 37 cm (F1) und 38,5 cm (F2) unterscheidet sich nur um wenige Zentimeter. Der Ornamentblock des Stadthügels (F4) ist breiter (36 cm) und dicker (St 43,5 cm) als **F1** und **F2**. Daher steht er in seinem Größenverhältnis dem dritten Ornamentblock (F3) näher, der 36,5 cm in der Breite und 36 cm in der Stärke misst. Die ursprüngliche Höhe der Blöcke lässt sich nicht bestimmen, da an keinem Objekt beide Abschlüsse vollständig vorliegen.

120 Inventarblatt des *Museo Arqueológico Nacional* (Madrid), Inv. Nr. 50045; Schlunk 1945, 312.

Funktion

Die heutige Verwendung der Ornamentblöcke (F1–F2) in der Krypta mit einer Bekrönung durch Kämpfer (C1. C8) ist vermutlich nicht original, da von den Kämpfern nicht alle dekorierten Seiten sichtbar sind. Die Blöcke können als Sockel für Säulen oder Pfeiler fungiert haben. Möglich ist auch, dass sie mit einem Kämpfer bekrönt einen Bogen stützten. Die unverzierte Schmalseite zeigte sehr wahrscheinlich zur Wand, sodass diejenigen Blöcke mit nur einer reliefierten Seite (F1–F2) in den Ecken eines Raumes gestanden haben können.

Chronologie

Motivisch und werkstatttechnisch stehen die drei Ornamentblöcke (F1–F2. F4) den übrigen Objekten aus der Nekropolenkirche nahe und wurden sehr wahrscheinlich auch von denselben Handwerkern (2. Gruppe) hergestellt. Für das Kreismotiv im Flechtband bieten sich beispielsweise flache Platten (H81–H92) derselben Fundstätte an, während sich für **F3** in *Segobriga* keine publizierten Vergleiche finden lassen. Ob das Exemplar vom Stadthügel (F4) ursprünglich zur Ausstattung der Kirche gehörte oder für sie angefertigt wurde, kann nicht geklärt werden. Möglich wäre auch eine zeitgleiche Herstellung durch dieselbe Handwerkergruppe für ein Gebäude des Stadthügels. Die Datierung für die Segobrigenser Stücke muss offenbleiben, da die Kreuzblüten eine lange Verwendungsphase hatten und die übrigen Muster (Vierblattblüte oder Kreise im Flechtband) außerhalb von *Segobriga* nicht bekannt sind. Vermutlich wurden aber die Ornamentblöcke **F1** und **F2** im Zusammenhang mit den weiteren bauplastischen Elementen der Nekropolenkirche im 6./7. Jh. gefertigt.

G. PINIENZAPFEN (G1–G4)

Zur Ausstattung der *basílica visigoda* von *Segobriga* gehören vier Pinienzapfen, die auf Schrankenpfosten befestigt waren und drei verschiedene Typen darstellen.

Zwei der Typen lassen sich ebenfalls in Algezares nachweisen. Die plastisch und stärker realistisch ausgearbeiteten Zapfenschuppen mit traubenförmigen Gebilden auf der Oberfläche zeichnen nach Sebastián F. Ramallo Asensio, Jaime Vizcaíno Sánchez und Marina García Vidal den Typ 1 von Algezares aus.¹²¹ In *Segobriga* existieren zwei Zapfen (G1–G2) dieses Typs, die wohl ein Paar bildeten. Es handelt sich um den ältesten Typ, der mit ähnlicher Verzierung auch schon in römischer Zeit aufgetreten ist. Der dritte Pinienzapfen (G3) ist mit drei palmetten- oder akanthusförmigen Blättern bedeckt, die am unteren Ende des Zapfens entspringen, ihre stärkste Ausdehnung am größten Umfang haben und sich an der Spitze treffen.

Seitlich stoßen die Blattlappen aneinander. Es handelt sich um den Typ 2 von Algezares.¹²² Auf der Oberfläche des vierten Pinienzapfens (G4) sind hingegen diagonale Kerblinien eingetieft, die den gesamten Zapfenkörper überziehen und vermutlich das Resultat einer starken Zerstörung sind. Hierzu ist bisher kein Vergleichsstück bekannt. Zapfen des Algezares-Typs 3a oder 3b, die über verschiedene Zickzacklinien als Dekor verfügen, wurden in *Segobriga* bisher nicht geborgen.¹²³

Befestigung und Funktion

Die Pinienzapfen sind ursprünglich zusammen mit Schrankenpfosten gearbeitet worden, da sich an allen vier Zapfen in *Segobriga* Reste der Stützen erhalten haben. Dies stellt eine Besonderheit dar, da das untere Ende der Pinienzapfen in Algezares abgebrochen ist; sie sind im *Museo Arqueológico de Murcia* auf einem sehr schmalen, spitz zulaufenden Stein aufsitzend rekonstruiert worden. Bereits García Vidal hat in ihrem Artikel über das Material von Algezares die Vermutung geäußert, dass die Rekonstruktion

121 Ramallo Asensio et al. 2007, 383.

122 siehe oben Anm. 121.

123 siehe oben Anm. 121.

falsch sein könnte und die Zapfen direkt mit dem Pfosten verbunden gewesen sein können.¹²⁴ Mithilfe der Segobrigenser Zapfen lässt sich nun eindeutig belegen, dass sie einen Pfosten und noch konkreter in zwei der Fälle einen Schrankenpfosten bekrönten. Im Fall des vierten Zapfens (G4) handelt es sich zudem um den Rest eines bisher einzigartigen Schrankenpfostens, der an zwei „nebeneinander“ liegenden Seiten mit Einlassrillen versehen ist und deswegen wohl an der Ecke einer Abschrankung gesessen hat. Als weitere Besonderheit ist noch hervorzuheben, dass der Pinienzapfen über leicht größere Dimensionen im Vergleich zu den übrigen verfügt.

Motive

Die Oberfläche von zwei Pinienzapfen (G1–G2) ist mit naturalistisch gestalteten traubenförmigen Gebilden überzogen, während ein Zapfen (G3) palmetten- oder akanthusförmige Blätter trägt. Diese schmücken auch die Rahmenleiste einer durchbrochenen Platte (H127) und die dekorierte Fläche von zwei Schrankenpfosten (J12, J14). Das vierte Exemplar (G4) besaß wohl ebenfalls traubenförmige Gebilde, die aber schematischer gestaltet waren. Da die Oberfläche stark zerstört ist, wird das Erscheinungsbild von den quer verlaufenden Linien geprägt.

Maße

Die drei Zapfen **G1** bis **G3** sind zwischen 10,5 cm (G2) und 15 cm (G3) hoch und besitzen einen Durchmesser zwischen 10 cm und 11 cm. Der einzige besser erhaltene Schrankenpfosten befindet sich an **G2** und besitzt zwei gegenüberliegende Einlassrillen. Die dekorierte Hauptseite ist mit einem Fischgräten- oder Rauten-Fischgräten-Muster geschmückt und weist eine Breite von 12,5 cm auf. Zwei Fragmente von oktogonalen Schrankenpfosten mit zwei gegenüberliegenden Einlassrillen (J26–J27) verfügen über eine ähnliche Breite (12–12,5 cm) und sind ebenfalls mit einem Dekor aus Rauten-Fischgräten dekoriert. Der etwas größere vierte Pinienzapfen **G4** weist eine Höhe von mehr als 13 cm und einen Durchmesser von knapp 13 cm auf; seine Spitze fehlt. Der angesetzte Pfosten zeichnet sich durch einen nahezu runden Querschnitt und zwei nebeneinander- statt gegenüberliegende Einlassrillen aus. Es gibt keinen erhaltenen Schrankenpfosten, der motivisch und typologisch mit diesem übereinstimmt. Jedoch existieren in *Segobriga* rundgeformte Schrankenpfosten (J1–J2), deren Einlassrillen aber an zwei gegenüberliegenden Seiten sitzen und deren Durchmesser größer ist. Lediglich ein in der Kryptawand verbautes Objekt (J4) weist einen ähnlichen Durchmesser (Dm ca. 12 cm) wie der Pfosten von **G4** auf; seine Verzierung ist durch den Einbau in der Wand aber nicht bestimmbar.

Bedeutung von Pinienzapfen

Der Pinienzapfen wird wegen seiner vielen Zapfenschuppen, in denen sich die Samen befinden, seit der Antike als Symbol der Fruchtbarkeit und des Lebens gedeutet.¹²⁵ Der Pinienzapfen war bereits in der assyrischen Kunst verbreitet und erscheint in Darstellungen der griechischen Mythologie mit Dionysos sowie mit Kybele und Attis.¹²⁶ Die Pinienzapfen bekrönten in römischer Zeit häufig die Grabmale und wurden deswegen „in der Forschung [...] als Symbol für ein Fortleben nach dem Tod interpretiert“.¹²⁷ Sie konnten glatt belassen oder mit einem charakteristischen Blattdekor geschmückt sein.¹²⁸ Oft waren sie überdimensional proportioniert, da sie als Akroter auf der Spitze des Monumentes saßen. Als spätantikes Beispiel für die Verwendung eines Pinienzapfens sei das Exemplar auf dem Mausoleum der

124 García Vidal 1996, 397. „La finalidad de la pieza utilizada como peana, así como su restitución, deben ser revisadas [...] permitiría que éstas reposasen directamente sobre las barroteras, sin necesidad de colocarlas sobre una peana intermedia“.

125 Laag 2001, 184.

126 Riese 2007, 336 „Pinienzapfen“.

127 Willer 2005, 33.

128 Willer 2005, 33f.

Galla Placidia (Ravenna) genannt.¹²⁹ Die Pinie wird als Baum des Lebens angesehen und der Pinienzapfen bekrönt den Brunnen des Lebens.¹³⁰ Im Christentum steht der Pinienzapfen für die Auferstehung und die Unsterblichkeit.

Vergleichsstücke

Ein frühes Beispiel stellt der Pinienzapfen aus Itálica (Sevilla) dar, der im Palacio de Lebrija aufbewahrt wird. Er ist etwas größer (H 28 cm. B 12,5 cm) und hat eine andere Oberflächengestaltung, da er mit „Schuppen“ und nicht mit traubenartigen Gebilden wie der erste Typ bedeckt ist.¹³¹ Sven Ahrens möchte eine zeitliche Einordnung offenlassen, da der fossile Kalkstein im 1. Jh. v. Chr. als auch im 2. Jh. n. Chr. verwendet wurde und ein analoges Stück aus Jerez de los Caballeros im 2. Jh. n. Chr. entstanden ist.¹³² Die Schrankenpfosten aus christlichen Kultbauten anderer Stätten des Mittelmeerraumes werden ebenfalls mit zwiebel-, halbkugel- oder zapfenförmigen Elementen bekrönt. Zum Beispiel ist der obere Abschluss einiger Pfosten in Tebessa (Algerien) in Form eines zwiebelförmigen Knaufs gestaltet, der glatt oder mit Akanthusblättern verhüllt sein kann.¹³³ Diese sind „mit der Blattspitze nach oben gelegt.“¹³⁴ Christern datiert die Baudekoration aus Tebessa in das erste Viertel des 5. Jhs.¹³⁵ Einen ähnlichen zwiebelförmigen Abschluss besitzt ein Pfosten aus Henchir Deheb (Algerien), der allerdings glatt und unverziert verblieben ist.¹³⁶ Weitere zwiebelförmige Zapfen, die alle glatt und dekorlos sind¹³⁷, sind auf Schrankenpfosten in Palästina sowie in Herakleia (Bitola, Mazedonien. Dat. 5./6. Jh.) und der Bischofskirche von Stobi (5. Jh.) ausgearbeitet¹³⁸. Als Halbkugeln sind die Abschlüsse auf den Pfosten der Ikonostasis der Kleinen Kirche aus Herakleia (Bitola, Mazedonien. Dat. 6. Jh.) geformt, sowie diejenigen der Pfosten der Ambone in der Bischofskirche von Bargala (Štip, Mazedonien. Dat. 2. H. 5. Jh.), der Acheiropoietos-Kirche¹³⁹ und der des Heiligen Minas in Thessaloniki (Griechenland).¹⁴⁰ Auch für Schrankenpfosten mit einer Bekrönung aus Pinienzapfen lassen sich einige Beispiele aufführen. Aus Nordafrika sind neben den oben erwähnten Stücken aus Tebessa auch noch Schrankenpfosten aus Aïn Zirara (Algerien) dokumentiert, die mit einem pinienzapfenähnlichen Element abschließen.¹⁴¹ „Es ist deutlich, dass die Kirche [aus Aïn Zirara] wegen ihres Dekors der ersten Hälfte des 5. Jhs. angehört.“¹⁴² Ebenfalls schließen zwei Schrankenpfosten aus Ravenna (Italien) oben mit Elementen ab, bei denen es sich um die Reste von Pinienzapfen handeln kann und die wohl unverziert sind. Raffaella Olivieri Farioli datiert die Stücke in die Mitte des 6. Jhs.¹⁴³

129 Jäggi 2013, 104 Abb. 59.

130 Seibert 2002, 258 „Pinie“.

131 Ahrens 2005, 132. 223 Nr. R10.

132 Ahrens 2005, 132. 223 Nr. R10 Taf. 91 c.

133 Christern 1976, 184–186. 320–321 Liste E, Nr. E 7. E 19. E 20.

134 Christern 1976, 185–186. 320–321 Nr. E 7 Taf. 45 e. 57 c. Nr. E 19 Taf. 57 f.

135 Christern 1976, 225.

136 Christern 1976, 321 Nr. E 19. Taf 57 e.

137 Russo 1987, 134f. Abb. 17 rechts (Kirche, Khirbet Hkdat, Mitte 6. Jh.). 148 Abb. 27 (Kirche, S. Nilo, Kurnub). 149f. Abb. 28 (Kloster, Khirbet el-Merd, Ende 6. Jh.).

138 Filipova 1997, Taf. 24 Nr. 4; Taf. 35 Nr. 1 a. b (alle: Herakleia, Bitola); Taf. 35 Nr. 3; Taf. 36 Nr. 5 (alle: Bischofskirche in Stobi).

139 Fourlas 2012, 23. Die Pfosten datieren wohl in das 6./7. Jh., während die Kirche im 5. Jh. errichtet wurde.

140 Filipova 1997, Taf. 1 (Rekonstruktion der Ikonostasis). Taf. 9 Nr. 3 b; Taf. 7 (Bischofskirche in Bargala, Štip [S. 101. Dat. 2. Hälfte 5. Jh.]). Taf. 6 Nr. 2 (Acheiropoietos, Thessaloniki. Dat. 6./7. Jh. Fourlas 2012, 23). Taf. 6 Nr. 3 b (St. Minas, Thessaloniki).

141 Gui et al. 1992, Taf. 161 Nr. 8–10.

142 Gui et al. 1992, Taf. 161. „Il est évident que l'église doit appartenir pour son décor à la première moitié du V^e siècle.“ Nach dem Kommentar am Ende der Tafel soll die Skulptur zudem einem Ableger der Tebesser Schule angehören (dérivation de l'École de Tébessa).

143 Olivieri Farioli 1969, 64 Nr. 116 (Chiesa di S. Agata Maggiore). 65 Nr. 118 (*Museo Nazionale*, FO: Cripta di S. Giorgio ai Portici di Ravenna).

Die stärkste Analogie zu den Stücken **G1** bis **G3** aus *Segobriga* zeigen die Pinienzapfen des Typs 1 und 2 aus Algezares.¹⁴⁴ Jedoch sind die dortigen Pinienzapfen nicht mit den Pfosten verbunden, was daran liegen kann, dass sie abgebrochen sind. In Algezares lässt sich die Bauplastik ebenso wie der christliche Komplex aus Basilika und Baptisterium wegen des Fehlens einer Stratigrafie nur stilistisch in das 6. bis 7. Jh. datieren.¹⁴⁵

Schlussfolgerung zu den Pinienzapfen

Die Segobrigenser Pinienzapfen, die eine unterschiedliche Oberflächengestaltung erfahren haben, bekrönen einheitlich Schrankenpfosten. Für die ersten drei Zapfen (**G1**–**G3**), die mit traubenförmigen Gebilden sowie Blättern überzogen sind, lassen sich nahezu identische Vergleiche in Algezares (Dat. 6./7. Jh.) finden. Als Besonderheit sind an den Segobrigenser Stücken noch die Schrankenpfosten fragmentarisch vorhanden. Für **G2** lassen sich in *Segobriga* zwei in Motiv und Größe vergleichbare Pfosten (**J26**–**J27**) finden, die ebenfalls über zwei Einlassrillen auf gegenüberliegenden Seiten verfügen. Der Schrankenpfosten am vierten Pinienzapfen (**G4**) hebt sich durch seine Form und die Anlage der Einlassrille ab, da er rundgeformt ist und als einziger in *Segobriga* Einlassrillen an zwei nebeneinanderliegenden Seiten besitzt. Demzufolge kann er an der Ecke einer Schrankenanlage gesessen haben, während der Zapfen **G2** auf seinem Pfosten zwischen zwei nebeneinanderstehenden Platten eingesetzt war. Chronologisch weisen die Pinienzapfen in einen Zeitraum zwischen dem 5. und 7. Jh.; möglicherweise analog zur Datierung in Algezares in das 6. und 7. Jh.

H. PLATTEN (H1–H151)

Die große Zahl dekorierte Plattenfragmente (H1–H151) lässt in *Segobriga* den Ausstattungsreichtum der Nekropolenkirche und anderer Gebäude erahnen. Es existieren zwei Plattensorten, die geschlossen und die durchbrochenen Platten. Die geschlossenen Platten lassen sich ferner in einseitig und zweiseitig verzierte unterscheiden. Die Schmuckfläche kann in einem oder zwei Feldern angelegt sein. Die durchbrochen gearbeiteten Platten bestehen aus einem Rahmen, der an mindestens einer Kurzseite dekoriert ist und der ein Gitternetz aus verschiedenen geometrischen Mustern umschließt.

1. Einseitig verzierte Platten

Dieser Plattentyp besitzt eine reliefierte und eine schlichte, geglättete Seite. Es lassen sich auf den 62 Fragmenten (H1–H58. H146–H148) verschiedene geometrische, seltener vegetabile Muster sowie ein Misch-Dekor¹⁴⁶ bestimmen. Es werden in diesem Abschnitt auch die einseitig verzierten und heute verlorenen Platten (H53–H58) kurz kommentiert. Unabhängig von den Motiven lassen sich zwei Gruppen von Platten unterscheiden: auf der einen Seite einige wenige Stücke, die eine große Stärke (Stärke bis zu 34 cm) aufweisen und sehr wahrscheinlich alle vom Stadthügel stammen¹⁴⁷, auf der anderen Seite eine Vielzahl an Bruchstücken, die dünner sind und in der *basílica visigoda* geborgen wurden.

a) Größere einseitig verzierte Plattenfragmente (H1–H12. H146–H148)

Die größeren Plattenfragmente wurden auf dem Stadthügel bei verschiedenen Kampagnen geborgen. Eine Platte (H11) wurde ferner in dem Nebengebäude des 1529 begonnenen Klosters von Uclés verbaut. Weitere frühe Funde, wie die fünf heute *im Museo Arqueológico Nacional de Madrid* aufbewahrten Platten (H4–H8) sowie ein großer Ornamentblock (F4) und ein großformatiges Kapitell (D1), stammen aus der Grabung, die der Engländer Thompson 1892 auf dem Hügel durchführen ließ.¹⁴⁸ Bei Untersuchungen auf dem Stadthügel wurden 1999 im Bereich des nördlichen Turms unter anderem fünf Platten

144 García Vidal 1996, 397; Ramallo Asensio et al. 2007, 383.

145 Oepen 2012, 265–268.

146 Auf einer einzigen Seite stehen geometrische und vegetabile Elemente nebeneinander. Dazu wird hier das Hexagon-Oktogon-Muster gezählt, dass mit großen Blüten kombiniert wird.

147 Der genaue Fundort von **H1**, **H11**–**H12** ist unbekannt.

148 Paris – Quintero Aauri 1902, 192.

(H2–H3. H9–H10. H148) sowie zwischen 2013 und 2015 im Bereich des Westtors weitere fünf Plattenfragmente (H146–H147, H149–H151)¹⁴⁹, von denen zwei einseitig verziert (H146–H147) sind, gefunden. Des Weiteren gelangten zu einem unbekanntem Zeitpunkt einige Fundstücke (H1. H12), deren genauer Fundort nicht dokumentiert ist, in das *Museo de Cuenca* (Cuenca). Sie wurden sehr wahrscheinlich auch auf dem Stadthügel gefunden, da nach der Grabung 1789 „lediglich“ 1981 eine Reinigung der *basilica visigoda* und erst 2006 eine Freilegung derselben erfolgte. In den übrigen Jahren wurde nur der Stadthügel archäologisch untersucht.

Geometrische Muster

Kreuzblütenrapport

Es gibt dreizehn Plattenfragmente, fünf im *Museo Arqueológico Nacional* (Madrid), sieben im Parque Arqueológico de *Segobriga* (PAS) und eines im *Museo de Cuenca*, die ein Motiv aus Kreuzblüten aufweisen. Je ein Kreis überlagert vier Viertelkreise, sodass im Zentrum eine Raute gebildet wird. Diese wird von Diagonalbändern, die rechtwinkelig zueinanderstehen, durchkreuzt.¹⁵⁰ Das Muster ist so weit an die Form der Platten angepasst, dass jeweils ein Vollkreis und ein Halbkreis an die Rahmenleiste anstoßen. Es lassen sich drei Gruppen unterscheiden: erstens die Platten mit einem schlichten Kreuzblütenrapport aus Taubändern (H1–H6. H146–H147), zweitens eine Variante der Kreuzblüten mit dekorierten Zwickelflächen (H7–H8. H148) und drittens zwei Objekte, die dasselbe oder ein ähnliches Motiv zeigen, aber deren Erhaltungszustand so schlecht ist, dass außer Bändern und einem Kreissegment (H10–H11) nichts erkennbar ist. Die Kreuzblüten auf den acht Platten **H1** bis **H6** sowie **H146** bis **H147** der ersten Gruppe werden aus Bändern gebildet, die Kordeln ähneln. Sie bestehen aus schräg stehenden Kerben, die seitlich von schlichten, schmalen Rahmen umgeben werden. Die Bänder des zentralen Kreises sind mindestens einen halben Zentimeter breiter als jene der Rauten oder der Diagonalbänder. Die Zwickelfelder sind dekorlos und geglättet. Der Durchmesser eines Vollkreises beträgt um die 40 cm. Das Grundmuster der drei Platten (H7–H8. H148) der zweiten Gruppe wird zwar ebenfalls durch die zuvor beschriebenen Kreuzblüten gebildet.

Im Unterschied zur ersten Gruppe sind aber einige Zwickelfelder und Kreise mit schematischen floralen und geometrischen Ornamenten gefüllt. Zusätzlich sind die Viertelkreise auf der Platte **H7** nicht aus einem Kordelband, sondern aus einem schlichten, dreistreifigen Band geformt. Auf dem anderen Stück (H8) dieser Gruppe ist die Rahmenleiste nicht schmal und schlicht, sondern mit verschiedenen floralen und geometrischen Ornamenten verziert. Die dritte Gruppe wird durch zwei weitere Plattenfragmente (H9–H10) gebildet, die stark beschädigt sind, sodass auf einem von ihnen (H10) nur ein unvollständiger Kreis und ein Band sowie auf dem anderen (H9) ein Diagonalsband auszumachen sind, das nicht mit schräg verlaufenden, sondern mit geraden Kerben gestaltet ist. Einige Platten der ersten Gruppe (H1–H5. H146) und die Platte **H7** der zweiten Gruppe verfügen über schlichte, schmale Rahmenleisten, die möglicherweise allseitig, ähnlich dem Rahmen auf dem Objekt **H1**, das Bildfeld umgaben. Eine Ausnahme bildet das Exemplar **H8** mit einer breiten geschmückten Rahmenleiste.

Maße

Die Platten der ersten Gruppe zeigen ähnliche Dimensionen, obwohl keine vollständig erhalten ist. Die Plattenstärke schwankt zwischen 8 und 9 cm, mit Ausnahme der Platten (H1 und H146), die mit 28 cm bzw. 29 cm sehr dick sind und der zwei stark zerstörten Objekte (H9–H10), die dünner sind (5–5,8 cm). Die Höhe und Breite der Platten ist schwieriger zu bestimmen, da keine vollständig vorliegt. Eine Platte (H2), die seitlich mit einer Einlassrille versehen ist und daher aufrecht aufgestellt worden sein muss, gibt einen Hinweis auf die ursprüngliche Höhe. Sie muss in diesem Fall mehr als 70 cm betragen haben. Die ursprüngliche Breite der Platten aus der ersten Gruppe betrug mehr als 50 cm (H2–H6), jene der zweiten Gruppe sogar mehr als 60 cm (H7) und einen Meter (H8). Beim letzten Objekt (H8) ist aber nicht gesichert, ob die Rahmenleiste das Bildfeld seitlich oder am oberen oder unteren Abschluss begrenzte, sodass es sich bei der Breite auch um die unvollständige Höhe handeln kann.

Es muss einschränkend zur Höhe und Breite hinzugefügt werden (Ausnahme H2), das meistens nicht bestimmbar ist, ob es sich um die Höhe oder Breite einer Platte handelt. Wegen der motivischen Analogie können die Exemplare der ersten Gruppe, mit Ausnahme der Platte aus Cuenca (H1), zusammengehört oder Paare gebildet haben.

149 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316f. Abb. 3.1–3.5.

150 Rekonstruktionszeichnungen in: Schlunk 1945, Abb. 13. 15. 17.

Vergleiche

Die Höhe der Platten der ersten und zweiten Gruppe von mehr als 70 cm und vielleicht bis zu einem Meter passt zur Höhe, die Cruz Villalón für die Schrankenplatten von Mérida annimmt.¹⁵¹ Auch die Plattenstärke, die zwischen 8 und 9 cm beträgt, ist vergleichbar mit jener der Stücke aus Mérida.¹⁵²

Funktion und Datierung

Zwei Platten aus dem Turm (H2–H3) geben Auskunft über ihre Funktion: denn die erste (H2) hat seitlich eine Einlassrille, was sie eindeutig als Schrankenplatte auszeichnet und die andere (H3) hat an der Ober- oder Unterseite eine rechteckige Öffnung. Diese kann zur Befestigung im Boden oder aber zur Verankerung eines Aufbaus gedient haben. Denn bereits Cruz Villalón¹⁵³ sowie Schlunk und Hauschild¹⁵⁴ haben für Platten aus Mérida und *Reccopolis* mit vergleichbaren Öffnungen eine solche Nutzung vorgeschlagen. Beide Segobrigenser Platten können demnach als Schrankenplatten fungiert haben.¹⁵⁵ Für mindestens sieben weitere Platten (H3–H8. H146. H148) kann mit einer Verwendung als Abschränkung vor dem Chor oder zwischen den Säulen gerechnet werden. Wegen des einseitigen Dekors ist die Aufstellung vor dem Chor wahrscheinlich, während eine Aufstellung im Kirchenraum zur Trennung von Haupt- und Seitenschiffen¹⁵⁶, wohl eher mittels zweiseitig dekorierte Platten erfolgt wäre. Ganz ausschließen lässt sich aber auch eine Verwendung als Verkleidungsplatten nicht, wobei die dekorierte Seite der Platte in den Innenraum zeigt.

Welche Funktion die größte Platte (H1) oder die kleinen Fragmente (H9–H10. H147) hatten, lässt sich nicht bestimmen. Der Einbau der ersten in einer Wand lässt sich wegen ihres oberen halbrunden Abschlusses ausschließen. Die Platten dürften wegen ihrer Ähnlichkeit zur Ausstattung ein und desselben Gebäudes gehört haben. Da die Grabung von 1892 unzureichend publiziert und dokumentiert ist¹⁵⁷, kann nur vermutet werden, dass die dekorierten Platten aus einem reich geschmückten Monument wie der vermuteten Bischofskirche auf dem Stadthügel stammen. Schlunk und Hauschild weisen die Platten wegen ihrer Ornamentik der zweiten Hälfte des 7. Jhs. zu.¹⁵⁸ Für Pedro de Palol Salellas, der die Stücke fälschlicherweise der Nekropolenkirche zugeordnet hat, waren sie „de tiempos plenamente visigodos“.¹⁵⁹ Caballero Zoreda stellte 1994 die Behauptung auf, dass solche geometrischen Muster erst ab dem 8. Jh. in der islamischen Kunst vorkämen und eine Chronologie „postvisigodo“ angäben.¹⁶⁰ Dem kann entgegengehalten werden, dass die Kreuzblüten bereits ein beliebtes Motiv in römischen Mosaiken und auf der spätantiken Bauskulptur (Friesblöcke in San Juan de Baños, Palencia. Dat. 7. Jh.¹⁶¹; Schrankenplatten aus dem Baptisterium auf dem Tolmo de Minateda. Dat. 6./7. Jh.)¹⁶² waren.

Hexagon-Oktogon-Muster

Zwei großformatige Platten tragen als Schmuck einen Hexagon-Oktogon-Rapport. Vier Hexagone sind zu einem Oktogon zusammengeschlossen und umgeben im zentralen Quadrat eine Blüte aus vier herzförmigen Blättern und einem großen Blütenstempel. Die Platte in Uclés (H11) trägt zwei Register, ein oberes schmales, das mit einem dreistreifigen Flechtband besetzt ist, und ein unteres breiteres mit dem Hexagon-Oktogon-Rapport. Das andere Plattenfragment (H12), heute im *Museo de Cuenca*, zeigt nur das Muster aus Hexagonen und Oktogonen. Auffällig ist, dass beide Fragmente nicht rechtwinklig sind, sondern eine der Nebenseiten (linke bzw. rechte) schräg gearbeitet ist und die Oktogone dadurch schräg

151 Cruz Villalón 1985, 190f. 194.

152 Cruz Villalón 1985, 75f. Nr. 115. Auch hier zeigt sich eine Parallele der Segobrigenser Stücke zu denjenigen aus Mérida. Die eindeutig identifizierte Schrankenplatte Nr. 115 hat eine Stärke von 7,0 und 8,0 cm.

153 Cruz Villalón 1985, 195.

154 Schlunk – Hauschild 1978, 172. Taf. 67.

155 Cruz Villalón 1985, 187–195. 190–193. Darstellung der problematischen Zuweisung. Die zwei Fragmente (H2–H3) lassen sich in die Mérida-Gruppe 1 „Placas de cancel con lengüetas, ranuras, o muescas apropiadas para ensamblar“ einordnen.

156 Macias 2014, 46 Abb. u. (Rekonstruktion des Innenraumes mit Schrankenanlage.)

157 Paris – Quintero Atauri 1902, 192.

158 Schlunk 1945, 317–319; Schlunk – Hauschild 1978, 154.

159 Palol Salellas 1967, 252.

160 Caballero Zoreda 1994, 338.

161 Schlimbach 2014, 209.

162 Gutiérrez Lloret et al. 2004, 163f. Abb. 12.

zum Rand angelegt sind. Es kann sich hier nicht um eine Bruchkante handeln, da jeweils eine doppelte Rahmenleiste vorliegt.

Maße

Da die Platte (H11) in Uclés im Mauerverbund eingesetzt ist, kann nur für die andere (H12) festgestellt werden, dass sie ähnlich wie das Stück **H1** über eine enorme Stärke (34 cm) verfügt. Es handelt sich ferner um recht große Platten, da die besser erhaltene (H11) 78 cm breit und 75 cm hoch ist.¹⁶³

Funktion und Vergleiche

Genauso wie für die Platte **H1** ist auch für diese beiden Exemplare die Funktionszuweisung schwierig. Möglicherweise waren sie ebenso wie das heute sekundär versetzte Stück (H11) in einer Mauer eingesetzt. Als Schmuckplatten können sie dabei am Außenbau oder im Innenraum verwendet worden sein.

Herkunft und Chronologie

Schlunk vermutete, dass die Platte **H11** in der Nekropolenkirche angetroffen wurde.¹⁶⁴ Wahrscheinlicher ist jedoch, dass beide Platten, **H11** und **H12**, auf dem Stadthügel geborgen wurden. Denn zum einen wurde für die Errichtung des Klosters von Uclés von 1529 bis 1735 Segobrigenser Material, also römische Inschriften und die Platte **H11**, verwendet¹⁶⁵, und zum anderen fand die erste Grabung in der *basilica visigoda* erst 1789 statt.

Ob die Platten auf dem Stadthügel *in situ* oder sekundär angetroffen wurden, lässt sich heute nicht mehr bestimmen. Schlunk datiert das Exemplar in Uclés (H11) fälschlicherweise mithilfe der Inschrift des Sefronius in die erste Hälfte des 6. Jhs.¹⁶⁶ Das Muster lässt sich jedoch mit kleinen Unterschieden, meist ohne Blüten, bereits in römischen und frühchristlichen Bodenmosaiken wie im Gebäude C der Villa von Carranque (Mitte/Ende 4. Jh.)¹⁶⁷ oder in der Kirche Santa Maria de Terrassa (Seu d'Ègara. Barcelona. 380–420/30)¹⁶⁸ nachweisen. Als spätantike Bauplastik können ein Säulenschaft vom Tolmo de Minateda (Dat. 6./7. Jh.)¹⁶⁹, wo das Ornament zwei Felder des Schaftes schmückt, und eine à-jour gearbeitete Schrankenplatte aus Algezares (Dat. 6./7. Jh.)¹⁷⁰ genannt werden. Eine ähnliche Gestaltung des Hexagon-Oktogon-Dekors zeigen darüber hinaus dünnere, einseitig verzierte Platten (H13–H17) aus der Nekropolenkirche, die nur über eine Stärke von 5,5 cm und 6,5 cm verfügen. Zudem sind dort die Rahmen der Hexagone doppelt und nicht, wie auf den großen Platten einfach gearbeitet. Die Chronologie kann für diese zwei Segobrigenser Platten auf die Spätantike eingegrenzt werden.

b) Dünnere einseitig verzierte Platten (H13–H52)

In dieser Gruppe sind 40 Bruchstücke von Platten eingeordnet, deren Stärke zwischen 5 cm und 9 cm liegt. Über ihre ursprüngliche Größe lässt sich wenig sagen, da kein Objekt mehr als eine unversehrte Seite zeigt. Das Hexagon-Oktogon-Motiv, das bereits bei den größeren Stücken (H11–H12) besprochen wurde, kommt hier mit Blüten vor. Es zählt neben den Flechtbändern (zehnmal) zu den beliebtesten Mustern. Daneben tritt das rein vegetabile Ornament aus Weinranken und -blättern mit sechs Exemplaren in Erscheinung. Seltener sind das Flechtwerk (viermal) und einzelne Bänder (dreimal) ausgearbeitet und jeweils nur einmal ist das Kreismotiv (H38), das Dreiblatt mit Weinblatt (H50), die Kelchblüte (H52) und das Doppelblatt (H51) vertreten.

Ein Objekt (H42), von dem lediglich die Rahmenleiste erhalten ist, zeigt ein Zickzackband. Andersartig ist zudem der Schmuck eines Plattenfragmentes aus dem Turm (H43), das mit einer sehr breiten Rahmenleiste und zwei darüber sitzenden schmaleren Stegen geschmückt ist. Während das Zickzackband

163 Maße übernommen aus: Schlunk – Hauschild 1978, 154. Taf. 47 a. Als Höhe sind 78 cm und als Breite 75 cm angegeben. Die Platte scheint aber breiter als hoch zu sein, von daher wird von H 75 cm und B 78 cm ausgegangen.

164 Schlunk 1945, 311.

165 <https://es.wikipedia.org/wiki/Monasterio_de_Uclés> (19.07.2015).

166 Schlunk 1945, 314; Schlunk – Hauschild 1978, 154.

167 Arce 2001, 24.

168 Garcia i Llinares 2009, 80 (Dat. fase preepiscopal III. 380–420/30). 82 Abb. 148–149 (Fälschlicherweise wurde hier in der Legende „fase preepiscopal II“ angegeben.).

169 Sarabia Bautista 2003, 52; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2013, 293.

170 Open 2012, 265–268.

häufig die Rahmenleisten zweiseitig dekorierte Platten reliefiert, verbleibt der Schmuck des letzten Objekts (H43) gänzlich singulär.

Geometrische Muster bzw. Mischmotiv

Hexagon-Oktogon-Muster

Das Hexagon-Oktogon-Muster wird hier als Mischmotiv bezeichnet, da es mit größeren Blüten kombiniert wird. Die Hexagone verfügen auf den neun dünneren Plattenfragmenten (H13–H21) über zwei Rahmen, während sie auf den großen und dickeren Platten (H11–H12) mit nur einem einfachen Rahmen versehen sind. Je vier Hexagone werden zu einem Oktogon zusammengeschlossen. Im Zentrum bilden sie ein Quadrat, das von einer kleinen, vierblättrigen Blüte besetzt wird. Ein doppelter Trennsteg leitet vom geometrischen Dekor zum vegetabilen über, wo Blüten einen überdimensional großen Stempel besitzen und in den Stein eingetieft sind. Sie sind in Reihe angelegt und begrenzen das Feld mit dem Hexagon-Oktogon-Motiv. Zusätzlich kann noch eine schmale, schlichte Rahmenleiste den Rand abschließen. Ein Merkmal der dünnen Platten ist, dass die Oktogone stets vollständig an die Trennstege stoßen und nicht, wie auf den großen Platten, unvollständig vorliegen. Zwei Besonderheiten weist das Stück **H17** auf. Zum einen verfügt es am unteren Rand der Rückseite über einen Rücksprung, der zur einfacheren Anbringung an der Wand gedient haben kann, und zum anderen zeigt die Vorderseite neben dem Hexagon-Oktogon-Muster eine Rahmenleiste mit einem Zickzackband. Solche in Zickzack gelegte Bänder treten sonst nur auf den zweiseitig verzierten Platten auf. Das Plattenfragment **H21** zeichnet sich hingegen durch eine Variante des Hexagon-Oktogon-Dekors aus, der etwas anders ausgeführt wurde. Die Hexagone treffen sich nicht an den Ecken und die Blütenblätter der zentralen Blüte sind nicht im Positiv-, sondern im Negativrelief, also als Eintiefung, ausgearbeitet.

Flechtband und -werk

Das Flechtband besteht aus überwiegend drei Einzelstreifen, die verschlungen sind und ein ovales bis rundes Element einschließen. Es schmückt zwölf Fragmente (H22–H33), deren Bänder teils rund, teils eckig geformt sind. In der Mitte des Kreiselementes tritt häufig ein zentrales Bohrloch auf. Das ähnliche Flechtwerk, das vier Platten (H34–H37) ziert, unterscheidet sich darin, dass mehrere Bündel aus bis zu sechs Streifen verflochten werden und keine ovalen oder runden Elemente einschließen. Objekte mit dem Flechtband werden häufig von unverzierten Randleisten eingefasst. Ferner gibt es Bruchstücke (H39–H41), die nur einzelne Bänder erkennen lassen und vermutlich ebenfalls von Platten mit Flechtbändern stammen. Die Platten mit einem Muster aus Flechtbändern weisen eine unterschiedliche Stärke auf, die zwischen 3 cm und 9 cm an einem einzigen Objekt variieren kann. Dieses Phänomen resultiert aus dem schlechten Erhaltungszustand der Stücke, die sehr fragmentarisch vorliegen. Über ihre Größe lässt sich daher auch keine Aussage machen. Flechtbänder sind ein beliebtes Motiv auf den Bordüren römischer und frühchristlicher Mosaik.

Kreismotiv im Flechtband

Das Einzelstück **H38** ist mit dem Rest von zwei Kreiselementen geschmückt, die von einem zwei- oder dreistreifigen Flechtband umgeben werden, dessen Einzelstränge sich kreuzen. Das Muster ähnelt demjenigen, das auf zweiseitig verzierten Platten vorkommt. Dies und die reduzierte Stärke von 3,9 cm können Hinweise dafür sein, dass die Platte ursprünglich zweiseitig reliefiert gewesen ist.

Verschiedene singuläre geometrische Motive

Eine Platte (H42), die in der Wand der Krypta eingebaut ist, zeigt auf mindestens einer Seite eine Rahmenleiste mit einem Zickzackband. Möglicherweise ist sie zweiseitig dekoriert, da dort oft solch ein Dekor die Rahmenleisten ziert. Es lässt sich aber wegen des Einbaus nicht bestimmen. Auf einer weiteren Platte (H43), die aus dem Turm vom Stadthügel und nicht aus der Nekropolenkirche stammt, sind neben einer unteren breiten Rahmenleiste noch zwei horizontale Stege ausgearbeitet. Eine Verzierung, die sich nicht noch einmal in *Segobriga* finden lässt.

Vegetabile Ornamente

Von den vegetabilen Motiven, die insgesamt neun Plattenfragmente verzieren, ist am häufigsten das Weinblatt (H44–H49) vertreten. Es wird von der Weinranke medaillonartig umschlossen.

Die anderen drei Muster sind singulär: eine Lilie mit begrenzendem Weinblatt (H50), eine schematische Kelchblüte (H52) und ein Doppelblatt (H51).

Funktion

Da nur eine einzige Fläche der Platten (H13–H52) geschmückt ist und mindestens ein Objekt (H17) einen Rücksprung aufzeigt, dienten sie mit großer Wahrscheinlichkeit als Wandverkleidungsplatten der Nekropolenkirche. Als Bodenplatten sind sie wegen ihres Dekors wohl ungeeignet. Die Nutzung als Schrankenplatte kann ausgeschlossen werden, da zum einen keine Einlassrillen nachgewiesen werden konnten und sie zum anderen zu dick für die Einlassrillen der Schrankenpfosten sind, die gewöhnlich 3–4 cm breit sind. Lediglich ein runder Schrankenpfosten (J1) verfügt über eine Nut, die eine Breite von 6–6,5 cm besitzt und somit eine der dickeren Platten aufnehmen könnte. Eine Ausnahme bildet **H43**, die als Verkleidungsplatte eines anderen Gebäudes auf dem Stadthügel diene.

c) Verlorene einseitig verzierte Platten (H53–H58)¹⁷¹

Im 18. Jh. wurden in der *basílica visigoda* Platten geborgen, die in Zeichnungen von Fernández Pascual und Josef Cornide vorliegen und heute verloren sind. Es handelt sich um vier Platten, die in einem Grab wiederverwendet wurden und eine weitere, die unter einer Säulenbasis zweitverwendet aufgefunden wurde. Zusätzlich stammen aus dem Kirchenbau zwei sog. Altarplatten und aus der näheren Umgebung verschiedene fragmentierte Objekte.

Vier Platten aus einem Grab (H53–H56. Band 3, Taf. 12)

Vier Platten aus Marmor oder Alabaster wurden in einem Grab geborgen. Diese sind am oberen Abschluss mit einem Krater oder zwei Fischen geschmückt, die im Inneren je ein Staurogramm einschließen. Das Mittelfeld ist mit einer Weinranke, einem Hakenmäander bzw. einer Säule verziert. Bei dem Grab handelt es sich sehr wahrscheinlich um das Grab B im Grundriss des *Museo de Cuenca* bzw. Grab M im Plan von Cornide. Denn in der Legende des Museums heißt es: „Lugar en que se halló un sepulcro de alabastro con cruz y peces de que se usaron los primeros Cristianos“; in jener von Cornide: „lugar donde fue hallado un magnífico sepulcro de mármol“. Die Bestattung befindet sich im nördlichen Seitenschiff der Nekropolenkirche, in einiger Entfernung zur Treppe, die in das obere Geschoss des Ostteils führte. Das Grab ist Nord-Süd orientiert und die Platten wurden hierfür sekundär verwendet.

Material

Als Werkstoff wird „Alabaster“ genannt.¹⁷² Die Beschreibung „La materia de estas tablas es, según la relación, de alabastro; y esto supone la abundancia que de esta piedra había en las inmediaciones de Cabeza del Griego; y su espesor, resulta la facilidad de dividirla en láminas en la forma que lo refieren Plinio y San Isidro“¹⁷³ lässt die Vermutung zu, es handle sich nicht um Alabaster, sondern um *lapis specularis*, der im Umkreis von *Segobriga* geborgen wurde. Zudem erinnern die beschriebenen Eigenschaften an *lapis specularis*, der sich leicht zu Scheiben schneiden lässt und deswegen in römischer Zeit als Fensterglas verwendet wurde. „Rein weißer, feinkörniger Gips wird als Alabaster bezeichnet“ aus dem alle möglichen geformten Objekte inklusive rundfiguriger (z. B. Kunstgewerbe-Gegenstände) gefertigt werden können.¹⁷⁴ Weitere Hinweise zu diesen Objekten liefert der Bericht, in dem erneut darauf hingewiesen wird, dass die „tablas con adornos en color rojo“ seien und „el lábaro o monograma de Cristo“ zeigen würden.¹⁷⁵

Beschreibung

Die vier Fragmente sind mit figuralem und geometrischem Dekor geschmückt, der ursprünglich in drei Feldern angeordnet war. Dabei ist das mittlere Feld länger als die beiden Enden, von denen stets eines

171 Mein Dank gilt Prof. Dr. Martín Almagro Gorbea und Dr. Jorge Maier für die Möglichkeit des Studiums und Scans der Zeichnungen von Fernández aus dem Jahr 1789 in der *Real Academia de la Historia* (RAH) sowie Prof. Juan Manuel Abascal Palazón für die Bereitstellung der Manuskripte über *Segobriga*.

172 Cornide 1799, 202; Fernández 1789, 23.

173 Guevara Vasconcelos et al. 1888, 366.

174 Okrusch – Matthes 2005, 71–72.

175 Guevara Vasconcelos et al. 1888, 365.

fehlt (oberes oder unteres Ende). Eine Platte (H55) zeigt im Mittelregister eine Efeuranke mit acht herzförmigen Blättern, die immer abwechselnd links und rechts der Ranke angelegt wurden. Im obersten Register sind zwei Fische oder Delfine über einer geschlängelten Linie ausgearbeitet. Sie rahmen ein Staurogramm und werden oben von neun Punkten begrenzt. Auf einer weiteren Platte (H54) sind ebenfalls Delfine ausgearbeitet, deren zentrales Register jedoch mit einem Hakenkreuzmäander und Quadraten, in denen sich geometrische Muster befinden, geschmückt ist. Die dritte Platte (H53) wiederholt im Mittelfeld den Hakenkreuzmäander, der jedoch von vierblättrigen Blüten alternierend unterbrochen wird. Während sich der Schmuck des zentralen Registers ähnelt, wird das oberste Register hier mit einem Krater verziert. Auf dem Gefäßkörper ist ein Staurogramm appliziert, unter dessen Querarm sich zwei vierblättrige Blüten befinden, die zwei Andreaskreuzen ähneln. Da das obere Register fehlt, sind lediglich die unteren zwei Drittel vom vierten Objekt (H56) erhalten. Die Fläche zierte eine Plinthe und ein darüberstehender Säulenschaft, der mit Fischgräten bedeckt ist. Nach Fernández Pascual wurde der Plattendekor unterschiedlich ausgearbeitet: das Muster des oberen Registers wurde geritzt („grabados“) und die Verzierungen des Mittelfeldes reliefiert („en relieve“). Anschließend wurden einzelne Elemente farbig gefasst. Zwei Besonderheiten zeigen die verlorenen Segobrigenser Platten: zum einen figurale Muster (Delfine) und zum anderen eine polychrome Fassung einzelner Dekorelemente. Die Öffnung des Kraters, das Kreuz und die Blüten waren durch rote Farbe betont.

Vergleiche

Da keine stilkritische Analyse durchgeführt werden kann und kein stratigrafischer Kontext vorliegt, darf vermutet werden, dass die Platten wegen ihrer sekundären Verwendung in dem Grab älter sind als die erhaltene Bauplastik. Das Motivrepertoire hilft nicht den Zeitraum einzugrenzen, da die Ornamente eine lange Laufzeit haben.

Funktion

Am wahrscheinlichsten scheint es, dass die Platten ursprünglich an der Wand befestigt waren, etwa im Durchgang zur Krypta. Jedoch muss einschränkend bemerkt werden, dass sie nicht zwangsläufig für die Nekropolenkirche hergestellt worden sein müssen, weil sie erst im Moment der Wiederverwendung in das Gebäude gelangt sein können. Ob es sich bei dem Verstorbenen um einen Christen gehandelt hat, wie Fernández Pascual vermutet, kann nicht beurteilt werden.¹⁷⁶ Auffällig ist jedoch, dass das Grab Nord-Süd und nicht, wie üblich für Christen, Ost-West orientiert ist. Jedoch kann dies auch aus Platznot geschehen sein. Fernández Pascual schreibt über die *basílica visigoda*, dass die Wände mit Asche bedeckt waren, was seiner Meinung nach für einen Brand spricht, der diese zerstört hat.¹⁷⁷ Ob das Feuer mit dem Einfall der Araber in Verbindung gebracht werden kann, ist nicht feststellbar. Möglicherweise wurde aber dieses Gebäude im 8. Jh. zerstört.

Platte mit Pfauen (H57)

Fernández Pascual bildet in seinen Aufzeichnungen eine weitere längsrechteckige Platte ab, zu der er schreibt, „una lapida que estaba por basa de una columna en la Iglesia subterránea descubierta en la excavación.“¹⁷⁸ Sie diente also als Basis für eine Säule und wurde somit ebenfalls sekundär angetroffen. Zwei heraldisch angeordnete Pfauen flankieren einen Lorbeerkranz, der ein Chi Rho mit Alpha und Omega umschließt. Sie sind mit dem Körper zur Mitte hin ausgerichtet, wenden aber ihre Köpfe zurück, um an Girlanden zu picken. Im Manuskript sind keine Maße angegeben. Eine ähnliche Darstellung von zwei Pfauen publizierte Cornide¹⁷⁹, mit dem Unterschied, dass die abgebildete Platte aus zwei Registern besteht. Das obere Register ist mit den Pfauen verziert und das doppelt so hohe untere Register ist durch Rechtecke unterteilt, die aus statisch angeordneten Blattranken gebildet werden. Sie umschließen Wirbelrosetten und schematische Blüten. Wegen der starken Ähnlichkeit der zwei gezeichneten Stücke ist von einer einzigen Platte auszugehen. Die Platte muss älter als die *basílica visigoda* sein, da Fernández Pascual beschreibt, wie sie unter einer Säule zweitverwendet angetroffen wurde.¹⁸⁰ Für *Segobriga* ist

176 Fernández 1790, 26.

177 Fernández 1790, 30.

178 Fernández 1790, 76 Abb. („Eine Platte, die als Basis für eine Säule in der unterirdischen Kirche diente und während der Ausgrabung entdeckt wurde.“ [Übers. d. Verf.])

179 Cornide 1799, Taf. 4.

180 Fernández 1790, 76.

die Platte mit den Pfauen wichtig, da sie das einzige Objekt der Stätte mit einer Pfauendarstellung ist und neben dem Fisch/Delfin eine weitere figürliche Darstellung zeigt.

Vergleiche und Chronologie

Der Pfau wird in der antiken und frühchristlichen Kunst häufig als „Symbol der Unsterblichkeit“ verwendet.¹⁸¹ Anders als auf der Segobrigenser Platte treten die Pfauen häufiger in Verbindung mit einem zentralen Krater auf, wie etwa die Wandmalerei im Mausoleum von Silistra (Bulgarien. Dat. 4. Jh.)¹⁸² zeigt. Jedoch lassen sich einige in Kombination mit Kreuzsymbolen finden. Zwei Pfauen rahmen ein Christogramm auf dem in S. Apollinare in Classe (Ravenna, Italien. Dat. 6. Jh.)¹⁸³ für Bischof Theodor verwendeten Sarkophag (2. Drittel 5. Jh.)¹⁸⁴. Eine weitere Darstellung von Pfauen mit einem lateinischen Kreuz zielt eine beidseitig verzierte Schrankenplatte in der Kirche S. Apollinare Nuovo (Ravenna, Italien).¹⁸⁵ Das Kreuz, das die Pfauen rahmen, steht auf einem Krater, aus dem eine Weinranke wächst. Die Datierung der liturgischen Stücke dieser Kirche ist schwierig; denn, obwohl es sich um Importstücke aus der Propontis handelt, schreibt Carola Jäggi, dass sie „nicht mit letzter Sicherheit der theodericianischen Phase zuweisbar“ sind und somit auch erst aus den 560er Jahren stammen können, „als die Kirche in den katholischen Kult überführt wurde“.¹⁸⁶ Eine ähnliche Darstellung bietet die ebenfalls doppelseitig reliefierte Platte aus Henchir Deheb (Tunesien).¹⁸⁷ Im Bildfeld flankieren zwei Pfauen ein Staurogramm, das mit Alpha und Omega im Lorbeerkranz steht.¹⁸⁸ Da die Ornamentik der Ausstattungsstücke der Kirche von Henchir Deheb „motivlich und stilistisch in engstem Zusammenhang mit der Bauplastik von Tebessa“¹⁸⁹ steht, könnte laut Christern für diese Platte ebenfalls eine chronologische Einordnung in die erste Hälfte des 5. Jhs. angenommen werden.¹⁹⁰ Als Vergleiche für den floralen Dekor des unteren Registers bieten sich das verlorene Bodenmosaik der frühchristlichen Kirche Santa Maria del Cami (Mallorca. Dat. Ende 5./Anfang 6. Jh.)¹⁹¹ und die Wandmalerei im Roten Kloster von Sohag (Ägypten. Dat. 6./7. Jh.)¹⁹² an. Die Darstellung von Pfauen auf Denkmälern des 4. bis 7. Jhs. kann nur einen allgemeinen Anhaltspunkt für die Datierung dieser Platte geben. Wegen der starken Ähnlichkeit zu den Platten aus Tebessa und Henchir Deheb kann aber auch eine frühe Chronologie im 5. Jh. überlegt werden. Dies passt dazu, dass die figural verzierten Platten in der Nekropolenkirche bereits sekundär verwendet aufgefunden wurden.

Funktion

Die Pfauenplatte hat als Schrankenplatte, wie jene Objekte in der Kirche S. Apollinare Nuovo (Ravenna. Dat. 6. Jh.)¹⁹³, oder als Wandschmuck gedient. Eine eindeutige Zuordnung ist ohne Maßangabe und weitere Beobachtungen wie etwa Einlassrillen nicht möglich.

Verlorene Altarplatten (H58. Band 3, Taf. 13 a)

Fernández Pascual bildet zwei rechteckige Platten ab, die er als „especie de ara“ bezeichnet.¹⁹⁴ Die in der Zeichnung linke Platte besteht aus Alabaster und ist sehr weiß in der Farbe. Sie misst „cuatro palmos

181 Carr 1991, 1611.

182 Atanasov 2007, 450. 463 Abb. 5. 8; Valeva 2001, 170 Abb. 9.

183 Dresken-Weiland 1998, 121 Nr. 391 Taf. 112.4; Jäggi 2013, 279. 281 Abb. 193.

184 Dresken-Weiland 1998, 121 Nr. 391 Taf. 112.4. (Dat. 2. Drittel 5. Jh.)

185 Jäggi 2013, 174 Abb. 106. 175 Abb. 107. Rückseite mit Daniel als Orant; unterschiedliche Stile der beiden Seiten. Dat. um 500 oder 560er Jahre.

186 Jäggi 2013, 172.

187 Christern 1976, 201 Taf. 43 a–b.

188 Février 1972, 308 Nr. 2 Taf. 75 Abb. 12; Christern 1976, 201 Taf. 43 a–b.

189 Christern 1976, 131.

190 Christern 1976, 225. Chronologie der Bauplastik von Tebessa: 1. V. 5. Jh.

191 Schlunk 1945, Abb. 9.

192 Bolman 2009, 11f. Abb. 7. Wandmalerei hinter der rechten Säule. Die Architektur datiert in das 6. Jh., die Wandmalerei in das 6./7. Jh.

193 Jäggi 2013, 174 Abb. 106.

194 Band 3, Taf. 13 a; Fernández 1789, RAH. Inv. CACU/9/7953/1 (44). Zeichnung Nr. 6. („Eine Art von Altar.“ [Übers. d. Verf.]

de largo [ca. 94 cm]¹⁹⁵, tres de ancho [ca. 63 cm], y cuatro dedos de grueso [ca. 7 cm]“. Die unverzierte Rahmenleiste ist vom Mittelfeld der Platte durch eine breite Kehle getrennt, die in den Ecken eine Verzierung aus vier herzförmigen Blättern aufweist. Das in der Zeichnung rechte, als Bruchstück vorliegende Objekt ist vergleichbar geschmückt; da aber die Kehle schmaler ausfällt, sind die Herzblätter auf das zentrale Feld verrutscht. Fernández Pascual bemerkt, dass sie aus einem grobkörnigeren Stein hergestellt worden ist, der ihn an „Salz“ erinnert.¹⁹⁶

Funktion

Sastre de Diego hat in seiner Dissertation „El altar en la arquitectura cristiana hispánica siglos V–X“ verschiedene Objekte, die er als Altäre anspricht, untersucht. Dabei konnte er 42 Plattenfragmente zusammensetzen, die eine rechteckige Form besitzen und dünner als 8 cm sind.¹⁹⁷ Sie verfügen stets über einen Rahmen, der mit unterschiedlich vielen Kehlen oder Kerben von der zentralen Fläche separiert sein kann.¹⁹⁸

Chronologie

Ein Problem stellt auch die Chronologie dar, denn in den meisten Fällen lässt sich nicht zweifelsfrei bestimmen, ob eine spätantike Produktion *ex novo* vorliegt oder ob eine römische Platte wiederverwendet worden ist.¹⁹⁹ Bereits Johann Peter Kirsch und Theodor Klauser haben im Reallexikon für Antike und Christentum die Mensa als länglich-rechteckige Platte beschrieben, die im 5. bis 8. Jh. mittig eingetieft war, sodass ein höherstehender Rahmen entstand.²⁰⁰ Sie waren zu dieser Zeit kleiner als im Mittelalter, da sie nur den eucharistischen Gaben und Gefäßen Platz bieten mussten.²⁰¹ Ihre Länge und Breite betrug, analog zu den Segobrigenser Stücken, dabei meist etwa 1 m²⁰². Es ist also möglich, die Platten aufgrund ihrer Charakteristika zu Tischaltären mit bis zu fünf Standfüßen zu rekonstruieren, die mit den Kasten- und Blockaltären im 4. bis 8. Jh. zu den Haupttypen zählen.²⁰³ Dies würde auch zur Untersuchung von Sastre de Diego passen, wonach die Tischaltäre am häufigsten auf der Iberischen Halbinsel vorkommen.²⁰⁴ Er zitiert die Datierung von Quevedo-Chigas, welche die Platten, wohl mithilfe der Inschrift des Sefronius, in das 6. Jh. einordnet.²⁰⁵

Schlussfolgerung zu den einseitig verzierten Platten

Es existieren in *Segobriga* drei verschiedene Gruppen von Platten, die auf einer Seite dekoriert sind. Dazu zählen die großen und dickeren Platten (H1–H12, H146–H148), die dünneren (H13–H52) sowie die verlorenen (H53–H58) Platten.

Zwei der größeren Platten (H2–H3) weisen sich als Schrankenplatten aus, während die meisten der dünneren Platten wohl als Wandschmuck fungiert haben. Die Verwendung zwischen Schrankenpfosten als Abschrankung ist sehr unwahrscheinlich, weil meistens die Einlassrillen schmaler als die Platten sind. Die Funktion der verlorenen Platten ist schwierig; sie können als Altarplatten (H58), Wandverkleidung (H53–H56) oder Schrankenplatten (H57) gedient haben und weisen einen anderen Dekor mit figuralen Motiven und christlichen Symbolen auf als die erhaltenen Stücke. Die größeren Platten sind mit dem Hexagon-Oktogon-Muster sowie den Kreuzblüten aus einem Kordelband reliefiert. Beide Motive treten in anderer Gestaltung auf den dünneren Platten auf und werden noch durch Flechtbänder, das Kreismotiv

195 Alle Maße umgerechnet nach: 1 dedo = 17,41458 mm. [http://es.wikipedia.org/wiki/Dedo_\(unidad_de_longitud\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Dedo_(unidad_de_longitud)) (14.04.2015); 1 palmo = 20,873 mm. <http://es.wikipedia.org/wiki/Palmo> (14.04.2015). („Vier Handspannen lang, drei breit und vier Finger dick.“ [Übers. d. Verf.]

196 Band 3, Taf. 13 a; Fernández 1789, RAH. Inv. CACU/9/7953/1 (44). Zeichnung Nr. 6: „una piedra que parece sal“.

197 Sastre de Diego 2009, I, 198.

198 Sastre de Diego 2009, I, 196f.

199 Sastre de Diego 2009, I, 199.

200 Kirsch – Klauser 1950, 342f.

201 Kirsch – Klauser 1950, 343.

202 siehe oben Anm. 201.

203 Kirsch – Klauser 1950, 337–339.

204 Sastre de Diego 2009, I, 216.

205 Sastre de Diego 2009, I, 161 CM6.; Quevedo-Chigas 1994, 260 Nr. 6. Möglicherweise datiert sie die Platten, die sie selbst nicht gesehen hat, mithilfe der Inschrift des Sefronius.

im Flechtband, verschiedene geometrische Einzelornamente und vegetabile Ornamente ergänzt. Letztere bestehen überwiegend aus Weinblättern in Rankenmedaillons (H44–H49).

2. Zweiseitig verzierte Platten

Eine große Zahl an Plattenfragmenten (H59–H117, H149–H151) ist auf beiden Seiten reliefiert. Ihr Schmuck besteht aus geometrischen und vegetabilen Ornamenten, wobei den geometrischen Mustern wie bereits auf den einseitig geschmückten der Vorzug gegeben wird. Die Platten lassen sich wegen ihrer Größe in zwei Gruppen einteilen, den größeren sowie dickeren (a) und den dünneren Platten (b). Anhand ihres Schmucks lassen sich die dünneren Platten des Weiteren in vier Motiv-Gruppen unterteilen. Zwei von ihnen (2.–3. Gruppe) sind beidseitig mit dem gleichen geometrischen Motiv verziert, wohingegen die anderen zwei Gruppen auf den zwei Seiten über unterschiedliche Muster verfügen. Eine der beiden zuletzt genannten Gruppen (1. Gruppe) umfasst Platten, die beidseitig mit unterschiedlichen geometrischen Mustern verziert sind, während in die andere Gruppe (4. Gruppe) Platten gehören, die auf einer Seite mit vegetabilen Ornamenten dekoriert sind. Mit Ausnahme der größeren Platten (H149–H151) sowie einem Bruchstück (H117), die auf dem Stadthügel aufgefunden wurden, stammen alle aus der Nekropolenkirche.

a) Größere, zweiseitig verzierte Platten

Beidseitig die gleichen geometrischen Ornamente

A=B: Viertelkreise und Diagonalbänder aus Kordelbändern

Die großen Platten (H149–H151), welche 2013 und 2014 im Bereich des Westtors auf dem Stadthügel geborgen wurden²⁰⁶, sind auf beiden Seiten mit rechteckigen Rahmen geschmückt, die aus Kordelbändern gebildet werden. Von Ecke zu Ecke ziehen diagonal gestellte Bänder, die von eckständigen, als Kordelbänder gestalteten Viertelkreisen überschritten werden.

Die Rahmenleiste auf dem Objekt **H149** ist geglättet und mit mindestens zwei nebeneinander angeordneten siebenblättrigen Blüten verziert. Auf einem weiteren Fragment (H150) lässt sich aufgrund des schlechten Erhaltungszustands der Dekor der Leiste nicht bestimmen.

Die Platten dieser Gruppe waren scheinbar auf der ganzen Fläche mit einem einzigen Bildfeld in Form des Rahmens mit Kreisen und Bändern sowie einer floral verzierten Rahmenleiste geschmückt. Das Motiv ähnelt den Kreuzblüten auf den großen Platten vom Stadthügel (H1–H8) mit dem Unterschied, dass die Viertelkreise und Diagonalbänder in rechteckigen Rahmen eingeschlossen sind, wodurch keine Kreuzblüten entstehen.

Maße

Die Platten waren ursprünglich mindestens 65 cm hoch (H149) sowie 83,5 cm breit (H151) und verfügten über eine Randleiste, die mindestens 14,5 cm hoch (H149) war.

Die Seitenlänge der rechteckigen Bildfelder schwankt wohl auch wegen der Erhaltungszustände zwischen 31 cm und 38,5 cm.

Funktion

Wie auch die meisten übrigen zweiseitig verzierten Platten waren wohl auch diese Stücke allseitig sichtbar aufgestellt. An allen ist zudem auf einer Schmalseite eine rechteckige Aussparung erhalten, mithilfe derer sie ebenso wie die Platte **H3** in einer Schrankenanlage befestigt gewesen sein können.

b) Dünner zweiseitig verzierte Platten

Geometrischer Dekor

Gruppe 1: Beidseitig unterschiedliche geometrische Muster

A: Kreuzblüten (9), B: Schuppendekor (2) oder Vierblatt in Flechtband (2)

Eine Gruppe von neun Plattenfragmenten (H59–H67) zeigt auf einer Seite (A) einen Kreuzblüten-Rapport. Die lanzettförmigen und zentral eingekerbten Blätter rahmen eine Raute, deren Seiten in der Mitte konkav eingezogen sind. Ein Relief mit gleich gestalteten Kreuzblüten zeigt auch der Säulenschaft (I2) von derselben Stätte auf. Das Muster wird auf der Rückseite (B) von mindestens zwei Platten (H59–H60) mit einem Schuppendekor kombiniert, der aus schuppen- bis tropfenförmigen Blättern ohne innere

206 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316f. Abb. 3.1–3.3

Gliederung besteht, die von einem zweistreifigen Rahmen umschlossen werden. Auf zwei weiteren Platten (H66–H67) sind neben den Kreuzblüten auf der einen, Vierblattblüten in einem Flechtband auf der anderen Seite ausgearbeitet. In den Zwickeln können Tropfen oder Kreise eingestellt sein; das Motiv wird gewöhnlich von einer Rahmenleiste mit Dreiecksband auf der A-Seite und einem Zickzackband auf der B-Seite begrenzt. Eine Ausnahme bildet **H60**, das auf der Vorderseite (A) über ein Zickzackband verfügt. Vierblattblüten im einfachen Flechtband kommen beidseitig auch auf den Platten der nächsten Gruppe (2. Gruppe) vor. Da einige Platten bruchstückhaft vorliegen, lässt sich ihr Muster nicht komplett identifizieren. Es handelt sich meist um Bänder, die von einem Flechtband oder Schuppenmuster stammen, sowie Tropfen und Kreise. Sie werden daher auch dieser Motiv-Gruppe zugeordnet.

Maße

Die Größe der Kreuzblüten beträgt zwischen 12 cm und 15,2 cm und die Stärke der Platten liegt zwischen 5 cm und 6,5 cm. Das Fragment (H67) mit Kreuzblüten auf der einen Seite und dem Vierblatt im einfachen Flechtband auf der anderen unterscheidet sich von den übrigen Stücken dieser Gruppe, weil es ein flacheres Relief besitzt. Die Stärke von 6 cm kann dabei aber keine Rolle gespielt haben, da einige andere Platten dünner sind.

2. Gruppe: Beidseitig gleiche geometrische Ornamente

A=B: Vierblattblüte im einfachen Flechtband

Zwei Seiten von Plattenfragmenten können mit einem fleischigen Vierblatt reliefiert sein, das von einem Flechtband medaillonartig umschlossen wird und von einer Rahmenleiste mit Zickzackband begrenzt wird. In den Zwickeln, wo sich die Bänder kreuzen, können Tropfen ausmodelliert sein. Das gleiche Muster kommt, wie bereits oben angemerkt, auch in Kombination mit Kreuzblüten auf mindestens zwei Fragmenten (H66–H67) der ersten Gruppe vor. Auf vier Bruchstücken (H68–H71) lässt sich das Ornament eindeutig bestimmen, während auf den übrigen Fragmenten nur Bänder, Tropfen und Rahmenleisten vorhanden sind. Die Zuordnung der Stücke in diese Gruppe erscheint folgerichtig, weil die Rahmenleisten der vorherigen ersten Gruppe meist mit einem Zickzack- und Dreiecksband verziert und jene der folgenden dritten Gruppe mit einem Dreiecksband geschmückt sind. Es lässt sich nicht beurteilen, ob das Motiv ein randständiges Register schmückte oder mit weiteren Ornamenten im Mittelfeld kombiniert wurde. In einer Zeichnung von Fernández Pascual ist ein Objekt (Band 3, Taf. 14 a) mit demselben Motiv wiedergegeben²⁰⁷, das jedoch unten mit einer schlichten Leiste abgeschlossen wird. Diese fehlt an den erhaltenen Platten und ähnelt daher eher einem Fries.

3. Gruppe: Beidseitig gleiche geometrische Ornamente

A=B: Kreismotiv im zweistreifigen Flechtband

Der Dekor wird im Mittelfeld aus ineinander versetzten Kreisen und Rahmen, die von einem zweistreifigen Flechtband umgeben werden, gebildet. Oben und unten sind die Randbereiche mit einem Dreiecksband geschmückt. Diese Gruppe schließt zwölf Fragmente (H81–H92) ein, die eindeutig der Gruppe zugewiesen werden können; eines (H92) wird wegen des Dekors der Gruppe zugerechnet, zeigt aber Unterschiede. Die meisten Stücke sind fragmentarisch und zeigen Reste des Flechtbandes, des Dreiecksbandes oder des Mittelfeldes mit Kreisen. Die Rahmenleiste mit Dreiecksband umgab die Platten an drei Seiten (oben, unten und seitlich. Eckstück H86) oder nur an zwei Seiten (Mittelstück). Ein weiteres Plattenfragment (H93) kann dieser Gruppe zugerechnet werden, obwohl die Rahmenleiste 3 cm bis 4 cm breiter ist. Zudem begrenzt seitlich eine weitere schmalere und unverzierte Leiste das Bildfeld, das einerseits (A) über das geschlossene Ende eines zweistreifigen Flechtbandes und andererseits (B) über zwei einzelne eckständige Bänder verfügt, die sich kurz darauf kreuzen. Es zeigt einen ähnlichen Schmuck wie die übrigen Platten, unterscheidet sich aber durch die Breite der verzierten und der schlichten Rahmenleisten. Mindestens zwei weitere Objekte in *Segobriga* zeigen dasselbe Muster. Dabei handelt es sich um den in der Zeichnung von Fernández Pascual wiedergegebenen Gegenstand, der mit zwei Kreisen und umgebendem Flechtband dekoriert ist²⁰⁸, und den Ornamentblock (F4) im *Museo Arqueológico Nacional*. Zwei Unterschiede treten auf **F4** auf. Zum einen sind drei anstelle von zwei

207 Band 3, Taf. 14 a; Fernández 1789, RAH. Inv. CACU/9/7953/1 (49). Es handelt sich um das unterste Objekt auf der linken Seite.

208 Band 3, Taf. 14 a; Fernández 1789, RAH. Inv. CACU/9/7953/1 (49). Objekt in der ersten Reihe, zweites von links.

übereinanderstehenden Kreisen modelliert, die vom zweistreifigen Flechtband eingefasst werden und zum anderen sind in den Zwickelfeldern Blüten eingestellt.

Maße

Das Objekt **H81** ist am besten erhalten, da es oben und unten mit der Rahmenleiste mit Dreiecksband abschließt, also nur seitlich Bruchkanten aufweist. Es gibt Auskunft über die ursprüngliche Höhe der Platten dieser Gruppe, die mit 30,7 cm sehr flach waren. Zudem ist das Bruchstück mit der Stärke von 7,2 cm eine der dickeren zweiseitig dekorierten Platten. Die Stärke der Platten, die noch beidseitig über ihren Schmuck verfügen, schwankt und liegt bei 6 cm (H83) und 7,2 cm (H81). Dies kann bedeuten, dass die Stärke innerhalb einer Platte variierte oder dass verschiedene Platten mit demselben Motiv und unterschiedlicher Stärke existierten. Wie breit die Platten ursprünglich gewesen sind, lässt sich nicht eruieren, da die Nebenseiten als Bruchkanten vorliegen. Diese Objekte stellen ein interessantes Phänomen dar, da sie auf der Vorder- und Rückseite mit demselben Dekor verziert sind und über eine „geringe“ Höhe von knapp 30,7 cm verfügen.

Funktion

Da die Platten beidseitig verziert sind, wurden sie freistehend, möglicherweise als sehr flache Abschrankung, verwendet. Die Einlassrillen der erhaltenen Schrankenpfosten sind aber zu schmal für diese Platten; möglicherweise wurden sie daher zwischen den Säulen aufgestellt.

4. Gruppe:

Vegetabiler Dekor

Eine Verzierung aus vegetabilen Ornamenten schmückt mit Ausnahme eines einzigen Fragmentes (H97) nur eine Seite der zweiseitig reliefierten Platten. Die Rückseite ist im Gegensatz zu den Platten mit geometrischen Mustern, selten mit dem gleichen Randdekor (H95–H97) geschmückt. Häufiger ist die Rückseite (B) geglättet und mit geraden oder C-förmigen Kerben verziert. Ob sie deswegen eher zu den einseitig verzierten Platten gezählt werden müssten, lässt sich aufgrund ihres fragmentarischen Zustandes nicht bestimmen. Die einseitig verzierten Platten verfügen aber stets über geglättete Rückseiten (B), die zudem teilweise mit einem Rücksprung versehen sind, der wohl zur besseren Haftung an der Wand gedient hat. Kerben konnten dort nicht nachgewiesen werden. Dies spricht für eine Zuweisung der Stücke (H94–H95, H98–H106) in die Gruppe der zweiseitig reliefierten Platten.

A: Weinblatt, B: Kerben

Das Plattenfragment **H93** ist auf einer Seite (A) mit dem fleischigen Lappen eines Weinblattes dekoriert, das über eine breite Rippe verfügt. Seitlich lagert sich eine Ranke an, die sich mehrmals spiralg aufrollt. Die Rückseite (B) ist mit einem Steg versehen, der durch zwei parallele Kerben erzeugt wurde. Das Blatt ähnelt in der Gestaltung den Weinblättern auf den einseitig verzierten Platten (H44–H47), ist aber größer.

A: Herzförmige Blätter mit Rahmen oder Flechtbändern, B: Kerben

Häufig treten herzförmige Blätter auf, die unverziert und geglättet sind. Meistens sind zwei Blätter rechtwinkelig zueinander angeordnet und ihre Stängel zusammengewachsen. Neben oder über den Blättern sind Bänder oder Stege plastisch geformt, die von Rahmen stammen können und ein weiteres Muster bildeten. Die Herzblätter sind gewöhnlich nur auf einer Plattenseite (A) ausgebildet. Die andere Seite (B) ist dann mit geraden und gekrümmten Kerben ausgestattet. Eine Ausnahme bilden drei Fragmente (H95–H97), die beidseitig über eine Rahmenleiste mit Zickzackband verfügen; jedoch sind ihre Bildfelder nicht so gut erhalten.

Eine Besonderheit bildet **H97**, wo auf der Rückseite eine C-förmige Kerbe über der Rahmenleiste mit Zickzackband ausgearbeitet ist. Das Objekt **H95** zeigt hingegen einen Dekor in zwei Registern. Unten ist neben einem gebogenen, zweistreifigen Rahmen ein Dreiblatt modelliert, über dem sich oben das Band eines weiteren Rahmens befindet. Die Rückseite wird von einem horizontalen Steg, über dem eine gebogene Kerbe eingetieft wurde, geschmückt. Zu diesem Plattenfragment gibt es ein vergleichbares Stück, das in einer Zeichnung von Fernández Pascual wiedergegeben ist.²⁰⁹

209 Band 3, Taf. 13 c; Fernández 1789, RAH. Inv. CACU 9/7953/1 (48).

Zwei Dreiblattblüten, die jeweils in einem Zwickelfeld angeordnet sind, begrenzen einen gebogenen Rahmen, der kreisförmig ein Christogramm umschließt. Das links daneben befindliche Feld ziert ein zweistreifiges Flechtband, das einmal zwei herzförmige Blätter an einem Stiel und das andere Mal ein Weinblatt medaillonartig rahmt. Oben schließt die Platte mit einer Rahmenleiste ab, die mit einem Zickzack- und einem Dreiecksband geschmückt ist. Möglicherweise lässt sich die Platte **H95** mit Hilfe von anderen Plattenfragmenten ähnlich rekonstruieren.

Gebogene Kerben – Halte-Elemente?

Einige Platten weisen neben dem vegetabilen Muster auf der „Hauptseite“ (A) eine oder mehrere bogenförmige Kerblinien sowie gerade Stege auf der anderen Seite (B) auf. Ob es sich dabei um Elemente zur Befestigung handelt, ist nicht eindeutig zu bestimmen, da zum Beispiel die Platte **H98** auf der Rückseite außer über die Kerben auch über eine Rahmenleiste mit Zickzackband verfügt. Diese wäre bei der Anbringung an der Wand verdeckt.

Randschmuck der zweiseitig verzierten Platten

Überwiegend ist die Rahmenleiste der beidseitig reliefierten Platten mit einem Zickzack- oder Dreiecksband geschmückt. Da einige Objekte teils zu klein sind, als dass ihr restlicher Schmuck erkennbar ist, lassen sie sich schwer den zuvor besprochenen Gruppen zuweisen. Einige Bruchstücke verfügen zusätzlich auf einer Seite über ein Zickzackband und auf der anderen über ein Dreiecksband, oder beide Bänder sind zusammen auf derselben Seite ausgearbeitet.

Zickzackband

Das Zickzackband wird durch kleine Dreiecke gebildet, die alternierend, mit einem geringen Abstand voneinander, stehend oder liegend in den Stein eingetieft worden sind. Dieser Bandtyp fand Verwendung als Randschmuck auf den Platten mit Vierblattblüten im Flechtband (Gruppe 2) oder auf Schrankenpfosten derselben Stätte.

Dreiecksband

Dieses Muster besteht aus kleinen Dreiecken, die in den Stein eingetieft wurden und alternierend und stehend nebeneinander angeordnet sind. Es unterscheidet sich vom Zickzackband dadurch, dass es eine Linie aus eingetieften, stehenden Dreiecken bildet, die alternierend zu hängenden, hervorstehenden Dreiecken angeordnet sind. Sie schmücken ebenso wie die Zickzackbänder den Randbereich der Platten. Das Dreiecksband findet sich unter anderem als Randdekor auf den Platten mit dem Kreismotiv im Flechtband (3. Gruppe). Gewöhnlich sind die Dreiecke beidseitig hängend oder stehend angeordnet. Eine Ausnahme bildet **H82**, wo auf einer Seite die Dreiecke stehend und auf der anderen hängend gestaltet sind.

Zickzack- und Dreiecksband

Das Objekt **H113** ist auf einer Seite mit einem Dreiecksband verziert, über dem ein Zickzackband angeordnet ist. Beidseitig unterschiedliche Bänder weisen Platten mit Kreuzblüten (**H63–H64**) der ersten Gruppe auf, wo die Verzierung der Rahmenleiste auf einer Seite aus einem Zickzackband und auf der anderen aus einem Dreiecksband besteht.

Schlussfolgerung zu den beidseitig dekorierten Platten

Von den zweiseitig verzierten Platten sind 62 Fragmente erhalten, die zum Teil als sehr kleine Bruchstücke vorliegen, sodass ihr Dekor nicht eindeutig bestimmbar ist. Die geometrischen Muster, die auf den zwei Plattenseiten aus unterschiedlichen oder gleichen Ornamenten bestehen können, sind häufiger als die vegetabilen ausgearbeitet. Letztere zieren immer nur eine Seite. Die größeren und dickeren Platten (**H149–H151**) stammen alle vom Stadthügel und sind mit einem Muster verziert, welches den Kreuzblüten der großen einseitig verzierten Platten (**H1–H8**) ähnelt. Dort handelt es sich aber um Taubänder, die als überschneidende Kreise mit Diagonalbändern angeordnet sind, wohingegen auf den zweiseitig dekorierten Stücken die Viertelkreise und Diagonalbänder in rechteckige Bildfelder eingepasst sind. Die Rahmenleiste, die wohl nur an einem Randbereich auftrat, war mit mehrblättrigen Blüten geschmückt. Eine Zusammengehörigkeit dieser einseitig und zweiseitig verzierten Objekte ist wahrscheinlich, wofür auch die Herkunft vom Stadthügel spricht.

Bei den dünneren, zweiseitig verzierten Platten lassen sich vier Motiv-Gruppen unterscheiden, von denen zwei Gruppen auf beiden Seiten verschiedene Muster aufweisen und zwei mit den gleichen verziert sind. Die ersten beiden Gruppen sind auf einer Seite (A) mit Kreuzblüten geschmückt, während auf der anderen Seite (B) Schuppen oder Vierblattblüten im Flechtband reliefiert sind. Die übrigen zwei Gruppen sind beidseitig mit dem gleichen Motiv aus Vierblattblüten im einfachen Flechtband oder dem Kreismotiv im zweistreifigen Flechtband versehen. Der Dekor aus vegetabilen Mustern wie Weinblättern (H93) oder herzförmigen Blättern (H96–H102) ist häufig auf der anderen Seite (B) mit gebogenen Kerben kombiniert, die vielleicht als Halte-Elemente dienten. Jedoch tritt auf einigen dieser Platten beidseitig eine verzierte Rahmenleiste auf, was gegen eine Anbringung an der Wand spricht. Vom Stadthügel ist ferner das Bruchstück **H117** mit einem Dekor in Form einer schlichten Rahmenleiste und eines Zickzackbandes bekannt, das dem Schmuck der Platten aus der Nekropolenkirche ähnelt. Da eine Plattenseite am Rand zudem abgeschrägt ist, kann das Objekt mit einem Pfosten oder in einer Schiene aufgestellt gewesen sein. Als beliebte Randmotive können die Zickzack- und Dreiecksbänder sowie schlichte, geglättete Randleisten gelten.

Kreuzblüten sind ähnlich auf einem Säulenschaft (I2) und einer durchbrochenen Platte (H126) gestaltet. Sie sind nicht an den vorhandenen Platz angepasst, sondern enden teilweise unvollständig. Schuppen als Dekor kommen zwar auf den Segobrigenser Kämpfern vor, sind dort aber mit vorkragenden Elementen geschmückt und nicht wie hier mit flachen Tropfen oder Blättern. Das Motiv muss ebenso wie die Vierblattblüten im Flechtband als singulär angesehen werden. Auf einem Fragment (H67) ist das Muster der Vierblattblüte ferner in einem flacheren Relief ausgearbeitet als an den übrigen Stücken der Gruppe.

Das Kreismotiv im Flechtband lässt sich auf einem Ornamentblock (F4) und die Weinblätter auf einseitig verzierten Platten (H44–H47) nachweisen. Die herzförmigen Blätter sind mit Ausnahme der Efeuranke auf der verlorenen Platte **H55** (Band 3, Taf. 12 b) nur auf diesen zweiseitig reliefierten Platten ausgearbeitet. Die Muster finden nur in Einzelornamenten derselben Stätte eine starke Analogie, sodass die Platten weder zu rekonstruieren noch zu datieren sind. Jedoch liefern Motive wie Kreuzblüten und Zickzackbänder auf dem Ausstattungsmaterial aus Algezares oder vom Tolmo de Minateda einen chronologischen Anhaltspunkt, da sie in das 6. bis 7. Jh. eingeordnet werden.

Die größeren Platten (H149–H151) messen mehr als 65 cm (H149) in der Höhe und 83,5 cm (H151) in der Breite. Die Randleiste, die am besten erhalten ist, weist zudem eine Höhe von ca. 14,5 cm (H149) auf. Die rechteckigen Bildfelder, die die Viertelkreise und diagonal verlaufenden Bänder rahmten, haben eine Seitenlänge von je ca. 38,5 cm. Die Gesamtgröße der dünneren Platten lässt sich nicht rekonstruieren, da nur selten die Randbereiche vollständig vorliegen. Lediglich an einer Platte mit Kreismotiv im Flechtband (H81) ist der obere und untere Randbereich erhalten, sodass die Höhe mit knapp 31 cm angegeben werden kann. Sie gehört aber wohl zu den flacheren Platten. Die Stärke schwankt zwischen 5 cm und 7,2 cm, wobei die meisten 5,5–6,5 cm dick sind. Einige wenige Platten sind am Randbereich auf einer Seite oder beiden abgeschrägt, sodass sie auf diese Weise in die Nut eines Pfostens eingesetzt werden konnten. Die Platten waren sehr wahrscheinlich im Raum aufgestellt, um beide Schmuckseiten sichtbar zu machen. Ob sie allerdings in den schmalen Einlassrillen der Schrankenpfosten eingesetzt waren oder zwischen den Säulenschäften Aufstellung fanden, muss offenbleiben. Die vegetabil geschmückten Platten können wegen der Kerben auch an der Wand angebracht worden sein. An den größeren Plattenfragmenten lassen sich an den Schmalseiten rechteckige Eintiefungen erkennen, die für eine Verankerung in einer Schrankenanlage sprechen.

3. Durchbrochen gearbeitete Platten (H118–H145)

In *Segobriga* liegt eine große Zahl an Fragmenten vor, die sich mit Hilfe von Vergleichsstücken zu durchbrochenen oder à-jour gearbeiteten Platten rekonstruieren lassen.

Sie bestehen aus einer oder zwei Kurzseiten, die auf dem Randstreifen dekoriert sind, sowie zwei oder drei Seiten mit einer schmalen, unverzierten Rahmenleiste. Die Innenfläche der Platten ist nicht geschlossen, sondern liegt als Gitternetz aus dünnen Stegen vor, welches durch das Herausschneiden und Stehenlassen des Steins erzeugt wurde. Sie können zu verschiedenen geometrischen Mustern angeordnet sein.

a) Dekorierte Rahmenleisten

Die 11 Randleisten sind überwiegend beidseitig dekoriert und zeigen geometrische und vegetabile Ornamente. Sie können beidseitig mit dem gleichen Dekor oder unterschiedlichen Motiven geschmückt sein; ein Phänomen, das sich auch auf den zweiseitig verzierten geschlossenen Platten feststellen ließ. Eine weitere Gemeinsamkeit liegt im Vorkommen der Muster; die geometrischen treten deutlich häufiger auf als die vegetabilen. Letztere lassen sich nur auf zwei Fragmenten und dort auch nur auf einer der zwei reliefierten Seiten nachweisen.

Geometrischer Dekor

A: Fischgräten, B: 2–8 Dreiecke im Quadrat

Auf drei Rahmenleisten (H118–120) variiert der Schmuck der beiden Seiten. Zwei Fragmente zeigen auf einer Seite Fischgräten, während die andere mit einem Quadrat verziert ist, in das einmal acht (H118) und das andere Mal vier Dreiecke (H119) eingetieft sind. Auf der einzigen erhaltenen Seite eines weiteren Bruchstücks (H120) ist das Quadrat mit nur zwei Dreiecken versehen. Als Vergleich bieten sich drei verzierte Rahmenfragmente aus Algezares an, die zum Typ 5 gehören und nur einseitig reliefiert sind. Mindestens ein Bruchstück aus Algezares besitzt einen Dekor aus Fischgräten (N13)²¹⁰ ebenso wie der Schrankenpfosten **J10** in *Segobriga*. Für die Quadrate mit eingetieften Dreiecken bieten sich zwei Rahmenfragmente aus Algezares (u. a. N12) an, die jeweils über acht Dreiecke im Quadrat verfügen und von García Vidal als Sterne bezeichnet wurden.²¹¹

A: Schrägbänder, B: Kreise

Das Bildfeld des Rahmenfragmentes **H121** wird oben und unten von einer Leiste begrenzt und durch schräg verlaufende Bänder geschmückt. Die andere Seite zieren zwei übereinander gestellte Kreise mit Rahmen.

A=B: Schrägbänder

Drei Objekte (H122, H124–H125) bilden eine Gruppe, da sie beidseitig über einen Schmuck aus Schrägbändern verfügen. Zu ihnen kann ein viertes Bruchstück (H123) gezählt werden, das nur noch einseitig dieses Muster aufweist. Da die vier nur fragmentarisch vorliegen, kann nicht absolut bestimmt werden, ob es sich beim Dekor um Schrägbänder oder Teile von Fischgräten handelt. Alle Plattenfragmente dieser Gruppe sind sehr dünn (Stärke 2–2,9 cm).

A: Kreuzblüte

Eine Kreuzblüte, die alternierend angeordnete Rauten umgibt, schmückt die Seite einer weiteren Platte (H126). Auf einer Platte aus Algezares, die García Vidal als Typ 3 bezeichnet, sind ebenfalls die Schmalseiten mit Kreuzblüten geschmückt.²¹²

Vegetabler Dekor

Zwei Fragmente sind mit einem liegenden Wein- oder Palmettenblatt (H127–H128) dekoriert, das den Blättern auf einem der Pinienzapfen (G3) und einem Schrankenpfosten (J12) ähnelt. Die andere Seite der Platte ist mit einem Rauten-Fischgrätendekor geschmückt, der vergleichbar auf Rahmenleisten von durchbrochenen Platten in Algezares gestaltet ist.²¹³

Maße der dekorierten Rahmenleisten

Die Höhe der verzierten Rahmenleisten beträgt in *Segobriga* maximal 13 cm. Über die Breite lässt sich aufgrund des Erhaltungszustandes nichts sagen. Die Stärke der Stücke mit beidseitig gleichem Motiv (H122–H125) und jener mit einer einzigen verzierten Seite (H126) liegt zwischen 2,2 cm und 2,9 cm und ist geringer als an den Fragmenten, die beidseitig mit unterschiedlichen Mustern verziert sind. Diese (H118–H121, H127–H128) sind dicker und verfügen über eine Stärke von 3,8 cm bis 4,5 cm.

210 García Vidal 1996, 395f. Algezares-Typ 5. Inv. 0/57/75. Allerdings stimmen die Maße nicht überein und das Fragment zeigt nur einseitig ein Relief.

211 García Vidal 1996, 395f. Algezares-Typ 5. Inv. 0/57/84 (1–2). Nur eines der beiden Bruchstücke besitzt eine individuelle Inventarnummer. Die Maße stimmen nicht überein und das Fragment ist nur einseitig verziert.

212 García Vidal 1996, 395 Algezares-Typ 3. Taf. 5.

213 García Vidal 1996, 395 Algezares-Typ 1 (untere Schmalseite) Taf. 1–2.

Schlussfolgerung zu den Mustern der dekorierten Rahmenleisten

Es treten Kombinationen von Schrägbändern (5) und Fischgräten (3) auf der einen Seite und Quadrate mit unterschiedlich vielen eingeschriebenen Dreiecken auf der anderen Seite auf. Singuläre Ornamente auf den Rahmen sind Rauten-Fischgräten oder übereinanderstehende Kreise. Zudem zeigt ein Randstück auf einer Seite eine Kreuzblüte, während der Dekor der anderen Seite verloren ist.

b) Unverzierte Rahmenleisten

Zwei oder drei Seiten der durchbrochenen Platten sind dekorlos. Von ihnen haben sich elf Fragmente erhalten, die über einen breiten unverzierten Bereich verfügen, der zum Gitternetz mit zwei Leisten abschließt. Diese sind durch eine zentrale Kerbe im Profil v-förmig. Als besonderes Merkmal weisen einige der Stücke auf einer (H129. H131. H134) oder beiden Seiten (H133) einen konisch zulaufenden Randbereich auf, der zur Aufstellung in einer Schiene oder einem Pfosten gedient haben kann.

Maße der unverzierten Rahmenleisten

Die Höhe beträgt sehr einheitlich 9 cm bis 10 cm und die Stärke schwankt zwischen 3 cm und 3,8 cm. An den Objekten, die am unteren Rand einseitig oder zweiseitig abgeschrägt sind, reduziert sich die Stärke um 1 cm bis 1,7 cm (H129, St 2–3,7 cm. H133, St 2,6–3,6 cm). Eine Ausnahme bilden **H136** und **H139**, die mit 2,5 cm und 1,4 cm dünner sind als die übrigen Rahmenfragmente.

c) Gitterfragmente

Sechs Bruchstücke von Gitterstäben (H140–H145) wurden geborgen, fünf stammen aus der Nekropolenkirche und eines vom Stadthügel (H145). Da vier (H141–H144) sehr fragmentarisch sind, lässt sich lediglich feststellen, dass zwei von ihnen gebogen sind und Schuppen oder Kreise (H143–H144) bilden, während die anderen zwei (H141–H142) sich kreuzten und Rauten oder Dreiecke formten. Ein besser erhaltenes Stück (H140) besteht aus einem horizontalen Steg, an den oben Stäbe in Form von Rauten und unten von Schuppen oder Kreisen ansetzen. Das Gitternetz einer Platte konnte also nicht nur aus Rauten oder Schuppen, sondern aus beiden Ornamenten gebildet werden. An einigen unverzierten Randfragmenten lässt sich ferner der Ansatz des Gitternetzes, die zu Dreiecken und Rauten angeordnet sind, nachweisen. Möglich ist, dass die Stäbe des Netzes zu den Rahmen hin als Rauten oder Dreiecke geformt waren und im Zentrum als Kreise oder Schuppen. Dies würde eine Besonderheit darstellen, denn an den rekonstruierten, durchbrochenen Platten anderer Stätte der Iberischen Halbinsel ist stets nur ein Muster für das Gitternetz bekannt. Die Gitternetze aus der Basilika sind zusätzlich beidseitig durch eine dünne Ritzlinie gekerbt. Auf dem Stadthügel wurde ein einzelnes Fragment eines Gitternetzes (H145) geborgen, das aus zwei Stegen besteht, die L-förmig miteinander verbunden sind. Die Stege sind nur einseitig eingekerbt, breiter (3,5 cm zu 1,5 cm) und dicker (4,5–5 cm zu 3,9 cm).

Schlussfolgerung zu den durchbrochen gearbeiteten Platten

Die Fragmente der durchbrochenen Platten lassen sich in *Segobriga* als zwei Typen rekonstruieren: dünnere (Typ 1) und etwas dickere Platten (Typ 2). Der Typ 1 zeichnet sich durch eine einzige verzierte Seite oder zwei Seiten mit gleichem Muster aus. Die verzierten Rahmenleisten sind zwischen 2 cm und 2,9 cm dick (H122–H126), während die wohl dazugehörigen schlichten Leisten dünner sind (St von 1,4 cm und 2,5 cm. H136. H139).

Zum Typ 2 zählen die Rahmenleisten, die beidseitig mit unterschiedlichen Ornamenten (H118–H121) geschmückt sind und 3,8 cm bis 4,5 cm dick sind, sowie die Rahmenleisten (H122–135. H137–H138. H140–H144) mit einer Stärke von 3 cm bis 3,8 cm. Anscheinend sind die durchbrochenen Platten an den schlichten Rahmenleisten stets dünner als an den oberen oder unteren reliefierten Schmalseiten. Die Gitternetze sind im Anschluss an die Rahmenleisten als Dreiecke oder Rauten angeordnet und erst, möglicherweise im Zentrum (s. H140), zu Kreisen oder Tropfen geformt. Dies wäre exzeptionell, da es von anderen Stätten bisher nicht bekannt ist.

Eine andere Gitterform könnten die Stege am Rahmenfragment **H134** gebildet haben, die eher einem Vieleck als einem Dreieck ähneln. Möglicherweise waren sie zu Hexagon-Oktogonen angeordnet, wie sie in Algezares vorkommen.²¹⁴ Bei der Dokumentation des architektonischen Materials aus Algezares im Depot des *Museo Arqueológico de Murcia* (Murcia) konnte festgestellt werden, dass die meisten

214 García Vidal 1996, 395 Algezares-Typ 2. Taf. 3.

Segobrigenser Stücke in ihren Dimensionen kleiner sind als die Platten aus Algezares. In *Segobriga* liegt die Höhe der verzierten Rahmenleisten bei maximal 13 cm, während sich die Breite aufgrund des Erhaltungszustandes nicht bestimmen lässt. Die Stärke beträgt zwischen 2,2 cm und 2,9 cm (Typ 1) sowie 3,8 cm bis 4,5 cm (Typ 2). Die Rahmenleisten der kleineren Platten Typ 1–4 von Algezares sind zwischen 3,5 cm und 5 cm dick und 14 cm bis 18 cm hoch. Die rekonstruierte Höhe liegt bei 100 cm und die Breite bei 50 cm.²¹⁵ Die größeren Platten sind 8 cm dick, 150 cm hoch und 81 cm breit.²¹⁶

Funktion

Wie bereits Kirsten Krumeich in ihrer Arbeit über *Oxyrhynchos* festgestellt hat, lässt sich die Verwendung der durchbrochenen Platten nicht immer eindeutig bestimmen; sie können als Fenstergitter oder Schrankenplatte gebraucht worden sein.²¹⁷ Da die Segobrigenser Platten im Vergleich zu den Stücken aus Algezares kleiner sind, wurde zuerst vermutet, dass sie nicht als Schrankenverschluss, sondern als Fenstergitter genutzt wurden. Die Auswertung der Schrankenpfosten hat aber ergeben, dass die Breite der Einlassrillen, mit Ausnahme der rundgeformten Schrankenpfosten²¹⁸, bei 2 cm bis 4 cm liegt. Dies kann für eine Aufstellung der dünneren Platten in den oktogonalen Schrankenpfosten sprechen und möglicherweise für die Verwendung der etwas dickeren Platten in den rundgeformten Stützen. In Letzteren (J1) sind die Nuten, wenn sie erhalten sind, zwischen 4 cm und 6 cm breit.²¹⁹ Aber auch eine Verwendung der durchbrochen gearbeiteten Platten als Fenstergitter lässt sich aus zwei Gründen nicht vollends ausschließen, zum einen wegen des schlechten Erhaltungszustandes der Platten, der eine Rekonstruktion der Gesamtgröße unmöglich macht und zum anderen aufgrund des Fehlens der aufgehenden Mauern und möglicher Fensteröffnungen. Christern nennt ferner eine dritte Nutzungsmöglichkeit, nämlich als Verkleidungsplatten von Bischofssitzen oder Kastenaltären.²²⁰ Für beides liegen in der Nekropolenkirche allerdings keine Anhaltspunkte vor.

Vergleichsbeispiele für durchbrochen gearbeitete Platten

Außer in Algezares wurden an vier weiteren Orten durchbrochen gearbeitete Platten gefunden, die der Spätantike zugeordnet werden. Wegen der Muster der Rahmenfragmente und der Gitter lässt sich eine handwerkliche Nähe des Materials von Algezares und *Segobriga* vermuten. Die Platten andernorts unterscheiden sich in der Gestaltung und den Motiven.

An zwei Orten lassen sich undekorierte Rahmenleisten mit Gitternetzen nachweisen, die geometrische Motive darstellen; zum einen in *Ercavica*²²¹, wo die Blätter der Kreuzblüten mit quer verlaufenden Einkerbungen geschmückt und die Rauten ausgeschnitten sind, und zum anderen auf dem Tolmo de Minateda. Dort verfügen die schlichten Rahmenleisten über eine größere Stärke und die einzelnen Gitterstäbe sind schräg angesetzt.²²²

Ferner sind an zwei Orten, *Ilici* und El Monastil, die Platten mit Tieren reliefiert. In *Ilici* existiert eine große Zahl von Fragmenten, die sich zu mehreren durchbrochen gearbeiteten Platten mit zwei Registern rekonstruieren lassen.²²³ Eine besitzt im unteren Register eine Arkade und im oberen einen Vogel; die andere zeigt im unteren Register einen Esel oder ein Pferd. Weitere Bruchstücke sind zu einem Bandgeflecht geformt. Die Bruchstücke aus El Monastil (Elda) stellen neben dem Körper eines Vogels, eine Säulenbase und weitere Gitterstäbe dar. Sie sind durch Einkerbungen reliefiert. Der Vogel weist einen byzantinischen Einfluss auf.²²⁴ Ein Fragment kann, ähnlich wie in *Ilici*, zu einem Bogen gehören und gemeinsam mit der Säulenbase zu einer Arkade rekonstruiert werden, während ein weiteres wohl ein Flechtwerk oder Bandgeflecht bildete.

215 García Vidal 1996, 395f.

216 García Vidal 1996, 395f.

217 Krumeich 2003, I, 137.

218 Die Breite der Nut von **J1** beträgt 6,0 cm.

219 Schrankenpfosten **J1**: B (Nut) 6,0 cm; **J2**: B (Nut) 4,0 cm.

220 Christern 1976, 189.

221 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 Abb. 11.11; Barroso Cabrera et al. 2014, 286 Abb. 32.

222 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 Abb. 11.1–4.

223 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 Abb. 11.12–13; Lorenzo San Román 2006, 102–104. 187 Abb. 31.

224 Filipova 1997, 105 Taf. 44 Nr. 1. Taf. 72 Nr. 3 (FO: Basilika von Gorica, Vinica. Durchbrochene Platte mit Vogel und griechischen Kreuzen in Kreisen. Dat. 5./6. Jh.).

Von den Ausgräbern werden die Platten als *fenestella confessionis* identifiziert, weil sie hinter der sog. Apsis angetroffen wurden.²²⁵

Dies ist aber eher ein Beleg für die Identifikation der Platten als Fenstergitter, wenn sich dort der Verstoß der Apsiswand befunden hat. Alle aufgeführten Vergleiche sind, mit Ausnahme jener aus El Monastil, größer als diejenigen aus *Segobriga*. Auf den Segobrigenser Randstücken dominieren die geometrischen Muster. Lediglich zwei Fragmente sind auf einer Seite mit einem Wein- oder Palmettenblatt verziert. Bei den geometrischen Motiven sind Fischgräten, Reste eines Rauten-Fischgrätendekors (vier mit 45 Grad zueinander angeordnete Winkel) sowie Quadrate mit zwei, vier oder acht Dreiecken, diamantförmig eingetieft, beliebt. Auf einer Seite eines Randstückes sind zudem übereinanderstehende Kreise ausgearbeitet.

Herstellung der durchbrochenen Platten

Diese spezielle Form von Platten, die durchbrochen gearbeitet worden sind, wurden wohl folgendermaßen gefertigt: Nach einer Vorritzung des Motivs auf der Kalksteinplatte wurden Übergänge und Ansatzstellen mit einem Bohrer durchlöchert. Die Bereiche, die später als „Öffnungen“ dienen sollten, wurden herausgestoßen und ihre Kanten anschließend mit einem anderen Instrument (Glätteisen?) geglättet. Dieses erklärt, warum die Stege in ihrer Stärke schwanken. Es handelt sich wohl um einen „nicht-maschinellen Vorgang“, da die Stücke über leicht unterschiedliche Maße verfügen. Über den schlichten geglätteten Randleisten der Segobrigenser Platten sind meist zwei horizontale Leisten ausgearbeitet, die v-förmig eingekerbt sind. An diese setzen die Gitterstäbe an, die v-förmig oder als Dreiecke angeordnet sein können. Zur Mitte hin schließen sie sich zu Rauten oder Quadraten zusammen, die wiederum von einem waagerechten Balken begrenzt werden, an den gebogene Stäbe anschließen, die Schuppen oder Kreise bildeten. Da bis auf die bogenförmigen Ansätze keine weiterführende Struktur erhalten ist, kann das Motiv nur anhand von Analogien aus Algezares rekonstruiert werden. Dabei muss aber noch bedacht werden, dass die Stücke aus Algezares jene aus *Segobriga* in den Maßen übertreffen.

Chronologie

Wegen der großen Ähnlichkeit der durchbrochenen Platten von Algezares und *Segobriga* kann für letztere auch eine zeitliche Einordnung in das 6./7. Jh. vermutet werden.

I. SÄULENTROMMEL UND -SCHÄFTE (II–I9)

1. Säulentrommel

Die großformatige Säulentrommel **II** ist in ihrer Erscheinung (Objektart und Muster) bisher in *Segobriga* singulär. Sie ist halbiert und die gerundete Außenseite ist verziert, während die konkave Rückseite schlicht verblieben ist. Die Ober- und Unterseite, die rechte Neben- sowie die Rückseite sind geglättet. Lediglich die linke Seite ist unregelmäßig. Das Muster ist in drei Register unterteilt, die oben und unten von schlichten, geglätteten Leisten umgeben sind. Das unterste und das oberste dekorierte Feld bilden einen Rahmen für das Mittelfeld und zeigen im Positivrelief hervortretende, stehende (unten) und hängende (oben) Dreiecke. Das zentrale Register wird von den beiden durch jeweils ein waagerechtes Band getrennt. Diagonale und waagerechte Kerben erzeugen Rauten, die durch eine zentrale waagerechte Linie in jeweils ein stehendes und ein hängendes Dreieck geteilt werden. Die Dreiecke unterscheiden sich in ihrer Ausarbeitung von jenen auf anderen Objekten der Stätte; denn sie sind flach ausgeschnitten und nicht diamantartig eingekerbt. Zwei wohl mittelbyzantinische Säulenschäfte aus Milet (Türkei) sind mit vergleichbaren dreieckigen Aussparungen versehen, die allerdings als Rapport ausgeführt wurden.²²⁶ Philipp Niewöhner vermutet, dass sie zur Aufnahme von Intarsien gedient haben.²²⁷

225 Poveda Navarro et al. 2013, 1156 Anm. 9. Die Plattenfragmente werden hier als „fenestella confessionis“ angesprochen. Es handelt sich um eine Neuinterpretation, wie die Autoren schreiben, nachdem die Platten zuerst als „fragmentos de cancelos visigodos“ identifiziert wurden.

226 Niewöhner 2013, 191 Nr. 3–4. Die Dat. ist nicht gesichert. (Niewöhner 2013, 193.)

227 Niewöhner 2013, 193.

Für das Segobrigenser Stück ist solch ein Glas-Inlay wohl abzulehnen, da bisher auf der Iberischen Halbinsel kein Objekt Reste eines solchen Schmucks aufwies. Möglicherweise hat die Trommel in der Ecke eines Gebäudes gestanden, weil die beiden Nebenseiten zusammen fast einen Winkel von 45 Grad bilden.

2.–3. Dekorierte und unverzierte kleinere Säulenschäfte

In *Segobriga* existieren Fragmente von fünf verzierten (I2–I6)²²⁸ und drei undekorierten (I7–I9)²²⁹ mittel- bis kleinformatigen Säulenschäften. Die verzierten Säulenschäfte sind im Durchmesser größer als diejenigen ohne Dekor.

2. Dekorierte Säulenschäfte

Typologisch lassen sich zwei Gruppen der dekorierten Schäfte unterscheiden. Der Typ 1 ist mit einem Rapportmuster geschmückt, wohingegen der Dekor des Typs 2 in vier Felder aufgeteilt ist. Die letzte Gruppe lässt sich in den Typ 2a mit einem alternierenden Muster (Riefeln und weiteres Motiv) und den Typ 2b mit einem allseitig ähnlichen Muster gliedern, der jedoch aus *Segobriga* nicht bekannt ist. Alle Schäfte des ersten Typs sind in *Segobriga* mit geometrischen Ornamenten (Kreuzblüten, Oktogone, schachbrettartige Quadrate) verziert, während die einzigen vegetabilen Muster im Wechsel mit Riefeln auf dem Typ 2a vorkommen. Der Typ 2b zeigt in La Toscana realistisch gestaltete Weintrauben und -blätter, die von Ranken umgeben sind (N27–N28). Da das obere und untere Ende stets fehlt, lassen sich die Schäfte anhand von Vergleichsstücken (N17, N23) rekonstruieren, die eine maximale Höhe von 120 cm aufweisen. Nur ein einziger dekoriertes Schaft (I4) in *Segobriga* stammt vom Stadthügel; alle übrigen wurden in der Nekropolenkirche geborgen.

Typ 1: Geometrisches Rapportmuster

Kreuzblüten

Die Oberfläche eines zu Dreivierteln erhaltenen Säulenschaftes (I2) ist mit einem Netz aus Kreuzblüten überzogen. Die kreisförmig angeordneten Blätter sind auf ihrer gesamten Länge eingekerbt und die inneren Rauten sind durch seitliche Einkerbungen sternförmig gestaltet.

Zwei Säulenschäfte aus dem Südosten der Iberischen Halbinsel sind ähnlich gestaltet, das sind zum einen ein 2 m hoher Schaft (N18) und ein kleinformatiger aus La Alberca (N19). Sie weisen einen kleinen Unterschied in der Gestaltung der Kreuzblüten auf, denn im Zentrum der Raute, die seitlich ebenfalls Einkerbungen aufweist, wurde ein Kreis gestaltet. Kreuzblüten sind in der römischen Zeit und der Spätantike ein beliebtes Füllornament.

Als Zier von Baudekoration finden sie sich in *Segobriga* auf Platten (H 59, H67) und mit Variationen in der Ausgestaltung der Kreuzblüten auf einem Pfeiler (F2) und zwei Kämpfern (C1–C2).

Im näheren geografischen Umfeld zeigen dieses Muster die Schrankenplatten des Taufbeckens vom Tolmo de Minateda²³⁰, einige Schrankenpfosten in Algezares²³¹ und die Friese von San Juan de Baños (Palencia)²³². Des Weiteren schmücken Kreuzblüten häufig Bodenmosaiken in Villen (u. a. Villa romana de Bruñel, Jaén)²³³ oder Kirchen.

228 Die zwei Fragmente **I5** und **I6** könnten auch von einem Schaft stammen.

229 Die Objekte **I8** und **I9** könnten von einem einzigen Schaft stammen.

230 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 310. 315 Abb. 8.1–9.

231 García Vidal 1996, 396 Typ 1.

232 Schlimbach 2014, 209.

233 Mosaik Nr. 7: Blázquez 1981, 65 Nr. 47 Taf. 55 A. Auf der Tafel ist die Nummer des Mosaiks fälschlicherweise mit Nr. 48 angegeben. Es handelt sich aber um Nr. 47.

Im Mosaik von Son Peretó (Mallorca, Dat. nach 534) sind ebenso wie in der Segobrigenser Bauplastik Kreuze in den Rauten der Kreuzblüten ausgearbeitet.²³⁴

Hexagon-Oktogon-Muster

Von einer kleinen Säule (I3) mit einem Hexagon-Oktogon-Dekor ist nur ein Mittelstück erhalten. Jeweils vier Hexagone, die aus drei Rahmen bestehen, sind zu einem Oktogon zusammengesetzt und bilden zentral ein Quadrat, das mit vier Halbkreisen im Positivrelief geschmückt ist. Vom Hexagon-Oktogon-Muster lassen sich in *Segobriga* drei Typen unterscheiden, die sich auf die Anzahl der Rahmen der Hexagone beziehen. Da die Hexagone des Schaftes **I3** drei Rahmen besitzen, gehört das Motiv zum dritten Typ. Eine ähnliche Gestaltung aus Hexagon-Oktogonen zierte einen Säulenschaft vom Tolmo de Minateda (N25).²³⁵ Die Oktogone schmücken hier aber nur zwei Felder des Säulenschaftes und sind nicht als Rapport ausgebildet. Sie sind alternierend mit Winkeln angeordnet, die zickzackförmig angelegt sind.

Die Hexagone bestehen wie in *Segobriga* aus drei Rahmen und umschließen ein zentrales Quadrat, das ebenfalls mit Halbkreisen gefüllt ist. Die Achtecke sind in Tolmo de Minateda jedoch nicht als Oktogonnetz angeordnet, sondern stehen säulenartig aufeinander. Jeweils das oberste Sechseck eines Achtecks bildet dabei das untere Sechseck des nächsten Oktogons. Das Muster zierte außerdem in Durchbruchsarbeit zwei Platten aus Algezares.²³⁶ Außerhalb Hispaniens ist ein Säulenschaft der Obergadenfassade der Ulu Camii in Amida (Diyarbakır, Türkei)²³⁷ allseitig mit einem Oktogon-Muster reliefiert; die einzelnen Elemente verfügen aber nur über einfache Rahmen und auch die zentralen Quadrate im Zentrum sind dekorlos. Möglicherweise befanden sich in diesen Zwischenräumen Glasinlays.

Anderer Fundort: Turm

Schachbrettartiges Muster

Das kleine Schaftfragment **I4** zeigt ein schachbrettartiges Muster aus kleinen Quadraten und Rechtecken, die im Positiv- oder Negativrelief herausgearbeitet sind. Dadurch entsteht ein Eindruck von vorspringenden und zurückweichenden Kreuzen. Ähnlich ist die Seite eines Kämpfers in der Moschee von Almonaster la Real (Huelva) verziert, die heute Ermita de La Concepción genannt wird. Der Kämpfer kann chronologisch in das 5. oder 6. Jh. eingeordnet werden, da in diesen zeitlichen Rahmen die Kirche datiert wird, die sich unter der Mezquita befindet und deren Ausstattung hier wiederverwendet wurde.²³⁸ Das Ornament zierte einen weiteren westgotenzeitlichen Kämpfer in Mérida²³⁹ und einen Architrav der Mittelkirche (Holy Trinity Church) des Klosters des Heiligen Simeon des Jüngeren in Samandağī (Türkei)²⁴⁰. Sie wurde zwischen 541 und 551 errichtet.²⁴¹ Der Schmuck eines Schaftes in Algezares (N20) besteht ebenfalls aus Quadraten und Rechtecken, die jedoch anders als in *Segobriga* mit zwei Dreiecken, die im Positiv- und Negativrelief ausgearbeitet sind, oder vier Halbkreisen geschmückt sind. Die zuletzt genannte Verzierung findet ebenfalls Verwendung in den Quadraten des Oktogon-Hexagon-Dekors von *Segobriga* (I3) und vom Tolmo de Minateda (N25). Flächendekor aus geometrischen Motiven tritt auch auf anderen Säulenschäften auf. In Hispanien zeigen Schäfte aus La Alberca (N18–N19), Algezares (N20, N24) und La Toscana (N17) solchen Schmuck ebenso wie an der Fassade der Ulu Camii in Amida

234 Schlunk – Hauschild 1978, 82 Abb. 61. 178–180.

235 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303 Abb. 3.4.

236 García Vidal 1996, 395 Typ 2.

237 Brands 2002, Taf. 85a (o. li. Säule).

238 Sánchez Velasco 2007, 77.

239 Cruz Villalón 1985, 126 Nr. 309.

240 Djobadze 1986, 106 Nr. II. 33 a–d. Taf. 29 Abb. 153. Im Verweis fälschlicherweise als Abb. 152 bezeichnet.

241 Djobadze 1986, 79.

(Diyarbakır, Türkei)²⁴². Die Motive der letzteren tradieren nach Gunnar Brands kaiserzeitliche Vorbilder.²⁴³

Typ 2a: Vierfeldriger Dekor

Riefeln alternierend mit Efeuranke (herzförmige Blätter)

Die Oberfläche von zwei Schaftfragmenten (I5–I6) ist alternierend mit quer verlaufenden Riefeln und wellenförmigen Ranken, die herzförmige Blätter einrahmen, bedeckt. Die Blätter sind schematisch und ohne innere Struktur. Zusätzlich werden die vier Felder durch mindestens drei senkrechte Trennstege voneinander abgegrenzt. Wegen der schlechten Konservierung der Objekte in *Segobriga* ist nicht gesichert, ob es sich um zwei Fragmente eines Schaftes oder um zwei unabhängige Schäfte handelt.

Ein Schaft aus Villaescusa de Haro (Cuenca. N22), der im *Museo de Cuenca* aufbewahrt wird, weist eine Variante der Verzierung auf. In vier Feldern folgen Riefeln auf Ranken, die Weinblätter oder -trauben rahmen. Es sind in diesem Fall jedoch keine herzförmigen Blätter. Diese lassen sich aber auf drei Schaftfragmenten aus La Toscana (N26–N28) finden. Auf N22 gehen von der Ranke abwechselnd stehende und liegende Herzblätter ab, während zwei Felder der Objekte N27 und N28 Herzblätter und spiralförmig eingerollte Rankenäste im Wechsel zeigen. Sie entspringen ebenfalls einer einstreifigen Ranke. Vergleichbar ist dieser Schmuck aus eingerollten Ranken und Blättern auf einem Schaft aus Argamasilla de Alba (Ciudad Real) gestaltet.²⁴⁴ Liegende, nach rechts oder links gedrehte Herzblätter, die auch als Efeuranken bezeichnet werden können, zeigt N26. Des Weiteren sind sie auf der Rahmenleiste von N18 ausgearbeitet, wo sie ebenso wie auf I5–I6 und N26–N28 von der einstreifigen Ranke abgehen. Es ist nicht geklärt, ob es sich bei den schlichten Blättern um das „endgültige“ Produkt handelt, oder ob sie eigentlich noch plastisch gestaltet werden sollten. Eine schematische wellenförmige Ranke mit seitlich herzförmigen Blättern ist auf einem Schrankenpfosten aus Aïn Zirara (Algerien. Dat. 1. H. 5. Jh.) ausgearbeitet. Die Ranke wächst aus einem Krater empor.²⁴⁵ Neben den Weintrauben sind auch herzförmige Blätter angelegt, die jenen auf den Säulenschäften aus *Segobriga* ähneln. Es handelt sich hier eindeutig um eine Weinranke, da die Blätter von Weintrauben unterbrochen werden. Die Bauskulptur wird ebenso wie die Kirche in die erste Hälfte des 5. Jhs. datiert.²⁴⁶ Möglicherweise gehen diese schematisierten Weinranken auf Vorbilder in Nordafrika zurück, da sie bereits im 3. Jh. die Säulen des Ehrenbogens von Leptis Magna (Libyen. Dat. 203 n. Chr.) zierten.

Riefeln schmücken Schäfte aus La Toscana (N23) und Algezares (N24), wo sie auf dem ersten der beiden mit schuppenartig angeordneten Lorbeerblättern kombiniert wurden. In *Segobriga* tritt eine Mustervariante aus Riefeln und Herzblättern auf, denn alle Ornamente finden sich zwar auf den Vergleichschäften, jedoch in anderer Kombination.

3. Dekorlose Säulenschäfte

In der Nekropolenkirche sind 1981 ein mittelgroßer Säulenschaft und zwei kleinformatige Säulenschäfte (I7–I9) geborgen worden. Die Oberfläche ist dekorlos und geglättet. Die zwei kleinen Stücke (I8–I9) können entweder von einem Schaft oder von zwei verschiedenen stammen, da sie vom Durchmesser (7 cm) zusammenpassen. Alle Schäfte werden nach oben hin schmaler.

242 Brands 2002, 246f., Taf. 84 a (4. Säule von re. und 4. Säule von li.). Taf. 85 a (re. o. Säule).

243 Brands 2002, 246.

244 Beño Galiano 1973, Abb. zwischen Seite 162 und Seite 163.

245 Gui et al. 1992, Taf. 161 Nr. 9.

246 Gui et al. 1992, Taf. 161. Kommentar am Ende der Tafel.

Schlussfolgerung zu den kleinen Säulenschäften

Funktion

Die hier vorliegenden Stücke können verschiedene Funktionen übernommen haben, von denen vier im Folgenden diskutiert werden. Die ersten zwei Verwendungsvorschläge gelten vor allem für die unverzierten Schäfte, wohingegen die letzten zwei Überlegungen nur für die dekorierten Schäfte in Betracht kommen, weil die anderen zu klein sind.

1) Die kleineren und schmucklosen Schäfte können als Stützen in einem Biforium aufgestellt worden sein, da sie über einen geringen Durchmesser und daraus folgend über eine geringe Höhe verfügten. Vom Tolmo de Minateda stammen steinerne Hufeisenbögen, an denen die Stützen fehlen. Sie werden infolgedessen mit „externen“ Säulchen zu kleinen Doppelfenstern rekonstruiert.²⁴⁷ Vergleichbare Bögen stammen aus Córdoba, wo Säulchen als Stützen ergänzt werden.²⁴⁸ In der Iglesia de San Pedro de la Nave (Zamora) wird noch heute ein Fenster mit einer Säule gestützt, die monolith mit dem Kapitell verbunden ist.²⁴⁹ Vergleichbar lassen sich das kleine Segobrigenser Kapitell (D5) und der Schaft **I9** rekonstruieren, da der untere Durchmesser des monolithen Schaftes des Kapitells mit 6,5 cm genauso groß ist, wie der obere Durchmesser von **I9**. Weitere Parallelen für Fenster mit eingestellten Säulen sind aus asturischen Kirchen (San Julián de los Prados, Oviedo. Dat. frühes 9. Jh.) bekannt.²⁵⁰

2) Die Säulchen können eine Altarplatte gestützt haben. Im Boden der Apsiden einiger spätantiker Kirchen (San Pedro de la Mata [Toledo], Santa Lucía del Trampal [Cáceres]) treten fünf Standspuren auf. Die zentrale Stütze wird gewöhnlich mit einem rechteckigen Pfeiler rekonstruiert und die vier Ecken mit runden Säulchen.²⁵¹ Zwar haben sich in *Segobriga* keine Standspuren erhalten, die Verwendung der unverzierten Säulenschäfte in solch einer Konstruktion wäre aber denkbar.

3) Die dekorierten Säulenschäfte können als Stützen eines Ciboriums verwendet worden sein, da das Ciborium über dem Taufbecken des Baptisteriums von El Bovalar von ähnlich großen Säulenschäften getragen wird.²⁵² Sie sind allerdings unverziert. Für *Segobriga* ist diese Zuweisung schwierig, da archäologisch bisher kein Baptisterium nachgewiesen werden konnte. Dennoch ist denkbar, dass die Stützen ein Ciborium über einem Altar gehalten haben, wie bereits Schlunk und Hauschild für vergleichbare dekorierte Säulenschäfte aus San Clemente (Cuenca) vermutet haben.²⁵³

4) Als letzte Möglichkeit bietet sich die Nutzung der dekorierten Säulenschäfte in Kombination mit den einzonigen Kapitellen (D3–D4) in einer Balustrade an, über der dann ein Architrav oder eine Arkade ansetzte. Jedoch stammen die Kapitelle vom Stadthügel und die Schäfte mit Ausnahme eines Stückes (I4) aus der Nekropolenkirche. Eine gemeinsame Verwendung von einzonigen Kapitellen (N4–N5) und verzierten Säulenschäften (N17, N23) wird für die Stücke aus La Toscana vermutet, da der Durchmesser übereinstimmt. Allerdings ist der funktionelle Kontext, in dem die Säulen und Kapitelle standen, nicht geklärt. In *Segobriga* wird die Zuordnung ferner dadurch erschwert, dass kein Schaft vollständig erhalten ist und sich die Höhe somit nicht bestimmen lässt. Die verschiedenen Säulenschäfte, dekoriert oder schlicht, können unterschiedliche Funktionen besessen haben.

Chronologie

Die zeitliche Einordnung der Säulenschäfte ist schwierig, da sie aus keinem stratigrafischen Kontext stammen. Für den Säulenschaft aus Argamasilla de Alba wird eine Herkunft aus einer „frühchristlichen Kirche des 5. oder 6. Jhs.“ angenommen.²⁵⁴ Pascual A. Beño Galiano schreibt, dass bereits Corchado

247 Sarabia Bautista 2007, 324–327. 325 Abb. 15. 326 Abb. 16.

248 Sánchez Velasco 2007, 45 Nr. 31. 46 Nr. 33.

249 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2002, 55 Abb. 17.

250 Arias Páramo 2006, 266 Foto unten. 269.

251 Sánchez Velasco 2007, 113 Abb. 19.

252 Schlunk – Hauschild 1978 Taf. 59. Rekonstruktion im Museu d’Història de Catalunya, Barcelona.

253 Schlunk – Hauschild 1978, 168. Taf. 64 c. 65 b–65 c. 65 e (Säulenschaft aus San Clemente).

254 Beño Galiano 1973, 161.

Soriano eine starke motivische Ähnlichkeit zu den Stücken aus La Toscana festgestellt hat, auf der wohl auch die Datierung beruht.²⁵⁵ Die Säulenschäfte aus La Toscana werden genauso wie die Kapitelle stilistisch in das 5. oder 6. Jh. eingeordnet.²⁵⁶ Aus stilistischen Gründen werden die Säulenschäfte vornehmlich dem 5. und 6. Jh.²⁵⁷, aber auch noch dem 7. Jh. zugesprochen.²⁵⁸

J. SCHRANKENPFOSTEN (J1–J50)

Die Schrankenpfosten in *Segobriga* lassen sich in vier Gruppen einteilen: die rundgeformten, oktogonalen, rechteckigen und großformatigen Schrankenpfosten. Sie können auf einer, zwei oder drei Seiten mit Mustern geschmückt sein, während auf einer oder zwei Seiten schmale Einlassrillen ausgearbeitet sind, in denen Platten befestigt wurden. Letztere befinden sich auf zwei gegenüberliegenden Flächen. An einem Pinienzapfen (G4) ist zudem der Rest eines Pfostens erhalten, der an zwei nebeneinanderliegenden Seiten mit Nuten versehen war.

1. Rundgeformte Pfosten

Die Pfosten zeichnen sich durch einen nahezu runden Querschnitt und Verzierungen aus geometrischen Mustern aus. Drei Objekte (J1–J3) lassen sich eindeutig dieser Gruppe zuordnen, während ein in der Kryptawand eingebauter Pfosten (J4) mit großer Wahrscheinlichkeit zu dieser Gruppe gehört. Drei Schrankenpfosten (J1–J3) besitzen eine oder zwei Einlassrillen auf gegenüberliegenden Seiten; das Objekt (J4) liefert keine Information über das Vorhandensein einer Nut. Ebenfalls nur eine Nut weist das zu einem Viertel erhaltene Bruchstück (J5) aus dem Turm (Stadthügel) auf. Am Pfosten **J3** ist der Ansatz eines Pinienzapfens vorhanden, der abgebrochen ist.

Geometrischer Dekor

Rauten-Kreise sowie Flechtband oder Salomonsknoten, Zickzackband

Die Oberfläche der Pfosten (J1–J2) ist in vier Felder unterteilt, von denen jeweils zwei gegenüberliegende dekoriert bzw. mit einer Einlassrille versehen sind. Als Schmuck des Bildfeldes wurden alternierend ineinander geschachtelte Rauten und Kreise gewählt, die allseitig von einem Zickzackband gerahmt werden. Ein alternatives Ornament zierte das Bildfeld von **J3**, von dem ein kleiner Rest vorhanden ist und das von einem Flechtband oder Salomonsknoten stammen kann. Auch hier wurde als Rahmen ein Zickzackband verwendet. Möglicherweise wurde der Pfosten **J4** nicht vollendet, da das Zickzackband an der Ecke, an der es sich treffen müsste, nur als Ritzlinie ausgeführt wurde.

Eine alternierende Folge von Rauten und Kreisen, die je über mehrere Rahmen verfügen, ist auf einem eckigen Pfeiler aus Torralba (Cuenca. N9) ausgearbeitet und zeigt eine starke Ähnlichkeit. In Reihe angeordnete Rauten mit einem einfachen Rahmen finden sich hingegen auf einem Kämpfer aus Córdoba wieder.²⁵⁹ Das einzige Objekt (J5) aus dem Turm (Stadthügel) besitzt eine Leiste, die mit einem Zickzackband geschmückt ist. Diese Bandform tritt häufig als Rahmendekor der Platten oder auch Schrankenpfosten aus der Nekropolenkirche auf.

255 siehe oben Anm. 254.

256 Zusammenfassend: Oepen 2012, 235.

257 Dazu auch: Barroso Cabrera 2006, 135f.

258 Schlunk – Hauschild 1978, 167f. Taf. 64 b (Schaft mit Weinranken, Tomelloso [Ciudad Real]; Dat. 6. Jh.?). 168. Taf. 64 c. 65 b–65 c. 65 e (Schäfte mit Weinranken oder Arkaden, San Clemente [Cuenca]; Dat. wohl 6. Jh.). 169 Taf. 65 d (Schaft mit Quadraten und Kreismotiven aus Alhambra [Ciudad Real]; Dat. 6. bis 7. Jh.).

259 Sánchez Velasco 2006, 40 Nr. 21 (Inv. Nr. 28053).

Maße

Alle Schrankenpfosten mit einem runden Durchmesser liegen als Bruchstücke vor, jedoch können die beiden besser erhaltenen Stücke (J1–J2) eine Vorstellung ihrer ursprünglichen Dimensionen liefern. Da an **J1** das obere Ende fehlt, kann damit gerechnet werden, dass die Pfosten mehr als 30 cm hoch gewesen sind mit einem Durchmesser von maximal 19,5 cm. Die Einlassrillen befinden sich auf zwei gegenüberliegenden Seiten oder Feldern und weisen eine größere Breite (4 cm sowie 6–6,5 cm) auf als diejenigen der rechteckigen oder oktogonalen Pfosten. Der als Viertel vorliegende Pfosten **J5** aus dem Turm kann ursprünglich eine Halb- oder Vollsäule gebildet haben und würde dann einen Durchmesser von knapp 22 cm aufweisen. Es wäre somit der größte bekannte Pfosten aus *Segobriga*.

2. Oktogonale Pfosten

Es werden Pfosten als oktogonal bezeichnet, deren vier Ecken abgeschrägt sind, sodass schmalere Schrägflächen entstehen und acht Ecken sichtbar sind. Die Pfosten sind mit Einlassrillen auf zwei gegenüberliegenden Seiten oder einer einzigen Seite ausgestattet. Da die Seiten unterschiedliche lang sind, können sie dabei eher quadratisch oder leicht rechteckig sein.

a) Oktogonale Pfosten mit einer Einlassrille

Die Pfosten mit einer Einlassrille sind in ihrem Querschnitt stärker rechteckig als die Stücke mit zwei Einlassrillen, weil die beiden Nebenseiten (B. D) breiter als die Hauptseite (A) sind. Sie (A) liegt gegenüber der Einlassrille (C).

Es gibt insgesamt drei Gruppen. In der ersten Gruppe sind die Pfosten mit einem rein geometrischen (J6–J11) zusammengefasst, in der zweiten Gruppe, jene mit einem vegetabil-geometrischen Dekor (J12–J18). Dies bedeutet, dass auf einer Seite ein geometrisches Muster ausgearbeitet ist, während eine andere mit einem vegetabilen Ornament verziert ist. In die dritte Gruppe lassen sich zwei stark fragmentierte Pfosten (J19–J20) einordnen, die in der Kryptawand eingebaut sind und deren Schmuck nicht sichtbar oder verloren ist.

Geometrischer Dekor

Zur ersten Gruppe gehören vier stark fragmentierte Objekte (J6–J9), von denen zwei (J7–J8) auf den Nebenseiten mit einem Fischgrätenmuster und auf den Schrägflächen mit schräg angeordneten Bändern verziert sind. Ein weiteres (J9) ist so stark zerstört, dass nur die Schräglinien auf den Schrägflächen vorhanden sind. Das vierte Objekt (J6) liegt als kleines Bruchstück vor, auf dem Fischgräten und ein seitliches Zickzackband erkennbar sind. Bis auf **J9** verfügen alle über mindestens eine Einlassrille auf der Kurzseite.

Vegetabil-Geometrischer Dekor

In die zweite Gruppe lassen sich sieben Pfosten (J10–J16) einordnen, die auf mindestens einer Seite einen vegetabilen Dekor aufweisen und auf der oder den anderen Seiten geometrische Elemente tragen. Der Schmuck der Hauptseite (A), die die Schmalseite ist und gegenüber der Einlassrille liegt, ist anders als auf den zwei Seitenflächen (B. D). Es kann zwischen geometrischem und vegetabilem Zierwerk unterschieden werden, was bei den oktogonalen Stücken mit zwei Rillen nicht festzustellen ist. Häufigstes geometrisches Ornament ist das Fischgrätenmuster, das viermal die Hauptseite (J10–J13) und untergeordnet die Nebenseite (J14) zieren kann. Bei den vegetabilen Mustern dominieren Blätter, Ranken und Trauben, die jeweils die linke und/oder die rechte Nebenseite bedecken (J10–J16), sowie mindestens einmal die Hauptseite (J14). In diesem Fall sind die Fischgräten auf die linke Nebenseite (D) gerutscht. Überwiegend sind Fischgräten und Blätter alternierend auf den Flächen angeordnet.

Zwei weitere stark zerstörte Pfosten (J17 und J18) sind auf einer Seitenfläche (B) mit spiralgig eingerollten Ranken und auf den Schrägflächen mit einem Zickzackband geschmückt. Da das Zickzackband verstärkt auf den Schrankenpfosten mit einer Einlassrille auftritt, werden die beiden Fragmente dieser Gruppe zugewiesen.

Verlorener Dekor

Zwei Schrankenpfosten (J19–J20) sind so in der Kryptawand verbaut, dass der Schmuck verdeckt ist und nur die Unterseite freiliegt. Dadurch ist aber erkennbar, dass die Objekte nur eine Einlassrille besitzen.

Maße

Die Höhe dieser Pfosten betrug mehr als 36 cm, da am Pfosten **J10** mit dieser Höhe das obere Ende fehlt. Die Breite variiert zwischen 12 cm und 15 cm, während die Stärke mit 15,2 cm an **J12** am größten ist. Die Breite und Tiefe der Einlassrillen liegen bei ähnlichen Werten wie an den Objekten mit zwei Nuten; sie sind 3,5 cm bis 4 cm breit und ca. 1,8 cm tief.

b) Oktogonale Pfosten mit zwei Einlassrillen

Oktogonale Schrankenpfosten können auch mit zwei Einlassrillen ausgestattet sein, die an den erhaltenen Stücken auf zwei gegenüberliegenden Seiten sitzen. 24 Fragmente gehören in diese Gruppe (J21–J44). Wenn der Dekor erhalten ist, zeigen beide Seiten das gleiche Motiv. Es dominieren Variationen von geometrischen Ornamenten (J21–J38) gegenüber den seltenen vegetabilen Mustern (J39–J40). Der Dekor von vier Fragmenten (J41–J44) ist fast vollständig verloren. Auf den Schrägflächen sind entweder Zickzack- oder Schrägbänder ausmodelliert.

Geometrischer Dekor

Rauten-Fischgräten

Von den Objekten mit geometrischem Dekor trägt knapp ein Viertel der Pfosten einen Rauten-Fischgräten-Dekor (J25–J32), der auf den abgeschrägten Flächen überwiegend von Schrägbändern (J25–J31) und nur einmal von einem Zickzackband (J32) gerahmt wird. Zwei Objekte (J33–J34) in der Kryptawand zeigen eine Variante dieses Schmucks mit leicht gerundeten Kanten und kleinen halbierten Rundenlementen sowie Zickzackbändern auf den Schrägflächen. Mit einem vergleichbaren Rauten-Fischgrätenmuster ist auch der vierte Pfosten-Typ von Algezares (6./7. Jh.)²⁶⁰ und ein Säulenschaft aus *Valeria*²⁶¹ reliefiert.

Flechtwerk bzw. drei Zickzackbänder

Gleich häufig treten Fragmente mit Flechtwerk (J21–J23) und mit drei Zickzackbändern (J36–J38) auf. Das Flechtwerk besteht aus dreistreifigem (zweimal) oder vierstreifigem Band (einmal) und wird auf den Schrägflächen mit einem Zickzackband (J21) oder Schrägband (J22–J23) kombiniert.

Die drei Objekte (J36–J39) der anderen Gruppe schmücken drei nebeneinanderliegende Zickzackbänder, die jeweils von Schrägbändern gerahmt werden. Eines dieser Fragmente (J36), das oben und unten abgebrochen ist, zeigt die Vorder- und Rückseite, während die zwei übrigen Stücke (J37–J38) lediglich eine Vorder- oder Rückseite bilden. Sie können deswegen entweder zu einem sehr hohen Pfosten (H ca. 60 cm) oder zwei paarbildenden (J37 und J38 bzw. J36) rekonstruiert werden. Es kann aber auch nicht ausgeschlossen werden, dass sie von drei verschiedenen Pfosten stammen.

260 Ramallo Asensio et al. 2007, 381. 382 Abb. 19. 383.

261 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303 Abb. 3.7.

Lanzettförmige Ovale

Die lanzettförmigen Ovale eines weiteren geometrischen Schmucks sind ähnlich wie die Winkel im Rauten-Fischgrätendekor ineinander geschachtelt und übereinander angeordnet. In den Zwickelfeldern sind gestaffelte Winkel eingesetzt. Sie schmücken einen einzigen Pfosten (J24).

Fischgräten mit Zickzackband und Schrägbändern

Das Hauptfeld eines Schrankenpfostens (J35) ziert zentral ein Fischgrätenmuster, neben dem seitlich jeweils ein Zickzackband angeordnet ist. Die Schrägflächen werden von Schrägbändern eingenommen. Ein ähnliches Muster ist auf dem Pfosten-Typ 1 in Algezares gearbeitet, wo zwei in Vertikalfeldern angeordnete Fischgräten von Zickzackbändern unterteilt werden.²⁶²

Vegetables Muster

Lediglich zwei Pfosten (J39–J40), die in der Kryptawand verbaut sind besitzen floralen Schmuck. Er besteht aus Trauben und Ranken (J40) sowie einem Blatt (J39) und wird von Schrägbändern begrenzt.

Verlorener Dekor

Vier der fünf Pfosten (J41–J43), deren Dekor auf den Hauptflächen entweder abgearbeitet oder durch den Einbau in die Krypta verloren gegangen ist, sind auf den abgeschrägten Flächen mit Schräg- oder Zickzackbändern ausgestattet. Lediglich auf einem Objekt (J44) ist keine Verzierung mehr konserviert.

Schrägflächen mit Schräg- oder Zickzackbändern

Auf 16 Pfosten sind die Schrägflächen mit Schrägbändern verziert, während nur sieben mit dem Zickzackband dekoriert wurden.

Maße

Im Durchschnitt misst die Längsseite des Pfostens 11 cm bis 15 cm und die Kurzseite mit Einlassrille 10 cm bis 12 cm. Die absolute Höhe lässt sich nicht eruieren, da kein Pfosten komplett erhalten ist; sie betrug aber wohl mehr als 30 cm, denn die Höhe des am höchsten erhaltenen Pfostens (J35) liegt bei 28 cm. Die Nut besitzt bei gutem Erhaltungszustand eine durchschnittliche Breite von 3 cm bis 4 cm und eine Tiefe von bis zu 3 cm. Dies bedeutet, dass für diese Schrankenanlage nur sehr dünne Platten infrage kommen.

Funktion der oktogonalen Pfosten

Es können in den oktogonalen Schrankenpfosten nur Platten eingesetzt worden sein, die eine geringe Stärke aufweisen. Es handelt sich dabei vor allem um die „durchbrochenen Platten“, da die übrigen dicker waren. Die Pfosten finden zudem in ihrer Form wie auch im Motivrepertoire Vergleiche in Stücken aus Algezares, die jedoch überwiegend größer sind.

3. Rechteckiger Pfosten

Ein einziger erhaltener Pfosten (J45) ist rechteckig, also ohne abgeschrägte Ecken. Er war ursprünglich mit zwei Einlassrillen versehen, von denen aber nur noch der „Boden“ sichtbar ist. Die Form und der Schmuck sind in *Segobriga* und der näheren Umgebung singulär.

262 Ramallo Asensio et al. 2007, 381 Typ 1.

Geometrisches Muster

Schematische Herzblätter

Die einzige unbeschädigte Seite des Pfostens **J45** ist mit einer Reihe von herzförmigen Blättern ausgestattet. Da sie sehr schematisch ausgearbeitet sind und keine Ähnlichkeit mit den (Wein-) blättern besitzen, werden sie als geometrisches Muster bezeichnet. Das Muster ist einzigartig. Jedoch ist eine Platte aus der Iglesia de Santa Eulalia (Mérida), die in das 7. bis 8. Jh. datiert wird, mit einem analog gestalteten Blatt verziert.²⁶³

Maße

Der rechteckige Pfosten ist etwas kleiner als die Oktogonalen, denn seine Breite und Stärke liegt bei 9 cm und 10,5 cm. Letztere ist ebenso wie die Höhe, die 18 cm beträgt, durch den schlechten Erhaltungszustand bedingt.

4. Großformatige Pfosten

Fünf Fragmente (J46–J50) können als großformatige Schrankenpfosten bezeichnet werden. Sie unterscheiden sich von den vorherigen nicht nur in ihren Dimensionen, sondern auch im gewählten Motivrepertoire.

Geometrischer Dekor

Fischgrätenmuster

Der Pfosten **J46** zeichnet sich durch einen Fischgrätendekor aus, der seitlich neben der Einlassrille auf den Nebenseiten modelliert ist. Gewöhnlich sind diese Flächen schmucklos.

Rauten und Kreuzblüten

Ein weiteres Einzelstück (J47) ist rechteckig und zeigt eine erhaltene Einlassrille auf der Nebenseite (B). Die Hauptseite (A) ist mit gestaffelten Bögen, die eine Kelchblüte darstellen können, und einer Kreuzblüte verziert. Die Rückseite (C) und linke Seite (D) sind unregelmäßig; Letztere besaß möglicherweise ebenfalls eine Nut. Die Gesamthöhe liegt bei 35 cm, während die Breite 17 cm und die Stärke lediglich 9,5 cm misst. Die eine erhaltene Nut ist sehr breit (ca. 6,5 cm), sodass mit dem Pfosten eine größere Platte hätte aufgestellt werden können. Im Speziellen weist dieses Objekt eine stark kristalline Oberfläche auf, die so an keinem anderen Stück angetroffen wurde. Jedoch besitzen die großen Platten vom Stadthügel (H2. H8) Partien mit größeren Kristallen.

Kreissegment mit Fischgräten und Tropfen

Der Pfosten **J48**, der beidseitig über Einlassrillen verfügt, ist auf der Schauseite mit einem Kreissegment verziert, in dem ein Fischgräten-Tropfenmuster ausgearbeitet ist. Das untere Ende ist unregelmäßig, was auf den Verlust eines Pinienzapfens oder einer Bodenverankerung deuten kann. Das gleiche Muster aus Fischgräten und Tropfen in einer Kreisstruktur ist auf einer Platte (J49) ausgearbeitet, die ebenfalls von einem Pfosten stammen kann und dann ein Pendant zu **J48** darstellen würde. Des Weiteren tritt diese Verzierung in *Segobriga* auf mindestens einer Stuckplatte (L15) auf, die 2006 in einem Grab der Nekropolenkirche geborgen wurde.

263 Mateos Cruz 1999, 170 Nr. 68. 175. „Grupo 4, elementos [...] fechados entre los siglos VII y VIII.“ 238 Taf. 18 Abb. 68.

Verlorener Dekor

Ein Schrankenpfosten (J50) ist komplett dekorlos. Er besitzt auf einer Seite eine Einlassrille, während auf den drei übrigen Seiten Abarbeitungsspuren zu sehen sind. Diese könnten darauf hinweisen, dass das Stück ursprünglich reliefiert gewesen ist.²⁶⁴

Maße

Der kleinste (J47) der größeren Schrankenpfosten ist knapp doppelt so breit (17 cm) wie dick (9,5 cm) und mit 35 cm Höhe einer der höchsten erhaltenen Schrankenpfosten, obwohl das obere Ende fehlt. Die anderen drei Objekte sind zwischen 18 cm und 22 cm breit (J50 bzw. J48) sowie zwischen 12,5 cm und 24 cm dick (J46 bzw. J48). Die ursprüngliche Höhe der Pfosten lässt sich nicht eruieren, da sie alle an einem Ende abgebrochen sind und die verzierten Flächen unvollständig vorliegen. Die Breite der Einlassrille misst zwischen 5 cm und 6,5 cm.

Funktion der größeren Pfosten

Auf drei Fragmenten sind zwei Einlassrillen auf zwei gegenüberliegenden Seiten ausgearbeitet, während ein Stück (J50) nur über eine einzige Nut verfügt, die sehr breit ist (B 6,5 cm). Die Schrankenpfosten der vierten Gruppe bieten sich als Stützen für die dickeren und weitaus häufigeren Platten aus der Nekropolenkirche an.

Schlussfolgerung zu allen Segobrigenser Schrankenpfosten

Aus der Nekropolenkirche von *Segobriga* stammen vier rundgeformte Schrankenpfosten (J1–J4), 15 oktagonale mit einer (J6–J22) und 24 mit zwei Einlassrillen (J23–J44), ein rechteckiger (J45) und fünf großformatigere Pfosten (J46–J50). Auf dem Stadthügel wurde bisher erst ein einziger Schrankenpfosten (J5) geborgen.

Dekor

Auf den Seiten- und Schrägflächen der Schrankenpfosten sind geometrische Muster häufiger, variationsreich kombiniert und demnach wohl beliebter als die vegetabilen. Die Auswahl der geometrischen Muster ist auf den Pfosten mit einer Einlassrille (Fischgräten) reduzierter als auf jenen mit zwei Einlassrillen (Flechtband, Rauten-Fischgräten, Fischgräten mit Zickzackband usw.). Auf den rundgeformten und den oktagonalen Stützen mit zwei Einlassrillen sind jeweils die beiden dekorierten Flächen mit dem gleichen Muster bedeckt, während sie auf den oktagonalen mit einer Nut unterschiedlich gestaltet sind. Zu den seltenen vegetabilen Ornamenten zählen Weinblätter, Trauben und Ranken, die häufiger in Kombination mit geometrischen Ornamenten auf den oktagonalen Pfosten mit einer Einlassrille auftreten. Die Motive auf dem rechteckigen und den größeren Pfosten sind alle geometrisch. Als singuläres Ornament kann das Muster aus schematischen Herzblättern von **J45** genannt werden, das eine Analogie in Mérida findet. Das Fischgräten-Tropfen-Motiv im Kreissegment der Pfosten **J48** und **J49** zeigt eine 2006 in der Kirche geborgene Stuckplatte (L15). Zickzackbänder schmücken wie schon auf den Platten die Rahmen; häufiger sind aber noch die schräg verlaufenden Bänder (Schrägbänder). Von den rundgeformten (J1–J2) und den oktagonalen Schrankenpfosten (J6–J7, J10–J11) können einige, die das gleiche Muster besitzen, als Paare interpretiert werden. Sie stammen wohl nicht von einem einzigen Stück, da sie sich in den Maßen leicht unterscheiden. Trotz der großen Zahl an oktagonalen Stützen lässt sich nur selten das gleiche Motiv finden, was bedeutet, dass die Stücke zwar Paare bildeten, aber keine Serien, und somit ein heterogenes Motivrepertoire in der Kirche herrschte.

264 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 297 Nr. 79 (H 20 cm. B 27 cm. St 4 cm).

Maße

Die rundgeformten Schrankenpfosten waren ursprünglich über 30 cm hoch und besitzen einen Durchmesser von knapp 20 cm. Das zu einem Viertel erhaltene Objekt (J5) verfügte, wenn man es zu einer Halb- oder Vollsäule rekonstruieren würde, einen Durchmesser von etwa 22 cm. Die Breite der Einlassrille beträgt maximal 6,5 cm (J1).

Die oktogonalen Pfosten mit einer Einlassrille verfügten über eine Höhe von mehr als 36 cm (J10), sind 12 cm bis 14 cm breit und 9,5 bis 12 cm dick. Die oktogonalen Pfosten mit zwei Einlassrillen weisen ähnliche Maße auf. Die Breite liegt zwischen 11 cm und 14 cm und die Stärke zwischen 10 cm und 12 cm. Die Einlassrille, die selten vollständig erhalten ist, misst in der Breite um die 3 cm und maximal 4 cm. Der einzige rechteckige Schrankenpfosten war mehr als 18 cm hoch und ist 9,5 cm breit sowie 10,5 cm dick. Die größeren Schrankenpfosten müssen ursprünglich höher als 35 cm gewesen sein mit einer Breite zwischen 17 cm und 22,5 cm und einer Stärke zwischen 9,5 cm und 24 cm. Die Einlassrille ist breiter als an den vorherigen Objekten und weist misst zwischen 5 cm und 6 cm.

Funktion

Die Schrankenpfosten wurden als Pfosten für die Aufstellung von Platten als Abschrankung verwendet. In der Mehrzahl der überlieferten rundförmigen, oktogonalen und rechteckigen Pfosten lassen sich nur sehr dünne Platten versetzen, für die nur die durchbrochenen Platten infrage kommen. Sie sind aber wegen ihres fragilen Zustandes in sehr geringem Maße erhalten. Die mehrheitlich dickeren und geschlossenen Platten, die ein- oder zweiseitig verziert sind, können mit den wenigen und sehr schlecht konservierten größeren Pfosten und weiteren, heute verlorenen aufgestellt worden sein. Dies bedeutet möglicherweise auch, dass zum einen die einseitig dekorierten Platten in großer Zahl an der Wand angebracht wurden und zum anderen, dass die zweiseitig geschmückten möglicherweise auch zwischen den Säulenschäften, ohne Pfosten, Aufstellung fanden. Die Einlassung der Nut in einem Pfosten gibt ferner Aufschluss über seine Lage in der Abschrankung. Die Stützen mit Einlassrillen auf zwei gegenüberliegenden Seiten wurden zwischen zwei Platten verwendet und von Christern als „Zwischenpfosten“²⁶⁵ bezeichnet, wohingegen die Pfosten mit einer Nut am Ende, zum Beispiel an einem Durchgang, Verwendung fanden. Christern nennt sie „Endpfosten“²⁶⁶. Der Pfosten mit dem Pinienzapfen (G4) verfügt über zwei nebeneinanderliegende Einlassrillen und war daher an einer Ecke aufgestellt. Die Pfosten waren mit Pinienzapfen bekrönt, wie diese anschaulich belegen (G1–G2, G4). Dübellöcher am oberen Abschluss, wie sie in Tebessa²⁶⁷ oder Mérida²⁶⁸ auftreten, konnten in *Segobriga* nur einmal nachgewiesen werden. An dem erhaltenen Ende des Pfostens **J47** ist eine rechteckige Öffnung in den Stein eingetieft worden, in der möglicherweise eine Säule oder etwas Anderes für eine aufgehende Architektur befestigt werden konnte. Eine zweite Möglichkeit wäre, dass damit der Pfosten im Boden verankert wurde; dies wäre jedoch konträr zu den anderen Stützen (J1, J10–J11), die an einem Ende einen unverzierten geglätteten Bereich besitzen, der als „Versatzbereich“ interpretiert wurde.

K. VARIA (K1–K8)

Als Varia werden die Objekte zusammengefasst, deren genaue funktionelle Zuordnung durch den schlechten Erhaltungszustand erschwert wird, deren Dekor aber interessant ist. Es handelt sich um Fragmente, die von Friesen, Kämpfern, Platten oder Schrankenpfosten stammen können und die in der Nekropolenkirche sowie auf dem Stadthügel entdeckt worden sind.

265 Christern 1976, 184.

266 siehe oben Anm. 265.

267 siehe oben Anm. 265.

268 Cruz Villalón 1985, 195.

Fries- oder Kämpferfragment

Rosettenblüten

Das Objekt (K1) ist mit drei Rosettenblüten verziert, die von einem einfachen Flechtband eingefasst sind. Zwei der Blüten entsprechen dem spitzlappigen und eine dem rundlappigen Typ. Vergleichbare Rosetten mit unterschiedlicher Blattform finden sich auf einem Türsturz und zwei Grabinschriften in Córdoba, die in das 6. und frühe 7. Jh. datiert werden.²⁶⁹

Cruz Villalón bezeichnet die Rosetten mit rundlappigen Blättern als „rosetas bizantinas“²⁷⁰ und die spitzlappigen als „rosetas de Gallones“²⁷¹. Beide Typen sind ihrer Meinung nach byzantinisch bzw. orientalisches beeinflusst und späte Kompositionen des 7. Jhs.²⁷² Als Füllelement sind Rosetten ferner auf Stuckplatten in Nizamabad (Nordiran) und dem Haus V von Ma^cārid (Irak) anzutreffen, die chronologisch in das 6. und 7. Jh. weisen.²⁷³ Wegen seiner länglichen Form kann **K1** als Fries oder Kämpfer gedient haben und würde in beiden Fällen eine eigene Gruppe bilden, da der Dekor in *Segobriga* singular ist.

Fries-, Kämpfer- oder Schrankenpfostenfragmente

Kreuzblüten

Zwei Objekte (K2–K3) sind mit Kreuzblüten verziert, die zwei- bzw. dreiseitig mit schlichten Rahmenleisten umgeben sind und deren zentrale Raute unterschiedlich gestaltet ist. Auf dem ersten Stück (K2) umschließen die Blätter mehrere ineinander gestaffelte Rauten, während auf dem zweiten (K3) in der Raute ein Kreuz im Positivrelief ausgearbeitet wurde. Eine analoge Gestaltung mit ineinander gesetzten Rauten wie auf **K2** hat die Kreuzblüte auf dem Randfragment einer durchbrochenen Platte (H126) erhalten. Das Kreuz in der Raute zeigt enge Parallelen zu jenen auf Stücken in Toledo und Umgebung²⁷⁴. Die unterschiedliche Gestaltung von Einzelementen ist nicht verwunderlich, da **K3** vom Stadthügel und **K2** aus der Nekropolenkirche stammt. Kreuzblüten können, wie die Vergleiche aus San Juan de Baños (Palencia)²⁷⁵ und Algezares²⁷⁶ zeigen, Friese oder Schrankenpfosten schmücken. Sie kommen in *Segobriga* zudem auf Kämpfern (E1), Ornamentblöcken (F2, F4) und Platten (H59) vor, was die Zuordnung der Fragmente erschwert. Einzig die zuletzt genannte Funktion als Platte kann wohl wegen der großen Stärke (11–12 cm) der vorliegenden Objekte ausgeschlossen werden.

Fries- oder Kämpferfragment

Dreiblatt über einem Bogen²⁷⁷ oder Schuppenmuster

Die Ecke eines stark fragmentierten Objektes (K4) aus dem Turm vom Stadthügel ist mit Ornamenten in zwei Registern geschmückt. Unten befinden sich zwei Bögen, über denen im oberen Register schräg stehende Bänder oder Blätter abgehen. Es lässt sich nicht sicher bestimmen, ob es sich dabei um das Muster aus einem schematischen Dreiblatt über einem Bogen oder den „Rest“ eines Schuppenmotivs

269 Beispiele für rundlappige Rosettenblüten: Sánchez Velasco 2007, 44 Nr. 28 (Dat. 2. H. 6. Jh.). 101 Abb. 6. (Dat. 17. März 607). Beispiel für spitzlappige Rosettenblüten: Sánchez Velasco 2007, 105 Abb. 15 (Dat. 6./7. Jh.).

270 Cruz Villalón 1985, 397f. Pfeilerfragment mit rundlappigen Rosetten: Cruz Villalón 1985, 147 Nr. 401.

271 Cruz Villalón 1985, 398. Platte mit einem Füllornament in Form einer spitzlappigen Rosette (Cruz Villalón 1985, 88 Nr. 157).

272 Cruz Villalón 1985, 397f. Parallelen sieht sie in der Krone von Recesvinth und einer Platte aus Córdoba.

273 Kröger 1982, 110–113 Nr. 160–163 (6./7. Jh., sassanidische Spätzeit) Taf. 46.1; 150–151 Nr. 234–240 Taf. 63.1.

274 Toledo: Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 373 Nr. 176–177. H 28 cm. B 50 cm. St 13 cm.

275 Schlimbach 2014, 209.

276 García Vidal 1996, 396. Schrankenpfosten-Typ 1.

277 Cruz Villalón 1985, 388: „Trifolia geométrica compuesta por tres hojas agudas y alargadas que parten comúnmente de un arquito.“ („Geometrische Trifolia, bestehend aus drei spitz-länglichen Blättern, die sich gewöhnlich einen Bogen teilen.“ [Übers. d. Verf.]

handelt. Das erste Motiv kommt häufig auf kleinen Kämpfern in Toledo²⁷⁸ und Mérida²⁷⁹ vor, ist aber aus *Segobriga* nicht bekannt. Das zweite hingegen schmückt einige Flächen der Segobrigenser Kämpfer (C5–C8). Wegen der rechteckigen Form kann das Bruchstück von einem Kämpfer stammen oder das Ende eines Frieses bilden.

(Schränken-)Platte oder Fries

Architektonischer Dekor: Rundbogen- bis hufeisenförmige Arkaden

Ein weiteres Einzelstück (K5) wurde 1999 im Turm auf dem Stadthügel entdeckt und ist mit einer Arkade aus Rund- und Hufeisenbögen dekoriert. Die Bögen ruhen auf glatten Säulen mit einfachen Kapitellen und werden von bis zu drei weiteren Schmuckbögen überfangen. Die Arkadenfelder sind undekoriert und schlicht verblieben. Auf einer Zeichnung, die Cornide 1799 publizierte, werden skulptierte Elemente aus *Segobriga* abgebildet, die heute verloren sind.²⁸⁰ Eines der gezeichneten Stücke ähnelt dem vorliegenden und wird als „*cathedra episcopi*“ bezeichnet.²⁸¹ Der geometrische und architektonische Dekor ist in vier Registern aufgeteilt, von denen das unterste mit Arkaden, das nächste mit Kreuzblüten und das dritte erneut mit Arkaden verziert ist. Das oberste Register wird von einer Reihe von Rauten geschmückt.

Die Gestaltung der Arkaden gleicht jenen auf dem vorliegenden Stück, das deswegen als Fragment einer solchen oder ähnlich dekorierten Platte gelten kann. Aus *Valeria* (N10) stammt der obere Abschluss einer weiteren Platte, die mit einer Reihe von Kreuzblüten dekoriert ist und oben mit einer Arkade abschließt. Da das Segobrigenser Bruchstück allseitig bestoßen ist, lässt sich seine Funktion nicht eindeutig bestimmen. Die erhaltene, aber nicht originale Höhe von 23,3 cm kann auf eine Verwendung als Fries deuten. Da aber die Stärke mit 13 cm relativ gering ist, könnte das Bruchstück auch als Schrankenplatte Verwendung gefunden haben. Analoge Bogenreihen sind zwar nicht auf Friesen, aber auf Kämpfern aus Córdoba bekannt, wo sie die gesamte Breite einnehmen.²⁸² Häufiger sind Arkaden jedoch auf Platten in Mérida²⁸³, Córdoba²⁸⁴ und aus der Villa Fortunatus (Fraga. Huesca)²⁸⁵ anzutreffen, was die Zuweisung dieses Objektes (K5) zu dieser Gattung auch wegen seiner Maße wahrscheinlicher macht. Das Stück aus der römischen Villa Fortunatus (N11) mit einer Arkade im oberen Register zeichnet sich nicht nur durch eine Einlassrille als Schrankenplatte aus, sondern ist zusätzlich im größeren Hauptfeld mit einem großen Chi-Rho im Lorbeerkranz mit Alpha und Omega gestaltet.

Alexis Oepen möchte sie wegen „der klassischen Form des Christogramms und der apokalyptischen Buchstaben [...] in die zweite Hälfte des 5. Jhs.“²⁸⁶ einordnen, während Schlunk und Hauschild sie in das 6. Jh. datieren.²⁸⁷

Die Form der kleinen Blendnischen in Reihe unterscheidet sich von dem, was wir aus Mérida kennen. Denn dort ebenso wie in Toledo²⁸⁸ existieren kleine Nischen, die von einer Halbkuppel überfangen werden und ein Christogramm rahmen, oder Platten, deren Fläche komplett von einem Bogen eingenommen ist.²⁸⁹ Als Vorbild für die vorliegende Arkade können Säulensarkophage oder die Säulenarchitektur gedient haben. Für ersteres spricht, dass die Nischen ursprünglich mit gemalten Symbolen oder Figuren

278 Vega Baja 2010, 22f. Abb.

279 Cruz Villalón 1985, 104f. Nr. 214–217. 107 Nr. 226.

280 Almagro Basch 1983, Taf. 2.

281 siehe oben Anm. 280.

282 Sánchez Velasco 2007, 42 Nr. 25 (H 23 cm. B 44 cm. St 72 cm).

283 Cruz Villalón 1985, 273.

284 Sánchez Velasco 2007, 66 Nr. 71 (H 24 cm. B 26 cm. St 7 cm).

285 Arbeiter 2012, 46 Abb. 10.

286 Oepen 2012, 431.

287 Band 3, N11. Schlunk – Hauschild 1978, 163. Taf. 57 (Dat. wohl 6. Jh.).

288 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 30 Abb. 21.

289 Cruz Villalón 1985, 78f. Nr. 121–122 (Platten mit großformatigen Arkaden). 94f. Nr. 182 (Nische oder Ädikula). 273.

besetzt gewesen sein können ähnlich wie das Christogramm in den Nischen oder die Figuren auf den Sarkophagen. Die ersten stadtrömischen Säulensarkophage sind wahrscheinlich bereits im 2. Jh. n. Chr. hergestellt worden.²⁹⁰ Der früheste Säulensarkophag auf der Iberischen Halbinsel, der möglicherweise ein stadtrömisches Importstück ist, befindet sich in Córdoba und datiert spätkonstantinisch (um 330).²⁹¹

Fries- oder Plattenfragment

Flechtband

Ein in der Kryptamauer eingesetztes Objekt (K6) ist mit einem mehrstreifigen Flechtband versehen. An einer Seite wird es mit einer Randleiste begrenzt. Wegen des Dekors kann es zu einem Fries oder einer Platte gehört haben.

Fries- oder Plattenfragment

Kreis mit Ring aus Kordelband

Ein sehr kleines Fragment eines Frieses oder einer Platte (K7) ist mit einem eingetieften Kreis dekoriert, der mit einem Ring aus einem Kordelband umgeben ist. Das Motiv ist bisher singulär.

Randstück einer durchbrochen gearbeiteten Platte oder Schrankenpfostenfragment

Fischgräten

Das Bruchstück (K8) ist auf der einzigen vorhandenen Seite mit Fischgräten geschmückt. Dieses Muster findet sich auf den Randstücken der durchbrochen gearbeiteten Platten von *Segobriga* oder auf achteckigen Schrankenpfosten. Da das Objekt (K8) über eine große Stärke (20 cm) verfügt, ist eine Zuweisung zu einem Schrankenpfosten wahrscheinlicher.

3.1.2. Stuck

Fundumstände

In der Nekropolenkirche von *Segobriga* wurde Stuck in zwei Kampagnen geborgen, erstens während der Reinigung 1981 unter der Leitung von Martín Almagro Basch und zum anderen bei der Nachgrabung 2006, die José Manuel Abascal Palazón und Rosario Cebrián Fernández durchführten. Der erste Fundkomplex setzt sich aus Platten (L1–L13. L19. L25–L26) und einem stark fragmentierten Kreuz im Kreis (L41) zusammen, die als Streufunde angetroffen wurden. Die 14 Plattenfragmente (L14–L18. L20–L24. L37–L40) von 2006 stammen aus dem Grab Nr. 24 (UE 11247), wo sie als Abdeckung und seitliche Begrenzung zweitverwendet worden waren.²⁹² Die Grabgrube misst 2,55 m in der Länge, 1,05 m in der Breite und ist 1,13 m tief. Sie ist Ostwest orientiert und schließt im Osten gerundet und im Westen gerade ab. Die Seiten sind nahezu vertikal und der Grubenboden eben. Zu den Funden zählen Knochen von den unteren Extremitäten eines Menschen, die in anatomisch korrekter Lage angetroffen wurden, sowie Eisennägeln, die von Beigaben oder einem Holzsarg herrühren. Da die zuletzt genannten Platten im Dekor und der Stärke Unterschiede aufweisen, gehören sie nicht zu einer einzigen großen Platte, sondern zu mehreren kleinen.

Motivik

Es lassen sich fünf Haupt-Motiv-Gruppen anhand der ikonografischen Muster zusammenstellen. Drei setzen sich aus geometrischen Ornamenten zusammen und je eines aus vegetabilen Ornamenten sowie aus christlichen Symbolen. Es dominieren wie auf den steinernen Objekten die geometrischen Muster,

290 Sichtermann 1982, 76.

291 Koch 2000, 526.

292 Band 3, Taf. 9; Alle Angaben zu dem Grab wurden der Beschreibung von Befund Nr. 06/11247/1 entnommen, das von Cebrián Fernández zur Verfügung gestellt wurde. Sie nennen 19 Bruchstücke, da einige Objekte aus mehreren Teilstücken bestehen.

die sich dort zudem wiederfinden. Der Dekor kann außerdem in einem oder zwei Registern angeordnet sein.

1. Platten

Geometrischer Dekor

Kreissegmente mit Füllornamenten

Die erste Gruppe bilden Platten aus dem Grab und einige wenige Fundstücke von 1981 (L14–L31), die einen Schmuck in Form von Kreissegmenten und Trennelementen tragen. Das Innere der Kreise ist mit verschiedenen Mustern wie Kreuzblüten, Fischgräten oder einem griechischen Kreuz gestaltet. Ein analoges Ornament aus einem im Kreis angeordneten Fischgrätendekor und länglich-ovalen Einkerbungen, wie auf der Platte **L15** zu finden ist, stellt die Verzierung eines Schrankenpfostens (J48) aus derselben Grabung dar. Für Kreuzblüten kann eine Sandsteinplatte aus *Ilici* herangezogen werden.²⁹³ Auf der Ansichtseite sind die Kreuzblüten mit mehreren Rahmen als Rapport und in sehr flachem Relief ausgearbeitet. Sie lassen eine Ähnlichkeit erkennen, auch wenn das Muster auf den Segobrigenser Platten stark vereinfacht ausgeführt ist. Die Kreuzblüten sind ein beliebtes Motiv auf römischen und spätantiken Bodenmosaiken sowie auf bauplastischen Elementen.

Flechtband und -werk

Alle Platten der zweiten Gruppe wurden während der Reinigung der Kirche 1981 entdeckt und tragen Flechtband und -werk. Dieses Motiv ist mit zehn Fragmenten (L4–L14) nach dem Kreissegment das am zweithäufigsten verwendete. Einige sehr kleine Objekte, zumeist Randstücke, lassen Bänder mit vier bis fünf Streifen erkennen, deren Verflechtung aber angenommen werden kann. Das Flechtwerk auf den anderen Stücken (L11–L13) wird aus mehreren sich kreuzenden Bändern gebildet, die wiederum aus vier bis fünf Einzelsträngen bestehen. Die Profile der Einzelbänder sind bei gutem Erhaltungszustand tiefer und eckig geformt, während sie bei den Objekten mit stark korrodierter Oberfläche flacher und gerundet sind. Flechtband und -werk lässt sich gleichfalls auf Friesen und Platten aus Kalkstein in *Segobriga* finden und ist in der Mosaik- und Stuckkunst der antiken und spätantiken Welt zahlreich vertreten, wie ein Flechtband im Kuppelmosaik von Centelles (Tarragona. Dat. 4. Jh.)²⁹⁴ oder ein Flechtwerk im Stuckdekor der Langhausarkade der Kirche San Salvatore in Brescia (Italien. Dat. 8. Jh.)²⁹⁵ zeigen.

Hexagon-Oktogon-Muster

Als dritte Gruppe lässt sich das Hexagon-Oktogon-Motiv aufführen, das drei Stuckfragmente der früheren Intervention, ein größeres (L1) und zwei kleinere (L2–L3), ziert. Jeweils vier Hexagone sind zu einem Oktogon angeordnet und schließen im Inneren eine Blüte ein. Auf dem am besten erhaltenen Bruchstück (L1) ist der Dekor wie auf der Kalksteinplatte **H11** in zwei Registern aufgeteilt, oben Reste eines Flechtbandes und unten Hexagone, die ein Oktogon bilden und eine kleine Blüte umschließen. Die Größe des Hexagons variiert auf den einzelnen Exemplaren, sodass auf dem Fragment **L3** das Hexagon mit einer Länge von 14,5 cm größer ist als auf den beiden anderen Bruchstücken, die lediglich eine Länge von 8,3 cm und 10 cm aufweisen. Die kleineren Fragmente lassen es wegen ihres Zustandes nicht zu, den restlichen Dekor zu entschlüsseln. Analog sind in *Segobriga* zwei Kalksteinplatten (H11–

293 Lorenzo de San Román 2006, 187 Abb. 32 (linke Platte). Mein Dank gilt Mercedes Tendero Porras für die Bereitstellung von Abbildungen der Bauplastik aus *Ilici*.

294 Arbeiter 2000, 41; Schlunk 1988, I, 48 Nr. 4 „Das Flechtband“.

295 Bertelli 2004, 183 Abb.; Peroni 1996, 26 Abb. 11. 27 Abb. 12.

H12)²⁹⁶ dekoriert, von denen die erste ebenfalls mit einem Schmuck in zwei Registern aus einem Flechtband und Hexagon-Oktogonen verziert ist. Dieses Motiv ist ohne Blüten zahlreich zu finden, wie etwa im Bodenmosaik in Terrassa (Barcelona) aus der zweiten Hälfte des 4. Jhs.²⁹⁷ oder auf dem Säulenschaft vom Tolmo de Minateda (N25) aus der Zeit um 600²⁹⁸.

Einzel motive

Nur je ein Plattenfragment wurde mit einem Dekor aus einem Zickzackband (L32) bzw. Schrägbändern (L34) angetroffen. Das erste Muster ist ein Band in Zickzackform, das bereits steinere Platten (H68) oder Schrankenpfosten (J1–J2) schmückt. Auch die breiten, schräg gesetzten Bänder oder Riefeln, die die Oberfläche des anderen Bruchstücks (L34) bedecken, lassen sich in *Segobriga* finden, und zwar auf dekorierten Säulenschäften (I5–I6). Die dritte Platte (L33), die motivisch nicht in die Gruppen passt, ist mit horizontalen, unterschiedlich stark vorkragenden Leisten versehen.

Vegetabler Dekor

Weinblätter und -ranken

Als vierte Gruppe lassen sich zwei Plattenfragmente abgrenzen, die vegetabile Ornamente zeigen. Das eine (L35) trägt ein Weinblatt mit Ranke und Traube, während das andere (L36) mit einem lanzettförmigen Blatt und ebenfalls einem Weinblatt verziert ist, das von einer Ranke eingefasst wird. Der Dekor ist ähnlich, die Form der Blätter unterscheidet sich aber. Auch steinerne Objekte sind in *Segobriga* mit Weinranken und -blättern dekoriert. Analoge länglich geformte Blätter zieren den Schrankenpfosten **J15** und das Randstück einer durchbrochenen Platte (H127). Außerdem schmückt das Sujet zahlreiche spätantike Architekturelemente und Mosaik sowie eine stuckierte Bogenlaibung im Bischofssitz der Kirche des Heiligen Eufrasius (Parenzo, Kroatien, Mitte 6. Jh.)²⁹⁹ und ein Stuckfragment aus der frühchristlichen Basilika von Henchir-el-Ateuch (Algerien).³⁰⁰ Letzteres ist mit plastisch hervortretenden Weintrauben und einer Ranke gestaltet, die als feine Linie mit sich einrollenden Trieben geformt ist und wohl die Wand der frühchristlichen Kirche dekorierte.³⁰¹

Christliche Symbole

Das griechische Kreuz wurde auf den Platten mit dem Kreissegment kombiniert, wobei zwei Darstellungsmöglichkeiten gewählt wurden. Zum einen ist es in einem Kreis (L19, L27) und zum anderen allein in einem nahezu quadratischen Feld (L15) eingeschrieben. Des Weiteren wurde auf einer Platte (L18) ein Trennelement mit zwei sehr kurzen seitlichen Querbalken zu einem lateinisch anmutenden Kreuz umfunktioniert, dessen Hasten ebenso wie diejenigen der griechischen Kreuze ausschwingend enden. Ob das griechische Kreuz hier bewusst als christliches Symbol aufgefasst wurde oder ob es als ein „geometrisches Füllelement“ verstanden wurde, lässt sich nicht eruieren. Griechische Kreuze im Kreis sind vergleichbar auf zwei Seiten von Segobrigenser Kämpfern (C5–C6) ausgearbeitet, wo sie in Reihe und nicht einzeln angeordnet sind oder vollplastisch (E1–E2).

2. Kreuz im Kreis (vollplastisch)

Das wohl in einem Model hergestellte Objekt, das nicht zu den Platten zählt, ist ein stark fragmentiertes von einem Kreis umgebenes Kreuz (L41). In *Segobriga* selbst gibt es zwei weitere Kreuzfragmente (E1–

296 Schlunk – Hauschild 1978, 154. Schlunk wollte die Platte in Uclés im Zusammenhang mit der Inschrift von Sefronius, die nach der ursprünglichen Lesung 550 datierte, in die 1. Hälfte des 6. Jhs. einordnen.

297 Garcia i Llinares et al. 2009, 53. 82 Fig 148–149.

298 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303 Abb. 3.4.

299 Matejčić 2006, 127–128 Abb. 6 a–6 b.

300 Leschi 1940, 157 Abb. 9. 158.

301 Gui et al. 1992, 116–118.

E2), die aus Kalkstein gefertigt wurden. Aus Stein hergestellte Kreuze existieren in großer Zahl auf der Iberischen Halbinsel (Band 3, Liste C). Der das Kreuz umgebende Kreis kann dabei schlicht oder mit einem Kordelband geschmückt sein. Sie wurden bei Grabungen von Grabbauten, Kirchen sowie Profanbauten und vornehmlich in der *Lusitania* und der *Baetica* geborgen, sowie einzelne in der Umgebung von Tarragona und València. Ihre Funktion ist anscheinend vielfältig, sodass die steinernen Objekte dieser Gattung am Außenbau oder im Inneren verwendet werden konnten, während dem Kreuz aus Stuck (L41) wohl lediglich eine Anbringung im Innenraum zugesprochen werden kann.

Schlussfolgerung zum Dekor

Auf den Stuckplatten kommen in *Segobriga* überwiegend die gleichen geometrischen und vegetabilen Muster vor wie auf den steinernen Objekten. Von den Kreisornamenten lässt sich mit Ausnahme der Kreuzblüten, die zahlreich die steinernen Objekte zieren, nur noch das Fischgräten-Tropfen-Muster auf einem Schrankenpfosten (J15) finden. Die Bestandteile der Füllmotive lassen sich jedoch auf weiteren Kalksteinobjekten nachweisen, wo sie variationsreich kombiniert wurden. Die Hexagon-Oktogone und Flechtbänder sowie die Weinranken schmücken diverse Kalksteinobjekte, da sie als Ornamente sehr beliebt waren. Als Vergleich für das Kreuz im Kreis (L41) bieten sich die zwei steinernen Kreuze in Kreisen (E1–E2) an. Bisher ist **L41** das einzige bekannte Kreuz aus Gips, das auf der Iberischen Halbinsel geborgen wurde. Generell sind die christlichen Symbole in *Segobriga* selten dargestellt. Vorbilder für die Ornamente sind mit Ausnahme der Kreuze im Kreis und einiger Kreissegmente die Muster in römischen und spätantiken Mosaiken. Auf den Stuckplatten sind die Muster aber im Vergleich zu den Kalksteinobjekten stark vereinfacht und schematischer wiedergegeben.

Herstellung und Verwendung der Platten

Stuck ist ein schwer zu konservierendes Material und für die Spätantike im hispanischen Raum kaum überliefert. Plinius der Ältere schreibt in der *Historia Naturalis*, Buch 36, dass sich in Hispania Citerior, genauer 100 passus (ca. 150 km) um die Stadt *Segobriga* herum, Minen befinden, wo der *lapis specularis* abgebaut wird.³⁰² Bisher sind durch Untersuchungen 25 Minen bekannt geworden.³⁰³ Bei dem *lapis specularis* handelt es sich um eine mineralische Gipssorte, die durchscheinend und in große Scheiben zu spalten ist sowie als Fensterscheiben verwendet wurde.³⁰⁴ Die bei der Herstellung anfallenden Splitter können nach Plinius durch Dehydrieren zum besten Gipspulver verarbeitet werden.³⁰⁵ Isidor von Sevilla bezeichnet den *lapis specularis* ebenfalls als beste Gipssorte, die ausgezeichnet für die Verwendung an Gebäuden sei.³⁰⁶ Mit Wasser und anderen Zusatzstoffen wurde er zu flüssigem Gips, der als Stuck Wände, Decken und bauplastische Elemente verschönerte. Es kann also im Fall von *Segobriga* davon ausgegangen werden, dass als Werkstoff zur Herstellung der Platten der *lapis specularis* verwendet wurde.

Nach den Stuckrelieftechniken, die Jens Kröger in seinem Werk über „Sassanidische[n] Stuckdekor“ beschreibt, wurde das Segobrigenser Material in der Kerbschnitttechnik bearbeitet.³⁰⁷ Dafür wurden „einzelne rechteckige oder quadratische Platten und Scheiben“ gegossen und „auf dem Boden liegend dekoriert“.³⁰⁸

302 Plin. nat. 36, 160. „Hispania hunc tantum citerior olim dabat, nec tota, sed intra C passum circa Segobrigam urbem.“

303 Bernárdez Gómez – Guisado di Monti 2007, 53.

304 Bernárdez Gómez – Guisado di Monti 2010, 405. 421f.

305 Plin. nat. 36, 182. „Omnium autem optimum fieri compertum est e lapide speculari squamamve talem habente.“

306 Isid. Etym. 16, 3, 9. „Gypsum cognatum calci est; et est Graecum nomen. Plura eius genera; omnium autem optimum lapidi speculari. Est enim signis aedificiorum et coronis gratissimus.“

307 Kröger 1982, 209.

308 siehe oben Anm. 306.

Die Rückseiten der Segobrigenser Stuckplatten sind partiell schraffiert, was darauf zurückgehen kann, dass sie wie jene der frühislamischen Zeit „auf dem Boden liegend gearbeitet wurde[n]“ und dadurch „einen Abdruck geflochtener Matten“³⁰⁹ erhalten haben. Die teilweise mit Tropfen versehenen Rückseiten einiger Platten sind wohl nicht das Resultat des Ausgießens auf der Erde, sondern der Lagerung in der Erde. Des Weiteren ist das Fehlen von Halterungen oder Holz- und Mauerwerksabdrücken zu konstatieren. Mit scharfen Werkzeugen wurde anschließend das gewünschte Muster per Hand in die antrocknende Gipsoberfläche der Platten hineingeschnitten, was vor dem Versatz oder danach an der Wand erfolgen konnte.³¹⁰ Durch die Lagerung in der Erde sind die meisten Reliefs stark verwittert; jedoch lässt sich generell feststellen, dass trotz der teilweise sehr großen Plattenstärke nur ein sehr flaches Relief modelliert wurde. Ob der Schmuck zusätzlich mit Farbe versehen war, wie es etwa für die Bauplastik angenommen wird, ist nicht mehr feststellbar.

Andernorts wie in Ägypten und dem Nahen Osten gibt es Belege für eine Farbfassung.³¹¹ Anhand von Vergleichsobjekten, der Herstellungstechniken und der Beschaffenheit der Rückseiten der Segobrigenser Platten sollen zwei Vorschläge für ihre Verwendung diskutiert werden.

a) Verwendung als Grababdeckung

In der Almoína (València)³¹² und der Kirche Santa Maria de Mataró (Cataluña)³¹³ sind Gräber mit einer Schicht aus Mörtel oder Stuck bedeckt, die jeweils mit einem schlichten Kreuz verziert sind. Eine weitere Verwendung von Stuck im funerals Kontext liefert das Grab 62 (Ende 7. Jh./8. Jh.) in der Kirche Saint-Martin in Saint-Imier (Schweiz).³¹⁴ In der Grabgrube wurden Bruchstücke von Stuck geborgen, für die aufgrund ihrer geriffelten Rückseite eine Anbringung auf Holz, vermutlich an einem Holzsarg, vorgeschlagen wurde.³¹⁵ Zusätzlich sind die Bruchstücke mit einem farbigen Muster versehen, das u. a. Hufeisenbögen mit eingestellten Kreuzen darstellte.³¹⁶

In Frankreich existieren außerdem Stucksarkophage (6./7. Jh.)³¹⁷, die an einzelnen Seiten mit dekorativen Mustern verziert sind.³¹⁸ Vornehmlich bestehen diese aus christlichen oder christlich beeinflussten Motiven, kreuzförmigen oder geometrischen Ornamenten.³¹⁹ Es dominieren Kreise, in denen „chrismes, rosaces ou rouelles“ eingeschrieben sind.³²⁰ Die Rückseiten einiger Platten aus *Segobriga* sind teilweise unregelmäßig und mit Tropfen versehen, so als wären sie auf einem unebenen Untergrund wie der Erde ausgegossen. Da dieses Phänomen aber nicht auf allen Stücken vorkommt und zudem auf einem (L16) der Dekor auf der Vorderseite stark vergangen ist, lässt es sich wohl eher auf die Lagerung in oder auf der Erde und die Verwitterung zurückführen.

Es ist möglich, dass die Segobrigenser Stuckplatten als Grababdeckung auf dem Boden lagen; dagegen spricht allerdings, dass sie reicher geschmückt sind als die Vergleichsstücke im funerals Kontext und dass die gewählten Ornamente auch auf steinernen Objekten zahlreich zu finden sind. Außerdem ist fraglich, ob es praktikabel war, über dekorierte Stuckplatten auf dem Boden zu laufen. Hinweise für

309 Beide Zitate: Kröger 1982, 209.

310 siehe oben Anm. 306.

311 Kröger 1982, 216–129. Für steinerne Bauskulptur aus Oxyrhynchos: Krumeich 2003, I, 18–19.

312 Alapont Martín – Ribera i Lacomba 2009, 83 Grab Nr. 20 (7. Jh.); Escrivá Chover et al. 2010, 63 Abb. 70 (Grab 20).

313 Ainaud de Lasarte 1962, 148 Abb. 1.

314 Mein Dank gilt Prof. Dr. Carola Jäggi für den Hinweis zu diesem Grab. Jäggi 1999, 73. 79. Das Grab wird mithilfe der Radiocarbonanalyse [C14] des Skelettes in die Zeit zwischen 437 und 790 eingeordnet. Die Inschriftenfragmente lassen sich hingegen paläografisch nicht vor dem Ende des 7. Jhs. datieren.

315 Jäggi 1999, 73–77 Abb. 73–75. 82 Abb. 81. Sichtbare Struktur vom Holz und zersetzte Oberfläche durch den Kontakt mit der Erde.

316 Jäggi 1999, 76–79. 78 Abb. 76–77.

317 Périn 1993, 148.

318 Wyss 1996, 52f.

319 Jäggi 1999, 76–79. 78 Abb. 76–77.

320 Périn 1993, 149.

eine Anbringung auf einem Holzsarg konnten allerdings ebenso wenig nachgewiesen werden. Es muss daher offen bleiben, wie sie verwendet worden sind.

b) Verwendung als Wandschmuck

Der funerale Kontext lässt sich nicht absolut widerlegen, jedoch kann noch eine andere Nutzung im Innenraum in Betracht gezogen werden. Es handelt sich um eine dekorative Nutzung des Stucks als Wanddekor. Um eine Wand mit Stuck zu verschönern, gab es zwei Möglichkeiten. Erstens, der zähflüssige Gips wurde in mehreren Schichten an die unregelmäßige Mauer angetragen und anschließend verziert.³²¹ Oder aber, vorgefertigte Stuckplatten wurden mit Halterungen aus Metall oder Holz an der Wand befestigt.³²² In Italien sind Fragmente von Bogenlaibungen und Wandplatten aufgefunden worden, die Kirchenräume schmückten. Des Weiteren wird ein zu den Segobrigenser Platten analoges Fragment aus Henchir-el-Ateuch (Algerien) mit Weinranken und Trauben ebenfalls als Wandschmuck bezeichnet.³²³ Die Rückseiten der Platten aus *Segobriga* lassen jedoch weder einen Mauerwerksabdruck noch einen Hinweis auf Halterungen erkennen. Die Empfindlichkeit des Stucks spricht für eine Verwendung im Innenraum und sehr wahrscheinlich für eine Anbringung an der Wand oder Decke, da das „Betreten“ von Stuckplatten sicher vermieden werden sollte.

Werkstatt und Chronologie

Die Stuckplatten wurden wohl von einer lokalen Werkstatt hergestellt, da sie sich in Motivik und Qualität von den erhaltenen Vergleichen andernorts unterscheiden.

Eine der Platten aus der Villa de Torre La Cruz (Villajoyosa, Alacant. Dat. 3./4. Jh.³²⁴) schmücken Kreismotive, die aus geflochtenen Bändern gebildet werden und Blüten umgeben.³²⁵ Sie sind qualitativ hochwertiger, da die Ornamente sehr detailliert ausgearbeitet sind und das Relief durch tiefe Kerben hervorgehoben wird, während die Elemente in *Segobriga* teilweise unregelmäßig mit schiefen Ritzlinien gestaltet sind. Die kleinen Fragmente aus der Basilika auf dem Tolmo de Minateda aus dem 6./7. Jh. sind mit Eiern und kleinen Dreiecken bzw. einem Kordelmotiv geschmückt³²⁶, während die Stuckreste in der Iglesia de Santa María de Melque (Toledo. Dat. 7./8. Jh.) ein Band, „das plastisch gekerbte Blüten medaillonartig einfasst“ sowie „füllhornähnliche Hüllkelche, aus denen weich gelappte Akanthusblätter entspringen und über denen wohl ein Rankenkandelaber hinaufwuchs“³²⁷ zierte. Hier unterscheiden sich nicht nur die Muster, sondern auch die Art der Ausarbeitung.

Einzel motive auf den steinernen Objekten von *Segobriga* können als direkte Vorbilder für die Stuckplatten gelten, die vereinfacht wiedergegeben wurden. Wie bereits Kröger für sassanidischen Stuck feststellen konnte, geht die Verwendung von Stuck als Baudekor auf den griechisch-römischen Kulturkreis zurück, was sich auch in der Wahl der Motive widerspiegelt.³²⁸ Die Meinung von Kröger, wonach die Einführung von Stuck im spätantiken vorderasiatischen Baudekor aus einer herrschenden Zeitströmung resultiere und nicht aus ökonomischen Gründen³²⁹, lässt sich auch auf das Segobrigenser Material beziehen. Denn einfacher wäre ein schlichter Verputz der Kirche gewesen und nicht die Ausarbeitung von reliefierten Platten.

321 Casadio et al. 1996, 47.

322 siehe oben Anm. 320.

323 Leschi 1940, 157 Abb. 9.

324 Caballero Zoreda 2000, 219f. Mosaike der Villa datieren zwischen dem 3. und 4. Jh. Obwohl keine spätantiken oder westgotenzeitlichen Reste geborgen wurden, möchte Caballero Zoreda die Stuckfragmente später einordnen.

325 Caballero Zoreda 2000, 222 Abb. 5–6.

326 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 325–327. 326 Abb. 17.1–6

327 Arbeiter – Noack-Haley 1999, 92–94 Taf. 5 a–5 c. Der Stuck wird spät datiert, weil „Stuckdekor aus der Westgotenzeit nicht eindeutig belegt ist“.

328 Kröger 1982, 210.

329 Kröger 1982, 213.

Die Werkstattbeziehungen, die sich für die Architekturdekoration im Südosten der Iberischen Halbinsel ablesen lassen, sind hier, vielleicht auch wegen des großen Verlustes von Stuck, nicht feststellbar. Denn aus den Stätten, wo analoges Baumaterial aus Stein geborgen wurde, sind keine Stuckreste bekannt. Warum einige Platten in dem Grab Nr. 24 wiederverwendet wurden, vielleicht im Zuge einer Neugestaltung des Innenraumes der Kirche, kann erst die weitere Auswertung der Grabungsergebnisse erweisen. Da die Stuckplatten den bauplastischen Elementen motivisch und stilistisch nahestehen, ist eine zeitliche Nähe wahrscheinlich. Sie kann aber nur grob mit spätantik angegeben werden, da ein stratigrafischer Kontext fehlt. Der Fund der Stuckplattenfragmente ist im spätantiken Hispanien der bisher größte, und obwohl sich das Material in seiner Qualität nicht mit dem Stuckdekor römischer Zeit oder den großen Zentren der spätantiken Welt messen kann, macht er deutlich, welcher heute verlorene Dekorreichtum die Kirche einst auszeichnete.

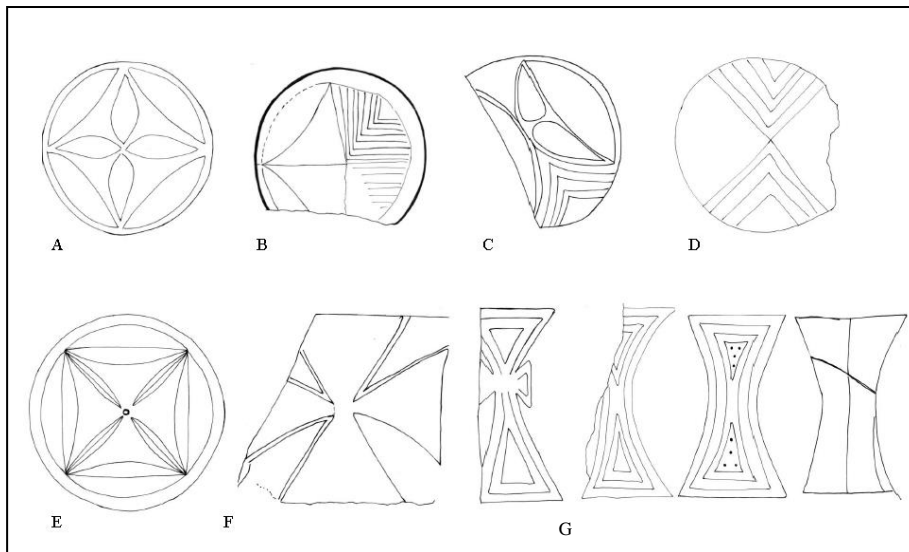


Fig. 1. Geometrische Motive der Stuckplatten (Zeichung: J. Abura)

A) Kreuzblüte (Kreis mit Raute, die vier lanzettförmige Einkerbungen besitzt);

B) ein Kreis, welcher auf einer Hälfte mit einem Dreieck und auf der anderen mit einem doppelten Fischgrätmotiv geschmückt ist;

C) ein Kreis mit den Tropfen und Fischgräten;

D) ein Kreis, der viergeteilt ist, wobei je zwei gegenüberliegende Teile das gleiche Motiv aufweisen, Fischgräten oder schlichte Eintiefung.

E) ein Kreuz, welches in einem Kreis eingeschrieben ist;

F) ein griechisches Kreuz mit geschweiften Armen;

G) verschiedene Trennelemente, schlicht oder verziert; von denen das erste zu einem Kreuz umgeformt ist.

3.1.3. Ziegel

Einige Ziegelfragmente wurden 1981 und 2006 in der Nekropolenkirche geborgen. Sie sind längsrechteckig, auf einer Seite und seltener beidseitig dekoriert. Es lassen sich anhand ihrer Ornamente und der unterschiedlichen Bearbeitungstechnik zwei Gruppen unterscheiden: die einfach verzierten Kacheln und die aufwendiger dekorierten Reliefziegel.

Herstellung und Motivik

Die Tonplatten der ersten Gruppe, die einfach verziert sind, wurden manuell bearbeitet. Die Muster bestehen aus Ovalen (M8), parallelen oder sich kreuzenden Kerben (M5–M7), die auf einer oder zwei Seiten mit einem Kamm oder einem Stichel erzeugt wurden.³³⁰ Ein einziges Fragment (M9) verfügt über einen Rahmen oder ein vertikales Band; zwei der Tonplatten (M10–M11) sind im Gegensatz zu **M5–M7** beidseitig mit einer Kreuzschraffur geschmückt.

Aus dem Chorbereich der *Basílica* auf dem Tolmo de Minateda sind drei Ziegeltypen bekannt, von denen sich zwei als Vergleiche zu den Segobrigenser Stücken anbieten. Es handelt sich um den *semilater pedalis* (29 cm x 16 cm x 3 cm) und den *semilater pes-dodrans* (29 cm x 21 cm x 4 cm), die abgesehen von der rechteckigen Form ebenfalls über einfache Inzisuren verfügen.³³¹ Gutiérrez Lloret und Pablo Cánovas Guillén bezeichnen sie als „*marcas productivas*“³³².

In römischer Zeit und sicher auch noch in der Spätantike wurde die Oberfläche der Ziegel vor dem Brand mit dem Kammstrich aufgeraut, um sie später besser als Verkleidungsplatten an den Wänden oder Decken anzubringen.³³³

Die aufwendiger gestalteten Platten der Gruppe 2 wurden in einer Gussform hergestellt oder mit einem Model verziert, der vor dem Brennen in den weichen Ton gepresst wurde.³³⁴ Die vier Ziegelfragmente (M1–M4) sind mit einer Kombination aus verschiedenen Ornamenten dekoriert. Neben einer schlichten Leiste, die den Ziegel oben und unten abschließt, folgt nach innen ein vierseitiger Rahmen aus zwei-blättrigen Blüten (*Halbkreis bildende Blätter*). Er umgibt das Bildfeld mit vier mehrstreifigen Bändern, die sich kreuzen. Dieses Muster wird als Flechtwerk oder „Salomonsknoten“ bezeichnet. Die Blüten der Rahmenleiste finden Parallelen im Dekor der Abakusplatte von Kapitellen in Pla de Nadal (E. 7./A. 8. Jh.).³³⁵ Zwei Tonkacheln unklarer Provenienz im *Museo de Córdoba*³³⁶ und im *Museo Arqueológico Nacional* (Madrid)³³⁷ stellen zu den Segobrigenser Stücken eine direkte und wohl modelgleiche Parallele dar. Aufgrund dieser Vergleichsobjekte lassen sich die Maße der Segobrigenser Ziegelplatten rekonstruieren. Die Länge der Tonkachel im *Museo Arqueológico Nacional* (Madrid) beträgt 39 cm und die Breite 23,5 cm. Nur in der Stärke unterscheiden sich die Segobrigenser Platten von den Museumsstücken, denn sie verfügen über eine geringere Stärke von 4,5 und 5 cm im Gegensatz zu den 6 cm, die das Stück im *Museo Arqueológico Nacional* (Madrid) misst.

Kontext und Funktion

Die verschiedenen Tonkacheln wurden in der *basílica visigoda* von Segobriga geborgen. Ihr genauer Fundzusammenhang ist jedoch nicht bekannt. Den einfach dekorierten Ziegeln (M5–M11) können dank der gesicherten Fundumstände der Vergleichsstücke vom Tolmo de Minateda zwei Funktionen zugewiesen werden. Der *semilater pedalis* und der *semilater pes-dodrans* wurden als Fußboden für den Chor sowie für das Gewölbe der Apsis verwendet.³³⁸ Nach den Zeichnungen zu urteilen, handelt es sich bei den Ziegeln, die in der Kirche von Alconétar gefunden wurden, ebenfalls um analoge Objekte mit einem Dekor aus Schraffuren, der mit einem Kamm erzeugt wurde.³³⁹ Caballero Zoreda möchte die Tonplatten in Hinsicht auf die römischen Ziegel mittelalterlich datieren, weil sie größer als die römischen seien und

330 Ruiz Prieto 2012, 10.

331 Gutiérrez Lloret – Cánovas Guillén 2009, 115–117 Abb. 17.1–4.

332 Gutiérrez Lloret – Cánovas Guillén 2009, 117 Anm. 34.

333 Dolata 2008.

334 Ruiz Prieto 2012, 10.

335 Sánchez Ramos et al. 2015, 27 Abb. oben.

336 Palol Salellas 1967, Taf. 58.2.

337 Inventarblatt des *Museo Arqueológico Nacional* (Madrid), Inv. Nr. 1997/86/4.

338 Gutiérrez Lloret – Cánovas Guillén 2009, 115. 117. „Son utilizados en el pavimento primitivo del coro y en la cúpula de cuarto de esfera que cubría el ábside.“

339 Caballero Zoreda 1970, 51 Nr. 99–100. 52 Abb. 19.99–100. 122–123.

diese für gewöhnlich Fingerabdrücke aufweisen würden.³⁴⁰ Anhand der Fundplätze werden Reliefziegel, vornehmlich aus der *Baetica*, verschiedenen Kontexten zugeordnet. Enrique Ruiz Prieto schreibt in seiner Untersuchung „Las placas cerámicas decoradas del Museo Arqueológico de Sevilla“, dass die Platten im sakralen, zivilen oder auch funeralsen Kontext verwendet wurden.³⁴¹ In allen Bereichen können sie des Weiteren mit der Funktion als „exvotos“ verbunden werden.³⁴² Norbert Hanel und Sebastian Ristow bezeichnen die Kacheln hingegen als „architektonische Schmuckelemente von spätantik-frühchristlichen Gebäuden“.³⁴³ Sie vermuten, dass die teilweise in „Grabkontexten“ geborgenen Objekte ursprünglich ebenfalls „in den Decken oder Wänden eingelassen waren“ und, dass „auf das Material in benachbarten Kirchen zurückgegriffen wurde“.³⁴⁴

Sie sprechen sich gegen eine Verwendung der reliefierten Platten als Fußboden aus, da sie keine „Abnutzungsspuren oder gar Zerstörungen“ aufzeigen würden.³⁴⁵

In Nordafrika wurden reliefierte Ziegel bereits Ende des 19. Jhs. bei einer Ausgrabung an der Wand einer Kirche, also *in situ*, angetroffen, „au moment de la découverte, plusieurs des carreaux adhéraient encore aux murs de la basilique“³⁴⁶. Dieser Kultbau liegt in Hadjeb el-Aïoun (Masclinae, Kairouan, Tunesien) und wurde 1885 von Gustave Hannezo untersucht.³⁴⁷

Anhand der Vergleiche reduzieren sich die Verwendungsstätten der Reliefziegel auf „römische Villen“ und „Kirchen“³⁴⁸, wo sie als Wandplatten oder in Kassettendecken angebracht wurden. Die Segobrigenser Reliefziegel (M1–M4) waren wohl wegen des feinen Dekors und analog zu den anderen Stätten in einer Kassettendecke oder in der Wand eingelassen. Die einfachen Ziegel (M5–M9) können ebenfalls die Wände oder Decken bedeckt haben, wahrscheinlicher ist jedoch, dass sie als Bodenplatten fungiert haben. Ob zweiseitig verzierte Kacheln (M10–M11) Verwendung in einem Architekturbogen oder als Verputzgrund fanden, muss offenbleiben.

Chronologie

Für die besser untersuchten Keramikplatten aus der *Baetica* geht „die Mehrheit der Forscher [...] von einer Datierung zwischen dem 4. und 7. Jh. aus, wobei die [Einordnung] wegen fehlender stratifizierter Befunde meistens mithilfe stilistischer Vergleiche erfolgt“³⁴⁹. Es lässt sich für *Segobriga* ergänzen, dass die zwei Vergleichsstücke aus dem *Museo Arqueológico de Córdoba* und dem *Museo Arqueológico Nacional* (Madrid), deren Provenienz mit „Baetica“ angegeben wird, keinerlei Hinweise auf eine Datierung liefern. Die schlichten, einfacheren Tonplatten lassen sich nicht datieren, da ähnliche Stücke bereits in römischer Zeit Verwendung fanden. Vermutlich können sie aber in einem ähnlichen zeitlichen Rahmen wie die Vergleichsobjekte vom Tolmo de Minateda (Ende 6./Anfang 7. Jh.) eingeordnet werden.

3.1.4. Schlussfolgerung zu den Ornamentträgern

Aus der Nekropolenkirche und seltener vom Stadthügel stammen eine große Zahl von Bruchstücken aus Kalkstein, Stuck und Ziegel. Es lässt sich konstatieren, dass nur eine geringe Varietät an neuen architektonischen Elementen gefertigt wurde – dazu gehören Altarpfeiler, Friese, Kämpfer, Kreuze im Kreis,

340 Caballero Zoreda 1970, 51 Nr. 99–100. 52 Abb. 19.99–100. 122–123. „A veces [...] suele llevar [...] digitaciones“.

341 Ruiz Prieto 2012, 3f.

342 siehe oben Anm. 340.

343 Hanel – Ristow 2010, 310.

344 siehe oben Anm. 340.

345 Caballero Zoreda 1970, 51 Nr. 99–100. 52 Abb. 19.99–100. 122–123.

346 Le Blant 1893, 221.

347 Le Blant 1893, 219.

348 siehe oben Anm. 345.

349 siehe oben Anm. 345.

große Ornamentblöcke, Pinienzapfen, dekorierte Säulenschäfte und eine Säulentrommel sowie Schrankenpfosten. Die Schrankenpfosten, Pinienzapfen und durchbrochen gearbeiteten Platten lassen sich als zusammengehörig verstehen, die wie in Algezares als Schrankenanlage zu rekonstruieren sind und wohl von denselben Steinmetzen oder Handwerkern stammen (3.3). Für die Konstruktion der Nekropolenkirche wurden alle architektonischen Elemente wie große Säulenschäfte und große Kapitelle aus den ehemals römischen Gebäuden wiederverwendet und nur jene, die fehlten und zum Teil vorher nicht existieren, *ex novo* angefertigt.

Die großen Platten (H4–H8) und die Kämpfer (C9–C13) vom Stadthügel gehören zu einem weiteren repräsentativen Monument, bei dem es sich wahrscheinlich um die Bischofskirche handeln könnte (2.3.3). Sie unterscheiden sich nicht nur in ihren Dimensionen, sondern auch in der Gestaltung der Motive von den Stücken, die eindeutig der Nekropolenkirche zugeordnet werden können. Aus der Nekropolenkirche stammen aus Stuck hergestellte Platten, die bis auf zwei Fragmente alle einen geometrischen Schmuck aufweisen und sehr wahrscheinlich lokal gefertigt wurden sowie ein Kreuz im Kreis. Sie dienten wohl wegen ihres Dekors eher als Wandschmuck und weniger als Grababdeckung.

Der Fund ist für die Spätantike in Hispanien der bisher größte und sehr bedeutend, weil das Material leicht vergänglich ist. Die wenigen Ziegelfragmente, die in der Nekropolenkirche angetroffen wurden, sind zum einen mit Kämmen verzierte einfachere Kacheln sowie zum anderen in Modellen gegossene Reliefziegel.

3.2. Dekorationsmotive

Die architektonischen Elemente sind mit verschiedenen Ornamenten geschmückt. Es werden christliche Symbole, figurale und vegetabile Motive, Sachmotive und geometrische Ornamente sowie Architekturdarstellungen unterschieden (Liste A). Neben einer Beschreibung des jeweiligen Musters werden Vergleiche daneben gestellt, die Hinweise auf eine zeitliche Einordnung und einen Einfluss geben können.

3.2.1. Christliche Symbole

Das Kreuz kommt als Chi-Rho im Lorbeerkranz mit Alpha und Omega auf einer Platte (H57) sowie friesartig als Reihe von Kreuzen in Kreisen auf Kämpfern (C5–C6) vor. Das Rho-Kreuz lässt sich zwischen Delfinen (H54–H55) oder als Applikation eines Kantharos (H53) beobachten. Einmal rahmen ein liegendes Alpha und ein Omega in Kreisform den Stängel einer Weintraube. Es handelt sich um eine Seite des kleinen Altarpfeilers **A1**, dessen andere Seite mit zwei kleinen Kreuzen, einem Gemmen- und einem griechischen Kreuz, verziert ist. Neben der Anbringung von christlichen Symbolen als Einzelmotiv findet in *Segobriga* auch das Repetieren von Kreuzen statt. Nach Kirsten Krumeich, die ein ähnliches Phänomen in Oxyrhynchos (Ägypten) beobachten konnte, bedeutet letzteres, dass die symbolische Aussage betont wird und gleichsam um „das Element des Dekorativen“ erweitert wird.³⁵⁰

a) *Chi-Rho im Lorbeerkranz mit Alpha und Omega*

Das Christogramm aus den Buchstaben Chi Rho für Χριστός im Lorbeerkranz wird auf einer verlorenen Platte (H57) von zwei, an einer Girlande pickenden Pfauen flankiert, von denen sich einer wegwendet. Es ist das einzige aus *Segobriga* bekannte Chi-Rho und besitzt Hasten, die sich an den Enden erweitern. Die Rho-Schleife ist geschlossen. Alpha und Omega sind als Großbuchstaben wiedergegeben, wobei sich das Alpha in den zwei erhaltenen Abbildungen unterscheidet. In der Zeichnung von Juan Antonio Fernández Pascual hat das Alpha einen schrägen Mittelbalken³⁵¹ und in derjenigen von Josef Cornide ist

350 Krumeich 2003, I, 142.

351 Fernández 1790, 76 Abb.

der Buchstabe liegend abgebildet, sodass die Spitze nach rechts zeigt.³⁵² Der umgebende Kranz besteht aus drei Lagen von Lorbeerblättern, die in der Zeichnung von Fernández Pascual in der oberen Mitte zusammenstoßen und in jener von Cornide mit einem kreisförmigen Element zusammengebunden werden.³⁵³ Die Verbreitung des Christogramms nimmt im 4. Jh. zu und gehört nach Erich Dinkler und Erika Dinkler-von Schubert im korrekten Sinne nicht zu den Kreuzformen, da es auf den Namen Christi verweist.³⁵⁴ „Das Staurogramm und das Christogramm rücken inhaltlich zusammen, Kreuz und Person Christi treten in Korrelation.“³⁵⁵ Alpha und Omega sind die apokalyptischen Siglen, die für die Worte der Johannes-Offenbarung „Ich bin das A und das O, der Erste und der Letzte, der Anfang und das Ende“ (Johannes-Offenbarung 22,13)³⁵⁶ und für jene Jesajas (Jesaja 44,6)³⁵⁷ stehen und „die Ewigkeit und Allheit Gottes und Christi“³⁵⁸ widerspiegeln. Um die Mitte des 5. Jhs. tritt in Konstantinopel das Christogramm im Lorbeerkranz auf, während das Kreuz mit symbolischen Tierpaaren anscheinend erst um 500 an Bedeutung zunimmt.³⁵⁹ Die Tiere wie Lämmer, Tauben und Pfauen ersetzen dabei die akklamierenden Apostel.³⁶⁰ Auf stadtrömischen Sarkophagen außerhalb Hispaniens kommt das Christogramm ab der Mitte des 4. bis Anfang des 5. Jhs. vor.³⁶¹; auf der Iberischen Halbinsel findet man das Christogramm im Figurenfries eines lokalen Sarkophags aus der zweiten Hälfte des 4. Jhs.³⁶² oder prominent auf einem Sarkophagdeckel aus Oviedo³⁶³, der ein Jahrhundert später datiert wird. In dieses Zeitfenster passen ebenso zwei Sarkophage, von denen einer in Tona (Barcelona) geborgen wurde, und der ein Christogramm im Lorbeerkranz über einem lateinischen Kreuz trägt. Sergio Vidal Álvarez ordnet ihn in die erste Hälfte des 5. Jhs. ein.³⁶⁴ Der andere Sarkophag stammt aus Braga (Portugal. Dat. Ende 4./Anfang 5. Jh.) und ist auf einer der Kurzseiten mit einem einzelnen Christogramm verziert und auf der gegenüberliegenden mit einem Krater.³⁶⁵ Schlunk und Hauschild schreiben, dass das analoge „Monogramm“ auf der Platte aus der Villa Fortunatus (Dat. 6. Jh. N11) mit verdickten Balkenenden an frühere Vorbilder erinnere.³⁶⁶ Solche, die zusätzlich noch eine betonte Schweifung der Abschlüsse wie das Christogramm auf der Platte aus Lugo aufweisen, können in Konstantinopel erstmals Ende des 4. Jhs. nachgewiesen werden.³⁶⁷ In der Tebessaner Bauplastik (Dat. vor 430)³⁶⁸ ist das Zeichen ähnlich, aber mit kleinen Unterschieden zu den Segobrigenser Kreuzen dargestellt. Das Alpha ist als kleiner Buchstabe anstelle eines Großbuchstabens wiedergegeben und der Kranz ist unten mit einer Schleife verbunden.³⁶⁹ Zusätzlich finden sich auf einer Platte aus Henchir Deheb (Algerien) zwei Pfauen, die einen Lorbeerkranz umgeben; jedoch befindet sich in seinem Inneren kein Christogramm, sondern ein

352 Cornide 1799 Taf. 4.

353 Cornide 1799, Taf. 4; Fernández 1790, 76 Abb.

354 Dinkler – Dinkler-von Schubert 1995, 27.

355 Dinkler – Dinkler-von Schubert 1995, 27f.

356 Die Bibel 1985, 306; Jäggi 2013, 217.

357 Die Bibel 1985, 698.

358 Schlunk – Hauschild 1978, 68.

359 Wessel 1966, 1050.

359 Dinkler – Dinkler-von Schubert 1995, 123f.

360 Wessel 1966, 1050.

361 Bovini – Brandenburg 1967, 48f. Nr. 49 Taf. 16. 127 Nr. 208 Taf. 19. 48; Dresken-Weiland 1998, 32 Nr. 102 Taf. 33.2–33.4 (Dat. um oder kurz nach 330).

362 Schlunk – Hauschild 1978, 141–143. Taf. 35. Sarkophag aus Quintana Bureba (*Museo Arqueológico Provincial*, Burgos) (Dat. 2. H. 4. Jh.).

363 Schlunk – Hauschild 1978, 138f. Taf. 31 a (wohl 2. H. 5. Jh. bis. Anfang 6. Jh.); Vidal Álvarez 2005, 87–91 Nr. B25 (Dat. letztes Viertel 5. Jh.?).

364 Vidal Álvarez 2000, 170f. 177 (Dat. 1. H. 5. Jh.).

365 Vidal Álvarez 2005, 91–94 Nr. B26 Taf. 46 (Dat. Ende 4./Anfang 5. Jh.).

366 Schlunk – Hauschild 1978, 163. Taf. 57. Die Platte wird „wohl in das 6. Jh.“ eingeordnet, da die dargestellten Kapitelle mit späteren Objekten vergleichbar sind.

367 Schlunk – Hauschild 1978, 139f. Taf. 32.

368 Christern 1976, 225.

369 Christern 1976, 200 Taf. 42 a–42e.

Staurogramm.³⁷⁰ Eine ähnliche Darstellung weist die Patene des Bischofs Paternus (498/518) auf, die mit einem Christogramm und Alpha und Omega verziert ist.³⁷¹

b) *Staurogramm*

„Das Staurogramm [oder Rho-Kreuz] ist aus der Ligatur der griechischen Buchstaben Tau und Rho hervorgegangen“.³⁷² Es ist das älteste christliche Kreuz-Zeichen.³⁷³

Zwei Motivkombinationen treten auf Platten in *Segobriga* auf, zum einen ein von zwei Delfinen gerahmtes Staurogramm (H54–H55) und zum anderen ein auf einem Kantharos appliziertes Staurogramm (H53). Als Parallele für ein Kreuz zwischen zwei Delfinen bietet sich eine fensterförmige Blindtransenne im Tempelmuseum von Tebessa (Algerien) an, die im oberen Bereich einen solchen Dekor trägt.³⁷⁴ Für die Darstellung des Stauogramms auf einem Kantharos gibt es bisher keine steinernen Vergleiche; lediglich auf einem hispanischen Reliefziegel (5./6. Jh.) ist ein Krater von zwei Stauogrammen umgeben.³⁷⁵ Es lassen sich jedoch zwei Calices aus byzantinischen Kirchenschätzen heranziehen. Auf der Cuppa des Kelches aus dem Attarouthi-Schatz (500–650) ist ein lateinisches Kreuz aus Goldblatt aufgetragen³⁷⁶, während der zweite Kelch mit einem Chi-Rho aus Blattgold und Niello verziert ist.³⁷⁷ In den Zwischenräumen des Chi befinden sich Alpha und Omega. In ihrer Form vergleichbare Objekte mit Dedikationsinschrift am Rand und ohne Verzierung der Cuppa werden in das 6. bis 7. Jh. datiert.³⁷⁸

c) *Ein Gemmenkreuz und ein kleines griechisches Kreuz*

Zwei Kreuze sind auf einem Altarpfeiler (A1) ausgearbeitet, von denen das eine wegen der runden Ausparungen an den Hastenenden einem Gemmenkreuz ähnelt. Das andere wird durch Strahlen hervorgehoben, die von den Ecken, wo sich die Kreuzarme treffen, als dünne Ritzlinien nach außen ziehen und in Kreisen enden. Möglicherweise kann es als Strahlen- oder Lichtkreuz, *crux radiata*, interpretiert werden.³⁷⁹ Die „Sinn-Konstante dieses Kreuzes ist [...] die des johanneischen Licht-Lebens-Begriffes“.³⁸⁰ Das Gemmenkreuz, das seit dem Ende des 4. Jhs. vorkommt und auf Goldschmiedewerke zurückgeht, „verweist [...] auf den Vorstellungskreis von Apokalypse 21, 18–20 und 23–25, die edelsteingeschmückte Himmelsstadt, deren Kennzeichen 'Doxa' ist“.³⁸¹

d) *Griechische Kreuze in Kreisen*

Das Kreuz im Kreis tritt vollplastisch in zwei Versionen in *Segobriga* auf. Das eine Kreuz (E2) ist durchbrochen gearbeitet, während das andere (E1) geschlossen ist und die Hastenenden durch Kerben markiert wurden. Ein drittes Stück wurde aus Gips hergestellt (L41). Drei verschiedene Funktionsmöglichkeiten wurden für diese Gattung vorgeschlagen, von denen lediglich die funerale (als Grabmarkierung) auch den christlichen Charakter der Kreuze unterstreicht.

370 Christern 1976, Taf. 43 a. (Vorderseite Nr. F3.)

371 Cruikshank Dodd 1961, 54f.

372 Dinkler – Dinkler-von Schubert 1995, 25 Abb. 2 Nr. 4. 26.

373 Dinkler – Dinkler-von Schubert 1995, 205.

374 Christern 1976, 312 Abb. 43 c. 325 Liste G10. Taf. 63 b.

375 Schlunk – Hauschild 1978, 178. Taf. 72 b.

376 Evans et al. 2001, 38 Abb. (Kelch, Inv. Nr. 1986.3.9, Metropolitan Museum of Art in New York. Dedikationsinschrift: „Geweiht der Kirche des Hl. Johannes von Attarouthi“).

377 Cruikshank Dodd 1973, 15 Abb. 7. 24–25 (Kelch, Inv. Nr. 1971.633, Museum of Fine Arts in Boston).

378 Cruikshank Dodd 1961, 88f. Nr. 18 (Kelch aus St. Anne, Jerusalem. Stempel-Dat. 527–565). 128f. Nr. 34. (Kelch des Theophilus, Stempel-Dat. nach 605).

379 Dinkler – Dinkler-von Schubert 1995, 28 Abb. 3 Abb. 15. 29.

380 Dinkler – Dinkler-von Schubert 1995, 30.

381 siehe oben Anm. 379.

Eine Reihe von griechischen Kreuzen, deren Hasten gleich lang sind und zentral an einem runden Knoten ansetzen, wurde auf zwei Kämpfern (C5–C6) modelliert. Jedes Kreuz wird von einem Kreis umgeben, wobei sich jeweils die Kreuzhasten von zwei nebeneinanderstehenden Kreuzen berühren. Das griechische Kreuz stimmt in der Form mit der althebräischen Schreibweise des *thaw* überein; mit ausschwingenden Armen ist es als Malteserkreuz bekannt.³⁸² In einer analogen Form, Kreuze in Reihe, sind sie auf Kämpfern in Mérida ausgearbeitet.³⁸³ Eines dieser Exemplare ist zu den Segobrigenser Stücken nahezu identisch, jedoch ist es dreiseitig mit Kreuzen verziert, während es in *Segobriga* nur zwei Seiten sind.³⁸⁴ Es handelt sich nach Cruz Villalón um den zweiten Kreuz-Typus von Mérida³⁸⁵, für den ihr bei der Untersuchung als Vergleiche nur zwei Kämpfer aus Córdoba respektive Beja sowie ein Pfeiler aus Sintra (Portugal) bekannt waren.³⁸⁶ Sie vermutet, wegen des Fehlens weiterer Parallelen im hispanischen Raum, einen byzantinischen Einfluss und stellt einschränkend fest, dass das griechische Kreuz in Kreisen als Einzelmotiv auch auf Inschriften in Mértola (Portugal) vorkommt, die zwischen 510 und 587 datieren.³⁸⁷ Weiterhin lässt sich als Parallele der Dekor eines Frieses aus Toledo nennen, dessen Medaillonbänder allerdings als Kordelband gestaltet sind, während das Kreuz reliefiert ist³⁸⁸, sowie ein frühbyzantinisches Säulenpostament aus Mazedonien.³⁸⁹ Auf dem letzten Exemplar sind die Kreuze nicht von Medaillons oder Kreisen, sondern von einem einstreifigen schlichten Flechtband umschlossen.

3.2.2. Figurale Motive, Tierdarstellungen

a) Pfauen

Zwei Pfauen, die ein Christogramm rahmen, sind auf einer heute verlorenen Platte (H57) angebracht. Sie wenden sich vom christlichen Symbol ab, um an einer Girlande zu picken.

Der Pfau ist das Symbol der Auferstehung und kann „als Zierde oder als Symbol der Unsterblichkeit“³⁹⁰ verstanden werden. Diese Interpretation geht darauf zurück, dass man in der Antike glaubte, das Fleisch des Pfaus sei unverweslich.³⁹¹ In der antiken und frühchristlichen Kunst wird er häufig dargestellt; im 4. Jh. als Symbol für Frühling und Paradies sowie im 5. Jh. in Verbindung mit einem Christogramm als „a Christian imperial imagery of eternal triumph in heaven“.³⁹²

Die Pfauen treten anders als in *Segobriga* häufiger in Kombination mit einem zentralen Krater auf. Diese Darstellung zeigt die Wandmalerei im Mausoleum von Silistra (Bulgarien. Dat. 4. Jh.).³⁹³ Im Unterschied dazu flankieren die Pfauen auf dem für Bischof Theodor verwendeten Sarkophag in S. Apollinare in Classe bei Ravenna (Italien. Dat. 2. D. 5. Jh.)³⁹⁴ ein Chi-Rho und auf der Wandmalerei der Grabkammer 1 von Sofia-Serdica (Bulgarien. Dat. 4. Jh.) ein lateinisches Kreuz im Lorbeerkranz³⁹⁵. Als bauplastische Parallele bietet sich die doppelseitig verzierte Platte aus Henchir Deheb (Algerien) an.³⁹⁶ Im Bildfeld über einer Bordüre mit einem Astragal flankieren zwei Pfauen ein Staurogramm, das mit Alpha und

382 Dinkler – Dinkler-von Schubert 1995, 25 Abb. 2 Nr. 1 (griechisches Kreuz), Nr. 7 (griechisches Kreuz mit ausschwingenden Armen). 26.

383 Cruz Villalón 1985, 114 Kat. Nr. 251. 120 Kat. Nr. 283. 146 Kat. Nr. 396.

384 Cruz Villalón 1985, 146 Kat. Nr. 396.

385 Cruz Villalón 1985, 294f.

386 Cruz Villalón 1985, 294.

387 Cruz Villalón 1985, 295; Santiago Fernández 2004, 195 (Rufina. Rückseite der Inschrift für sie wiederverwendet. Dat. 587). 203 (Festellus. Dat. 510). 207 (Antonia, Dat. 571).

388 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 279 Nr. 62 (H 35 cm. B 95 cm).

389 Filipova 1997, Taf. 36 Nr. 1. Taf. 123 Mitte.

390 Laag 2001, 182.

391 Laag 2001, 182; Leclercq 1937, 1076.

392 Carr 1991, 1611.

393 Atanasov 2007, 450. 463 Abb. 5. 8; Valeva 2001, 170 Abb. 9.

394 Dresken-Weiland 1998, 121 Nr. 391 Taf. 112.4; Jäggi 2013, 279.

395 Valeva 2001, 193 Abb. 62.

396 Christern 1976, 201 Taf. 43 a–43 b.

Omega im Lorbeerkranz steht.³⁹⁷ Da die Ornamentik der Ausstattungsstücke der Kirche von Henchir Deheb (Algerien) „motivlich und stilistisch im engsten Zusammenhang mit der Bauplastik von Tebessa“³⁹⁸ steht, kann für sie wohl ebenfalls eine chronologische Einordnung in das 5. Jh. angenommen werden.³⁹⁹ Pfauen, die ihre Köpfe drehen, um an einer Girlande picken zu können, sind auf einem Stuckrelief in Santa Maria Formosa (Pola, Kroatien. Dat. 6. Jh.) abgebildet.⁴⁰⁰ Jedoch sind sie anders als in *Segobriga* komplett mit den Körpern nach außen gerichtet, sodass sie sich durch die Kopfbewegung zur Girlande und dem zentralen lateinischen Kreuz hin- und nicht wie in *Segobriga* abwenden.

b) *Delfine oder Fische*

Je zwei Delfine schmückten zwei verlorene Plattenfragmente (H54–H55), die als geritztes Relief ausgeführt waren und ein Staurogramm umgaben.⁴⁰¹

Der Fisch ist ein geläufiges Motiv in der ägyptischen, griechischen und römischen Kunst der Antike und Spätantike.⁴⁰² Delfine versinnbildlichen das Wasser, sind Emblem von Gottheiten und den Seefahrern und können auch als „Geleiter der Seelen in das Totenreich“ verstanden werden.⁴⁰³ In Verbindung mit der letzten Deutung kann der Delfin auch als „Symbol [...] der Rettung [...], der Jenseitshoffnung und des Unsterblichkeitsgedankens“⁴⁰⁴ gelten. Frühe Darstellungen von Fischen und Delfinen in der christlichen Kunst begegnen auf den Decken und Wänden der römischen Katakomben (Anf. 3. Jh.) und auf den Sarkophagdeckeln des 4. Jhs., wo sie nach Erna Diez eine dekorative Funktion haben.⁴⁰⁵ In dieser Zeit zieren sie ebenfalls die paganen Sarkophage.

In der frühchristlichen Zeit erhält der Fisch eine zusätzliche Bedeutung, wonach er „als Zeichen für die Eucharistie“ gelten kann oder zusammen mit dem Akrostichon IXΘYC als Symbol für die Gläubigen oder Christus stehen kann.⁴⁰⁶ Im 4. und 5. Jh. tritt er gemeinsam mit Vögeln, Weinranken, Krateren und ähnlichen Motiven auf, die so als Ausdruck eines erhofften glücklichen Lebens verstanden werden können.⁴⁰⁷ Auf Gemmen tritt bereits im 3. und 4. Jh. die Darstellung eines Fischpaares mit Kreuz auf⁴⁰⁸, während sie auf steinernen Objekten später und seltener zu finden ist. Auf der Iberischen Halbinsel lassen sich architektonische Objekte der Spätantike mit einer Darstellung von Fischen kaum finden. Lediglich eine Platte aus Ávila (Dat. wohl 1. H. 5. Jh.) ist mit zwei Fischen geschmückt, die jedoch anders als in *Segobriga* einen Krater flankieren.⁴⁰⁹ Über diesem ist ein unvollständiges Element erhalten, das als Christogramm interpretiert wird.⁴¹⁰ Eine größere Ähnlichkeit zeigt eine halbierte koptische Platte⁴¹¹, wo der Delfin ein lateinisches Kreuz begleitet, sowie Säulenpostamente und Ornamentblöcke aus Tebessa (Algerien)⁴¹². Im letzten Fall sind die zwei Fische wie auf den Segobrigenser Platten kopfüber angeordnet, flankieren jedoch kein Kreuz, sondern einen Krater bzw. ein Dreiblatt.⁴¹³ Ein weiteres Objekt unbekannter Herkunft steht den Segobrigenser Stücken ebenfalls sehr nah. Es wird von Jürgen Christern

397 Christern 1976, 201 Taf. 43 a–43 b; Février 1972, 308 Nr. 2 (Taf. 125 Abb. 12).

398 Christern 1976, 131.

399 Christern 1976, 225. Chronologie der Bauplastik von Tebessa: 1. V. 5. Jh.

400 Matejčić 2006, 130 Abb. 11 a–11 b. 131.

401 Band 3, Taf. 12 a–b. RAH, Zeichnungen Fernández 1789: CACU/9/7953/1 (42 [li.])–(43 [re.]).

402 Engemann 1969, 1047f.

403 Diez 1957, 674f.

404 Diez 1957, 675.

405 Diez 1957, 678.

406 Dresken-Weiland 2010, 26–28; Engemann 1969, 1047.

407 Engemann 1969, 1067f.

408 Spier 2007, 46.

409 Vidal Álvarez 2005, 70f. B16 Taf. 36.

410 Vidal Álvarez 2005, 71.

411 Koptische Grabstele aus Luxor, Ägypten (Paris, Louvre. Dat. ca. 400–500).

412 Christern 1976, 191f. 307 Abb. 43a–d. Ornamentblöcke und Pfosten: Taf. 44 a–44 c. 45 a–45 f; Transennen: Taf. 63 a–63 b.

413 Christern 1976, 191–192, Taf. 44 a–44 c. 45 a–45 f. Dat. 1. V. 5. Jh.; Christern-Briesenick 1993, 63 Abb. 7.

als Blindtransenne bezeichnet und gleicht in seinen Maßen und der Form fast den Transennen aus Tebessa.⁴¹⁴ Das Bildfeld schmücken zwei Delfine, die ein Rho-Kreuz rahmen und gleichsam wie in *Segobriga* den oberen Abschluss der Platte bilden.⁴¹⁵

3.2.3. Vegetabile Ornamentik

Zu den in *Segobriga* dargestellten floralen Mustern zählen verschieden geformte Blüten sowie Weinranken, -blätter und -trauben.

a) Weinranken und -blätter

Kalksteinplatten (H44–H49) sind mit Weinranken geschmückt, die Kreisschlingen oder Medaillons bilden. An vier Seiten und fast kreuzförmig sind, wenn die Medaillons zentral liegen, Wirbelrosetten angeordnet, an die weitere Medaillons mit Blättern anschließen.

Sie sind im Inneren mit drei- oder fünflappigen Weinblättern gefüllt, die über eine ungleichmäßige Zahl an Zacken verfügen. Die Rankenenden können spiraling eingerollt sein und seitlich die Rankenmedaillons begleiten. Weinblätter und -trauben stehen durch die Reben miteinander in Verbindung. Eher länglich geformte Weinblätter befinden sich auf zwei Randfragmenten von durchbrochenen Platten (H127 und wohl H128⁴¹⁶) und auf zwei oktogonalen Schrankenpfosten mit einer Einlassrille (J15–J16). Mindestens eine Pfostenseite ist dort mit von Ranken umschlossenen Weinblättern verziert, die ebenfalls dicke Blattrippen und große Blattaugen besitzen. Vergleichbar waren wohl auch die Blätter auf zwei in der Krypta verbauten Schrankenpfosten mit zwei Einlassrillen (J39–J40) gestaltet, neben denen zusätzlich Trauben ausgearbeitet sind. Der Lappen eines Weinblattes zierte zudem ein einziges zweiseitig verziertes Plattenfragment (H94). Die eher längliche Form der Blätter auf den durchbrochenen Platten und den Schrankenpfosten resultiert wohl daraus, dass sie im Gegensatz zu den eher „runden“ Blättern der geschlossenen Platten, die in Rankenmedaillons eingeschlossen waren und als Rapport ausgeführt wurden, in einer Reihe oder übereinander angeordnet waren. Das Motiv zierte in *Segobriga* nicht nur Kalksteinobjekte, sondern auch Stuckplatten. So ist auf der Platte **L35** ein Weinblatt ausgearbeitet, das denjenigen auf den durchbrochenen Platten und den Schrankenpfosten sehr nahesteht. Es zeigt eine gleichartige längliche Grundform mit dicken Rippen, mit dem Unterschied, dass das Blatt von einer Ranke abgeht und nicht von ihr umschlossen wird. Gegenüber dem Blatt, auf der anderen Seite der Ranke, sind Weintrauben modelliert.

Möglicherweise lässt sich dieser Gruppe auch eine weitere Stuckplatte (L36) zuordnen, die nur einen kleinen Rest eines Weinblattes, das von einer Ranke umschlossen wird, zu erkennen gibt.

Weinranken sind ein beliebtes Motiv, das aus der paganen Kunst, wo sie als Symbol für den Gott Dionysos galten, in die christliche Ikonografie übernommen wurde. Ranken mit Weinblättern und -trauben sind daher zahlreich auf Mosaiken und Malereien dargestellt.⁴¹⁷ Der Wein erhielt im christlichen Glauben eine eschatologische Bedeutung, die sich in der Bibel begründet. Im Evangelium des Johannes 15,1 steht „Ich bin der wahre Weinstock, und mein Vater der Weingärtner“, während in Vers 15,5 geschrieben steht „Ich bin der Weinstock, ihr seid die Reben“.⁴¹⁸ Im funeralsen Kontext schmückten Weinranken die Decken und Wände christlicher Grabkammern, wie im Grab 4 in Sofia-Serdica (Bulgarien).⁴¹⁹

414 Christern 1976, 190 Nr. G10.

415 Christern 1976, 312 Nr. G10 Abb. 48c. Taf. 63 b.

416 Der Dekor ist stark zerstört; kann aber als Blatt interpretiert werden.

417 Thomas 1972, 491.

418 Die Bibel 1985, 131.

419 Valeva 2001, 178. 179 Abb. 4.

In Kirchen sind sie hingegen auf Schrankenplatten (S. Apollinare Nuovo. Dat. Anf. 6. Jh.)⁴²⁰ oder im Mosaik (mosaizierte Fensterlaibung der Acheiropoietos-Kirche von Thessaloniki; Griechenland. Dat. 6./7.)⁴²¹ dargestellt. Ferner schmücken Weinranken den Sarkophagdeckel des Ithacius (Oviedo. Asturias)⁴²² und den wiederverwendeten Sarkophagkasten für Bischof Theodor (Mitte 5. Jh.)⁴²³ in Ravenna. In Hispanien zieren Weinranken zudem einige Pfeiler in Mérida⁴²⁴ und die Neben- bzw. Oberseite einer Inschrift aus *Begastri*⁴²⁵, jedoch unterscheidet sich die Ausarbeitungsweise. Die besten Parallelen für die zu Kreisschlingen angeordneten Ranken auf den geschlossenen Segobrigenser Platten liefern byzantinische Friese und Kapitelle. Zum einen sind es die Rankenmedaillons auf den Friesen der Landmauer von Istanbul, die eng verwandt sind, jedoch anders gefüllt sind, wobei auch die Wirbelrosetten fehlen.⁴²⁶ Ähnlich verhält es sich mit den à jour-gearbeiteten Kapitellen aus San Vitale (Ravenna. Dat. Anfang/Mitte 6. Jh.), die mit einem Geflecht aus Kreisschlingen überzogen sind; in und zwischen ihnen stehen aber kleine spitzzackige Blätter.⁴²⁷ Die Blattform unterscheidet sich also von den Segobrigenser Exemplaren. Für die Form der lang gezogenen Blätter auf den durchbrochenen Platten, Schrankenpfosten und Stuckplatten kann die Weinranke auf mindestens einem der vier Felder des kleinen Säulenschaftes aus San Clemente gelten.⁴²⁸ Jedoch formt die dortige Ranke kleine Medaillons, in denen die einzelnen Weinblätter eingeschlossen sind, und steht somit im Dekor den geschlossenen Platten näher. Auch in Mérida gibt es zwei Platten, die ein Rapportmuster aus Rankenmedaillons zeigen, die im Inneren alternierend Blätter oder Trauben einschließen.⁴²⁹ Cruz Villalón sieht dort eine starke Analogie zu ravenatischen Stücken des 6. Jhs⁴³⁰, bei den es sich überwiegend um byzantinische Importware handelt.⁴³¹ Kirsten Krumeich stellt für die Stücke aus Oxyrhynchos (Ägypten) fest, dass „die spätantiken Entwürfe [...] ihre Grundlagen in der hellenistisch-kaiserzeitlichen Dekortradition [haben]. [...] Sie wurden von den lokalen Werkstätten bereits in der römischen Kaiserzeit gearbeitet und konnten sich bis in das 6. Jh. im vielfältigen Angebot behaupten.“⁴³² Auch Christern verweist auf die römisch-antike Tradition dieses Musters.⁴³³

b) Weintrauben

Die Trauben können unterschiedlich gestaltet sein. Sie kommen als kleine runde Kügelchen neben dem Weinblatt auf einer Platte (H47) und auf zwei Schrankenpfosten (J39–J40) vor. Zudem sind sie als nahezu dreieckiges Element in einem kleinen Schmuckfeld auf der Platte **H7** eingestellt, das sich erst bei näherem Hinsehen als Weintraube entpuppt. Stehende oder hängende Weintrauben als Einzelmotiv lassen sich auf Einzelstücken wie dem Altarpfeiler (A1) und einem Plattenfragment (H50) finden. Die hängenden Trauben am Stängel auf der Seite C des Altarpfeilers **A1** sind in Ritztechnik ausgeführt, wohingegen die Weintrauben der Platte **H50** gemeinsam mit zwei kleinen gezackten Blättern und einem Dreiblatt im Positivrelief gearbeitet wurden. Dort ist neben einer Rahmenleiste nur ein kleiner Bereich

420 Jäggi 2013, 174 Abb. 106.

421 Furlas 2012, 23. 31–35 Nr. Ach2. Ach3 a–b.

422 Vidal Álvarez 2004, 87–91 Nr. B25 Taf. 45 (Dat. 5./6. Jh.).

423 Dresken-Weiland 1998, 121 Nr. 391 Taf. 112.4; Jäggi 2013, 279. 281 Abb. 193.

424 Cruz Villalón 1985, 43–45 Nr. 1–6.

425 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 315 Abb. 9.1.

426 Krumeich 2003, I, 91 Anm. 630. 198 Abb. 33. Krumeich hält das Stück noch für frühbyzantinisch, während es gewöhnlich als mittelbyzantinisch angesehen wird.

427 Angiolini 1997, Atlas, 207 Abb. 398–401.

428 Schlunk – Hauschild 1978, Taf. 65 c. Schaft aus San Clemente.

429 Cruz Villalón 1985, 76 Nr. 116. 149 Nr. 407.

430 Cruz Villalón 1985, 380f.

431 u. a. Jäggi 2013, 246.

432 Krumeich 2003, I, 89.

433 Christern 1976, 202.

des Bildfeldes erhalten, sodass sich nicht bestimmen lässt, ob die Weintraube stehend oder hängend gemeint war.

c) *Verschiedene Herzblätter*

Es gibt in *Segobriga* unterschiedlich angeordnete Blätter, die eine Herzform annehmen und im Inneren unverziert, also ohne Rippen, gestaltet sind. Sie sind entweder als Einzelblatt, als Doppelblätter oder als Efeuranke angelegt. Kleine herzförmige Blätter, die zu Vierblättern zusammengesetzt sind, werden unter dem Stichwort Typ 2 der „Vierblattblüten“ besprochen.

Herzblätter als Einzelblatt

Auf zwei verlorenen Altarplatten (H58) sind herzförmige Blätter mit einem kleinen Stiel in den vier Ecken der Oberseite eingetieft. Sie markieren die Ecken der Kehle, die den Rand von der Innenfläche abtrennt. Hintereinander gereihte Herzblätter schmücken eine Seite des rechteckigen Schrankenpfostens **J45**. Sie sind sehr groß und nehmen die Breite des Pfostens ein. Sie verfügen über einen Rahmen und sind im Inneren seitlich mit einer bogenförmigen Ritzlinie verziert. Eine vergleichbare Herzform besitzt das Blatt auf einer Platte aus Santa Eulalia in Mérida, die in das 7. oder 8. Jh. weist.⁴³⁴

Herzblätter als Doppelblätter

Die Doppelblätter werden gebildet, indem sich ein Blattstängel in zwei einzelne Stiele aufteilt, die in kleinen herzförmigen Blättern enden. Sie sind in Zwickelfeldern auf zwei zweiseitig verzierten Platten (H100–H101) angelegt, während von ihnen auf kleineren Fragmenten (H96–H99. H102) nur einzelne Blattreste erhalten sind.

*Herzblätter, die Efeuranken bilden*⁴³⁵

Beiderseits einer Ranke angelegte herzförmige Blätter werden als Efeuranke bezeichnet. Sie treten auf dem Mittelfeld einer verlorenen Platte (H55) auf, wo acht Blätter alternierend rechts und links der Ranke entspringen. Zusätzlich waren sie rot ausgemalt. Des Weiteren ist auf zwei Säulenfragmenten (I5–I6) mindestens ein Feld mit großen herzförmigen Blättern verziert, die von einer Ranke begleitet sind oder sogar abgehen. Das Blattinnere ist leicht eingetieft, sodass die Außenform wie ein Rahmen wirkt. Die Blattranke wird auf den seitlichen Feldern mit Riefeln kombiniert. Eine ähnliche Gestaltung weist ein Säulenschaft aus Villaescusa de Haro (N22) auf, wo der Dekor ebenfalls auf vier Felder aufgeteilt ist und alternierend aus Efeuranken und Riefeln besteht. Vergleichbar gestaltete Blattranken, allerdings alle vier Felder schmückend, zeigt ein unfertiger Schaft aus La Toscana (N26). Der „Efeu“ ist bereits in der römisch-antiken Bauornamentik ein beliebtes Schmuckmotiv.⁴³⁶ Es findet sich beispielsweise im konzentrischen Mosaik des Baptisteriums von Butrint (Albanien. Dat. 6. Jh.)⁴³⁷, wo die Blätter ebenfalls in roter Farbe wiedergegeben sind. Die Doppelblätter lassen sich auch andernorts nachweisen; so schmücken sie die horizontale Rahmenbordüre von Säulenschäften aus La Alberca (N18)⁴³⁸ und San Clemente⁴³⁹, mit dem Unterschied, dass die Doppelblätter alternierend von einer Ranke oben oder unten

434 Mateos Cruz 1999, 170 Nr. 68. 175. „Fechados entre los siglos VII y VIII.“

435 Schlunk – Hauschild 1978, 168. Taf. 65 a. Sie bezeichnen die Ranken aus Herzblättern als „Ranke mit Lorbeerblättern“.

436 Christern 1976, 202.

437 Balmelle 1985, 114 Taf. 64 d (Butrint, Albanien); Sebastiani 2007, 231–233 Abb. 7. Baptisterium [Rundbau mit konzentrisch angelegtem Mosaik] datiert in das 6. Jh.

438 Mergelina y Luna 1947, Taf. 90. Schaft aus La Alberca.

439 Barroso Cabrera 2006, 157 Abb. 44–45. Schäfte aus San Clemente; Mergelina y Luna 1947, Taf. 90. Schaft aus La Alberca.

abgehen. Weitere einzelne Herzblätter sind zudem in Zwickelfeldern auf einem der Schäfte aus San Clemente eingesetzt.⁴⁴⁰

d) *Dreiblatt*

Dreiblätter bestehen aus drei an der Basis miteinander verbundenen Blättern, die am oberen Ende spitz zulaufen. Auf dem großen Kapitell (D1) ist auf der Seite D im oberen Blattkranz anstelle eines Einzelblattes ein Dreiblatt ausgearbeitet, dessen Körper ausgehöhlt wurde, sodass ein Rahmen stehen geblieben ist. Zwei weitere Dreiblätter befinden sich auf Platten. Ein Dreiblatt, das Ähnlichkeiten zu Füllelementen in Toledo⁴⁴¹ aufweist, ist neben einer Weintraube (H50) reliefiert, das andere füllt ein Zwickelfeld auf der größeren Platte **H8**. Auf der Platte **H95** ist das Dreiblatt anders modelliert, indem die Blätter und der hier erstmals auftretende Stiel durch tiefere Kehlen kontrastiert werden und ihm einen Rahmen geben. Dreiblätter sind bereits in der römisch-antiken Kunst ein beliebtes Dekorationsmotiv.⁴⁴² In Mérida stellt das Muster neben dem Schräg- oder Kordelband eines der am häufigsten verwendeten dar, das einzeln oder mit anderen Motiven kombiniert sowie als Rapport auftritt.⁴⁴³ Ähnliche Blätter lassen sich in Tebessa (Algerien, Dat. 5. Jh.) finden, wo sie ebenfalls einzeln in Zwickelfeldern⁴⁴⁴ oder mit Delfinen⁴⁴⁵ kombiniert auftreten. Chronologisch gibt einzig die Platte **H8** einen Hinweis: Wegen ihres Schmucks lässt sie sich mit Stücken aus Los Hitos (Toledo), Córdoba und Mérida vergleichen, die zeitlich in das 6. und 7. Jh. eingeordnet werden.⁴⁴⁶

e) *Vierblattblüten*

Es gibt drei verschiedene Gestaltungstypen der Vierblattblüten. Ein Typ ist in Ranken, der zweite in den zentralen Quadraten des Hexagon-Oktogon-Musters eingeschrieben. Der dritte Typ steht mit dem gleichen Motiv in Verbindung, hat aber eine andere Gestaltung erfahren.

In einem Flechtband aus zwei sich kreuzenden Bändern, die leicht ovale bis runde Medaillons formen, sind Vierblattblüten des Typs 1 eingeschlossen. Die Blütenblätter sind fleischig, an den Rändern gerundet und ohne Stempel miteinander verbunden. Auf der Platte **H67** schmückt dieses Ornament nur eine Seite, während es auf den übrigen Stücken (H68–H71, H74) beide Seiten sind. Der Typ 2 wird aus vier herzförmigen Blättern gebildet, die zentral über einen großen Stempel verfügen, der sie zusammenhält. Diese Blüte ist in den zentralen Quadraten der Oktogone eingestellt – ein Muster, das auf mehreren einseitig verzierten Platten ausgearbeitet ist (H11–H16).⁴⁴⁷ Auf einer Platte (H21), die mit einer Variante des Hexagon-Oktogon-Dekors geschmückt ist, besteht die Vierblattblüte aus vier rundlappigen Blättern, die in den Stein eingetieft sind. Sie liegen also als Negativrelief vor, während der Blütenstempel und der Umriss der Blätter vor den Grund treten. Die erhaltenen Vierblattblüten auf dem Ornamentblock **F4** sind unterschiedlich geformt. Die obere Blüte besitzt rundlappige Blätter, während die mittlere herzförmige hat. Beide ähneln der Blüte auf **H21**, da der Blattkörper eingetieft ist und nicht im Positiv hervortritt. Weitere Vierblattblüten treten auf verlorenen Objekten auf, die unterschiedlich gestaltet sind und keinem Typ zugeordnet werden, da dies anhand der Zeichnungen schwierig ist. Zum einen schmücken sie die quadratischen Felder des Hakenmäanders auf einer der länglichen Platten (H53) und das untere Register der Pfauenplatte (H57). Die erste zeigt vier herzförmige Blätter, in deren Ecken lanzettförmige

440 Barroso Cabrera 2006, 157 Abb. 45. Schäfte aus San Clemente.

441 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 109 Nr. 2. 117 Nr. 7. 705 Nr. 409.

442 Christern 1976, 202.

443 Cruz Villalón 1985, 388.

444 Christern 1976, 198. Taf. 41 f (auf einem Kapitell).

445 Christern 1976, Taf. 44. 45 a–45 b.

446 Cruz Villalón 1985, 89f. Nr. 161; Sánchez Velasco 2007, 96 Nr. 127.

447 Es werden nur die Objekte genannt, wo die Blüte zu erkennen ist. Darüber hinaus existieren weitere Platten mit demselben Hexagon-Oktogon-Muster.

Blätter oder Perlen eingestellt sind. Das untere Register der Pfauenplatte ziert einen kassettenähnlichen Dekor, bei dem jedes Feld mit unterschiedlich geformten Blüten oder Wirbelrosetten gefüllt ist. Die gezeichneten Vierblattblüten lassen Ähnlichkeiten zur Wandmalerei eines Grabes in Brestovik (Serbien)⁴⁴⁸ und eines weiteren in Iznik (Türkei. Dat. 4. Jh.)⁴⁴⁹, sowie zu einem Bodenmosaik in der Kirche Santa Maria del Camí (Mallorca. Dat. 6. Jh.)⁴⁵⁰ und der Wandmalerei im Roten Kloster von Sohag (Ägypten. 6./7. Jh.)⁴⁵¹ erkennen. Bei all diesen Vergleichen sind die Blüten zudem in Felder eingeschlossen. Bauplastisch sind ferner solche Blüten in Kassetten eingeschrieben auf einem südwestgallischen Sarkophag in Martres-Toulouse (Frankreich. Dat. 2. D. 5. Jh.)⁴⁵² gearbeitet, die nach Brigitte Christern-Briesenick von der Bauplastik beeinflusst wurden.⁴⁵³ Als Vergleiche für die Vierblattblüten aus Herzblättern mit einem größeren Stempel bieten sich die Blüten in der Wandmalerei einer Grabkammer beim Weißen Kloster (Ägypten. Dat. Mitte 5. Jh.) an.⁴⁵⁴

f) Große Blüten ohne differenzierte Blätter

Die großen Blüten zieren die Ränder der Platten (H13–H15. H19–H20) mit Hexagon-Oktogon-Dekor. Sie bestehen aus einem großen runden Stempel, der von einem Kranz aus Blättern umgeben wird. Es ist nicht jedes Blatt differenziert ausgearbeitet, sondern sie sind durch das Herausschneiden und Stehenlassen des Steins entstanden. Eine ähnliche Ausarbeitung haben die Blüten auf dem lokalen Sarkophag aus Braga (Portugal) erhalten.⁴⁵⁵ Die Blüten sind dort lediglich Füllelemente, denn sie bedecken auf der einen Nebenseite die Fläche um den Kantharos und auf der anderen die freie Fläche in einem Lorbeerkranz, der ein Christogramm umgibt. Auf der schlecht erhaltenen Vorderseite waren Blüten zusätzlich im Bereich zwischen den Weinranken ausgearbeitet. Der Sarkophag wird Ende des 4. bis Anfang des 5. Jhs. datiert.⁴⁵⁶ Vidal Álvarez, der die Blüten als „flores hexapétalos“⁴⁵⁷ bezeichnet, vermutet, dass der Dekor auf der Vorderseite in einem paradiesisch-bukolischen Sinn ausgeführt wurde, der durch die Blüten noch betont wurde.⁴⁵⁸ Die Blüten als Füllornament lassen sich in analoger Gestaltung auf zwei Konsolen in Tebessa (Algerien. Dat. 5. Jh.) nachweisen.⁴⁵⁹ Jedoch sind hier die Blätter gleichmäßiger nachgezogen und die Blütenstempel etwas kleiner.

g) Rosettenblüten

Die Rosettenblüten sind Blüten aus spitz- oder rundlappigen schmalen Blättern, die radial angeordnet sind. Anhand der Blattform lassen sich in *Segobriga* zwei Typen unterscheiden. Die Blätter der zwei äußeren Blüten sind auf dem Objekt **K1** spitzlappig (Typ 1), die der inneren Blüte rundlappig (Typ 2) geformt. In Córdoba zeigen ein Türsturz und zwei Grabinschriften aus dem 6. und frühen 7. Jh. analoge Rosetten.⁴⁶⁰ Die Rosetten mit rundlappigen Blättern werden von Cruz Villalón als „rosetas bizantinas“⁴⁶¹

448 Valeva 2001, 174 Abb. 18.

449 Valeva 2001, 170 Abb. 11.

450 Schlunk 1945, 313 Abb. 9; Schlunk – Hauschild 1978, 79–81 Abb. 60. (Dat. Mosaik wohl 6. Jh.).

451 Bolman 2009, 11f. Abb. 7. Wandmalerei hinter der rechten Säule. Die Architektur datiert in das 6. Jh., die Wandmalerei in das 6./7. Jh.

452 Christern-Briesenick 2003, 161 Nr. 325 Taf. 81.4.

453 Christern-Briesenick 2003, 161 Nr. 325.

454 Bolman 2015, 124. 128 Abb. 138.

455 Vidal Álvarez 2004, Textteil 157–162. Tafelteil Taf. 48 a, Sarkophag B 27.

456 Vidal Álvarez 2004, Textteil 157.

457 Vidal Álvarez 2004, Textteil 158.

458 siehe oben Anm. 456.

459 Christern 1976, Taf. 58 k–58 l (Nr. B3–B4).

460 Beispiele für rundlappige Rosettenblüten: Sánchez Velasco 2007, 44 Nr. 28 (Dat. 2. H. 6. Jh.). 101 Abb. 6. (Dat. 17. März 607). Beispiel für spitzlappige Rosettenblüten: Sánchez Velasco 2007, 105 Abb. 15 (Dat. 6./7. Jh.).

461 Cruz Villalón 1985, 397f. Pfeilerfragment mit rundlappigen Rosetten (Cruz Villalón 1985, 147 Nr. 401).

und die spitzlappigen als „rosetas de Gallones“⁴⁶² bezeichnet. Sie sieht einen byzantinischen bzw. orientalischen Einfluss der Stücke mit diesem Dekor als späte Kompositionen des 7. Jhs. ausweise.⁴⁶³ Rosetten sind ebenfalls als Füllelemente auf Stuckplatten des 6. und 7. Jhs. in Nizamabad (Nordiran) und Ma^cārid (Irak) wiedergegeben.⁴⁶⁴

h) *Pinienzapfen*

Das Ornament tritt nicht im Relief auf, sondern als vollplastische Gattung. Es handelt sich um Pinienzapfen, die Schrankenpfosten bekrönen und mit kleinen „Zapfen“ (G1–G2), drei Blättern (G3) oder schrägen Kerben (G4) überzogen sind. Die ersten beiden Typen sind identisch mit jenen aus der Kirche von Algezares (Dat. 6./7. Jh.).⁴⁶⁵

i) *Kelchblüte*

Zwei unterschiedlich gestaltete Kelchblüten existieren in *Segobriga*. Eine Kelchblüte, die eine Platte (H52) ziert, besitzt einen Blütenkelch aus Positivlinien und eine geschlossene Blüte aus schmaleren Streifen. Die andere ist wesentlich schematischer und schmückt zusammen mit einer Kreuzblüte einen Schrankenpfosten (J47). Über ein ähnliches Ornament verfügt der Säulenschaft aus San Clemente.⁴⁶⁶

3.2.4. Sachmotive

a) *Kantharos oder Krater*

Gefäße mit einem hohen Standfuß und seitlich s-förmigen Henkeln, die als Kratere oder Kantharoi bezeichnet werden, sind auf der verlorenen Platte **H53** abgebildet. Auf dem Gefäßkörper wurde ein Staurogramm appliziert.

Kratere finden sich auf Sarkophagen oder in der Mosaikkunst römischer und byzantinischer Zeit. Für das Bodenmosaik in der Villa Fortunatus (Fraga) mit henkellosen Krateren, aus denen Weinranken wachsen, wird eine Datierung um 400 vorgeschlagen, da das Mosaik Vergleiche in Nordafrika findet.⁴⁶⁷ Ein Reliefziegel aus Osuna (Sevilla) ist im unteren Drittel mit einem ausladenden Krater dekoriert, neben dessen Standfuß beidseitig ein Staurogramm ausgearbeitet wurde.⁴⁶⁸ Als Rahmen dienen seitlich Säulen mit Basis und Kapitell, die von einem Dreiecksgiebel bekrönt werden. Im Giebel ist ein Staurogramm mit Alpha und Omega ausgearbeitet und in den Eckzwickeln der Platte sitzen zwei Tauben. Schlunk schlägt eine Datierung in das 5. und 6. Jh. vor.⁴⁶⁹ Als steinerne Objekte mit Krateren können unter anderem eine Schrankenplatte (Salamanca)⁴⁷⁰ und ein Sarkophagdeckel (Ithacius, Oviedo)⁴⁷¹ genannt werden, wo sie von Vögeln begleitet werden. Eine analoge Kraterform, hoher Standfuß mit Nodus und seitlich je einem gebogenen Henkel, zeigt der Kelch des 4. Jhs. aus Water Newton (England).⁴⁷² Er gehört zu dem wohl ältesten christlichen Silberschatz und ist im Gegensatz zum Segobrigenser Stück

462 Cruz Villalón 1985, 398. Platte mit einem Füllornament in Form einer spitzlappigen Rosette (Cruz Villalón 1985, 88 Nr. 157).

463 Cruz Villalón 1985, 397f. Parallelen sieht sie in der Krone von Recesvinth und einer Platte aus Córdoba.

464 Kröger 1982, 110–113 Nr. 160–163 (Dat. 6./7. Jh., sassanidische Spätzeit) Taf. 46.1; 150–151 Nr. 234–240 Taf. 63.1.

465 Ramallo Asensio et al. 2007, 383.

466 Barroso Cabrera 2006, 157 Abb. 45. Über diesem Element, das hier stärker einem Krater ähnelt, windet sich eine Ranke.

467 Schlunk – Hauschild 1978, 137. Taf. 28 a.

468 Schlunk – Hauschild 1978, 178. Taf. 72 b.

469 Schlunk – Hauschild 1978, 178.

470 Schlunk – Hauschild 1978, 191. Taf. 88. Salamanca, Platte aus Salvatierra de Tormes, Ermita de Nuestra Señora de Tejas (7. Jh.).

471 Schlunk – Hauschild 1978, 138f. Taf. 30 b. 31 a. Sarkophagdeckel des Ithacius, Oviedo, Santa María, 2. H. 5./Anf. 6. Jh.

472 Painter 1977, 13 Taf. 6.

dekorlos. Zwei Kelche aus Syrien hingegen wurden mit einem lateinischen Kreuz bzw. Chi-Rho und Alpha sowie Omega geschmückt. Die beiden Objekte werden anhand von gestempelten Vergleichsstücken in das 6. und 7. Jh. n. Chr. eingeordnet.⁴⁷³

3.2.5. Geometrische Motive

a) *Zickzackband*

Das Zickzackband wird durch kleine Dreiecke gebildet, die abwechselnd, mit einem geringen Abstand voneinander, stehend oder liegend in den Stein eingetieft werden. Auf Platten (u. a. H17. H68) und Schrankenpfosten (u. a. J10. J12) dient es meistens als Rahmenschmuck und seltener als feldfüllendes Ornament (J37–J38). Andernorts ziert dieses Band einen Schrankenpfosten (Algezares. N16) und ein Plattenfragment (Mérida)⁴⁷⁴. Es entspricht in Mérida dem Typ 2 der Zickzack-Bordüren, ein einfaches Zickzackband, das aus nur einer einfachen Linie gebildet wird.⁴⁷⁵ Cruz Villalón verweist auf Parallelen in Nordafrika.⁴⁷⁶ Es lässt sich in Tebessa (Algerien) ein Plattenfragment finden, das mit einer Figur geschmückt ist, die seitlich von einem Rahmen begrenzt wird. Dieser besteht aus einem Zickzackband und einem Band mit schematisierten Lorbeerblättern.⁴⁷⁷ Die Vergleichsobjekte aus Mérida und Nordafrika werden chronologisch in das 5. und 6. Jh. eingeordnet⁴⁷⁸, wohingegen die Stücke aus Algezares in das 6./7. Jh. datieren.

b) *Dreiecksband*

Es unterscheidet sich vom Zickzackband dadurch, dass es eine Reihe aus eingetieften, stehenden Dreiecken bildet, die alternierend zu hängenden hervorstehenden Dreiecken angeordnet sind. Häufig schmückt das Dreiecksband die Rahmenleisten der zweiseitig verzierten Platten (u. a. H81). Als Schmuck eines Registers kommt es einzig auf der in ihrer Form und ihrem Dekor singulären, großen Säulentrommel (I1) vor. Die nächsten Verwandten lassen sich im Murcianer Raum finden, so etwa als Bordüre des großen Säulenschaftes aus La Alberca (N18).

c) *Schrägbänder*

Dieses Motiv besteht aus schmalen schräg gestellten Bändern und tritt auf den abgeschrägten schmalen Flächen der oktogonalen Schrankenpfosten (u. a. J8. J27), die auch als „Übergangs-seiten“ angesehen werden, und Randstücken von durchbrochenen Platten (H122–H125) auf. Des Weiteren bilden schräg gestellte Bänder das Kordelband auf den großen Platten (H1–H8). Cruz Villalón sieht in den Kordelbändern auf der westgotenzeitlichen Bauplastik Méridas eine römische Tradition mit afrikanischem Einfluss.⁴⁷⁹

d) *Verschiedene Muster aus Kreisen*

In *Segobriga* kommen neben den Kreuzblüten, drei weitere Motivvariationen mit Kreisen vor. Dazu gehören Vollkreise, die ineinander gesetzt sind und von einem Flechtband umgeben werden, sowie Halbkreise, die gestaffelt übereinanderstehen. Diese beiden Varianten kommen auf steinernen Objekten vor, während die dritte auf Stuckplatten abgebildet ist. Es handelt sich um Kreissegmente, die im Inneren mit unterschiedlichen geometrischen Ornamenten verziert sind.

Kreuzblüten

Dieses Muster wird aus einem Kreis gebildet, der von vier Viertelkreisen geschnitten wird und an allen Seiten unendlich fortgesetzt werden kann; somit als Rapport auftritt. Sie kommen aber auch aufgereiht

473 Cruikshank Dodd 1961, 88f. Nr. 18 (Kelch aus St. Anne, Jerusalem. Stempel-Dat. 527–565). 128f. Nr. 34 (Kelch des Theophilos. Stempel-Dat. nach 605).

474 Cruz Villalón 1985, 85 Nr. 143.

475 Cruz Villalón 1985, 348f.

476 Cruz Villalón 1985, 349. Sie nennt keine Beispiele.

477 Christern 1976, Taf. 64 c.

478 Cruz Villalón 1985, 349.

479 Cruz Villalón 1985, 351f.

vor. Die Kreuzblüten sind in *Segobriga* auf mindestens einer Seite von zwei Kämpfern (C1–C2), einseitig (H1–H8) und zweiseitig verzierten Platten (H59–H67), zwei Ornamentblöcken (F2, F4) und allseitig auf einem Säulenschaft (I2) ausgearbeitet. Die Gestaltung der Blätter sowie der Raute variiert leicht, sodass drei Typen unterschieden werden können. Bis auf den Ornamentblock **F4**, die Platten **H1–H8** und das Objekt **K3**, die auf dem Stadthügel geborgen wurden, stammen alle Fundstücke aus der Nekropolenkirche.

Auf Kalksteinobjekten

Typ 1 (Raute mit Kreuzmotiv)

Die zentrale Raute kann mit einem kreuzähnlichen Ornament im Positivrelief oder einem geritzten, also eingetieften, Kreuz gefüllt sein. Auf dem Ornamentblock **F2** ist durch seitliche Eintiefungen, die eine nahezu dreieckige Form besitzen, in der Raute ein unregelmäßiges Kreuz im Positivrelief erzeugt worden. Eine analoge Gestaltung zeigt das Fragment **K3** vom Stadthügel und ein Fries aus Toledo⁴⁸⁰. Das zweite Kreuz entsteht, indem in der Raute ein Kreuz eingekerbt wurde, das somit im Negativrelief wiedergegeben ist. Kreuzblüten mit einem geritzten Kreuz sind auf der Seite B des Ornamentblockes **F4** und einer Langseite von zwei Kämpfern (C1–C2) des ersten Typs dargestellt; deren Kurzseiten mit dem Halbkreismotiv reliefiert sind. Eine Besonderheit stellen die Blätter der Kreuzblüten auf dem großen Ornamentblock **F4** dar, die dreigeteilt wirken, weil sie anstelle von einer zentralen Längskerbe über zwei verfügen. Die gleiche Ausarbeitung findet sich auf dem Ornamentblock **F2** aus der Nekropolenkirche wieder, dessen Raute aber etwas anders modelliert wurde.

Typ 2

Die Raute des Typs 2 der Kreuzblüten ist entweder durch seitliche Einziehungen einem Stern ähnlich oder durch weitere ineinander geschachtelte Rauten verziert. Obwohl die Blätter der Kreuzblüten auf zweiseitig verzierten Platten (H59–H67), dem Randstück einer durchbrochenen Platte (H126), dem Fragment **K2** und einem Säulenschaft (I2) mit einer Längskerbe, gleich gestaltet sind, variiert die Ausarbeitung der Raute. Auf den geschlossenen Platten (H59–H67) und dem Säulenschaft **I2**, wo das Ornament als Rapport ausgeführt ist, sind die Rauten in der Mitte konkav eingezogen und gleichen einem Stern. Auf dem Randstück der durchbrochenen Platte **H126**, wo die Kreuzblüten eine Reihe bildeten, ist die Raute durch weitere ineinander verschachtelte Rauten geschmückt. Sie ist analog auf dem Fragment **K2** gestaltet, das von einem Fries, Kämpfer oder Schrankenpfosten stammen kann.

Typ 3

Es existiert eine grundlegend andere Gestaltung der Kreuzblüten auf den großen Platten vom Stadthügel (H1–H8), die aus Kordelbändern und nicht einfach nur aus Kerben geformt sind. Kombiniert wird der Kreis mit zwei zueinander rechtwinklig angeordneten Diagonalbändern, die ihn schneiden. Da in den Kreisen und Zwickelfeldern zweier Platten (H7–H8) kleine florale und geometrische Ornamente eingesetzt sind, handelt es sich wohl um eine Variante des Kreuzblütendekors. In *Segobriga* variiert nicht nur die Gestaltung der Blätter und Rauten, sondern auch die Anordnung der Kreuzblüten. Denn auf dem Ornamentblock **F2**, den Kämpfern **C1–C2** und dem Randstück der durchbrochenen Platte **H126** sind die Kreuzblüten als Reihe ausgearbeitet, wohingegen sie auf dem Ornamentblock **F4**, den Platten **H1–H8** und dem Säulenschaft **I2** als Rapportmuster angelegt sind. Kreuzblüten sind ein beliebtes Thema in der römischen Mosaikkunst und Wandmalerei.⁴⁸¹ In der Spätantike findet eine Transformation des römischen Prototyps statt, der sich bestens an plane und gewölbte Flächen adaptieren lässt.⁴⁸² Das Muster stellt nach Achim Arbeiter ein „Leitmotiv“ der westgotenzeitlichen Kunst dar.⁴⁸³ Nach Fedor Schlimbach „sieht es auf Basis des [von ihm] betrachteten Materials [...] so aus, als habe das Motiv der Kreuzblüten – sei es als Fries, sei es als Flächendekor – seine Verbreitung hauptsächlich in der Zeit vor dem 7. Jh. gehabt“.⁴⁸⁴

480 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 373 Nr. 176–177 (H 28 cm. B 50 cm. St 13 cm).

481 Ahrens 2005, 113 Nr. P16; Schlunk 1945, 313.

482 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 314.

483 Arbeiter 2000, 256f.

484 Schlimbach 2014, 207.

Aus der Spätantike und der Westgotenzeit lassen sich viele bauplastische Elemente mit einem Dekor aus Kreuzblüten antreffen.⁴⁸⁵ Dazu zählen eine Platte aus Barcelona⁴⁸⁶ und Itálica (Sevilla)⁴⁸⁷ sowie der Fries in San Juan de Baños (Palencia). Jedoch ist bei allen aufgeführten Beispielen das Mittelmotiv (Raute) der Kreuzblüten unterschiedlich dekoriert. Die Seiten der Rauten des kleinen Säulenschaftes aus Algezares (N20) sind konkav eingezogen und ähneln jenen des Schaftes **I2** und den Platten **H59–H67**; jedoch sind sie in der Mitte zusätzlich mit einem geritzten Kreis versehen. Die Raute auf dem großen Säulenschaft aus La Alberca (N18), der allseitig mit Kreuzblüten überzogen ist, ziert vier herzförmige Blätter, die kreuzförmig verbunden sind.⁴⁸⁸ Dieses Motiv ist ähnlich auf einigen Platten der Baptisteriumsschranke vom Tolmo de Minateda zu finden, wo aber einige der Rauten auch mit ineinander geschachtelten Rauten versehen sind.⁴⁸⁹ Diese wiederum gleichen den Kreuzblüten auf dem Rahmenfragment der Segobrigenser Platte **H126**. In *Ercavica* wurden Fragmente von durchbrochenen Platten mit Kreuzblüten geborgen, deren rautenförmige Fläche nicht mit einem weiteren Ornament verziert ist, sondern ausgeschnitten wurde.⁴⁹⁰

An den Vergleichsstücken lassen sich wie in *Segobriga* Unterschiede in der Anordnung der Kreuzblüten beobachten, die wie dort weitestgehend aus ihrer Form resultieren. So sind die Kreuzblüten auf Platten und Säulen als Rapportmuster (El Tolmo de Minateda, Schrankenplatte; La Alberca, Säulenschaft N18–N19) und auf Schrankenpfosten, kleineren Platten oder Friesen in Reihe (Algezares, Schrankenpfosten; *Ilici*, Platte; San Juan de Baños, Fries) angeordnet. Die Dekoration vom Tolmo de Minateda (Hellín) wird generell zwischen dem 6. und 7. Jh. eingeordnet und die beiden Basiliken von Algezares und San Juan de Baños werden gewöhnlich dem 6. bis 7. Jh. zugeschrieben. Das Flächenmuster aus sich überschneidenden Kreisen aus einem Kordelband, Vierblätter bildend und Rauten hervorbringend, wie es sich auf den großen Schrankenplatten vom Stadthügel (H1–H8) findet, zeigt sich etwa in einem Mosaik aus El Jem (Tunesien).⁴⁹¹ Der Unterschied zum Dekor auf den Platten ist, dass die Diagonalbänder fehlen, welche die Kreise schneiden. Ein weiteres Mosaik ohne Diagonalbänder befindet sich in Thina (Tunesien) und besitzt ein einfaches Flechtband, welches die Kreise bildet und schließt im Inneren die Rauten ein, die mit einer sechsblättrigen Blüte geschmückt sind. Diese wiederum ähnelt der Blüte auf der Platte **H7**.⁴⁹² Möglicherweise orientiert sich die Darstellung der Kreuzblüten aus Kordelbändern auf den Platten vom Stadthügel (H1–H8) an mosaizierten Vorbildern.

Auf Stuckplatten

Neben den Kalksteinobjekten wurden in *Segobriga* auch Stuckplatten mit Kreuzblüten verziert. Dort treten sie aber nicht als Rapportmuster, sondern als Einzelmotiv (L15–L18) auf und werden durch Kreuze oder Strukturen in Sanduhrenform voneinander getrennt. Die Raute wird durch vier lanzettförmige Einkerbungen, die kreuzförmig angeordnet sind, reliefiert.

Stuckfragmente mit Kreuzblüten wurden im Ost- und Westreich zahlreiche geborgen. Jedoch treten auch hier Variationen in der Gestaltung der zentralen Raute auf. Die Rauten der Kreuzblüten auf den Stuckplatten in den Bögen der Langhausarkade von San Vitale (Ravenna, Italien) sind mit einer vierblättrigen Blüte verziert.⁴⁹³ Ein Stuck-Paneel aus Nizamabad (Nordiran. Dat. 6. Jh.)⁴⁹⁴ ist mit einem Rapport aus Kreuzblüten dekoriert, deren zentrales Feld mit ineinander gesetzten Rauten und einem zentralen Kreis gefüllt ist. Oben schließt die Platte mit einer Ranke aus herzförmigen Blättern und unten mit einem Zickzackband ab. Die Rekonstruktionszeichnung eines Gipses aus Ma^cārid (Irak. Dat. 5./6. Jh.)⁴⁹⁵ weist

485 Die Liste von Objekten mit demselben Muster ist nicht vollständig, da sie den Rahmen der Arbeit sprengen würde.

486 Beltrán 2013, 41 Abb. 26. Fragmente von Schrankenplatten; Kreuzblüten schmücken den Rahmen. (Dat. 6. Jh.)

487 Ahrens 2005, 113. 131. 219 Nr. P16 (Taf. 84 b). (Dat. 5.–7. Jh.)

488 Schlunk – Hauschild 1978, 168. Taf. 65 a. Der Säulenschaft ist wohl noch im 6. Jh. anzusetzen. (H 2 m).

489 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 313 Abb. 8; Raute mit ineinander gesetzten Rauten: Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 313 Abb. 8 Nr. 3–4.

490 Barroso Cabrera 2006, 145 Abb. 2.

491 Balmelle et al. 2002, 370f. Taf. 237 c.

492 Balmelle et al. 2002, 384 Taf. 244 b.

493 Pasquini 2002, 148 Nr. 61.

494 Kröger 1982, 156f. Nr. 246–247 Abb. 89–90 Taf. 65.1–2; Pasquini 2002, 149 Abb. 62.

495 Kröger 1982, 133 Abb. 73 e; Pasquini 2002, 42. 149 Abb. 63.

ebenfalls ein Rapportmuster aus Kreuzblüten auf, mit dem Unterschied, dass das rautenförmige Mittelfeld mit vier Tropfen und einem Kreis geschmückt ist. Dieses Muster wird wiederum von einer Platte aus Kiš (Irak. Dat. 5. Jh.)⁴⁹⁶ aufgenommen.

Kreismotiv im Flechtband

Das Muster besteht aus unterschiedlich großen Vollkreisen, die ineinander gesetzt sind und mithilfe eines zweistreifigen Flechtbandes verbunden sind. Dieses Ornament befindet sich auf einem Plattenfragment (H38), flachen Platten (H81–H92), wo es beidseitig ausgearbeitet ist und auf der Seite A des großen Ornamentblocks (F4). Auf den Platten **H81–H92** sind die Rahmenleisten zusätzlich mit einem Dreiecksband verziert und auf dem Ornamentblock **F4** sind kleine Blüten in den Zwickeln eingesetzt. Auf Fragmenten in Arisgotas (Toledo) sind analoge Kreise im Flechtband ausgearbeitet.⁴⁹⁷ Von dem zweistreifigen Flechtband dort allerdings nur zwei Kreise ähnlich wie auf den flachen Segobrigenser Platten und nicht drei Kreise wie auf dem Ornamentblock **F4**. Es handelt sich wohl um eine Variante des Flechtbandes, bei dem das zentrale Element durch seine Größe hervorsticht.

Halbkreis bildende Blätter

Zwei lanzettförmige Blätter stoßen an einem Ende aneinander und formen dadurch einen Halbkreis oder eine halbe Kreuzblüte. Es handelt sich um den Dekor von gepressten Ziegeln (M1–M4), der die Rahmenleiste im Negativrelief schmückt. Mit Blättern auf den Randleisten und einem Flechtwerk auf dem Mittelfeld sind ebenfalls Reliefplatten aus Ton verziert, die räumlich der *Baetica* zugesprochen werden.⁴⁹⁸ Es kann sich sogar um Modelgleiche Stücke handeln. Ferner finden die Blüten Parallelen im Dekor der Abakusplatten von Kapitellen aus Pla de Nadal (E. 7./A. 8. Jh.)⁴⁹⁹ und der Rahmenleiste auf einem Sarkophag aus Karthago (Tunesien. Dat. 5. Jh.)⁵⁰⁰. Nach Christern-Briesenick handelt es sich beim Schmuck um „Berberornamentik“.⁵⁰¹

Halbkreise

Auf vier Kämpfern (C1–C4) ist ein Muster ausgearbeitet, das aus gestaffelten Bögen oder Halbkreisen besteht, die übereinandergestellt sind. Der unterste Bogen umschließt einen Halbkreis. Vergleiche sind bisher nicht bekannt. Ein weiterer Kämpfer (C14) weist neben fünf Dreifachbögen, die eher Parabeln ähneln, auch Rauten auf. Das Motiv ist bisher in *Segobriga* singulär.

Kreissegmente mit zentralem Dekor

Ein beliebtes Motiv auf den Stuckplatten (L14–L21, L27–L30) sind kreisförmige Ornamente, die durch sanduhrenförmige Elemente voneinander getrennt werden. Im Inneren werden die Kreise mit winkelförmig angelegten Bändern (Fischgräten), Tropfen oder Malteserkreuzen dekoriert. Einige der Kreise nehmen durch das Eintiefen von lanzettförmigen Ornamenten zudem eine Kreuzblütenform an (s. o. Kreuzblüten). Dieses Muster schmückt auch zwei Objekte (J48–J49), von denen eines eindeutig ein größerer Schrankenpfosten (J48) ist.

Viertelkreise und Diagonalbänder

Wegen der Gestaltung der Bänder in Form von Kordeln oder Tauen ähnelt dieses Muster stark den Kreuzblüten auf den großen Platten (H1–H8), ebenfalls vom Stadthügel, jedoch fehlen die verbindenden größeren Kreise.

e) *Fischgräten*

Die Fischgräten bestehen aus übereinanderliegenden Winkeln. Sie schmücken längsrechteckige Flächen auf Schrankenpfosten (J6–J13), die Rahmenleisten von durchbrochenen Platten (H118–H119, H122–

496 Kröger 1982, 191 Abb. 78 1; Pasquini 2002, 42. 149 Abb. 64.

497 Moreno Martín 2008, 14 Abb. 1.

498 Palol Salellas 1967, Taf. 58.2. Zwei Ziegel unklarer Provenienz im *Museo de Córdoba*; Ziegel im *Museo Arqueológico Nacional*: Inventarblatt des *Museo Arqueológico Nacional* (Madrid), Inv. Nr. 1997/86/4.

499 Sánchez Ramos et al. 2015, 27 Abb. oben.

500 Christern-Briesenick 2003, 293 Nr. 641 Taf. 149.8.

501 Christern-Briesenick 2003, 293 Nr. 641.

H125. H127–H128) sowie das Kreismotiv von Stuckplatten (L14–L16. L18. L20–L21. L27–L31) und zwei weiteren Objekten (J48–J49).

Auf Mosaiken bilden Fischgräten die Rahmenverzierung der Bildfelder, etwa in Anthée (Belgien)⁵⁰², El Jem (Tunesien)⁵⁰³ und Thina (Tunesien, Musée de Sfax, Petit Thermes.)⁵⁰⁴, wo sich die einzelnen Winkel nicht berühren und in unterschiedlichen Farben ausgeführt sein können. Ferner schmücken Riefel, die zu Winkeln angeordnet sind, die Felder von auf südwestgallischen Sarkophagen aus Noé (Haut-Garonne. Frankreich)⁵⁰⁵ oder Manglieu (Puy-de-Dôme. Frankreich)⁵⁰⁶. Ein Schrankenpfosten aus Algezares ist auf einer der Hauptseiten ebenfalls mit Fischgräten geschmückt.⁵⁰⁷ Diese ist in drei etwa gleich breite „Felder“ unterteilt, auf denen zwei schmalere Felder mit Fischgräten verziert sind, die ein zentrales schmales Zickzackband rahmen. Weitere breitere Fischgräten oder gestaffelte Winkel sind auf dem verzierten Randstreifen einer durchbrochenen Platten ausgearbeitet (Algezares. N13) und schmücken zwei von vier Feldern auf dem Säulenschaft vom Tolmo de Minateda (N25). Die linke Nebenseite eines Sarkophagkastens aus Angoulême (Frankreich) ist komplett mit Fischgräten dekoriert, wird in das 6. Jh. datiert und als lokale Produktion angesehen.⁵⁰⁸ Die Front eines weiteren südwestgallischen Sarkophags aus Arpajon-sur-Cère (Cantal) ist in drei Felder unterteilt, von denen die seitlichen in zwei Registern mit Fischgräten geschmückt sind.⁵⁰⁹ Sie sind entgegengesetzt ausgearbeitet, sodass in jedem Register mittig eine Raute entsteht.

Auch auf Stuck findet das Muster in Kreissegmenten angeordnet Vergleiche. So sind vier Stuckfragmente aus S. Apollinare in Classe (Italien) mit Fischgräten verziert, die ebenfalls in einem Kreis eingeschrieben sind.⁵¹⁰ Mehrere Fischgräten sind hintereinander und mindestens zwei nebeneinander in einem Kreis angeordnet, der von einem gezackten Rahmen umgeben ist. Die Bruchstücke – keines ist als kompletter Kreis erhalten – sind mehr als 10 cm breit. Sie entsprechen in ihrer Größe damit in etwa den Segobrigenser Kreisen und datieren nach Laura Pasquini in das 7. oder 8. Jh.⁵¹¹

f) Rauten (*Rombos*)

Rauten bezeichnen Vierecke mit gleich langen Seiten, die auf der Spitze stehen. Einfache Rauten treten als Gitternetz der durchbrochenen Platten (H140–H142) auf. Sie finden Vergleiche in einigen à jourgearbeiteten Platten aus Algezares, wo die Gitterstäbe ebenfalls zu Rauten angeordnet sind.⁵¹² Eine alternierende Folge von Rauten und Kreisen zeigen die runden Schrankenpfosten (J1–J2), deren Dekor eine starke Analogie zu einem eckigen Pfeiler aus Torralba (N9) im *Museo de Cuenca* aufweist. Des Weiteren zieren in Reihe angeordnete Rauten mit einem einfachen Rahmen einen Kämpfer in Córdoba.⁵¹³ Nach Gunnar Brands können die Rauten ebenfalls auf ältere Vorbilder zurückgehen.⁵¹⁴ Cruz Villalón meint im Hinblick auf Vergleichsstücke, die sie zu einem langen Fries in Mérida findet, dass es ein Muster sei, das verstärkt auf großformatigen Objekten Verwendung fand.⁵¹⁵ Das lässt sich an den Segobrigenser Stücken jedoch nicht belegen.

g) Rauten-Fischgräten

Ineinander gestaffelte Rauten treten gemeinsam mit Winkeln auf Schrankenpfosten (J25–J30)⁵¹⁶ auf. Die äußersten Rauten bilden eine Reihe, sodass sie mit der Spitze jeweils aneinanderstoßen und im Inneren weitere Rauten einschließen. Seitlich werden die dreieckigen Zwickelfelder mit Winkeln, die

502 Balmelle et al. 2002, 34 Taf. 7 e.

503 Balmelle et al. 2002, 34 Taf. 7 f.

504 Balmelle et al. 2002, 35 Taf. 8 a.

505 Christern-Briesenick 2003, 196 Nr. 421 Taf. 102.2. (Dat. 2. H. 5. Jh.)

506 Christern-Briesenick 2003, 139f. Nr. 281 Taf. 72.5. (Dat. 2. H. 5. Jh.)

507 González Fernández 1997, 19 Abb. 14 (Zeichnung).

508 Christern-Briesenick 2003, 13f. Nr. 28 Taf. 8.3.

509 Metzger 1993, 98 Abb.

510 Pasquini 2002, 50f. 175 Nr. 111.

511 Pasquini 2002, 51.

512 González Fernández 1997, 17 Abb. 11.

513 Sánchez Velasco 2006, 40 N° Cat. 21/N° Inv. 28053.

514 Brands 2002, 246f. Anm. 1060 Taf. 84 a (3. Säule von links). Er verweist im Text allerdings auf einen Säulenschaft mit einem Oktogon-Muster.

515 Cruz Villalón 1985, 338 Nr. 355.

516 Auf weiteren Pfosten in *Segobriga* ist das Muster nur zu Teilen erhalten.

ebenfalls gestaffelt auftreten, gefüllt. Außerhalb von *Segobriga* sind solche Rautenmuster, die mit Fischgräten in den Zwickeln kombiniert werden, auf den Kämpfern von El Bovalar (Dat. wohl noch 6. Jh.)⁵¹⁷ und der Rahmenleiste einer durchbrochenen Platte aus Algezares (6./7. Jh.)⁵¹⁸ zu finden.

h) *Quadrate mit zwei, vier oder acht eingeschriebenen Dreiecken*

Auf drei Fragmenten von durchbrochenen Platten (H118–H120) sind auf den Randstreifen mindestens zwei Quadrate nebeneinander ausgearbeitet, die jeweils mit zwei, vier oder acht Dreiecken gefüllt sind. Diese sind diamantförmig eingekerbt. Getrennt werden die Quadrate durch zwei senkrechte Stege. Auch in der Mosaikkunst gibt es Quadratmuster, wo diagonale Fäden Dreiecke bilden. Jedoch treten meistens zwei oder vier Dreiecke in einem Quadrat auf, die in unterschiedlichen Farben gestaltet sind.

Ein Dekor aus Quadraten mit zwei Dreiecken findet sich auf Mosaiken in Rom (Italien)⁵¹⁹ und Triest (Italien)⁵²⁰ sowie mit vier Dreiecken in Aquileia (Italien)⁵²¹ und Thina (Tunesien)⁵²². Vergleichbar ist außerdem der Schmuck der Randstreifen auf den durchbrochen gearbeiteten Platten aus Algezares, die jedoch nur einseitig geschmückt sind und über eine etwas größere Stärke verfügen (N13).

i) *Schachbrettmuster*

Das Motiv besteht aus nahezu quadratischen Feldern, die abwechselnd ausgeschnitten und stehen geblieben sind. Dadurch entsteht ein Muster, das dem Schachbrett ähnelt. Es findet sich in *Segobriga* auf einem Säulenfragment (I4) aus dem Turm (Stadthügel).

Als Bodenmosaik wurde das Muster aus schwarzen und weißen Tesserae vom Ende des 2. Jhs. bis Anfang des 6. Jhs. auf der Iberischen Halbinsel hergestellt, so etwa in Córdoba⁵²³ und Son Peretó (Mallorca. Dat. nach 534)⁵²⁴. Zudem ist ein einziger fragmentierter Kämpfer in Mérida mit diesem Muster verziert.⁵²⁵ Cruz Villalón führt einen weiteren Kämpfer aus Sines (Portugal) an, der wohl ebenfalls über einen solchen Schmuck verfügt und für den sie einen nordafrikanischen Einfluss vermutet.⁵²⁶ Ein Schaftfragment aus Algezares (N20) ist mit einem ähnlichen Motiv verziert, jedoch sind die quadratischen Felder nicht schlicht, sondern mit weiteren geometrischen Ornamenten dekoriert. Abwechselnd ist ein Quadrat mit zwei auf der Spitze stehenden Dreiecken, ähnlich einer Sanduhr oder mit vier Halbkreisen, deren gebogene Seite nach innen zeigt, gefüllt. Letzteres Muster tritt als Schmuck der Quadrate des Hexagon-Oktogon-Dekors auf dem Säulenschaft vom Tolmo de Minateda (N25) auf.

j) *Oktogon-Hexagon-Muster*

Das Oktogon-Hexagon-Muster bildet sich aus vier langgestreckten Sechsecken, die eckständig aneinanderstoßen und zu einem Oktogon angeordnet sind. Im Zentrum umschließen sie ein Quadrat, das in *Segobriga* mit einer Blüte (Typ 1. Typ 2) oder mit vier Halbkreisen (Typ 3) geschmückt sein kann. Die Hexagone können einen einfachen, doppelten oder dreifachen Rahmen besitzen und bilden so die verschiedenen Typen 1 bis 3.

Auf Kalksteinobjekten in Segobriga

Typ 1

Die Hexagone auf der Platte im *Museo de Cuenca* (Magazin) (H12), die eine große Stärke aufweist, und auf jener im Monasterio de Uclés (H11) besitzen einen einfachen Rahmen. Die Blüten sind wie auf dem folgenden Typ 2 mit einem großen Stempel und vier herzförmigen Blättern ausgestattet. Das Netz aus Oktogonen nimmt keine Rücksicht auf die Form des Objektes, sodass es an den Rändern beschnitten

517 Schlunk – Hauschild 1978, 38. 165. Taf. 59 (Dat. wohl noch 6. Jh.)

518 Schlunk – Hauschild 1978, 167. Taf. 63 a (Dat. 2. H. 6. Jh.?). Die Kirche wird aufgrund der stilistisch eingeordneten Bauplastik datiert (ebd. 166).

519 Balmelle et al. 2002, 192 Taf. 126 d.

520 Balmelle et al. 2002, 192 Taf. 126 e.

521 Balmelle et al. 2002, 192 Taf. 126 c.

522 Balmelle et al. 2002, 192, Taf. 126 f.

523 Blázquez 1981, 49 Nr. 31B (FO: Cabra [Córdoba], Casa de Mitra, Anf. 3. Jh.).

524 Schlunk – Hauschild 1978, 82 Abb. 61. 178–180.

525 Cruz Villalón 1985, 126 Nr. 309; 336.

526 Cruz Villalón 1985, 336f.

ist. Das Motiv ist auf dem Objekt in Uclés zusätzlich mit einem Flechtband kombiniert, das einen Randstreifen schmückt.

Typ 2

Die Hexagone auf einseitig verzierten Platten (H13–H18), die als Bruchstücke vorliegen, werden aus einem doppelten Rahmen gebildet, deren Innenflächen frei bleiben. Das Quadrat wird erneut durch eine kleine Blüte geschmückt, die einen großen Stempel und vier Blütenblätter aufweist. In den meisten Fällen sind nur Reste der Blüten erkennbar, sodass ihre Form nur analog mit denen auf Typ 1 zu rekonstruieren ist. Die Anordnung der Oktogone berücksichtigt die Trennstege auf den jeweiligen Platten, die zu Feldern mit größeren Blüten führen. Diese bestehen aus sehr großen Stempeln und Blütenblättern, die profiliert sind.

Typ 3

Der Säulenschaft **I3** ist, soweit erhalten, allseitig mit einem Oktogon-Hexagon-Muster überzogen. Da die Sechsecke aus drei Rahmen zusammengesetzt sind, bildet der Schaft den Typ 3. Im zentralen Quadrat sind vier Halbkreise angeordnet.

Auf Segobrigenser Stuckplatten

Zu dieser Gruppe gehört auch ein Plattenfragment aus Stuck (L1), das analog wie die Platte **H11** mit einem Hexagon-Oktogon-Dekor und einem Flechtband zu rekonstruierten ist. Da es nur als ein sehr kleines Stück erhalten ist, erscheint es schwierig den Typ zu bestimmen. Es kann sich entweder, um den Typ 1 handeln, da das untere Sechseck einen einfachen Rahmen besitzt, oder um Typ 2, da das linke Hexagon scheinbar zwei Rahmen zeigt. Weitere Stuckfragmente (L2–L3), die Hexagone wiedergeben, sind unregelmäßiger in ihrer Form und teilweise unvollständig. Möglicherweise bildeten sie dasselbe Muster.

Bauplastische Vergleichsstücke und Mosaik

Der Typ 1 findet sich auf dem Säulenschaft aus der Ulu Camii (Diyarbakır, Türkei).⁵²⁷ Er ähnelt zudem den oktogonal angeordneten Gitterstäben auf Platten in à jour-Technik der Basílica de Algezares.⁵²⁸ Für den Typ 3 bietet sich am besten der Schaft vom Tolmo de Minateda (N25) an.⁵²⁹ Er besitzt dieselbe Anzahl an Rahmen und vier Halbkreise im Inneren des Quadrates. Gefüllte Quadrate finden sich auch auf einem Säulenschaft aus Algezares (N20). Das Motiv wurde häufig als Mosaik gelegt, wie auf dem Fußbodenmosaik der Phase „preepiscopal III“ der späteren Kathedrale des Bischofssitzes von *Ègara* (Terrassa, Barcelona), das zwischen 380 und 420/30 datiert wird.⁵³⁰ Im Gebäude C der Villa von Caranque sind zwei halbrunde Exedren, welche die Schmalseiten eines langgestreckten Raumes begrenzen, ebenfalls mit diesem Muster ausgestaltet. Das zentrale Feld, das von den Hexagonen umgeben wird, ist bräunlich gelegt, wohingegen die senkrecht angeordneten Hexagone blau und die waagerechten rosafarbig sind. Bei diesen in einem leichten Rundbogen angeordneten Tesserae wurde keine Rücksicht auf die Vollständigkeit des Motivs genommen. Es bricht an den gekrümmten Seiten ab, so wie es sich auch auf den Platten des ersten Typs zeigt. Das Motiv schmückt weiterhin eine Fläche des Bodenmosaiks in Elstói/Milreu (Portugal)⁵³¹ und in, unterschiedlichen Farben gehalten, die Wände eines Gebäudes in Mérida⁵³².

k) Flechtband

In der vorliegenden Arbeit wird zwischen dem Begriff „Flechtband“ und „Flechtwerk“ unterschieden. Als Flechtband wird ein „kontinuierlich geflochtenes Muster aus wellenförmig verwobenen“⁵³³ Bändern bezeichnet, die jeweils aus einem oder mehreren Streifen (zweistreifig etc.) bestehen können. „Das Flechtband [ist] im engeren Sinne [...] die engmaschige Verflechtung zweier oder mehrerer Riemen

527 Brands 2002, Taf. 85 a.

528 García Blánquez – Vizcaíno Sánchez 2008, 28 (Typ 2 von Algezares).

529 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303 Abb. 3.4. 304.

530 Garcia i Llinares et al. 2009, 80–84. 80 Abb. 148–149.

531 Teichner 2008, 736–738. 737 Abb. 3 cubiculum A39–A40.

532 Heras Mora 2011, 31 Abb. 1–3 (Raum A, spätantikes Gebäude, Mérida).

533 Martini 2003, 97 „Flechtbandmuster“.

[...] zu zopfartigen Bändern, Knoten oder komplizierten Verknüpfungen“.⁵³⁴ Klaus Wessel definiert auch die „Verschlingung von ein- oder mehrstreifigen Bändern zu größeren geometrischen Formen, die untereinander durch das Überkreuzen und Fortlaufen dieser Bänder verbunden sind“ als Flechtband, wobei die „von Bandschlinge[n] umschlossenen Formen Ornamentmotive in sich auf[nehmen], die auch geometrisch oder aber pflanzlich oder tierisch sein können“.⁵³⁵ Alle Verflechtungen mit drei oder mehr Bändern werden als Flechtwerk bezeichnet.

In *Segobriga* besteht das Flechtband meistens aus zwei Bändern, die aus mehreren Streifen gebildet werden. Daher wird in der vorliegenden Arbeit auch von einem zwei- oder dreistreifigen Flechtband gesprochen, wenn dieses über Bänder mit mehreren Streifen verfügt. Die nebeneinander liegenden Streifen sind teils gerundet, teils eckig geformt. Das Flechtband schmückt diverse architektonische Elemente, jedoch vornehmlich Platten (H22–H33) und Friese (B1–B16). Es findet sich auch auf einer Platte aus Uclés (H11). Dort umgibt ein dreistreifiges Flechtband fünf kleine Kreisscheiben oder Kreiselemente und begrenzt eine Fläche mit dem Hexagon-Oktogon-Motiv. Das Flechtband, meistens ein- bis dreistreifig, kann medaillonartig auch andere Ornamente wie ineinander gelegte Kreise (Kreismotiv. H81–H92. F4) oder fleischige Vierblätter (H67–H71. H74) rahmen. Auf fünf Kämpfern (C9–C13) vom Stadthügel sind bis zu drei Seiten mit einem dreistreifigen Flechtband bedeckt, das aus einem zentralen Streifen in Form eines Kordelbandes und seitlichen schlichten Streifen zusammengesetzt ist. Es bildet den vierten Typ der Kämpfer.

Flechtbänder sind häufig als Rahmen in römischen und spätantiken Mosaiken anzutreffen und seit dem 3. Jahrtausend in Vorderasien verbreitet.⁵³⁶ Auf der Iberischen Halbinsel lassen sich die Grabmosaiken im Mausoleo de la Plaça d'Antoni Maura (Barcelona. Dat. 5. Jh.)⁵³⁷ und jenes von Optimus (Tarragona. Dat. 1. V. 5. Jh.)⁵³⁸ nennen, die mit einem Flechtband eingefasst sind. Auf steinernen Objekten ist das Motiv seltener als auf Mosaiken anzutreffen, exemplarisch lassen sich die Friese von San Juan de Baños (Palencia)⁵³⁹ und Los Hitos (Toledo)⁵⁴⁰ sowie zwei Schrankenplatten aus Córdoba⁵⁴¹ nennen. Überwiegend werden diese Beispiele ins 7. Jh. eingeordnet. In Mérida lässt sich das Muster auch auf Kämpfern und Platten finden⁵⁴², wo es als Hauptmotiv⁵⁴³ oder Rahmung⁵⁴⁴ gestaltet ist. Cruz Villalón sieht für Mérida einen Einfluss zum einen durch die Mosaikkunst und zum anderen durch die steinernen byzantinischen Objekte aus Ravenna.⁵⁴⁵

1) Flechtwerk

Wie bereits bei den Flechtbändern angeführt, setzen sich bei einem Flechtwerk drei oder vier kreuzende Bänder aus mehreren Streifen zusammen. In *Segobriga* schmücken sie Plattenfragmente aus Kalkstein (H34–H37) und Stuck (L11–L13). Wie das Flechtband ist auch das Flechtwerk als Rahmenborte von Mosaiken sehr beliebt.⁵⁴⁶ Seltener ist es in der Bauplastik ausgearbeitet⁵⁴⁷, sodass sich auf der Iberischen Halbinsel nur wenige Beispiele finden lassen. Als Vergleich kann ein als Säulenschaft bezeichnetes Objekt vom Tolmo de Minateda (Hellín) angeführt werden.⁵⁴⁸

534 Wessel 1971, 556.

535 Wessel 1971, 556.

536 Riese 2007, 117 „Flechtband“; Wessel 1971, 555f.

537 Beltrán 2013, 66f. Abb. 57–58.

538 Schlunk – Hauschild 1978, 136f. Taf. 27 (Dat. 1. Viertel 5. Jh.).

539 Schlimbach 2014, Taf. 3 b.

540 Moreno Martín 2008, 31 Abb. 6.

541 Sánchez Velasco 2006, 60 Nr. 58–59 (Dat. 7. Jh.). Hier schmückt das Flechtband die umlaufende Randleiste.

542 Cruz Villalón 1985, 81 Nr. 130. 346 Platte. 110 Nr. 242. 337 Kämpfer. Das Flechtband umschließt im Inneren größere Perlen.

543 Cruz Villalón 1985, 337f.

544 Cruz Villalón 1985, 346–348.

545 Cruz Villalón 1985, 346f.

546 Miró i Alaix – Ramos i Ruiz 2013, 148. Farbabb. Nr. 12–17. Villa romana del Pont del Treball (Barcelona), Flechtwerk als Rahmenborte in dem Bodenmosaik (4. Jh. n. Chr.); Mosaik: Triest, Italien (Balmelle et al. 2002, 120 Taf. 70 c); Ostia, Italien (Balmelle et al. 2002, 120 Taf. 70 d); Pompeji, Italien (Balmelle et al. 2002, 120 Taf. 70 f); Autun, Frankreich (Balmelle et al. 2002, 120 Taf. 70 h).

547 Wessel 1971, 568.

548 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303f. Abb. 3.6 (Dm 24 cm).

m) Schuppendekor

Der Schuppendekor ist ein Rapportmuster. Tropfen- oder schuppenähnliche Strukturen werden ausgespart, sodass ein „Netz“ entsteht. In *Segobriga* ziert dieses Muster die zwei Schmalseiten von drei Kämpfern des Typs 2 (C5–C7) und einem des Typs 3 (C8). Beim Typ 2 wird das Schuppenmuster auf der anderen Objektseite mit einer Reihe von Kreuzen im Kreis und beim dritten Typ mit einem möglichen Flechtband kombiniert. Die innere Fläche tritt als besonderes Merkmal der Segobrigenser Stücke plastisch vor den Grund; die umschlossene Fläche ist nicht glatt, sondern nach außen gewölbt. Die Gitterfragmente von durchbrochen gearbeiteten Platten (H140. H143–H144) sind ebenfalls gebogen und können analog zu Platten in Algezares als Kreise oder Schuppen rekonstruiert werden.

Das Muster ist bereits in römischer Zeit auf Platten sehr beliebt und wird in der Spätantike weiter verwendet.⁵⁴⁹ Aus Itálica (Sevilla) sind zwei Platten, eine geschlossene und eine durchbrochene, erhalten, die ein etwas stärker spitzbogenförmiges Schuppenmuster aufweisen und von Sven Ahrens hadrianisch datiert werden.⁵⁵⁰ In Mérida hingegen lassen sich zehn spätantike bis westgotenzeitliche Typen unterscheiden, von denen einige eine schlichte unverzierte Innenfläche aufweisen und andere mit vegetabilen Ornamenten gefüllt sind.⁵⁵¹ Dort überziehen die Schuppen vor allem geschlossene und durchbrochene Platten sowie Kämpfer.⁵⁵² Ferner zieren Schuppen Schäfte aus Toledo⁵⁵³ und einen Säulenschaft aus La Toscana (N17), dessen Schuppen jedoch mit herzförmigen Blättern verziert sind und nicht ausgehöhlt wurden. Das Motiv tritt außerdem als Gitternetz einer durchbrochenen Fenster- oder Schrankenplatte in Algezares auf.⁵⁵⁴ Alle bisher publizierten Schuppenmuster unterscheiden sich vom Segobrigenser Material, wo die Innenflächen nicht eben, sondern im oberen Drittel als ovales Segment vorkragen.

n) Tropfen

In den Zwickeln des Flechtbandes sind auf geschlossenen Platten flach reliefierte Tropfen eingestellt, die keine Parallelen auf der Iberischen Halbinsel, aber auf dem Halsbereich von Kapitellen der Basilika A aus Resafa (Syrien. Dat. 6. Jh.) finden.⁵⁵⁵ Dort schmücken sie einen Randstreifen und sind alternierend mit Dreiblättern angeordnet.

o) Riefeln

Zwei von vier Feldern auf den Säulenschäften **I5** und **I6** sind mit schräg verlaufenden Riefeln verziert. Das Motiv wird mit schematischen Blattranken alternierend kombiniert. Riefeln auf zwei Feldern in Kombination mit anderen Motiven zeigen je ein Säulenschaft aus Villaescusa de Haro (N22)⁵⁵⁶, Algezares (N24)⁵⁵⁷ und La Toscana (N23)⁵⁵⁸. Der Schaft aus Villaescusa de Haro (N22) zeigt den gleich Schmuck wie **I5** und **I6**; während auf dem Stück aus La Toscana (N23) die Riefeln mit einem Schuppen-Lorbeerdekor kombiniert werden. Riefeln sind seit dem 1. Jh. n. Chr., auf alle Fälle aber seit dem frühen 2. Jh., eine einfache Dekoration paganer und christlicher stadtrömischer Sarkophage, den sog. Riefelsarkophagen, die bis in das frühe 5. Jh. vorkommen.⁵⁵⁹ In Hispanien wurde bisher aber nur eine geringe Zahl an Sarkophagen angetroffen.⁵⁶⁰

549 Cruz Villalón 1985, 330.

550 Ahrens 2005, 63. 74. 106. 219 Nr. Q1–Q2 (Taf. 85 a).

551 Cruz Villalón 1985, 327–330.

552 Cruz Villalón 1985, 327.

553 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 522f. Nr. 278–281.

554 García Blánquez – Vizcaíno Sánchez 2008, 31f. Abb. 9.

555 Brands 2002, Taf. 8 d (Kapitell im Mittelschiff, Südseite, Säule Süd 3). Taf. 9 b (Kapitell im Mittelschiff, Ostseite, Säule Süd 5).

556 *Museo de Cuenca*. Dekor in vier Feldern: Weinranken bzw. Riefeln.

557 Fundort: Algezares (Murcia). *Museo Arqueológico de Murcia*. Dekor: Riefeln mit senkrechten Stegen, bei denen es sich wohl um die Abgrenzung zum nächsten Motiv handelt.

558 La Toscana (Jaén). Dekor in vier Feldern: Schuppen-Lorbeerdekor bzw. Riefeln.

559 u. a.: Bovini – Brandenburg 1967, 132–141 Nr. 220–241 Taf. 50–54. Dat. in das 4. Jh. Hier werden die Riefelsarkophage als Striegel-Sarkophage bezeichnet.; Koch 2000, 45.

560 Koch 2000, 534.

p) *Hakenkreuzmäander*

Der Mäander geht auf kaiserzeitliche Vorstufen zurück.⁵⁶¹ In *Segobriga* schmückte der Mäander zwei verlorene Platten (H53–H54). Die Ornamentfelder waren mit Blüten und geometrischen Formen verziert. Eine analoge Darstellung mit einfachem Rücklauf und vertieften Ornamentfeldern, in denen Blüten eingestellt sind, findet sich vollplastisch auf einem Säulenschaft aus *Valeria* (N21)⁵⁶² und einem aus der Ulu Camii (Diyarbakır, Türkei)⁵⁶³, auf der Abakusplatte eines Pfeilerkapitells aus Urfa (Syrien)⁵⁶⁴ sowie auf dem Türgewände der Basilika A aus Nea Anchialos (Griechenland)⁵⁶⁵ wieder.

Letzteres wird zeitlich um oder kurz nach 500 angesetzt.⁵⁶⁶ Des Weiteren sind Friese und Archivolten aus Oxyrhynchos (Ägypten) mit ein- bis dreizonigen Swastika-Mäandern verziert; die Objekte werden zwischen der zweiten Hälfte des 4. Jhs. und dem 6. Jh. eingeordnet.⁵⁶⁷ Auf einigen dieser Stücke wies der Mäander und teilweise die Blüten rote Farbspuren auf. Bereits Fernández Pascual hat die Blüten in den Ornamentfeldern der Segobrigenser Platten in roter Farbe abgebildet. Mäander schmückten die Rahmenbordüre der Mosaik von *Ilici* (Dat. 4. Jh.?)⁵⁶⁸, Amiens (France)⁵⁶⁹, Antiochia (Türkei)⁵⁷⁰ und Sardes (Türkei)⁵⁷¹. Die Ornamentfelder treten hier verziert oder schlicht auf.

q) *Gebilde aus geometrischen Formen*

Auf einer Seite des Altar Pfeilers (A1) ist ein Gebilde ausgearbeitet, das aus Dreiecken besteht, die teilweise eine gerundete Seite aufweisen. Möglicherweise handelt es sich dabei um einen Tetramorph, ein verunglücktes Kreuz oder ein Anch-Kreuz⁵⁷².

r) *Eingerollte Bänder (Spiralmotiv)*

Zwei Fragmente von Schrankenpfosten (J17–J18) sind auf der Hauptseite mit einfachen Bändern oder Ranken versehen, die an den Enden mehrfach eingerollt sind. Die Seitenflächen eines Säulenpostaments aus Algezara sind mit kleinen Unterschieden ähnlich verziert.⁵⁷³

Zum einen sind die Ranken in zwei Registern angeordnet und zum anderen ähnelt hier das Gebilde stärker den Flechtbändern, da das Rankenende jeweils vollständig eingerollt ist und der Rankenast die einzelnen aufgerollten Äste miteinander verbindet. Des Weiteren zeigt eine vergleichbare Verzierung die obere Rahmenleiste eines Ossuariums aus Wilaya Sidi el-Hana (Algerien. Dat. 6. Jh.)⁵⁷⁴; jedoch besteht dort die Ranke aus einem Wellenband, in dessen Bögen sich oben und unten jeweils Kreisscheiben einschreiben. Christern-Briesenick bezeichnet die Ornamentik erneut als „von Kerbschnittarbeiten in Holz abzuleitende[r] Berberstil“.⁵⁷⁵ In der Bauplastik lässt sich außerdem ein zweiteiliger Säulenschaft aus La Toscana (N27–N28) anführen, der auf vier Feldern mit Weinranken geschmückt ist. Auf zweien von ihnen (B. D) wechseln sich herzförmige Blätter mit eingerollten Rankenästen ab. Das Muster könnte man wegen des Säulenschaftes aus La Toscana (N27–N28) als vegetabil verstehen; da es in *Segobriga* aber allein (ohne Blätter oder Blüten) auftritt, wird es bei den geometrischen Ornamenten behandelt.

561 Brands 2002, 246.

562 Barroso Cabrera 2006, 157 Abb. 43. Dat. unbekannt; wird aber gern als „westgotenzeitlich“ angesehen.

563 Brands 2002, 246 Taf. 88 b.

564 Brands 2002, 240f. Taf. 82 c. 82 d. Brands vermutet, dass das Stück aus Edessa stammt. (Dat. Anf. 6. Jh., wohl um 520).

565 Soteriou 1993, 83–86 Abb. 103–105 (57 x 20 cm).

566 Brands 2002, 246 Anm. 1060.

567 Krumeich 2003, I, 113–115. II, 57–58 Nr. F66. 58–60 Nr. F67–F73. Nr. A14–A15.

568 Schlunk – Hauschild 1978, 143. Taf. 36.

569 Balmelle et al. 2002, 80f. Taf. 38 a.

570 Balmelle et al. 2002, 80f. Taf. 38 c.

571 Balmelle et al. 2002, 80f. Taf. 38 d; Sardes (Türkei), Synagoge *in situ*.

572 Krumeich 2003, I, 148f.

573 García Blánquez – Vizcaíno Sánchez 2008, 24 Abb. 5.

574 Christern-Briesenick 2003, 284 Nr. 614 Taf. 147.3.

575 Christern-Briesenick 2003, 284 Nr. 614.

3.2.6. Architekturdarstellungen

a) Bogenfolge – Arkade

Auf einem Fragment (K5) mit unbekannter Funktion ist eine Folge von halbrunden bis hufeisenförmigen Bögen ausgearbeitet, die als Blendnischen vorliegen. Ein Vergleichsstück, ebenfalls aus *Segobriga*, ist nur als Zeichnung überliefert. Es wird in der Legende als Teil einer „cathedra episcopii“ bezeichnet.⁵⁷⁶ Des Weiteren existiert im *Museo de Cuenca* das Foto eines Objektes aus *Valeria* (N10) mit dem gleichen Dekor. An diese Fundstücke schließt sich nahtlos eine Schrankenplatte aus der Villa von Fortunatus (N11) an, die oben mit einem Register abschließt, das mit Rundbögen über Säulen gestaltet ist.⁵⁷⁷ Das Hauptbildfeld zeigt im Zentrum ein Christogramm im Lorbeerkranz mit Alpha und Omega sowie links eine Säule mit Kapitell. Es handelt sich womöglich um eine Scheinarchitektur. Weitere steinerne Elemente, die Rundbögen zieren, sind ein Säulenschaft aus San Clemente⁵⁷⁸ und zwei Kämpfer aus Córdoba⁵⁷⁹. Mit Ausnahme eines der beiden Stücke aus Córdoba sind die Blendnischen stets schlicht und unverziert – hier sind sie mit geknoteten „Gardinen“ geschmückt. Das Motiv tritt ebenfalls auf Mosaiken auf. In Nîmes (France) sind Arkaden neben einem Fischgrätenband und einer stilisierten Architektur belegt⁵⁸⁰, während in Volubilis (Marokko) die Bögen in Gegensatzfarbe auftreten.⁵⁸¹

b) Säulenschaft

Ein Säulenschaft, der über einer Basis ansetzte, zierte im Flachrelief eine heute verlorene Platte (H56). Er verfügte über einen Dekor aus Winkeln, der möglicherweise eine Imitation von Kanneluren oder Riefeln darstellte. Platten mit Pfeilern und Kapitellen als Schmuck sind aus der christlichen Nekropole von Tarragona bekannt, die (möglicherweise sekundär) ein Grab abdeckten. Palol Salellas datiert sie in das 4. und 5. Jh.⁵⁸²

3.2.7. Schlussfolgerung zu den Dekorationsmotiven

Sechs Motivgruppen lassen sich in *Segobriga* nachweisen: die geometrischen, figuralen, vegetabilen, christlichen Motive, die Sachmotive sowie die Architekturdarstellungen.

Die geometrischen Muster waren als Dekor der Bauplastik sehr beliebt. Sie treten am häufigsten auf und wurden aus eckigen, runden, wellenförmigen oder gezackten Formen gebildet. Als Rapport angeordnet können sie als Hauptmuster eine Fläche einnehmen oder untergeordnet die Rahmenleisten oder schmalen „Übergangsseiten“ (z. B. auf oktogonalen Schrankenpfosten) zieren. Die Flechtbänder, Hexagon-Oktogone, Schuppen, Riefeln oder Mäander gehen auf römische Vorbilder zurück. Um Neuschöpfungen kann es sich bei den gestaffelten Halbkreisen oder den ineinander gesetzten Kreisen, die von einem Flechtband umgeben werden, handeln.

Seltener, aber nach den geometrischen am zweithäufigsten, wurden vegetabile Muster auf den Oberflächen ausgearbeitet. Sie bilden variationsreiche Blüten- und Blattkreationen wie Doppel- und Dreiblätter oder Vierblattblüten. Meistens sind sie schematisch reliefiert, ohne Binnenzeichnung und treten lediglich durch ihre Form vor den Grund. Die Blätter der Weinranken können hingegen mit Blattaugen und Rippen „naturalistischer“ geformt sein. Ebenso wie die geometrischen Motive gehen auch die vegetabi-

576 Zeichnung Cornide, in: Almagro Basch 1983, 180 Taf. 2.

577 Band 3, N11. Schlunk – Hauschild 1978, 163. Taf. 57 (Dat. wohl 6. Jh.).

578 Schlunk – Hauschild 1978, 168. Taf. 65 e. Der Schaft wird wegen der ebenfalls dort geborgenen Säulenschäfte mit Wein- und Blattranken, die stilistisch in das 6. Jh. eingeordnet werden, diesem Jh. zugeordnet. (Dat. wohl 6. Jh.).

579 Sánchez Velasco 2006, 41 Nr. 23. 42 Nr. 25.

580 Balmelle et al. 2002, 150f. Taf. 96 j.

581 Balmelle et al. 2002, 152 Taf. 97 a.

582 Palol Salellas 1967, 243–244 Abb. 83–84.

len Muster wie Weinranken, Efeuranken oder Pinienzapfen auf römische Vorbilder zurück, die abgewandelt wurden. Als mögliche Neuschöpfungen können die fleischigen Vierblätter im Flechtband (H68) gelten.

Für die geometrischen und die vegetabilen Muster wurden drei Gestaltungsmöglichkeiten gewählt. Sie füllen erstens großflächig und als Rapport angelegt die planen und gewölbten Flächen von Platten und Säulenschäften sowie zweitens die Randleisten und schmalere Felder von Schrankenpfosten, von großen Ornamentblöcken und Kämpfern, wo sie in Reihe stehen. Drittens können die Ornamente (kleine Blätter, Tropfen) als Füllelemente in Zwickelfeldern sitzen.

Die christlichen Symbole wie das Chi-Rho oder das Staurogramm kommen nur auf den verlorenen Platten vor, während griechische Kreuze im Kreis einzeln vollplastisch, auf Stuckplatten sowie in Reihe als Flachrelief skulptiert wurden. Sie treten im ikonografischen Repertoire des Frühchristentums und der Spätantike neu auf. Ihre symbolische Aussage kann durch das Repetieren betont werden.

Die figuralen und Sachmotive (Pfau und Delfin/Fisch bzw. Kantharos) entstammen ebenso wie viele der Muster aus geometrischen und vegetabilen Ornamenten der römischen Bilderwelt. Durch die Kombination mit christlichen Symbolen (Staurogramm bzw. Chi-Rho) können sie hier aber nur christlich gedeutet werden.

Die architektonischen Muster (Arkade, Säulenschaft) sind auf den dokumentierten Segobrigenser Objekten singulär; lassen sich jedoch auf steinernen Elementen anderer Stätten der Iberischen Halbinsel nachweisen. Bogenfolgen sind zudem in hispanischen Mosaiken zu finden.

Die Muster auf den Stücken vom Stadthügel und der Nekropolenkirche unterscheiden sich, mit Ausnahme der Gestaltung der Kreuzblüten oder der Flechtbänder aus Kordelbändern auf den Platten (H4–H8) und Kämpfern (C9–C13), nur gering. Diese Ornamente treten in dieser Art nicht auf den Objekten auf, die eindeutig der Nekropolenkirche zugeordnet werden können. Wie bereits Christern für die Tebesser Bauplastik festgestellt hat⁵⁸³, gehen auch viele Muster in *Segobriga* auf römisch-antike Vorbilder zurück. Sie erfahren durch die Verwendung auf gewölbten Flächen oder im Rapport eine andere, meist schematischere Ausarbeitungsweise. Für die Chronologie liefern die meisten Motive keine Hinweise, da sie eine lange Laufzeit haben. Die christlichen Symbole existieren zwar noch nicht in römischer Zeit, werden aber von der Spätantike bis ins Mittelalter und teilweise darüber hinaus verwendet.

3.3. Werkstattbeziehungen

In diesem Kapitel geht es um die Klärung der Werkstatt oder gemeinsamer Handwerkerhände. Dazu werden die Beobachtungen vom Segobrigenser Material zu jenem andernorts ausgewertet.

3.3.1. Technische Merkmale des Materials

Die meisten Objekte sind aus einem hellgrauen, feinkörnigen Kalkstein gefertigt. Teilweise ist die Oberfläche mit einem rötlichen Überzug bedeckt, der von der Lagerung in der eisenhaltigen roten Erde stammen kann. Auf zwei großen Plattenfragmenten (H8–H9) vom Stadthügel sowie auf einem Schrankenpfosten (J45) sind Stellen mit größeren Kristallen vorhanden, die gelblicher und bis zu 4 mm groß sein können. Da der Stein dieser Stücke ansonsten aber den übrigen gleicht, handelt es sich wohl um denselben mit partienweise vergrößerten Kristallen. Dieser Kalkstein ist wahrscheinlich lokaler Herkunft und der gleiche, der auch schon für die Bauplastik der römischen Zeit verwendet und von Markus Trunk beschrieben wurde. Demnach ist er im Vergleich mit Marmor nicht nur günstiger im Transport, sondern auch noch von so guter Qualität, dass ein Stuckauftrag bei den römischen Kapitellen nicht erforderlich

583 Christern 1976, 202f.

war.⁵⁸⁴ Jedoch beschreibt er in demselben Werk ein Kapitellfragment mit einer dünnen weißen Stuckschicht.⁵⁸⁵ Die Analysen der 2014 entnommenen Gesteinsproben, die mit dem Gestein aus Algezares verglichen werden sollen, wurden 2018 durchgeführt.

3.3.2. Bearbeitungsqualität

3.3.2.1. *Material der Nekropolenkirche*

Die Muster der erhaltenen Objekte sind gewöhnlich in Kerbschnitttechnik ausgeführt. Jedoch schreiben die Ausgräber, dass Teile des Dekors der verlorenen Platten in Ritztechnik und andere als Relief gestaltet wurden (H53–H55). Nach einer Vorritzung wurde das Ornament eingekerbt, was sich beispielsweise an dem Fries **B11** zeigt, wo die einzelnen Streifen des Flechtbandes abgebrochen sind und dadurch die Ritzlinien sichtbar wurden. In der Mitte der ovalen bis runden Elemente von Flechtbändern (z. B. H31–H32) sind häufig Bohrlöcher vorhanden, die zur leichteren Gestaltung der Rundungen des Flechtbandes, möglicherweise mithilfe eines Zirkels, gedient haben können. Der Bohrer kann zudem in den Ecken der durchbrochen gearbeiteten Platten zum Einsatz gekommen sein, da diese meist gerundet sind (z. B. H143). Die Ornamente in Flachrelief zeichnen sich durch einen Verlust der Plastizität aus. Durch die Kerben wurde nur ein schwacher Hell-Dunkel-Kontrast hervorgerufen. Die Ornamente sind einzeln oder als Rapport ausgearbeitet und eine stilistische Differenzierung oder Entwicklung innerhalb der Reliefplastik lässt sich nicht bestimmen.

3.3.2.2. *Material vom Stadthügel*

Die Objekte aus der Nekropolenkirche unterscheiden sich von denen vom Stadthügel. Obwohl der gleiche Stein verwendet wurde, sind sie mit Ausnahme von wenigen Stücken (H7–H8, F4) mit einem reduzierten Dekor aus wesentlich größeren Ornamenten verziert, das teilweise unvollständig endet (H11–H12). Die meisten Platten (H1–H6) schmücken Kordelbänder, die Kreise bilden und, von weiteren Kreisen und Diagonalen geschnitten, Kreuzblüten bilden. Sie bedecken die gesamte Vorderseite der Platten, von denen sich einige wegen des Vorhandenseins von Einlassrillen eindeutig als Schrankenplatten (H2–H3) bestimmen lassen. Ein weiteres Motiv bildet der Hexagon-Oktogon-Dekor (H1–H2), der sich mit kleinen Unterschieden auch auf den Stücken aus der Nekropolenkirche (H13–H18) zeigt.

Es ist also nicht das Ornament, das sich unterscheidet, denn auch auf den Steinobjekten aus der Nekropolenkirche kommen Kreuzblüten und Hexagon-Oktogone vor, sondern ihre Gestaltung. Es ist daher möglich, dass die Stücke mit Ausnahme des dort ebenfalls geborgenen großen Ornamentblockes **F4**, der stilistisch und motivisch dem Material der Nekropolenkirche nahesteht, von einer anderen Werkstatt gearbeitet worden sind. Sie können sich nicht nur werkstatttechnisch, sondern auch zeitlich unterscheiden, was durch das Fehlen des Fundkontextes und der Stratigrafie nicht zu klären ist.

3.3.3. Werkstätten oder Handwerkergruppen

Es wird synonym von Handwerkergruppen und Werkstätten gesprochen, da bisher keine Informationen über die Organisation der Werkstätten oder die Arbeitsweise der Steinmetze vorliegen. Entweder stellten sie an einem Ort die Objekte her und exportierten sie, oder sie zogen von Ort zu Ort und bearbeiteten das lokale Material. Dabei ist aber nicht bekannt, ob eine Handwerkergruppe alle Stücke oder nur einzelne Gattungen hergestellt hat.

584 Trunk 2008, 10.

585 Trunk 2008, 40 Nr. 31.

3.3.3.1. *Nekropolenkirche*

Aufbauend auf den Vergleichen, die während der stilistischen Untersuchung gefunden wurden, soll mithilfe ausgewählter Stücke der Frage nach den in *Segobriga* arbeitenden Handwerker und Bauhütten nachgegangen werden.

Die architektonische Dekoration der Nekropolenkirche bestand aus einem Sammelsurium römischer Spolien (Säulenschäfte, Kapitelle), spätantiker Spolien (H53–H58) und *ex novo* hergestelltem Material (Rest). Von der Verwendung römischer Spolien in Form von kannelierten Säulen und römischen Kapitellen des ionischen und korinthischen Typs berichten zum einen die ersten Ausgräber⁵⁸⁶ und zeugt zum anderen das Fehlen solcher Objekte aus spätantiker Zeit. Bei den spätantiken Spolien handelt es sich um Platten, von denen eine unter einer Säule (H57) und vier weitere in einem Grab (H53–H56) wiederverwendet worden sind. Sie können von einer frühen Phase des Monumentes oder einem anderen älteren christlichen Bau stammen. Der figürliche und geometrische Dekor unterscheidet sich ebenso wie die Technik (Ritztechnik und Kerbschnitt) von den erhaltenen und hier vorgelegten Elementen. Das dritte Konvolut stellt die *ex novo* gefertigte Bauornamentik dar, bestehend aus Schrankenplatten und -pfosten, Friesen mit schematischen Ornamenten oder Kämpfern, die es so in der römischen Zeit nicht gab.

Vier Gruppen von Handwerkerhänden lassen sich an den spätantiken Objekten in der Nekropolenkirche unterscheiden. Die erste hat die verlorenen, nur durch Beschreibungen bekannten Platten bearbeitet, während die Stücke der drei übrigen Gruppen Parallelen in der Form und dem Ornament andernorts finden. Die Maße können dabei leicht abweichen und auch nicht alle Segobrigenser Stücke lassen sich in die Zuordnungen einbeziehen. Es kann nicht entschieden werden, ob verschiedene Handwerker einer Werkstatt oder Handwerker verschiedener Werkstätten für dieses Phänomen verantwortlich sind. Da aber nicht alle Gattungen an den Vergleichsorten nachgewiesen wurden, werden sie hier als unterschiedliche Gruppen aufgeführt.

Handwerkergruppe 1

Die heute verlorenen Platten mit Delfinen und Kantharos sowie Pfau und Christogramm (H53–H57) sind 1789 bereits sekundär aufgefunden worden, weswegen sie älter sein müssen als das restliche Material und aus einer frühen Phase des Monumentes oder eines anderen christlichen Baus stammen. Stilistisch lassen sich die Objekte nicht bewerten, da sie nur als Zeichnungen vorliegen und die Muster eine lange Laufzeit hatten. Vergleichsstücke mit diesen Mustern sind nicht bekannt. Da die figürlichen Motive in *Segobriga* aber einzig auf diesen Platten auftreten, sind sie sehr wahrscheinlich von einer anderen Werkstatt gefertigt, die ein anderes ikonografisches Repertoire beherrschte. Weitere spätantike Objekte lassen sich in drei Handwerkergruppen unterscheiden. Zusätzlich gibt es eine Materialgattung, die nicht werkstattgleich, aber doch beeinflusst worden sein muss: die Kreuze im Kreis.

Handwerkergruppe 2

Die deutlichste Parallele für den Dekor und die Form der durchbrochenen Platten, Schrankenpfosten und Pinienzapfen aus *Segobriga* lässt sich in Algezares finden. Die Handwerker haben entweder an einem einzigen Ort gearbeitet und die Bauornamentik exportiert oder aber vor Ort die jeweiligen Stücke gefertigt. Beide Städte sind durch die römische Straße von *Complutum* nach *Carthago Nova* verbunden. Der jeweilige Kalkstein, der von den jeweiligen Ausgräbern als lokal bezeichnet wird, ist feinkörnig und hell.

586 Guevara Vasconcelos et al. 1888, 366.

Handwerkergruppe 3

Eine Reihe von Säulenschäften verfügt über dieselben Dimensionen und Muster. Sie sind wie die Objekte der ersten Gruppe entweder von denselben Handwerkern eines Ortes oder Wanderhandwerkern am jeweiligen Ort dekoriert worden. Es kann auch nicht ausgeschlossen werden, dass es dieselben Handwerker waren wie jene der Gruppe 1. Die Objekte stammen aus *Segobriga* (I5–I6) und *Villaescusa de Haro* (Cuenca, N22). Weitere Säulenschäfte mit einem vierfeldrigen Dekor aus Riefeln und unterschiedlichen Motiven sind aus *La Toscana* (N23) und *Algezares* (N24) bekannt.

Handwerkergruppe 4

Zwei Objekte sind mit Blendarkaden verziert, von denen eines aus *Valeria* (N10)⁵⁸⁷ und das andere vom Stadthügel *Segobrigas* (K5) stammt. Als drittes Vergleichsstück kann eine Platte herangezogen werden, die von Cornide gezeichnet wurde und in der Nekropolenkirche von *Segobriga* geborgen wurde.⁵⁸⁸ Alle sind im Dekor identisch. Die Stadt *Valeria*, die knapp 90 km von *Segobriga* entfernt liegt, war zeitgleich Bischofssitz. Über ihr Aussehen in der Spätantike ist bisher kaum etwas bekannt und die Kirche aus dieser Zeit wird unter der Dorfkirche vermutet. Das Hauptfeld einer ebenfalls mit einer Arkade im oberen Register dekorierten Platte aus der *Villa Fortunatus* (N11) ziert ein Christogramm.⁵⁸⁹ Die Darstellung von Scheinarchitektur scheint also beliebt gewesen zu sein.

Eine in unterschiedlichen Werkstätten gearbeitete Materialgruppe

Eine Materialgattung, die erst in der Spätantike aufkommt, sind die vollplastischen Kreuze im Kreis (E1–E2). Sie sind in Hispanien bisher an 24 Fundplätzen angetroffen worden. Ihre Ausarbeitung variiert, was für unterschiedliche Werkstätten oder Handwerkergruppen spricht; jedoch sind sie mit einem Durchmesser von um die 30 cm fast gleich groß. Daher muss ein Kontakt zwischen den Werkstätten bestanden haben oder es war allgemein bekannt, wie diese Stücke aussehen sollten. Möglicherweise ging der Einfluss von Toledo aus, wo reich geschmückte Kreuze existieren.⁵⁹⁰

3.3.3.2. *Stadthügel*

Auf dem Stadthügel, wo eine viel geringere Zahl an spätantiken Objekten geborgen wurde, lassen sich mindestens drei Werkstätten oder Handwerkergruppen unterscheiden, von denen mindestens eine lokal und eine andere regional tätig war.

Handwerkergruppe 5

Der große Ornamentblock **F4** und einige Kämpferfragmente (C3–C4) vom Stadthügel stehen werkstatt-technisch und motivisch den Objekten der Nekropolenkirche näher als den übrigen Fundstücken vom Hügel. Daher kann vermutet werden, dass sie von einer anderen Handwerkergruppe, möglicherweise derselben, die auch in der Nekropolenkirche tätig war, gearbeitet worden sind.

Handwerkergruppe 6: Lokale Werkstatt

Die Werkstatt, die die Platten **H1–H12** und das großformatige Kapitell **D1** gearbeitet hat, ist nicht mit jener der Bauornamentik aus der Nekropolenkirche identisch. Die Platten weisen motivische Ähnlichkeiten mit Stücken aus *Los Hitos* (Toledo)⁵⁹¹ und *Toledo*⁵⁹² auf. Bereits Schlunk bemerkte einen Einfluss

587 Das Objekt ist fotografisch im *Museo de Cuenca* wiedergegeben. Das Originalstück konnte nicht aufgenommen werden.

588 Zeichnung J. Cornide, in: Almagro Basch 1983, 180 Taf. 2.

589 Schlunk – Hauschild 1978, 163. Taf. 57 (Dat. wohl noch im 6. Jh.).

590 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 742. 746 Nr. 436.

591 Moreno Martín 2008, 31 Abb. 6 (Mitte).

592 Schlunk 1945, 318 Abb. 18–19.

von Toledo sowie „Byzanz“, wo Platten mit Rauten als Hauptornament im 6. Jh. beliebt waren.⁵⁹³ Er datierte die Segobrigenser Platten in das 7. Jh., da er sie als „derivaciones más pobres“ ansah.⁵⁹⁴ Obwohl auf den Segobrigenser Platten die Rauten nicht im Vordergrund stehen, da die Bänder der Kreise breiter sind, zeigen sie doch im Dekor eine gewisse Ähnlichkeit zu den byzantinischen Platten. Das Kapitell **D1** lässt sich hingegen nicht mit jenen andernorts vergleichen, sodass eine Werkstattverbindung nicht bestimmt werden kann. Ähnlichkeiten in einzelnen Elementen lassen sich aber an Kapitellen in Toledo finden. Für die Objekte dieser Gruppe ist eine lokal arbeitende Gruppe von Handwerkern wahrscheinlich, die möglicherweise von Toledo beeinflusst wurde. Die späte Datierung lässt sich ohne Fundkontext und Stratigrafie nicht belegen.

Handwerkergruppe 7: Regionale Werkstatt

Eine wohl regional arbeitende Werkstatt hat die einzonigen Kapitelle (D3–D4)⁵⁹⁵ hergestellt, welche zahlreiche Vergleiche im Südosten der Iberischen Halbinsel finden. Bis auf zwei Kapitelle aus La Toscana (N4–N5), die nahezu identisch sind, unterscheiden sich alle Stücke in Details wie der Abakusblüte oder der Gestaltung der Mittelrippe voneinander. Zusätzlich kann die Gesamtform mit konkaven oder konvexen Blättern variieren und am Kalathos können ein oder zwei Blattkränze gestaltet sein. Ob es sich dabei um Kopien bzw. beeinflusste Kapitelle handelt, die von unterschiedlichen Handwerkern gearbeitet wurden, lässt sich mit der geringen Zahl von zehn Stück schwer bestimmen. Erschwerend kommt hinzu, dass keines der Exemplare stratigrafisch datiert wird; alle werden stilistisch voneinander abhängig eingeordnet.

3.3.4. Schlussfolgerung zu den Werkstattbeziehungen

Es lassen sich in *Segobriga* anhand des untersuchten Materials aus der Nekropolenkirche und vom Stadthügel verschiedene Gruppen, möglicherweise unterschiedliche Werkstätten bestimmen. Da die Arbeitsweise und die Organisation der Werkstätten für die spätantike Bauplastik Hispaniens unbekannt sind, lässt sich schwer bestimmen, wie viele unterschiedliche Handwerkergruppen in *Segobriga* gearbeitet haben. Erschwerend kommt hinzu, dass an den Vergleichsorten immer nur einzelne Gattungen mit den gleichen Mustern und Formen übereinstimmen und nie das gesamte Material. Da sich außerdem keine Phasen oder chronologischen Anhaltspunkte anhand des Materials ablesen lassen, ist nicht gesichert, wie viele verschiedene Gruppen dort gearbeitet haben. Anhand von Vergleichen können sie aber in vier Gruppen zusammengefasst werden.

1. Gruppe

Die heute verlorenen Platten unterscheiden sich in ihrer Technik (Ritzdekor und Relief) sowie im verwendeten ikonografischen Repertoire (Pfauen und Delfine, Hakenkreuzmäander). Daneben wurden sie bereits als Spolien in der Nekropolenkirche verwendet. Es kann daher von einer Steinmetzgruppe ausgegangen werden, die zeitlich vor jenen gearbeitet hat, die für die Baudekoration der Nekropolenkirche und den spätantiken Gebäuden auf dem Stadthügel verantwortlich ist.

2. Gruppe

Wegen der starken Analogie der überwiegend liturgischen Elemente (Schrankenpfosten, Platten, Pinienzapfen) hat mindestens eine Handwerkergruppe in der Basilika von Algezares und der Nekropolenkirche von *Segobriga* gearbeitet. Die Objekte lassen sich mit kleinen Unterschieden in der Größe und einigen

593 Schlunk 1975, 318f. Er schreibt Byzanz und nennt dann S. Apollinare in Classe (Italien) als Vergleich.

594 Schlunk 1975, 318f.

595 Das Blatt eines ähnlichen Kapitells (D2) wurde in der Nekropolenkirche geborgen.

Mustern zwischen den beiden Orten austauschen. Ob diese Handwerkergruppe darüber hinaus noch dekorierte Säulenschäfte (Handwerkergruppe 3) oder Objekte mit Blendbögen (Handwerkergruppe 4) gefertigt hat, lässt sich nicht abschließend bestimmen. Möglicherweise hat diese Handwerkergruppe auch die Einzelstücke vom Stadthügel (Handwerkergruppe 5; F4. C3–C4), die über einen ähnlichen Dekor verfügen, hergestellt. Eine andere Möglichkeit wäre, dass die Objekte erst sekundär auf den Stadthügel gelangten. Es kann sich also bei den unterschiedlichen Handwerkergruppen aus der Nekropolenkirche (Nr. 2–4) und vom Stadthügel (Nr. 5) um eine einzige handeln. Dies hängt davon ab, ob in einer Werkstatt verschiedene Gattungen gearbeitet wurden, was wahrscheinlicher ist, oder ob die Handwerker einzelner Werkstätten auf die Herstellung von einer oder ähnlicher Gattungen spezialisiert waren. Die Auswertung der Architekturdekoration von *Segobriga* gibt dazu nur bedingt Auskunft, da einschränkend hinzukommt, dass nicht an jedem Ort das gleiche gebraucht und neu gefertigt wurde. Denn wo in *Segobriga* römische Spolien in Form von Kapitellen und Säulen vorlagen, die in der Basilika eingebaut wurden, mussten in Algezares neue Kapitelle und Säulenpostamente hergestellt werden.

3. Gruppe

Eine von den übrigen Handwerkergruppen eigenständige und wegen fehlender direkter Vergleiche wohl als lokal zu bezeichnende Werkstatt, die möglicherweise von Toledo beeinflusst wurde, hat die großen Platten (H2–H8) und das große Kapitell (D1) auf dem Stadthügel gearbeitet. Es können hierzu wohl auch die Kämpfer des vierten Typs (C9–C13) gerechnet werden. An dem großen Kapitell (D1) fällt die Uneinheitlichkeit auf; möglicherweise waren die Handwerker nicht mehr ganz so geübt, rundplastische Objekte herzustellen. Zudem lässt sich hier auch die Auflösung der antiken Formensprache ablesen, die am Übergang von der Antike zum Mittelalter stattfand. Trotz des geometrischen Dekors und des Fehlens christlicher Symbole ist die Verwendung der Platten als Schrankenplatten zusammen mit dem Kapitell und den Kämpfern in einem christlichen Kultbau wahrscheinlich.

4. Gruppe

Die einzonigen Kapitelle von *Segobriga* (D4), La Alberca (N3), La Toscana (N4–N5) und *Ercavica* (N6) hat wohl, trotz einiger kleiner Detailunterschiede, eine regional tätige Handwerkergruppe oder Werkstatt gestaltet. Von dieser beeinflusst, wenn nicht sogar gefertigt, wurden die Arbeiten in Toledo (N1), *Segobriga* (D2–D3), *Begastri* (N2), Balazote (N7) und La Alberca (N8). An einigen Orten wie La Alberca und La Toscana wurden zudem dekorierte Säulenschäfte zusammen mit den Kapitellen geborgen, die ein Ensemble bildeten. Es lässt sich daher fragen, ob es sich um eine Werkstatt oder gemeinsam arbeitende Handwerkergruppen gehandelt hat. Jedoch ist das Bild für *Segobriga* dafür nicht eindeutig, da bis auf einen dekorierten Säulenschaft (I4) alle Schäfte aus der Nekropolenkirche stammen und von den Kapitellen mit Ausnahme eines Blattfragmentes (D2) alle auf dem Stadthügel geborgen wurden.

Wie die Arbeitsweise der Handwerker generell in der Spätantike funktionierte – ob alles an einem Ort hergestellt und exportiert wurde oder ob sie von Ort zu Ort reisten und das jeweilige Material verwendeten – konnte bisher nicht befriedigend geklärt werden. Letzteres ist aber wegen der einzonigen Kapitelle sowie der Analogie des Materials von Algezares und *Segobriga* wahrscheinlich. Ob eine Handwerkergruppe zudem verschiedene Gattungen anfertigte oder nur einzelne, lässt sich nicht sagen. Die Motivanalogien und die Art der Gestaltung lassen aber in *Segobriga* vermuten, dass eine Gruppe von Steinmetzen die bauplastischen Elemente der Nekropolenkirche hergestellt hat (s. Gruppe 2).

3.4. Analyse zur Bestimmung der Kalksteinprovenienz

Gesteinsproben von ausgewählten architektonischen Stücken aus *Segobriga* wurden im Juni 2014 durch Jorge Morín de Pablos im Beisein des Konservators Juan Manuel Millán und der Autorin im *Museo*

Arqueológico de Cuenca entnommen. Cebrián Fernández hatte zuvor die im Depot des Parque Arqueológico de *Segobriga* aufbewahrten bauplastischen Elemente an das Museum zur Gesteinsanalyse übergeben. Im Dezember 2015 wurden die Gesteinsproben der zu vergleichenden Objekte im *Museo Arqueológico de Murcia* (Murcia) durch Izaskun Martínez Peris, Licenciada in Conservación-Restauración der *Universidad Politécnica de València*, unter Leitung von Prof. Dr. J. M. Noguera Celdrán (*Universidad de Murcia*) entnommen. Enrique de Miguel Santed, Konservator des *Museo Arqueológico de Murcia*, war ebenfalls anwesend und hat für die Bereitstellung der Fundstücke gesorgt. Von den bauplastischen Elementen aus *Segobriga* und Algezares wurden an den jeweiligen Orten kleine Proben entnommen. Diese wurden 2018 im Labor der *Universidad Politécnica de Cartagena* (UPCT)⁵⁹⁶ gemahlen und anschließend mittels Röntgendiffraktion (XRD)⁵⁹⁷, Röntgenfluoreszenz (XRF) und Thermogravimetrie (TGA)⁵⁹⁸ untersucht.

*Ergebnis der Gesteinsanalysen: Auswertung der Grafiken*⁵⁹⁹

Die Proben von **H118** (81/BV/58), **J26** (81/BV/129), **G3** (81/BV/200), **J35** (81/BV/363) und **H140** (81/BV/622) bestehen vornehmlich aus Kalzit und weisen geringe Mengen an Quarz auf. Sie sind sehr ähnlich und dürften aus einer Lagerstätte stammen.

Ein hoher Bestandteil der Probe **J47** (81/BV/143) ist hingegen Gips (94% Gips). Ob es sich hierbei um den von Cornide erwähnten Alabaster handelt, können nur weitere petrografische Untersuchungen liefern. Laut der frühen Ausgräber wurde Alabaster beispielsweise für epigrafische Zeugnisse verwendet. Die drei analysierten Proben aus Algezares (in der Analyse: ALG1–ALG3)⁶⁰⁰ sind ebenfalls untereinander sehr ähnlich, unterscheiden sich aber von den Segobrigenser Proben in ihrer Zusammensetzung. Es handelt sich um Karbonatgesteine, die einen beträchtlichen Anteil an Silikaten (10% und mehr) aufweisen. Die Gesteinsprobe aus dem Steinbruch von *Segobriga* („Cantera de *Segobriga*“) ist anders als die zuvor beschriebenen Proben. Hierbei handelt es sich um einen Dolomit (97% Dolomit).

Das Ergebnis dieser ersten Analysen verdeutlicht, dass die Gesteine der sehr ähnlich verzierten und geformten Objekte aus *Segobriga* und Algezares unterschiedlich sind und somit nicht aus einer gemeinsamen Lagerstätte stammen können, d.h. sie wurden aus Gesteinen unterschiedlicher Lagerstätten gearbeitet. Dies stützt die Hypothese zu Wanderhandwerkern, wonach die Stücke von derselben Handwerkergruppe an dem jeweiligen Verwendungsort mit dem lokalen Material gefertigt wurden. Auch wenn das Ergebnis der vorliegenden Untersuchung diese Hypothese unterstützt, gibt es ein weiteres mögliches Szenario. Demnach könnte es sein, dass die Objekte aus dem jeweiligen lokalen Material von unterschiedlichen Handwerkern, die einander kopierten, gefertigt worden sind.

Unbeantwortet bleibt weiterhin, wo sich die Lagerstätte des Gesteins der Segobrigenser Objekte befand. Die einzige Probe aus dem Steinbruch (Cantera), dessen Material für die nicht-marmornen römischen Skulpturen auf dem Forum von *Segobriga* verwendet wurde, stimmt nicht mit dem Gestein der späteren Bauplastik überein. Befindet sich die Lagerstätte also in unmittelbarer Nähe oder gänzlich woanders?

596 Ich danke Dr. Luis Alberto Alcolea Rubio del *Servicio de Apoyo a la Investigación Tecnológica de la Universidad Politécnica de Cartagena* für die Durchführung der Gesteinsanalysen. Mein Dank gilt zudem Prof. Dr. José Miguel Noguera Celdrán (*Universidad de Murcia*), der diese Analysen überhaupt erst möglich gemacht hat.

597 Röntgendiffraktion ist die Beugung von Röntgenstrahlung an geordneten Strukturen wie Kristallen oder Quasikristallen.

598 Thermogravimetrie misst die Massenänderung einer Probe in Abhängigkeit von der Temperatur und Zeit.

599 Ich danke Ao. Univ.-Prof. Dr. phil. Walter Prochaska (ÖAW) für seine fachliche Beurteilung der Grafiken. Die folgenden Ausführungen resultieren auf dieser Einschätzung. Ob es sich bei den Karbonatgesteinen um Kalkstein oder Marmor handelt, muss offen bleiben.

600 Im Katalogteil: Band 3, Taf. 15 b. Schrankenpfosten: **N15–N16**.

3.5. Resumen del tercer capítulo en español

A partir del material examinado en la iglesia de la necrópolis y en la colina de la ciudad de *Segobriga* se pueden identificar diferentes grupos de objetos, posiblemente elaborados en diferentes talleres. Se puede diferenciar los siguientes grupos hechos de caliza (3.1.1): un tenante de Altar (A), frisos (B), cimacios (C), capiteles (D), cruces en laurea (E), grandes zócalos decorados (F), piñas de barroteras (G), placas de una cara decorada, de dos caras decoradas o caladas (H), fustes de columnas (I), barroteras de diferentes formas (redondo, octogonal, rectangular) (J) y piezas de función incierta bajo el topónimo Varia (K).

Luego se describe las placas y el fragmento de una cruz con laurea de estuco (3.1.2) y los pocos fragmentos de tejas (3.1.3). Los últimos grupos pertenecen a la *basílica visigoda*. El capítulo 3.2 está dedicado a los motivos ornamentales, en gran parte las piezas están decoradas con motivos geométricos (3.2.5) y raras veces con flores (3.2.3) o símbolos cristianos (3.2.1). Otros elementos como animales (3.2.2) u objetos como un cántaro (3.2.4) son menos frecuentes.

Dado que se desconocen los métodos de trabajo y la organización de los talleres de la escultura arquitectónica de la Antigüedad Tardía en Hispania, es difícil determinar cuántos grupos diferentes de artesanos trabajaron en *Segobriga*. El análisis se ve dificultado por el hecho de que en los enclaves con material asimilable sólo se documentan algunos grupos con los mismos motivos y formas, y nunca todo el material. Además, al no poder leerse en el material ninguna fase o pista cronológica, no se sabe con certeza cuántos grupos diferentes trabajaron allí. Sin embargo, a partir de las comparaciones, pueden resumirse en cuatro grupos finales.

Primer grupo

Las placas perdidas hoy en día (H53–H57) difieren en su técnica (decoración incisa y en relieve), así como en el repertorio iconográfico utilizado (pavos reales y delfines, meandro de esvástica). Además, ya se utilizaban como spolia en la *basílica visigoda*. Por tanto, cabe suponer que un grupo de artesanos trabajó antes que los responsables de la mayoría de la decoración de ese monumento y de los edificios tardoantiguos de la colina de la ciudad. Por ello, las piezas son cronológicamente anteriores al siglo VI–VII, tal vez del siglo V.

Segundo grupo

Por la fuerte analogía de los elementos predominantemente litúrgicos (barroteras, placas de cancelos, piñas), al menos un grupo de artesanos trabajó en la *basílica* de Algezares (Murcia) y en la *basílica visigoda* de *Segobriga*. Los objetos pueden intercambiarse entre los dos sitios, con pequeñas diferencias de tamaño y algunos motivos. No se puede determinar de forma concluyente si este grupo de artesanos también fabricaba fustes de columna decorados (grupo de artesanos 3, vea Cap. 3.3.4) u objetos con arcos ciegos (grupo de artesanos 4). Es posible que este grupo de artesanos también produjera las piezas singulares de la colina de la ciudad (grupo de artesanos 5; F4. C3–C4), que tienen una decoración similar. Otra posibilidad sería que los objetos llegaran en segundo lugar a la colina de la ciudad.

Así, los diferentes grupos de artesanos de la *basílica visigoda* (nº 2–4) y de la colina de la ciudad (nº 5) podrían quizás ser un mismo grupo. Esto depende de si se trabajaban diferentes grupos de objetos en un mismo taller, lo que es más probable, o si los artesanos de los distintos talleres se especializaban en la producción de uno o varios grupos similares. La evaluación de la decoración arquitectónica de *Segobriga* sólo proporciona información limitada al respecto, ya que también es importante señalar que no se utilizó ni se hizo lo mismo en todos los lugares. Mientras que en *Segobriga* había material reutilizado romano en forma de capiteles y columnas que se incorporaron a la *basílica visigoda*, en Algezares hubo que hacer nuevos capiteles y fustes de columnas. Este taller puede calificarse de regional.

Es seguro que los objetos de la *basílica visigoda* sólo se hicieron *ex novo* (los arriba ya mencionados) si no existían antes. Los grandes capiteles y fustes entre otras piezas, en cambio, fueron reutilizados de los monumentos romanos abandonados.

Tercer grupo

Un taller independiente de los demás grupos artesanales y que, debido a la falta de comparaciones directas, puede calificarse a lo mejor de local, posiblemente influenciado por Toledo, trabajó las grandes placas (H2–H8) y el gran capitel (D1) de la colina de la ciudad. Los cimacios del cuarto tipo (C9–C13) probablemente también pueden estar hechos por ellos. El gran capitel (D1) destaca por su falta de uniformidad; es posible que los artesanos ya no fueran tan hábiles en la fabricación de objetos escultóricos redondos. Además, también se puede observar la disolución del antiguo lenguaje de las formas que se produjo en la transición de la Antigüedad a la Edad Media. A pesar de la decoración geométrica y de la ausencia de símbolos cristianos, es probable el uso de las placas como canceles junto con el capitel y los cimacios en un edificio de culto cristiano, tal vez la catedral.

Cuarto grupo

Los capiteles de una corona de *Segobriga* (D4), La Alberca (N3), La Toscana (N4–N5) y *Ercavica* (N6) fueron probablemente diseñados, a pesar de algunas diferencias menores en los detalles, por un grupo de artesanos o un taller regional. Las obras de Toledo (N1), *Segobriga* (D2–D3), *Begastri* (N2), Balazote (N7) y La Alberca (N8) fueron influenciadas, si no realizadas, por este grupo. En algunos yacimientos, como La Alberca y La Toscana, también se recuperaron fustes de columna decorados junto con los capiteles, formando un conjunto. Por lo tanto, cabe preguntarse si se trata de un taller o de grupos de artesanos que trabajan juntos. Sin embargo, el panorama de *Segobriga* no es inequívoco, ya que todos los fustes de columna decorados, excepto uno (I4), proceden de la *basílica visigoda* y todos los capiteles, a excepción de un fragmento de hoja (D2), se recuperaron en la colina de la ciudad.

Todavía no conocemos de forma satisfactoria cómo funcionaban los métodos de trabajo (*Arbeitsweise*) de los artesanos en la Antigüedad Tardía: si todo se producía en un lugar y se exportaba o si viajaban de un lugar a otro y utilizaban el material correspondiente. Sin embargo, esto último es probable debido a los capiteles de una sola corona (grupo 4) y a la analogía del material de Algezares y *Segobriga* (grupo 2).

No es posible decir si un grupo de artesanos fabricó diferentes tipos o sólo un grupo de objetos. Sin embargo, las analogías en los motivos y el tipo de diseño en *Segobriga* sugieren que un grupo de canteros produjo los elementos estructurales de la *basílica visigoda* (vea grupo 2).

Entre 2014 y 2018 se realizó un análisis arqueométrico en la *Universidad de Murcia* (vea 3.5) gracias a la ayuda del Prof. Dr. J. M. Noguera Celdrán para averiguar si el material de los objetos de *Segobriga* y Algezares del grupo 2 son iguales o diferentes debido a su gran parecido. Se tomaron pequeñas muestras de unos los elementos selectivos. Estos fueron analizados mediante difracción de rayos X (DRX), fluorescencia de rayos X (FRX) y termogravimetría (TGA) en el laboratorio de Laboratorio de la *Universidad Politécnica de Cartagena* (UPCT)⁶⁰¹. Las muestras de *Segobriga*, los números **H118** (81/BV/58), **J26** (81/BV/129), **G3** (81/BV/200), **J35** (81/BV/363) y **H140** (81/BV/622) se componen principalmente de calcita y tienen pequeñas cantidades de cuarzo. Son muy similares entre sí y probablemente provienen de una misma cantera. Sin embargo, un alto componente de la muestra **J47** (81/BV/143) es yeso (94% de yeso). Si se trata del alabastro mencionado por Cornide, sólo se puede saber con un examen petrográfico más profundo. Según los primeros excavadores, el alabastro se utilizaba, por ejemplo, para las inscripciones epigráficas. Las tres muestras analizadas de Algezares (ALG1–ALG3) también son muy similares entre sí, pero difieren de las muestras de *Segobriga* en su composición. Son rocas carbonáticas con una cantidad considerable de silicatos (10% o más). La muestra de la cantera de *Segobriga* („Cantera de *Segobriga*“) es diferente de las muestras descritas anteriormente. Se trata de una dolomita (97% de dolomita). El resultado de este primer análisis deja claro que el material de los objetos de *Segobriga* y Algezares, de decoración y forma muy similares, es diferente y, por tanto, no pueden proceder de una

601 Ich danke Ao. Univ.-Prof. Dr. phil. Walter Prochaska (ÖAW) für seine fachliche Beurteilung der Grafiken. Die folgenden Ausführungen resultieren auf dieser Einschätzung. Ob es sich bei den Karbonatgesteinen um Kalkstein oder Marmor handelt, muss offen bleiben.

cantera. Fueron trabajadas por talleres a partir del material de canteras diferentes. Esto apoya la hipótesis de los talleres itinerantes, según la cual las piezas fueron elaboradas por el mismo grupo en el respectivo lugar de utilización con el material local. Aunque los resultados de la presente investigación apoyan esta hipótesis, existe otro escenario posible. Podría ser que los objetos fueran fabricados con el material local por diferentes artesanos que se copiaron entre sí. Queda por saber dónde se encontraba la cantera de los objetos tardoantiguos de *Segobriga*. La única muestra de la cantera (Cantera) cuyo material se utilizó para las esculturas romanas del foro de *Segobriga* que no está hecha de mármol no coincide con la roca de la escultura de los edificios posteriores. Entonces, ¿la cantera se encuentra en las inmediaciones o en otro lugar?

4. EINORDNUNG IN DEN REGIONALEN KONTEXT

4.1. Vergleichsorte und -bauten

Die architektonischen Elemente, die auf dem Stadthügel und in der *basílica visigoda* der Stadt *Segobriga* geborgen wurden, finden Vergleiche in Objekten von anderen archäologischen Stätten, die kurz vorgestellt werden sollen und Hinweise zur Klärung der Werkstattbeziehungen liefern. Ebenso werden Monumente besprochen, welche architektonische Merkmale mit der Nekropolenkirche teilen.

4.1.1. Algezares (Murcia)¹

Die Basilika von Algezares liegt 4 km südlich der Provinzhauptstadt Murcia (Murcia) zwischen den Vororten Algezares und Los Garres.² Sie befindet sich am nördlichen Hang der Sierra de Carrascoy, am Fuße des nordwestlichen Gebirgsausläufers der Cresta del Gallo, in einer Ebene, die als Llano del Olivar bezeichnet wird.³

Die erste archäologische Grabung der zuvor beraubten Stätte fand ab Dezember 1934 unter Leitung von Cayetano de Mergelina y Luna statt, die er 1940 publizierte.⁴ Andrés Sobejano Alcayna veröffentlichte 1935 in der Zeitschrift *Blanco y Negro* eine kurze Beschreibung des Monumentes und seiner Funde.⁵ Fast ein halbes Jahrhundert ruhte Algezares, bis Sebastián F. Ramallo Asensio 1985 eine Nachuntersuchung durchführte.⁶ Zu diesem Zeitpunkt waren bereits einige Strukturen, die von Mergelina y Luna beobachtet worden waren, verschwunden oder eingeebnet.⁷ Marina García Vidal untersuchte 1996 die Bauplastik und führte anschließend die Grabung in einem kleinen Bereich des Areals durch.⁸ Ihre Beobachtungen sind nach wie vor grundlegend für die Erforschung der Architekturdekoration von Algezares. 2007 wurden die architektonischen Elemente von Ramallo Asensio, Jaime Vizcaíno Sánchez und Manuel García Vidal in einem ausführlichen Aufsatz zusammengestellt.⁹

In den vergangenen Jahrzehnten haben sich zudem viele namenhafte Forscher wie Helmut Schlunk¹⁰, Pedro de Palol Salellas¹¹ und Jacques Fontaine¹² mit diesem Gebäude beschäftigt. Schlunk und Theodor Hauschild behandelten das Monument und seine Bauplastik in ihrem Werk „Hispania Antiqua. Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen Zeit (Mainz 1978)“ und bildeten einzelne architektonische Objekte ab.¹³ 1982 präsentierten Virginia de Mergelina Cano-Manuel und Maria del Carmen Sánchez-Rojas Fenoll beim 16. Nationalen Kongress von Murcia einen von dem Architekten Alfredo Vera Botí angefertigten neuen Grundriss des Kirchenbaus und des Taufkomplexes.¹⁴ Dieser unterscheidet sich nicht wesentlich von jenem, den Mergelina vorgeschlagen hatte. Der Unterschied besteht darin, dass im Nordwesten anstelle einer Reihe von chaotischen Mauerzügen und Steinen ein rekonstruiertes Gebäude gezeigt wird, das aus einer halbrunden Exedra besteht, die nach Südwesten orientiert ist und

1 Ausführliche Behandlung dieses Monumentes mit vollständiger Bibliografie: Oepen 2012, 260–268 Taf. 26 Abb. 1–2.

2 García Vidal 1996, 392.

3 García Vidal 1996, 392. „Los restos de la basílica se encuentran protegidos por un cercado de 49,47 m x 54,17 m y están situados entre las Ramblas del Rincón y de los Conejos.“

4 Mergelina y Luna 1940–1941, 5–32.

5 Sobejano Alcayna 1935.

6 Ramallo Asensio 1985–1986, 297–307.

7 González Fernández 1997, 4.

8 García Vidal 1996; García Vidal 1998.

9 Ramallo Asensio et al. 2007, 371–383.

10 Schlunk 1945b, 186–187; Schlunk 1947b, 230.

11 Palol Salellas 1967, 84–87.

12 Fontaine 1973, 82–83 Abb. 20.

13 Schlunk – Hauschild 1978, 166.

14 Mergelina Cano-Manuel – Sánchez-Rojas Fenoll 1982, 61–69.

an die nach Nordosten hin zwei Mauerzüge anschließen.¹⁵ Neue Hinweise zur Klärung der Architektur der Basilika liefert diese Zeichnung nicht.

Basilika und Baptisterium

Die dreischiffige Basilika, die nach Südosten orientiert ist, misst 20,50 m in der Länge und 13,20 m in der Breite.¹⁶ Die Breite des Mittelschiffs beträgt 5,50 m und die des südwestlichen Seitenschiffs 3,0 m, das zudem 14,20 m lang ist.¹⁷ Das Mauerwerk besteht aus Bruchsteinen mit Quadern, welche die Ecken verstärken. Im Südosten schließt der Kirchenbau mit einer innen und außen halbrunden, leicht gestelzten Apsis ab, die bei den Untersuchungen von Mergelina y Luna noch einen Verputz aufwies.¹⁸ Im Nordwesten ist eine offene Portikus der Kirche vorgelagert.¹⁹ Im Mittelschiff wurden Fragmente von Schrankenplatten geborgen²⁰, die den Chor abgeschlossen oder die einzelnen Schiffe voneinander trennten. Sie können aber auch so aufgestellt gewesen sein, dass sie, wie in Casa Herrera²¹, einen Gang zur Apsis hin bildeten. Palol Salellas verweist auf den Fund einer eckigen Steinkiste unter dem Boden der Apsis, die er als Reliquiar oder Grab interpretiert, was Alexis Oepen wegen der dezentralen Lage ablehnt.²² Schlunk und Palol Salellas vergleichen die Kirche mit nordafrikanischen Denkmälern und zitieren die Kirchen von Setafis (Perigotville, Algerien)²³ sowie Santa Salsa in Tipasa (Algerien)²⁴. Dieser Meinung schließt sich Oepen an, da die gestelzte Apsis weitere Parallelen in Nordafrika (Kirche von Henchir Rhiria, Tunesien) und im Osten des Reiches (Südwestkirche von Umm-ed-Djermal, Jordanien) findet.²⁵ Wie Schlunk widerspricht er Mergelina y Luna, der den Bau für byzantinisch beeinflusst hält.²⁶

Im Südwesten der Basilika ist ein kreisförmiger Taufraum mit einem Durchmesser von knapp 8,0 m angebaut. Vom südwestlichen Seitenschiff führte ein Zugang zum Baptisterium, das wohl wegen konstruktiver Ähnlichkeiten zeitgleich mit der Kirche ist.²⁷ Im Zentrum befindet sich eine ovale Piscina, die über vier Treppenstufen von Ost und West zugänglich ist.²⁸ Die Schicht aus *opus signinum*, die ursprünglich die Wände des Beckens bedeckte, war bereits zu Mergelina y Lunas Zeit zerstört. Zusätzlich war der Boden entfernt und bis zu einer Tiefe von 2,0 m eingetieft worden.²⁹ Anhand der seitlichen Reste des *opus signinum* rekonstruierte er die ursprüngliche Tiefe auf 1,50 m.³⁰ Es ist anzumerken, dass runde Baptisterien in Hispanien selten sind³¹ und die Einflüsse für das Baptisterium von Algezares au-

15 Mergelina Cano-Manuel – Sánchez-Rojas Fenoll 1982, 65 Abb.

16 Oepen 2012, 262; Schlunk – Hauschild 1978, 166.

17 González Fernández 1997, 8; Oepen 2012, 262f.

18 Oepen 2012, 262. „Enlucido“.

19 Schlunk – Hauschild 1978, 166.

20 González Fernández 1997, 8.

21 Caballero Zoreda – Ulbert 1976, 27 Taf. 2 A–B.

22 Oepen 2012, 263; Palol Salellas 1967, 84. „En el ámbito apsidial [...] una caja cuadrada que se ha interpretado como reliciario o tumba aparece debajo del pavimento.“

23 Leclercq 1939, 307–309; Palol Salellas 1967, 86; Schlunk 1945b, 186–187.

24 Palol Salellas 1967, 86.

25 Oepen 2012, 267.

26 Oepen 2012, 266f.

27 Oepen 2012, 264.

28 Oepen 2012, 264. Er spricht von fünf Treppenstufen.; Palol Salellas 1967, 86. Er beschreibt das Becken als rund mit zwei Treppen als Zugang. „La cavidad central, de sección circular bastante profunda, tiene dos escaleras.“; Ristow 1998, 224 Nr. 563.

29 Oepen 2012, 264. Oepen schreibt, dass das Abtiefen der Piscina erst bei den Grabungen erfolgte, bevor allerdings Mergelina zur Stelle war, um diese zu überwachen.

30 González Fernández 1997, 9; Ristow 1998, 224 (Ristow geht von einer Tiefe von 1,60 m aus.); Schlunk – Hauschild 1978, 166.

31 Ristow 1998, 17. „Rechteckige Raumformen dominieren die Baptisterienarchitektur Ägyptens, Nordafrikas und Spaniens“.

ßerhalb Hispaniens zu suchen sind. Oepen verweist auf Parallelen in Nordafrika (Djemila und Karthago).³² Für die leicht ovale Form der Piscina lässt sich zudem auf Iberischen Halbinsel das Taufbecken von Marialba de la Ribera (León. Dat. Ende 6./Anfang 7. Jh.)³³ nennen. Das Becken ist jedoch über drei Stufen erreichbar und die Raumform des Baptisteriums ist eckig.³⁴

Bauplastik

Bei den Grabungen wurde eine große Zahl an Fragmenten von dekorativen Objekten (Schrankenplatten, -pfosten, Säulenbasen etc.) geborgen, über die Marina García Vidal 1996 eine erste Arbeit anfertigte und dabei verschiedene Typen anhand von Formen und Mustern herausarbeiten konnte.³⁵ Die Studie von García Vidal wird bis heute bei der Nennung des Kirchenbaus zitiert³⁶, da immer noch viele Objekte un fotografiert und für die Forschung unzugänglich sind. Jahrzehnte zuvor hatten bereits Forscher wie Schlunk und Hauschild³⁷ oder Palol Salellas³⁸ Einzelstücke aus Algezares besprochen und ihre Bedeutung hervorgehoben. Der etwas ausführlichere Aufsatz von Ramallo Asensio, Vizcaíno Sánchez und García Vidal greift die Gruppeneinteilung von García Vidal auf und bietet einige weitere Vergleichsobjekte an.³⁹

À jour-gearbeitete Schrankenplatten (N12–N14), Pfosten (N15–N16) und Pinienzapfen bieten sich aufgrund von Formen- und Musteranalogien sowie Bearbeitungsweise als Vergleichsstücke für das Material aus *Segobriga* an. Sehr wahrscheinlich wurden sie von einem oder mehreren gemeinsam arbeitenden oder voneinander beeinflussten Handwerkern (s. 3.3 Werkstattbeziehungen) hergestellt. Weitere Säulenschaftfragmente aus Algezares, die mit netzartig angelegten Bändern verziert sind, in deren Zwischenräumen sich Rauten bilden, die wiederum mit kleinen dekorativen Elementen geschmückt sind, finden Analogien oder Nachfolger in Amman (Jordanien). Im Qasr von Amman werden die Blendbögen aus einem rechteckigen Keilstein gebildet, der mit verschiedenen Mustern wie dem Sägezahn dekoriert ist.⁴⁰ Die vom Bogen umschlossene Fläche zeigt dasselbe Muster wie die Schäfte aus Algezares. Der Dekor des Qasr von Amman (Jordanien) weist in omayyadische Zeit (zwischen 625/50–750)⁴¹ und ist damit etwas später als die für Algezares postulierte Chronologie.

Datierung

Da es keine stratigraphischen Anhaltspunkte gibt, lässt sich der Kirchenbau nur über architektonische Parallelen und die Bauplastik nur anhand stilistischer Merkmale datieren. Mergelina y Luna datierte auf Grundlage der würfelförmigen Basen und historischen Überlegungen die Bauplastik zwischen 554 und 621.⁴² Schlunk und Hauschild sehen diese Basen wegen Vergleichsstücke in Ravenna (S. Apollinare in Classe) als Indiz für deren Anfertigung in der zweiten Hälfte des 6. Jhs.⁴³ Aufgrund des bauzeitlichen Dekors datieren sie die Kirche ebenfalls in diesen Zeitraum.⁴⁴ Palol Salellas möchte die bauplastischen Elemente wegen des ornamentalen Stils an das Ende des 6. und in das erste Viertel des 7. Jhs. einordnen; zeitgleich mit der Konstruktion des Gebäudes.⁴⁵ Mergelina Cano-Manuel und Sánchez-Rojas Fenoll

32 Oepen 2012, 264 Anm. 1364.

33 Hauschild 1968, 26.

34 Ristow 1998, 230 Nr. 587.

35 García Vidal 1996, 391–402.

36 u. a. in: García Blánquez – Vizcaíno Sánchez 2008, 23–36.

37 u. a. Schlunk – Hauschild 1978, 54–55. 167. Taf. 62 a.

38 Palol Salellas 1967, 252–254 Abb. 89.

39 Ramallo Asensio et al. 2007, 373–383.

40 Stierlin 1996, 82 Abb.

41 Stierlin 1996, 82 Abb.

42 Mergelina y Luna 1940–1941, 30.

43 Schlunk – Hauschild 1978, 54–55. 167. Taf. 63 a.

44 Schlunk – Hauschild 1978, 166–167. Taf. 62.

45 Palol Salellas 1967, 86.

datieren den Baukomplex in das 6. bis 7. Jh. und führen dafür den Stil der Bauplastik und historische Gründe an: Nach dem 3. Konzil von Toledo (589) seien viele neue Kirchen errichtet worden, wofür sie Jacques Fontaine zitieren, der eine massive Erweiterung und Neugründung von Kirchen zu dieser Zeit in der *Baetica* hervorhebt.⁴⁶ Die beiden Autorinnen nehmen an, dass wegen der geografischen Nähe zu dieser Provinz dasselbe für Murcia zu vermuten sei.⁴⁷ Zudem würden stilistische Gründe und die „Tempel-Typologie“ auf einen Architekten deuten, der eine hispano-römische Ausbildung genossen habe, während die Ausstattung auf einen westgotischen Geschmack verweise.⁴⁸ Sie finden Parallelen (ohne bibliografische Verweise) in einer Dekorplatte aus La Guardia (Jaén), der Schrankenplatte aus *Reccopolis* (Guadalajara) und einer westgotenzeitlichen Base aus der Mezquita von Córdoba.⁴⁹ Rafael González Fernández schreibt, dass die Motive der Bauausstattung aus der Mosaikkunst und der Malerei übernommen und auf die Plastik übertragen worden seien. Seiner Meinung nach zeigen sie das zeittypische *horror vacui*.⁵⁰ Andrés Martínez Rodríguez und Vizcaíno Sánchez nehmen die Meinung von Mergelina y Luna auf und datieren den Bau an die Wende vom 6. zum 7. Jh.⁵¹ Vizcaíno Sánchez und Luis García Blánquez vergleichen die Kapitelle von Algezares zudem mit jenen vom Tolmo de Minateda (Hellín)⁵², da ihre analoge schematische Art auf eine gemeinsame Herkunft verweise.⁵³ Auch Fedor Schlimbach zieht das Material vom Tolmo de Minateda zum Vergleich heran, da „die Homogenität der Fragmente [vom Tolmo de Minateda] und Alj-1 [Kapitell von Algezares⁵⁴] sowie deren formale und stilistische Verwandtschaft für eine Datierung [...] an die Wende vom 6. zum 7. Jh. [spreche]“.⁵⁵ Die Kirche mit der bauzeitlichen Architekturdekoration wird überwiegend in das 6. und 7. Jh. datiert.

4.1.2. La Alberca, El Llano o La Mora (Murcia)⁵⁶

Die Ruinen einer römischen Villa liegen 600 m südlich des Dorfes „La Alberca“ (Murcia) in der Provinz *Conventus Carthaginensis* (Carthaginensis).⁵⁷ Es handelt sich um eine teilweise ergrabene Villa, die in Verbindung zu einem Mausoleum oder Martyrium⁵⁸ steht, sowie um eine Nekropole. Laut des Berichtes von Javier Fuentes y Ponte (oder Fontes), der von Cayetano de Mergelina y Luna zitiert wird, fand „una expoliación casi total desde el primer momento“ statt.⁵⁹ Das Gebiet, das sich im Besitz des Duque de Alba befand, lag brach und sollte 1832 für die Anpflanzung von Oliven hergerichtet werden, wobei die römische Villa entdeckt wurde.⁶⁰ Als zwischen 1871 und 1873 zur besseren Nutzung des Wassers ein Damm angelegt wurde und eine Terrassierung des Terrains erfolgte, wurden ein großer Säulenschaft (N18) und ein Kapitell (N8) geborgen.⁶¹ Zu den weiteren Funden zählen weitere Schaftfragmente und Keramik.⁶²

46 Mergelina Cano-Manuel – Sánchez-Rojas Fenoll 1982, 63 (Ohne vertiefende Nennung derselben).

47 Mergelina Cano-Manuel – Sánchez-Rojas Fenoll 1982, 63f.

48 Mergelina Cano-Manuel – Sánchez-Rojas Fenoll 1982, 63f.

49 Alles: Mergelina Cano-Manuel – Sánchez-Rojas Fenoll 1982, 63f.

50 González Fernández 1997, 14.

51 Martínez Rodríguez 1989, 191–192 Nr. 3; Vizcaíno Sánchez 2004, 571.

52 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 302 Abb. 2 Nr. 1–3.

53 García Blánquez – Vizcaíno Sánchez 2008, 24. „Del mismo modo, la rigidez y la geometría aparecen como denominadores comunes.“

54 Martínez Rodríguez 1989, 191f. Nr. 3.

55 Schlimbach 2014, 166.

56 Gesammelte Literatur bei: Oepen 2012, 249 Anm. 1272.

57 Gorges 1979, 308 MU 03.

58 Hauschild 1971, 173–194; Palol Salellas 1967, 106–116.

59 Mergelina 1999, 48 Anm. 7.

60 Mergelina 1999, 48.

61 Belda Navarro 1975, 143.

62 Mergelina 1999, 49.

1890 kaufte Mariano Palarea y Sánchez de Palencia das Grundstück und machte weitere Funde.⁶³ Im folgenden Jahr (1891) wurde eine Gesellschaft gegründet, die zum Ziel hatte, einen Schatz zu finden, der sich einer Legende nach an der Stelle der Villa befinden sollte. Ihre Mitglieder zerstörten 1892 unter anderem die Mosaik, die Javier Fuentes y Ponte beschrieben hatte und von denen eines eine Darstellung von Orpheus zeigte.⁶⁴ 1892 führte Manuel Mora y Miñano Untersuchungen und 1894 Grabungen an der Stätte durch.⁶⁵ Zwischen 1935 und 1943 fanden systematische Grabungen und ein Studium des Mausoleums durch Cayetano de Mergelina y Luna statt, der die Ergebnisse 1943 veröffentlichte.⁶⁶ Schlunk erstellte einen neuen Grundriss und eine „Rekonstruktion“ des „Martyriums von La Alberca“.⁶⁷

Mausoleum

Das Mausoleum war ursprünglich zweigeschossig und befindet sich nordöstlich der Villa. Es ist längsrechteckig, Ost-West orientiert und misst 12,35 m in der Länge und 7,60 m in der Breite. Im Osten befindet sich der Zugang, zu dem ursprünglich eine Treppe führte. An das rechteckige Kompartiment schließt im Westen eine halbrunde Exedra an.

Da sich in der Westmauer keine Öffnung oder zugemauerte Stelle befindet, deutet nichts auf eine Verbindung vom unteren Geschoss zur Exedra hin. Im unteren Geschoss sind vier Steinplattengräber angelegt, von denen der erste Grabkasten aus großen Platten bestand und als Boden mehrere bearbeitete Steinplatten besaß, während der Boden der drei übrigen aus verschiedenen Steinen und einer dicken Schicht Kalkmörtel gebildet wurde.⁶⁸ Über den Verschlussplatten wurde eine feine Schicht Zement aufgebracht, die als Unterlage für den Mörtel diente, in welchen die einzelnen *tesserae* mit einer Seitenlänge von 9 mm des *opus tessellatum* eingebracht wurden. Es handelte sich um ein Mosaik mit geometrischen und vegetabilen Mustern.⁶⁹ Der unterirdische Raum wurde durch ein Gewölbe aus Ziegeln abgeschlossen.⁷⁰

Das Obergeschoss bestand aus einem einzelnen Raum mit einer halbrunden Exedra. Wegen der architektonischen Merkmale und der Strebepfeiler, die von außen auf drei Seiten gegen die Wände gesetzt sind, wird das Mausoleum von La Alberca mit dem Martyrium des Heiligen Anastasius von Salona-Marusinac (Dalmatien)⁷¹ und dem Mausoleum von Pecs (Ungarn)⁷² verglichen. Dieses führt zu einer Chronologie im 4. Jh.⁷³

Die Rekonstruktion des Mausoleums mit einer *Fenestella confessionis*⁷⁴ lässt sich befundmäßig nicht stützen, da sich in der Wand, welche die Exedra und die Bestattungen trennt, keine zugemauerte Stelle ausmachen lässt. Die Wand in *opus spicatum* scheint original erhalten zu sein. Auch die Meinung von Cristóbal Belda Navarro, dass es sich bei dem Gebäude nicht um einen familiären Bestattungsort, sondern um ein Martyrium handelt, da die Gräber mit einem Mosaik abgedeckt worden seien, ist angesichts der häufigen Verwendung von Grabmosaiken in Hispanien nicht überzeugend.⁷⁵

63 Mergelina 1999, 49.

64 Alles aus: Cayetano de Mergelina 1999, 49.

65 Hauschild 1999, 73.

66 Hauschild 1999, 73.

67 Hauschild 1971, 172; Hauschild 1999, 73.

68 Mergelina 1947, 284.

69 Belda Navarro 1975, 142; Noticias de Fuentes y Ponte (1894); Ebenso kurze Beschreibung bei Mergelina 1947, 285 und 292 Anm. 5.

70 Schlunk – Hauschild 1978, 114.

71 Dyggve 1936, 221–237; Sulser – Claussen 1978, 136f. Abb. 129–130. 140.

72 Sulser – Claussen 1978 139f. Abb. 134–136.

73 Gorges 1979, 308.

74 Mergelina Cano Manuel – Sánchez-Rojas Fenoll 1982, 59.

75 Belda Navarro 1975, 143.

Nekropole

Eine Nekropole befindet sich 600 m südlich von La Alberca.⁷⁶

Die Bestattungen sind sehr unterschiedlich ausgeführt, einige stellen einfache Gruben dar, während andere mit Steinmüerchen versehen sind. Wieder andere Grabstätten wurden aus Ziegeln oder Steinplatten gebildet. Meistens besteht die Grababdeckung aus einer Schicht Mörtel, die von einer Steinreihe begrenzt wird.⁷⁷ Des Weiteren gibt es einige Erwachsenenbestattungen, die mit einer dicken Kalkschicht abgedeckt wurden. Belda Navarro bemerkt, dass diese Gräber wohl später zu datieren sind.⁷⁸

Bauskulptur

Verschiedene Bauskulpturfragmente wurden Ende des 19. Jhs. in dem Gebiet La Alberca entdeckt. Kein Objekt kann direkt mit dem Mausoleum in Beziehung gesetzt werden. Zwischen 1871 und 1873 wurden ein kompletter Säulenschaft (N18) und ein Kapitell (N8) sowie weitere Schaftfragmente und Keramikscherben geborgen.⁷⁹ Mergelina y Luna publizierte drei Kapitelle, einen größeren und einen kleineren Säulenschaft, beide mit Kreuzblütendekor, und zwei Halb- bis Dreiviertelsäulenschäfte mit Kreisen und Trauben. Einige Objekte aus La Alberca sind mit der Beischrift „Necrópoli de la Alberca. Mármoles hallados en el Llano“ im *Museo Arqueológico de Murcia* ausgestellt. Der größte Schaft (Höhe ca. 2,0 m. N18) und das dazugehörige zweizonige Kapitell (N8) wurden wohl um 1871/3 zusammen geborgen und sind dann direkt in das Museum gelangt, während ein ähnliches, jedoch einzoniges Kapitell (N3) und ein fragmentierter Säulenschaft (N19) zuerst in der Privatsammlung von Palarea aufbewahrt und von dort zu einem späteren Zeitpunkt in das Museum gebracht worden sind.⁸⁰ Diese beiden Stücke können erst nach 1890 entdeckt worden sein, nachdem Palarea das Grundstück erworben hatte.⁸¹ Das kleinere Kapitell (N3) besitzt einen einzigen Blattkranz und zeigt eine starke Analogie zu den Stücken aus La Toscana (N4–N5), während das zweite und größere (N8) zwar ähnliche Merkmale aufweist, aber zweizonig ist. Zudem wurden an dem einzonigen Kapitell (N3) nicht alle vier Seiten fertiggestellt. Dies kann auf eine Planänderung und Aufstellung an einer Stelle deuten, wo nur drei Seiten sichtbar waren, wie bereits Oepen vorgeschlagen hat.⁸²

Datierung

In das 4. Jh. werden die Monumente von La Alberca von Sebastián Ramallo Asensio⁸³ aufgrund der inzwischen verlorenen Mosaik- und von Hauschild⁸⁴ wegen der architektonischen Analogien mit den Mausoleen in Marusinac und Pecs. Die gefundene Bauskulptur wird für gewöhnlich mithilfe der ebenfalls stilistisch datierten Vergleichsstücke dem 5. und 6. Jh. zugewiesen. Es existieren zwei Hypothesen, die auf der spät datierten Bauplastik beruhen. So vermuten Schlunk und Hauschild, dass sich in der Nähe eine Kirche befunden haben müsse.⁸⁵ Oepen schließt sich dieser Hypothese an und meint, dass die „westgotenzeitlichen Bauglieder“ die Existenz eines christlichen Kultbaus voraussetzten.⁸⁶ Gisela Ripoll und Isabel Velázquez schlagen hingegen eine Nachnutzung des Mausoleums als christlichen Kultbau vor, in dem die bauplastischen Elemente verwendet wurden.⁸⁷ Javier Ángel Domingo Magaña ordnet ebenso wie Martínez Rodríguez die Kapitelle als Arbeit einer lokalen Werkstatt in das 5. und 6. Jh.

76 Belda Navarro 1975, 144.

77 Belda Navarro 1975, 144.

78 Belda Navarro 1975, 144.

79 Belda Navarro 1975, 143; Mergelina 1999, 48f.

80 Oepen 2012, 258.

81 Mergelina 1999, 49.

82 Oepen 2012, 258.

83 Ramallo Asensio 1985, 107f.

84 Hauschild 1971, 188.

85 Hauschild 1971, 194; Schlunk – Hauschild 1978, 168.

86 Oepen 2012, 259.

87 Ripoll – Velázquez 2000, 139.

ein.⁸⁸ Bisher ist kein christliches Monument in der Umgebung entdeckt worden. Die Bauplastik lässt sich aber mit den Stücken (N4–N5) aus der römischen Villa von La Toscana vergleichen, die ebenfalls in das 4. Jh. datiert wird. Es ist daher zu vermuten, dass die Bauplastik zur Ausstattung der Villa gehörte.

4.1.3. Balazote (Albacete)

Römische Villa

Die Villa „Los Villares“ von Balazote befindet sich in der Provinz Albacete und außerhalb des Dorfes Balazote.⁸⁹ Sie wurde am Fluss, dem Río Balazote, und in der Nähe der römischen Straße, die *Castulo* (Cástulo, bei Linares. Jaén) mit *Saetabis* (Xàtiva. València) verband, errichtet. Die Grabungen wurden von 1970 bis 1976 unter Leitung des damaligen Museumsdirektors von Albacete Samuel de los Santos Gallego durchgeführt, nachdem der Besitzer des Grundstückes bei der Anlage von Gruben zur Bepflanzung auf Mauerreste gestoßen war und außerdem im Gebiet, das auch als Camino Viejo de las Sepulturas bezeichnet wird, immer wieder Funde gemacht worden waren.⁹⁰ Wie Julia Sarabia Bautista festhält, ist die archäologische Grabung zwar nach dem damaligen Standard adäquat durchgeführt worden, doch sind die einzelnen Bauphasen nur schwer zu interpretieren. Zudem liefert die Grabungsdokumentation wenig Aufschluss über den genauen Fundort von Fundstücken.⁹¹ Im Jahr 1987 nahm Rubi Sáenz Gamo wegen des Baus einer Straße eine kleine Untersuchung im Osten des Grabungsbezirks vor. Dabei konnten Gräber aus der Westgotenzeit freigelegt werden, die dokumentieren, dass die römische Villa als Residenz bereits im 5. Jh. verlassen worden ist.⁹²

Bauplastik

In der Villa wurde ein zweizoniges Kalkstein-Kapitell (N7) geborgen, das sich in der Ausarbeitung, der Blattform und -gestaltung mit jenen aus *Segobriga* vergleichen lässt. Seine genauen Fundumstände sind unbekannt.⁹³ Es ist 33 cm hoch und 28 cm breit. Die Oberfläche und die Abakusplatte weisen zahlreiche Bruchstellen auf. Eine der vier Ecken ist zu zwei Dritteln abgeschlagen und die Oberfläche ist stark bestoßen. Der Kalathos ist mit zwei Kränzen von schmalen länglichen Blättern bedeckt, die versetzt angeordnet sind und jeweils über zwei schmale, parallele Mittelrippen verfügen. Es ist nicht erkennbar, ob sie wie bei den anderen Kapitellen verbunden waren, da die Oberfläche des unteren Bereichs stark verwittert ist. Die Blattüberfälle fehlen ebenfalls. Die Abakusplatte ist wohl in Analogie mit den anderen Vergleichsobjekten als nicht betonte, abgegrenzte Platte zu rekonstruieren. Zwischen den Blättern des oberen Kranzes befinden sich Dreiecke, welche wohl Caulisschäfte darstellen und die zwei parallele längliche Caulisknoten in Form von Bändern unterfangen. Über dem Caulisknoten entspringen aus einem Punkt zwei schmale längliche Blätter, die sich zu entgegengesetzten Seiten aufspalten. Die kurze Helix mit einfacher Windung und zentraler Inzisur zieht zur Abakusblüte und wird dabei von einem der beiden Blätter unterfangen. Nach außen, zu den Abakusecken, begleitet ein längeres Blatt die Volute, über deren genaue Form oder Anzahl der Windungen keine Aussage gemacht werden kann, da das Ende in keinem Fall erhalten ist. Das äußere Blatt wird des Weiteren von einem Steg gestützt bzw. verschmilzt

88 Domingo Magaña 2011, 140 Nr. 128; Martínez Rodríguez 1989, 190f. Nr. 1–2. 194. „Elaboración en talleres locales continuará a lo largo de los siglos V y VI d. C. [...] y son testimonio de esta característica los capiteles de La Alberca (Nr. 1–2).“

89 Sarabia Bautista 2012b, 169.

90 Alle Informationen: Sarabia Bautista 2012b, 169.

91 Sarabia Bautista 2012b, 169. „La metodología arqueológica en la que se realizaron, a base de cuadrículas y testigos, fue la propia de la época pero a consecuencia de la misma se ha revelado una deficiente documentación estratigráfica, reduciéndose en muchas ocasiones la información con la que contamos a la mención de hallazgos materiales, lo que dificulta bastante a menudo el análisis de las distintas fases de este fundus.“

92 Sarabia Bautista 2012b, 170.

93 Sarabia Bautista 2012a, 159.

mit diesem, der annähernd bis zu den Ecken reicht und diese unterfängt. In La Toscana (N4–N5) verbindet sich das Blatt mit diesem Steg, der durch gebogene Ritzlinien zusätzlich „plastisch“ betont wird. Die Abakusblüte ist auf einer Seite zur Hälfte erhalten.⁹⁴ Sie weist unten eine gerundete Form auf und stellte wohl eine große muschelförmige Blüte dar. Das Kapitell ist wie jenes aus La Toscana leicht schräg gearbeitet worden, d. h. die oberen Ecken sind nicht gleich lang, sondern eine ist länger gezogen. Eine Bohrung, die durch das komplette Kapitell verläuft, muss nicht original sein, da eines der beiden Stücke aus La Toscana über eine vergleichbare Bohrung verfügt, die sekundär ist. Die Datierung des Objektes wird im Katalog des *Museo Arqueológico de Albacete* (Albacete) mit 301 bis 400 angegeben.⁹⁵ Nach Meinung von Sarabia Bautista ist das korinthische Kapitell stärker schematisch ausgearbeitet.⁹⁶ Sie ordnet es aus stilistischen Gründen, die sie in der Vereinfachung der Elemente sieht und als lokale Eigenheit versteht, in das 3. und 4. Jh. ein.⁹⁷ Die vorgebrachten Argumente werden gewöhnlich für die Bauplastik verwendet, die in das 6. und 7. Jh. datiert werden und greifen an dem Kapitell nicht. Wahrscheinlicher ist eine frühe Datierung wegen der letzten Ausstattungsphase der Villa im 4. Jh.; danach wurden nur noch Reparaturen durchgeführt.

Chronologie der Villa

Drei Phasen der Villa lassen sich unterscheiden. Die erste Phase mit Material des 1. und 2. Jhs. n. Chr. bezeichnet den Beginn des Komplexes mit kleinen Räumen, die aus *opus quadratum* errichtet und mit Marmorplatten verkleidet wurden.⁹⁸ In der zweiten Phase, der Blütezeit der Villa, erhält sie ihre größte Ausdehnung und eine reiche Ausstattung aus Marmor. Sie ist nach der Mitte des 2. Jhs. n. Chr. anzusetzen und kann durch die polychromen Mosaiken genauer chronologisch bestimmt werden, wonach sie an das Ende des 3. und Anfang des 4. Jhs. zu setzen ist.⁹⁹ Die Mosaiken verweisen nach Sarabia Bautista auf nordafrikanische Einflüsse und Handwerker. In der dritten Phase, im ausgehenden 4. Jh. und dem folgenden 5. Jh., finden keine großen Aktivitäten mehr statt; die Besitzer führen keine neuen Arbeiten mehr durch, sondern reparieren defekte Stellen in der dekorativen Gestaltung der Räume und verlassen sogar einzelne Bereiche.¹⁰⁰ Wohl noch im 5. Jh. werden zudem einige Teile des Monumentes von neuen Besitzern, möglicherweise einer ländlichen Bevölkerung, besiedelt, die Räume mit einfacheren Mauern in „schlechterer Bauweise“ für ihre Zwecke umgestalten.¹⁰¹ Sie verwenden diese als Wohnräume, um den „espacio agrícola y sus instalaciones“ nutzen zu können.¹⁰²

Aus dieser Zeit stammen auch die christlichen Gräber, die in den verlassen Zonen der Villa, wie der Hypokaustenanlage, angelegt wurden und wo Keramikgefäße neben dem Kopf der Verstorbenen gefunden wurden.¹⁰³ Über den Nutzungsschichten des 5. Jhs. wurde eine Zerstörungsschicht angetroffen, die auf einen verheerenden Brand deutet. Es wird daher von einer kompletten Aufgabe des Villenkomplexes im 6. oder beginnenden 7. Jh. gerechnet und einer anschließenden Nutzung des Areals als christliche Nekropole, die chronologisch in die Westgotenzeit weist.¹⁰⁴ Aus der Chronologie des Komplexes geht hervor, dass im 4. Jh. zuletzt an der Ausstattung gearbeitet wurde und er im 5. Jh. weitestgehend verlassen dalag. Dieses bedeutet, dass das Kapitell (N7), wenn es denn zu diesem Gebäude gehört hat, spätestens im 4. Jh. hergestellt worden sein muss.

94 Foto: Sarabia Bautista 2012a, 160 Abb. 69 li.

95 Colecciones en RED <www.ceres.mcu.es>. *Museo de Albacete*. Inv. Nr. CE04294 (09.10.2012).

96 Sarabia Bautista 2012a, 159f. Abb. 69.

97 Sarabia Bautista 2012a, 160.

98 Sarabia Bautista 2012b, 185.

99 Sarabia Bautista 2012a, 250; Sarabia Bautista 2012b, 185.

100 Sarabia Bautista 2012b, 188.

101 Sarabia Bautista 2012a, 251. „Probablemente se trata de población campesina.“

102 Sarabia Bautista 2012a, 251.

103 Sarabia Bautista 2012a, 251; Sarabia Bautista 2012b, 188.

104 Sarabia Bautista 2012a, 251.

4.1.4. *Begastri* (Cehegín, Murcia)¹⁰⁵

Begastri war eine iberische Siedlung¹⁰⁶, die in der Westgotenzeit den Status eines Bischofssitzes erhielt und deren Vertreter in den Toledaner Konzilsakten genannt werden.¹⁰⁷ Von der Stadt ist aus dieser Zeit wenig bekannt. Inschriftlich ist die Weihe von zwei Kirchen überliefert, die archäologisch nicht nachgewiesen werden konnten.¹⁰⁸ In einer Inschrift wird die Weihe der Kirche des Heiligen Vicentius (durch Bischof [?] Acrusminus) und in einer zweiten die Weihe einer Kirche durch den Bischof Vitalis genannt.¹⁰⁹ Die Grabungen der letzten Jahre haben eine spätantike Wohnbebauung auf dem Stadthügel freigelegt.¹¹⁰

Bauplastik

Die im Jahr 2010 gefundenen Fragmente von einem oder mehreren Sarkophagen werden dem 4. Jh. zugeordnet. Ein Bruchstück zeigt den Sündenfall und wurde in der Versturzschiicht des Osttors geborgen.¹¹¹ Sechs Sarkophagfragmente von Kästen und Deckeln, wohl ebenfalls aus dem 4. Jh., wurden bereits 1988 von Manuel Sotomayor veröffentlicht.¹¹² Sonia Gutiérrez Lloret und Sarabia Bautista haben 2007 die wenigen bauplastischen Elemente, deren Fundkontext weitestgehend unbekannt ist, vorgestellt.¹¹³ Es handelt sich um sechs Objekte: zwei Schrankenplatten¹¹⁴, eine kleine Säule mit aufsitzendem Kapitell und eine stark schematisierte Fensterstütze¹¹⁵, ein einzelnes Marmorkapitell (N2)¹¹⁶ und die Weihinschrift des Bischofs Vitalis¹¹⁷. Das Kapitell (N2), das sich als einziges mit dem Material von *Segobriga* vergleichen lässt, ist 19–20 cm hoch und hat einen unteren Durchmesser von 13,5 cm.¹¹⁸ Bei dem Material handelt es sich um einen weißen, leicht gräulichen Marmor. Es besitzt einen einfachen Blattkranz, dessen Blätter von einem Rahmen umgeben sind. Die einfachen Mittelrippen sind bogenförmig miteinander verbunden. Anstelle des fehlenden Helix-Voluten-Apparates wurden zwischen den Blättern horizontale Caulisknoten aus zwei parallelen Stegen angelegt, über denen Efeu- oder herzförmige Blätter mit Stängel herabhängen. Die Abakusplatte ist ebenso wenig wie die Blüte angedeutet. Die Blattform ist an diesem Kapitell etwas anders als an den übrigen Stücken, da die Blätter im oberen Drittel nach innen und nicht nach außen gebogen sind. Das Material unterscheidet sich auch von den Vergleichsstücken, denn N2 besteht aus Marmor.

Datierung

Domingo Magaña will das Kapitell in Analogie zu den Stücken aus La Alberca (N3) und La Toscana (N4–N5) in das 7. Jh. einordnen.¹¹⁹ Da die Stadt als Bischofssitz Ruhm erlangt habe und im Zuge dessen möglicherweise ausgebaut wurde, wurde sie bereits im ausgehenden 7., frühen 8. Jh. verlassen.

105 Molina Gómez et al. 2012

106 García Herrero – Sánchez Ferra 1984, 23.

107 García Herrero – Sánchez Ferra 1984, 27f.; Vallalta Martínez – Ochotorena 1984, 31–34.

108 Hübner 1871, 58 Nr. 181; Hübner 1900, 81 Nr. 406. 407; Vives 1942, 108 Nr. 318. 319.

109 Hübner 1900, 81 Nr. 406 (Weihe der Kirche des Heiligen Vicentius durch Bischof Acrusminus). Nr. 407 (Weihe einer Kirche durch den Bischof Vitalis).

110 Molina Gómez et al. 2012; Die Grabungen wurden bis 2013 von José A. Molina Gómez, José A. Zapata Parra, Francisco Peñalver Aroca geleitet.

111 Molina Gómez et al. 2012, 18 Abb. 3. „Puerta Oriental“.

112 Sotomayor 1988, 165–172 Nr. 1–6. Ebenfalls in: Vidal Álvarez 2005, 290 Anm. 1492.

113 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 300 Anm. 3.

114 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 307 Abb. 5.1–5.2.

115 Beide Stützen: Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 306 Abb. 4.3–4.4.

116 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303 Abb. 3.2.

117 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 301 Anm. 24–25. 315 Abb. 9.1.

118 Ich danke dem Direktor des *Museo Arqueológico de Cehegín* Francisco Peñalver Aroca und Prof. Dr. José Antonio Molina Gómez (*Universidad de Murcia*) für die Bereitstellung der Bauplastik aus *Begastri*.

119 Domingo Magaña 2011, 39 Nr. 115.

Seiner Meinung nach sei das Stück aus *Begastri* nahezu mit dem Kapitell aus Toledo (N1)¹²⁰ identisch, das er in das 6./7. Jh. datiert.¹²¹ Die Tatsache, dass Toledo das Territorium um *Begastri* im 7. Jh. wieder beherrscht habe, sei ein weiteres Indiz für eine Einordnung in das 7. Jh.¹²² Schlimbach erwähnt das Kapitell aus *Begastri* ebenfalls als Vergleich zu den Stücken aus La Alberca (N3. N8) und La Toscana (N4–N5).¹²³ Er weist jedoch darauf hin, dass die genaue Provenienz des Stückes unbekannt sei und das Kapitell somit nicht datiert werden kann. Erschwerend komme hinzu, dass die Besiedlung *Begastri* bereits vor der Römerzeit begonnen habe und bis in das 7. Jh. fortlaufend sei, was eine Datierung unmöglich mache.¹²⁴

4.1.5. *Ercavica* (Ercávica, Cuenca)¹²⁵

Die Stadt tritt als Bischofssitz gleichzeitig mit *Segobriga* in den Konzilsakten (589) von Toledo auf¹²⁶ und wird heute allgemein mit dem Castro de Santaver (Cañaveruelas) gleichgesetzt.¹²⁷

Der Ort gewann darüber hinaus an Bedeutung, weil Ildefonso de Toledo in „De viris illustribus“ berichtet, dass der afrikanische Abt Donatus das Kloster des „Servitanus“ mit 70 Schülern errichtet haben soll und, das in *Ercavica* verortet wird.¹²⁸ Er schreibt dazu:

„Donatus, ein Mönch, [...] in Africa [...] begab sich auf den Seeweg nach Hispanien, mit 70 Schülern, der Septuaginta und einer großen Anzahl an Büchern und Codices. [...] Es scheint, als habe er dann das Kloster des Servitanus errichtet. Es wird gesagt, dass er der erste war, der Klosterregeln nach Hispanien brachte und anwandte. Zeit seines Lebens stach er beispielhaft durch seine Tugenden hervor; nach seinem Tod wurde er verehrt und sein Andenken lebendig gehalten. Es wird berichtet, dass dieser, als er in dieser Welt lebte, und während er in seinem Grab ruhte, Anzeichen für Wunder, leuchten ließ“. Deswegen wird sein Grab durch die Bewohner der Region mit der nötigen Pietät verehrt.“ (Übers. d. Verf.)¹²⁹

Sechs Bischöfe lassen sich durch die Toledaner Bischofsakten belegen, dazu zählen Petrus (3. Konzil¹³⁰ und Konzil von 597¹³¹), Theodosius (Konzil von 610)¹³², Carterius (4.¹³³ und 6. Konzil¹³⁴), Valduigius

120 Abura 2014, 133 Nr. Roman 12 a.

121 Domingo Magaña 2011, 39 Nr. 115.

122 Alles: Domingo Magaña 2011, 39.

123 Schlimbach 2014, 146.

124 Schlimbach 2014, 146.

125 Es gibt beide Schreibweisen: *Ercavica* oder *Arcavica*.

126 García Moreno 1974, 131–133 Nr. 296–302; Vives 1963, 137.

127 Zu den schriftlichen Quellen und zur Geschichte der Stätte u. a.: Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1996; Lorrio 2001, 105f.

128 Codoñer Merino 1972, 120–123.

129 Codoñer Merino 1972, 120–123.

130 Vives 1963, 137 (12.31). „Petrus Arcavicensis Celtiferae ecclesiae episcopus subscripsi.“

131 Vives 1963, 157 (16.3). „Petrus, in Christi, nomine Arcavicensis ecclesiae episcopus.“ Der Bischof von *Ercavica* unterschreibt an 5. von 15 Stellen.

132 Vives 1963, 408 (31.30). „Theodosius sanctae ecclesiae Arcavicensis episcopus ss.“

133 Vives 1963, 225 (21.41). „Domarius ecclesiae Arcavicensis archidiaconus, agens vicem domini mei Carteri episcopi, subscripsi.“

134 Vives 1963, 248 (23.16). „Domarius presbyter, agens vicem Carteri episcopi Arcavicensis ecclesiae, subscripsi.“ (Bischof Carterius); Vives verweist im Index auf einen Presbyter mit dem Namen Gutisclus, der den Bischof Orontius vertritt (Vives 1963, 556). Letzterer ist aber Bischof für Merida und nicht *Ercavica*. Es findet sich der richtige Eintrag auf Vives 1963, 248 (23.16).

oder Balduigius (8.¹³⁵, 9.¹³⁶, 10. Konzil¹³⁷), Simpronius (12.¹³⁸, 13.¹³⁹, 14. Konzil¹⁴⁰) und Gabinius (15.¹⁴¹, 16. Konzil¹⁴²). An drei Toledaner Konzilien (5., 7., 11.) haben keine Bischöfe aus *Ercavica* teilgenommen. Im Falle des 7. und 11. Konzils resultiert diese Abwesenheit wohl auf einer Sedisvakanz, da am nachfolgenden Konzil die Teilnahme eines anderen Bischofs belegt ist. In drei Arealen lassen sich spätantike und westgotenzeitliche Strukturen nachweisen: erstens eine Höhlenkapelle mit Nekropole und Brunnen, zweitens das sog. Kloster und drittens die Nekropole La Rinconada. Des Weiteren weisen Bestattungen auf dem Forum in das 5. Jh.¹⁴³

Höhlenkapelle mit Nekropole und Brunnen

In dem ersten Areal wurde eine Höhlenkapelle mit Nekropole sowie ein Brunnen entdeckt. Die Höhlenkapelle besteht aus zwei Kammern, die in den Sandstein eingetieft wurden. Die äußere ist von außen zugänglich und hat eine leicht querrrechteckige Form.¹⁴⁴ Von ihr gelangt man durch einen schmalen Durchgang in die zweite, tiefer im Berg gelegene Kammer. Sie hat eine runde Grundform und ist überwölbt. Das im Inneren gelegene Grab wird Donatus zugewiesen.¹⁴⁵ Lorrío nimmt an, dass es sich hierbei um den Ursprung des Klosters des Servitanus handelt.¹⁴⁶ Um diesen Komplex herum sind eine größere Anzahl von Bestattungen gefunden worden, die ebenfalls in den Felsen eingetieft sind. Die genaue Zahl schwankt allerdings: Während Carlos Moncó García 51 Gräber nennt¹⁴⁷, konnten Rafael Barroso Cabrera und Jorge Morín de Pablos einige Jahre später lediglich 18 Bestattungen feststellen¹⁴⁸. Ersterer möchte für die Belegung zwei Phasen, *época tardorromana* und *época visigoda*, unterscheiden. Barroso Cabrera und Morín de Pablos erkennen hingegen lediglich eine einzige Belegungs-phase zwischen dem 6. und 7. Jh.¹⁴⁹ Sie interpretieren diesen Grabbau als „erste Kirche des Donatus“, in der er auch bestattet wurde, sodass sein Grab in der Folgezeit von weiteren (*ad sanctos*-) Bestattungen umringt wurde.¹⁵⁰ Für die Konstruktion des Brunnens El Pocillo wurden römische Quader wiederverwendet. Er wurde als mögliches Baptisterium in Verbindung mit der Höhlenkapelle interpretiert.¹⁵¹

Ein mögliches Kloster

Im zweiten Areal ist das Kloster des Servitanus verortet, das im Südosten des Hügels liegt, der auch als Vallejo del Obispo bekannt ist und etwa 2 km von der römischen Stadt entfernt ist.¹⁵² Lorrío bezeichnete es als „sede de la diócesis arcavica“.¹⁵³ Dass im Vallejo del Obispo ein Kloster existiert habe, das bis in die zweite Hälfte des 9. Jhs. genutzt worden sei und anschließend, bis 1150, als Bestattungsareal gedient

135 Vives 1963, 288 (25.30). „Valduigius Arcabicensis episcopus.“

136 Vives 1963, 306 (26.10). „Balduigius Ercavicensis eps./Balduilus.“

137 Vives 1963, 319 (27.13). Hier ist im Index eine falsche Seitenzahl angegeben. „Balduigius Arcavicensis eps.“

138 Vives 1963, 401 (31.23). „Simpronius Arcavicensis ecclesiae episcopus ss.“

139 Vives 1963, 432 (32.22). „Simpronius Arcavicensis eps similiter.“

140 Vives 1963, 447 (33.7). „Simpronius Arcavicensis episcopus ss.“

141 Vives 1963, 472 (34.24). „Gabinius Arcavicensis sedis episcopus ita ss.“

142 Vives 1963, 519 (36.39). „Gabinius Arcabicae episcopus ss.“

143 Lorrío 2001, 116. Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1994, 299; Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1996, 177f.; Osuna 1997, 184.

144 Lorrío 2001, 118 Abb. 76.

145 Barroso Cabrera et al. 2014, 266.

146 Lorrío 2001, 118. „Sede primigenia del monasterio Servitano.“

147 Moncó García 1986, 248–250.

148 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1996, 174–175.

149 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1996, 175.

150 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1994, 301; Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1996, 183.

151 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1994, 300; Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1996, 178–180.

152 Lorrío 2001, 118 Abb. 77.

153 Lorrío 2001, 118.

habe, schrieb Manuel Osuna Ruiz 1983.¹⁵⁴ Das Monument misst 50 m x 45 m und nimmt damit eine Fläche von 2250 m² ein.¹⁵⁵ Es lassen sich diverse Umbauphasen unterscheiden, bevor es durch einen Brand zerstört wurde. Das ergrabene Gebäude hat bis zu 2,5 m breite Wände, die ein Fundament aus Quadern besitzen, über denen die aufgehenden Mauern in Bruchsteinmauerwerk errichtet wurden.¹⁵⁶ Im fast 2 m starken Zerstörungshorizont wurde viel Keramik geborgen, die bis in die zweite Hälfte des 9. Jhs. zu datieren ist, sowie ein Dirham, der zwischen 866 und 876 einzuordnen ist.¹⁵⁷ Diese chronologische Einordnung passt zu dem Zeitraum, in dem der letzte Bischof mit Namen Sebastian von *Ercavica* nach Norden geflohen ist.¹⁵⁸ Nordwestlich dieses Gebäudes wurden bauplastische Elemente geborgen. Sie befanden sich in einem weiteren Gebäude, das wohl während eines Brandes Mitte des 9. Jhs. zerstört wurde und, der möglicherweise zeitgleich mit der Flucht des letzten Bischofs stattfand.¹⁵⁹

Weitere Nekropole

Im Nordwesten des Gebiets am Fluss Guadiela liegt die Nekropole de La Rinconada mit mindestens 13 Steinplatten-Gräbern in Ost-West-Richtung.¹⁶⁰ Aufgrund einer Gürtelschnalle, die in einem Grab gefunden wurde, werden die Bestattungen in das 7. Jh. datiert.¹⁶¹ Nach Barroso Cabrera und Morín de Pablos bestätigt die abseits gelegene Nekropole, dass der ursprüngliche „Stadtkern“ in der späteren Zeit von der Bevölkerung verlassen wurde. Sie siedelten am Fluss und konnten so den Verbindungsweg von *Reccopolis* nach *Segontia* (Sigüenza) sowie die fruchtbare Ebene nutzen.

Bauplastik und Chronologie

Einer der ersten Ausgräber, Manuel Osuna Ruiz, nennt Oberflächenfunde im Süden des Gebietes, die eindeutig westgotenzeitlich sind und nicht dem Kloster zugerechnet werden können.¹⁶²

Barroso Cabrera und Morín de Pablos ordnen das Fragment einer dekorierten Säule mit Weinranken und eine Gürtelschnalle Typ Leierform in das 7. Jh. ein.¹⁶³ Aus dem Umkreis des Gebietes stammen des Weiteren zwei Fragmente von durchbrochen gearbeiteten Schrankenplatten, die mit Kreuzblüten verziert sind, sowie ein Kapitell (N6).¹⁶⁴

In einem Aufsatz von Osuna Ruiz sind die Platten mit Kreuzblüten als Fotografien wiedergegeben, allerdings ohne Maßstab.¹⁶⁵ Es handelt sich um zwei Randfragmente, die mit Kreuzblüten dekoriert sind. Das kleinere Bruchstück besitzt eine kurze Rahmenleiste, die nach außen hin abgeschrägt ist. Darüber hat sich etwas mehr als ein Viertel der ursprünglichen Kreuzblüte erhalten. Das andere Objekt ist ein Eckfragment mit Rahmenleiste, die eine Kreuzblüte und den kleinen Rest einer weiteren zweiseitig umgibt. Jedes lanzettförmige Blatt der Kreuzblüte ist mit einem Kordelband und einem Rahmen gestaltet. Die innere Raute, die auf Mosaiken oder im Fries von San Juan de Baños (Palencia) mit verschiedenen Mustern geschmückt ist, ist hier durchbrochen gearbeitet. Die Fragmente können von Fenstergittern oder Schrankenplatten stammen, was ohne Maßangaben schwer zu bestimmen ist.

154 Osuna Ruiz 1983, 266. „El Vallejo del Obispo nos ha demostrado la existencia de un probable monasterio, usado [...] hasta la segunda mitad del siglo IX d. C., para después ser recinto cementerial hasta 1150.“

155 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2003, 14.

156 Osuna Ruiz 1983, 267.

157 Osuna Ruiz 1983, 267.

158 Osuna Ruiz 1983, 267 (nach Galicia.); Llorio 2001, 118 (nach Asturias.).

159 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1994, 303.

160 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1996, 176.

161 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1994, 298; Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1996, 177. „Broche liriforme“.

162 Osuna Ruiz 1983, 266f. „Hallazgos en superficie en el Sur del Castro de Santaver, claramente visigodos, obligan a situar este tipo de restos en dos lugares bien distintos.“

163 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2003, 14 ohne Abb. „Pilastra decorada con un tallo ondulado relleno de racimos de vid.“

164 Barroso Cabrera 2006, 145 Abb. 2 (Durchbrochen gearbeitete Schrankenplatte). Abb. 3 (Kapitell).

165 Osuna Ruiz 1983, 273 Taf. V.2.

Aus *Valeria*, ebenfalls Bischofsitz in dieser Zeit, stammt ein großes Fragment mit gleichem Dekor, das von Gutiérrez Lloret und Sarabia Bautista als Zeichnung abgebildet wurde.¹⁶⁶ Aufgrund der Größe (32 cm x 40 cm x 9 cm)¹⁶⁷ kann wohl von einer Schrankenplatte ausgegangen werden. Das Motiv der Kreuzblüte liefert keinen Anhaltspunkt für eine Datierung der Bruchstücke, da es bereits seit römischer Zeit durchgehend in Verwendung war. Weitere bisher nicht publizierte Stücke können möglicherweise neue Hinweise geben. Zwei Kapitelle, von denen eines (N6) im *Museo de Cuenca* (Cuenca) ausgestellt ist, verweisen auf eine Werkstattnähe zu den einzonigen Stücken aus La Toscana (N4–N5) und La Alberca (N3. N8).¹⁶⁸ Das Kapitell besitzt einen Blattkranz aus länglichen profilierten Blättern, deren doppelte Mittelrippen miteinander verbunden sind. Die Blätter enden etwas spitzer und sind nicht so gerundet wie jene der Vergleichsstücke. Zusätzlich sind die Rippen, die von der Mittelrippe abgehen, nur leicht gebogen. Die Abakusplatte ist nachgezeichnet, was in der Ansicht aber kaum sichtbar ist. Die Abakusblüte in Form einer unverzierten Muschel mit Rahmen sitzt zur Hälfte an der Platte und am Kalathos. Die Helices ziehen unter die Abakusblüte und die Volute zur Abakusecke; beide werden, wie an den Kapitellen von La Toscana (N4–N5), von schmalen Blättern unterfangen. Zuletzt wurden die beiden Kapitelle wegen ihres Stils früher als das Kapitell aus Toledo (N1) eingeordnet, das stilistisch ans Ende des 6. Jhs. und in die erste Hälfte des 7. Jhs. datiert wird.¹⁶⁹

Für die Bauskulptur gibt es keine stratigraphischen Belege, die ihre Chronologie bestätigen würden. Die gefundene Keramik scheint mozarabisch zu sein.¹⁷⁰ Obwohl sich für die zwei Kapitelle, wie bereits Barroso Cabrera und Morín de Pablos bemerkten, eine starke Analogie zu denjenigen aus *Segobriga* und weiteren Orten feststellen lässt, hilft dieser Fundort nicht, um sie zeitlich einzuordnen.

4.1.6. *Ilici* (L'Alcúdia d'Elx, Alacant)¹⁷¹

Die antike Hafenstadt *Ilici*, heute L'Alcúdia d'Elx (Alacant), lag an der *via Augusta*, die *Valentia* (València), *Saetabis* (Xàtiva) und El Monastil (bei Elda) mit *Carthago Spartaria (Nova)* (Cartagena) verband.¹⁷²

Basilika

Im Jahr 1905 legten Pedro Ibarra Ruiz und Eugène Albertini in *Ilici* ein Gebäude frei, von dem sie in der Folgezeit verschiedene Pläne publizierten. Es handelt sich um ein rechteckiges Monument, das 10,90 m in der Länge und 7,55 m in der Breite misst und Ost-West orientiert ist.¹⁷³ Im Osten wurden die Reste einer rund gebauten Mauer entdeckt, die noch bis zu einer Höhe von einem Meter stand. Dabei kann es sich um die Mauer der Apsis handeln. Der Boden ist mit einem Mosaik bedeckt, das mit geometrischen Mustern und griechischen Inschriften geschmückt ist.¹⁷⁴ Schlunk wies bereits 1947 darauf hin, dass die Muster und die Ausarbeitung Vergleiche in Mosaiken derselben Stätte finden und in das 4. Jh. zu datieren seien.¹⁷⁵ Wegen der griechischen Inschriften im Mosaik wurde lange diskutiert, welche Funktion

166 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 Abb. 11.11. Möglicherweise handelt es sich um dasselbe Objekt; jedoch besteht ein kleiner Unterschied darin, dass am oberen Ende der Platte bei Gutiérrez Lloret und Sarabia Bautista ein Quersteg zu sehen ist (Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 Abb. 11.11) und in der Zeichnung von Barroso Cabrera nicht (Barroso Cabrera 2006, 145 Abb. 2).

167 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 340 Tab. 11/11. VA/CPE-1.

168 Barroso Cabrera 2006, 145 Abb. 3; Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2003, 15. Ohne Abb.

169 Barroso Cabrera et al. 2014, 265.

170 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2003, 15.

171 Zusammenfassung aller Publikationen und Forschungsmeinungen über dieses Gebäude, in: Lorenzo de San Román 2006, 75–86.

172 Lorenzo de San Román 2006, 175 Taf. 6.

173 Schlunk 1947a, 336. „Un perfecto cuadrilátero, de 10,90 metros de longitud por 7,55 de ancho, orientado [...] de Este a Oeste.“

174 Schlunk 1947a, 336.

175 Schlunk 1947a, 342f.

das Gebäude habe. Als Argument für die Zuweisung als Synagoge des 4. Jhs. wurde angebracht, dass etwa solche Inschriften nicht aus Kirchen bekannt seien. Meistens jedoch wird das Gebäude als Basilika des 7. Jhs. angesehen.¹⁷⁶ Roberto Lorenzo de San Román, der das Gebäude für eine Kirche hält, hat die verschiedenen Meinungen und Datierungen der Forscher in einer Monografie zu L'Alcúdia d'Elx in der Spätantike zusammengefasst.¹⁷⁷

*Bauplastik*¹⁷⁸

Aus *Ilici* sind die Bruchstücke von mindestens vier durchbrochen gearbeiteten Platten, möglicherweise Schrankenplatten, geborgen worden. Alejandro Ramos Folqués¹⁷⁹ hat vier rekonstruiert, von denen zwei bei Sarabia Bautista und Gutiérrez Lloret abgebildet sind.¹⁸⁰

Eine der fast kompletten Platten weist eine Länge von 90 cm, eine Breite von 43 cm und eine Stärke von 8 cm auf; eine weitere, die nur zur Hälfte erhalten ist, misst 40 cm in der Länge, 40 cm in der Breite und 7 cm in der Stärke.¹⁸¹ Die hochrechteckigen Platten sind stets in zwei Register unterteilt und besitzen eine Rahmenleiste, die durch eine umlaufende Kerblinie erzeugt wurde. Die erste Platte zeigt im unteren Register eine Arkade aus zwei Bögen über drei Säulen, die von einem schlichten blockartigen Kapitell bekrönt werden und als Auflager für die Bögen, die durch Kerblinien verziert sind, dienen.¹⁸² Im oberen Register befindet sich ein Vogel, neben dem links ein Baum bis an den Rahmen wächst. In der rechten oberen Ecke des Rahmens ist eine weitere Struktur sichtbar, bei der es sich vielleicht um eine weitere Pflanze handelt.¹⁸³ Fragmentarisch sind ein weiterer Vogel und Säulen mit ansetzenden Bögen erhalten, die möglicherweise zu einer weiteren Platte mit demselben Motiv rekonstruiert werden können.¹⁸⁴ Ein anderes Motiv schmückt eine dritte Platte, deren unteres Register aus Bruchstücken besteht, die chaotisch angeordnet sind und, die wohl zu einem Knoten- oder Flechtmuster rekonstruiert werden können.¹⁸⁵ Oben ist die Platte mit einem Esel dekoriert, der an allen Seiten mit der Rahmenleiste verbunden ist. Eine vierte Platte ist mit einem Esel oder Schaf¹⁸⁶ geschmückt, das im Gegensatz zum vorherigen Objekt das untere Register schmückte.¹⁸⁷ Des Weiteren wurden diverse Bruchstücke von einem Knoten-Flechtbandmuster sowie Rahmen und Elemente unbestimmbarer Funktion sichergestellt.¹⁸⁸ Kreuzblüten, die in der Raute mit vier Blättern versehen sind, schmücken eine geschlossene Platte, die heute im *Museo d'Elx* aufbewahrt wird. Sie wird stilistisch in das 7. Jh. datiert.¹⁸⁹

Datierung

Lorenzo de San Román betont, dass die Datierung der Basilika in das 1. Viertel des 4. Jhs. wegen fehlender stratigraphischer Informationen nicht gesichert sei.¹⁹⁰ Schlunk schlug für das Monument und die

176 Schlunk 1947a, 341. 344.

177 Lorenzo de San Román 2006, 83–85 Tabelle.

178 Mein Dank gilt Mercedes Tendero Porras (*Centro de Interpretación y Museo Monográfico del Parque Arqueológico L'Alcúdia d'Elx*) für die Bereitstellung von Informationen zur Bauplastik und den Mosaiken, sowie für die Privatführung im März 2013.

179 Ramos Folqués 1972, Taf. 2–4.

180 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 Abb. 11.12–11.13.

181 Übernommen aus: Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 340 Tabelle Nr. 11.12 und 11.13.

182 Ramos Folqués 1972, Taf. 3 oben.

183 Das Stück fehlt in der Zeichnung: Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 Abb. 11.12. Wohl, weil es heute weniger vollständig im Museum ausgestellt ist.

184 Ramos Folqués 1972, Taf. 4 oben (Bögen) und Taf. 4 unten (Vogel und Rahmen mit Baum).

185 Ramos Folqués 1972, Taf. 3 unten. Fehlt bei: Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007.

186 Das Tier hat keine Ohren.

187 Ramos Folqués 1972, Taf. 2 unten.

188 Ramos Folqués 1972, Taf. 4 unten.

189 Inventarblatt des MAHE, N° situación del *Museo*: TP/RO/1/18 (Ramos 1953).

190 Lorenzo de San Román 2006, 86.

aufgefundenen architektonischen Elemente eine Datierung in das 7. Jh. vor.¹⁹¹ Albertini möchte dieses Material noch später datieren, da er die durchbrochen gearbeiteten Platten als steinerne Gitter der arabischen Zeit ansah.¹⁹² Alejandro Ramos Folqués sieht hingegen eine Analogie der Platten aus *Ilici* zu jenen aus Algezares, die in die zweite Hälfte des 6. Jhs. eingeordnet werden, und schlägt eine Zuordnung des Materials in die „época visigoda“ vor.¹⁹³ Die Gestaltung der Rahmen und der Bögen mit feinen Kerblinien findet sich analog an Plattenfragmenten in El Monastil (Elda). Obwohl die Mauern der Basilika in das 4. Jh. datieren und der Anbau der Apsis in das 5. Jh. eingeordnet wird¹⁹⁴, werden die Platten stilistisch und ohne datierbaren Kontext in das 7. Jh. gesetzt.¹⁹⁵

4.1.7. El Monastil (Elda, Alacant)

Diese Stätte befindet sich bei dem Dorf Elda (Provinz Alacant) und wurde auf einem Hügel angelegt. Sie liegt an der römischen Straße, die *Carthago Nova* (Cartagena) und *Toletum* (Toledo) verband. Der Ausgräber Antonio Poveda Navarro hat dort eine Stadtmauer mit Türmen entdeckt, an die Wohnräume ansetzen, die wiederum Zugang zu einem zentralen Weg haben. Anfang des 5. Jhs. findet wohl eine Wiederbelebung der strategisch wichtigen Stadt statt, die mit einer Neustrukturierung der Stadtopografie einhergeht.¹⁹⁶ In dieses Jahrhundert fällt wohl auch der Bau des rechteckigen Monumentes, dessen Chronologie unklar ist und an das wohl im 6. Jh. während eines Umbaus die „hufeisenförmige Apsis“ angesetzt wurde.¹⁹⁷ Dieses Gebäude wird von Poveda Navarro als Bischofskirche angesprochen, da seiner Meinung nach dieser Ort mit dem aus den Konzilsakten bekannten Bischofssitz *Eio* zu identifizieren sei.¹⁹⁸ Das Gebäude hatte ursprünglich nur einen Zugang auf der (Süd-?) Seite¹⁹⁹, wo sich ein Anbau mit einer Grube befindet, die von Poveda Navarro als Taufbecken der Bischofskirche verstanden wird.²⁰⁰ Östlich und südlich der Apsis wurden Gräber freigelegt, die für Poveda Navarro ein weiteres Indiz für die Beziehung von Kirche, Baptisterium und Nekropole sind.²⁰¹ Die Bestattungen möchte er als *ad sanctos* verstehen. Die gefundene Keramik in der Kirche und vom Plateau, auf dem sie sich befindet, weist ein Spektrum vom 4. bis 7. Jh. n. Chr. auf.²⁰² Daneben wurde der Kirchenbau zwischen dem 8. und 9. Jh. geplündert und die Mauern fast gänzlich „abgetragen“.²⁰³ Aufgrund der Mauerwerkstechnik lassen sich zwei Bauphasen unterscheiden: In der ersten Phase wurden Mauern aus Bruchsteinen errichtet und in der zweiten wurden die Bruchsteinmauern mit Kalkmörtel zusammengesetzt; dazu zählen der Strebepfeiler an der Apsis und die südliche Mauer.²⁰⁴ Das Gebäude lässt sich aufgrund der schlechten Erhaltung und trotz der erst vor Kurzem

191 Schlunk 1947a, 345. „Formaban [...] canceles posiblemente del siglo VII.“

192 Ramos Folqués 1972, 167. „Los fragmentos más abundantes eran pequeños restos de superficies planas, con contornos cortados y decorados con líneas en cruz. Fue fácil ajustar muchos de ellos y obtener así una especie de enrejado en piedra, seguramente árabe, así como una columnita del mismo estilo, que sirvió sin duda de montante a una pequeña ventana.“

193 Ramos Folqués 1972, 169.

194 Tafel im Archäologischen Park.

195 Lorenzo de San Román 2006, 102f.

196 Poveda Navarro 2003, 114.

197 Poveda Navarro et al. 2013, 1154f.

198 Poveda Navarro et al. 2013, 1159. Die Identifikation von *Eio* wird auch für Tolmo de Minateda verwendet. (s. Gutiérrez Lloret et al. 2004, 159.)

199 Der in der heutigen Rekonstruktion vor Ort befindliche Zugang von Westen, ist eine Erfindung des Architekten. Des Weiteren wurden Mauerzüge auch dort rekonstruiert, wo in der Grabung (s. Zeichnung) keine nachgewiesen wurden.

200 Poveda Navarro 2003, 117.

201 Poveda Navarro et al. 2013, 1158.

202 Poveda Navarro et al. 2013, 1154.

203 Poveda Navarro et al. 2013, 1154.

204 Poveda Navarro et al. 2013, 1154f.

durchgeführten Grabungen nicht absolut datieren.²⁰⁵ Die Ausgräber schlagen eine zeitliche Einordnung aufgrund der Keramik und der Bauplastik in die Mitte des 6. Jhs. und den ersten Jahrzehnten des 7. Jhs. vor.²⁰⁶

Bauplastik

Aus El Monastil stammen eine Säulenbase „de tradición bizantina“, sechs Fragmente einer „fenestella de influencia toledana“, die Base einer kleinen Säule, die für ein Biforium verwendet worden sein kann, eine Steinplatte mit Flachrelief, eine Steinschale, die als Wasserbecken interpretiert wird und sechs Bruchstücke einer möglichen Altarplatte aus griechischem Marmor.²⁰⁷ Im Museum von Elda werden die Bruchstücke der Altarplatte, sowie außerdem das Deckelfragment eines frühchristlichen Sarkophags mit Jonas-Meerwurf aus dem 4. Jh. und sechs Bruchstücke von einer oder mehreren durchbrochenen Platten ausgestellt. Eines dieser Plattenfragmente zeigt einen Vogel ohne Kopf, ein anderes die Base einer Säule. Die übrigen stammen wohl von Rahmenleisten oder Gitterstäben, von denen ein kleines Objekt heraussteicht. Es ist zweigeteilt und besteht aus einem leicht gebogenen Steg, an den zwei kleinere bogenförmige Fortsätze ansetzen. Bei diesen handelt es sich um Reste eines Knoten- oder Flechtmusters, wie es die durchbrochenen Platten in *Ilici* zeigen, während ein rundgeformter Steg mit zentralem, kleinem Ansatz wohl von einem Kreiselement stammt, das möglicherweise wie in Algezares ein Kreuz umgab.²⁰⁸ Alle Objekte sind aus einem hellen Kalk- oder Sandstein gearbeitet, der leicht porös wirkt. Sie weisen eine unterschiedliche Stärke auf, was am Erhaltungszustand liegen kann. Die Elemente der durchbrochenen Platte, die in Flachrelief gearbeitet sind, besitzen drei feine Kerblinien, die sie von den Elementen anderer Stätten unterscheidet. Sie zeigen jedoch im Dekor (Vogel, Säulen, Flechtmuster) eine starke Analogie zu den Platten aus *Ilici*, wo jedoch die Kerblinien nur den Flügel des Vogels und die Bögen der Arkaden und nicht die Gitterstäbe schmückten. Es zeigt sich hier also eine Dekorationsvariante. Wegen der starken Ähnlichkeit kann davon ausgegangen werden, dass die durchbrochenen Platten an beiden Orten von denselben Steinmetzen angefertigt wurden. Nach Poveda Navarro wurden die Stücke neben der Apsis der Kirche geborgen und werden von ihm als *Fenestella confessionis* interpretiert.²⁰⁹ Es gibt aber keine Indizien für einen Altar oder ein Grab²¹⁰, die solch eine Funktion nahelegen. Es muss wohl eher von einer oder mehreren durchbrochen gearbeiteten Platte gesprochen werden, die je nach Größe²¹¹ als Fenstergitter oder Abschränkung fungiert haben können.

4.1.8. El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete)

Die archäologische Stätte „El Tolmo de Minateda“ liegt im Süden der heutigen Provinz Albacete der Autonomen Region Castilla-La Mancha. Sie wurde auf einem Felsplateau errichtet und weist bereits römische Strukturen auf, erhielt aber einen Ausbau in spätantiker Zeit. Die Stätte wird von Gutiérrez Lloret mit dem westgotenzeitlichen Bischofssitz *Eio* gleichgesetzt, der von Poveda Navarro für El Monastil beansprucht wird. Eines der wichtigen Monumente aus dieser Zeit ist eine Basilika mit Baptisterium und die um sie herum angelegte Nekropole.

205 Gurt Esparraguera – Sánchez Ramos 2002, 342.

206 Poveda Navarro et al. 2013, 1157.

207 Alle im folgenden genannten Objekte aus: Poveda Navarro et al. 2013, 1156.

208 García Blánquez – Vizcaíno Sánchez 2008, 30 Abb. 8.

209 Poveda Navarro 2003, 117 Abb. 9.

210 Das große Kunstlexikon A. W. Hartmann http://www.beyars.com/kunstlexikon/lexikon_2844.html s. v.

Fenestella (confessionis), lateinisch, „kleines Fenster“, Bezeichnung für eine Öffnung, die den Blick in die Confessio und damit den Kontakt zu dem dort beigesetzten Heiligen ermöglicht. Stoffe (Leinen, Seide), die durch die Fenestella in ein Märtyrergrab hinuntergelassen wurden, galten danach als Brandea (Berührungreliquien).

211 Maße liegen leider nicht vor. Fotos wurden von der Verf. in der Vitrine durch das Glas hindurch aufgenommen. Die Elemente sind aber in ihrer Größe vergleichbar mit Gitterstäben aus *Ilici*.

Basilika

Die Säulenbasilika ist dreischiffig und Ost-West orientiert. Für den Bau der Mauern wurden Rinnen in den Felsen eingetieft, in die dann das Fundament der Mauern gesetzt wurde. Der Kirchenbau weist eine Breite zwischen 11,5 m (am Westende) und 12,5 m (am Ostende) sowie eine Länge von 37,5 m auf.²¹² Die im Osten ansetzende Apsis ist innen rund und besitzt einen maximalen Durchmesser von 6,20 m.²¹³ Ihr ist ein Chor vorgelagert, der durch einen Fußbodenbelag aus Ziegeln und eine Abschränkung markiert wurde. Im Westen befindet sich ein ebenfalls abgeschrankter Gegenchor. Neun Säulen trennen das Mittelschiff mit einer Breite von 5 m von den Seitenschiffen, die eine Breite von 3,85 m bis 3,10 m aufweisen. Sie bilden acht Interkolumnien, da das erste und das letzte Stützelement an die Wand gesetzt wurden.²¹⁴ Wegen der Reste eines Bogens, der im Bereich des letzten Interkolumniums gefunden wurde, ist davon auszugehen, dass die Stützenreihe von Bögen überfangen wurde. Anstelle der vierten Säule wurde außerdem ein Pfeiler eingesetzt.²¹⁵ Im Westen schließt das Baptisterium an das Mittelschiff an, von wo es auch zugänglich ist. Es nimmt die gesamte Breite der Kirche ein und besteht aus drei nebeneinanderliegenden Räumen, von denen der zentrale dieselbe Breite wie das Mittelschiff aufweist und das Taufbecken beherbergt. Er ist durch Schrankenplatten von den beiden seitlichen Kompartimenten getrennt. Die erste Piscina ist kreuzförmig angelegt und wurde in verschiedenen Phasen umgebaut, bis sie nur noch aus einem kleinen, flachen Becken bestand.²¹⁶

Bauplastik

Ein großer Teil der architektonischen Elemente dieses Kirchenbaus wurde 2003 von Sarabia Bautista in ihrer Abschlussarbeit untersucht²¹⁷ und einige Jahre später von ihr und Gutiérrez Lloret in einem Aufsatz vorgestellt, wo auch Vergleiche andernorts angeführt wurden²¹⁸. Die Bauskulptur besteht aus diversen Fragmenten, von denen einige wegen ihres Dekors bzw. ihrer Form für *Segobriga* von Bedeutung sind. Dazu zählen ein dekoriertes Säulenschaft (N25), die Fragmente von geschlossenen und durchbrochen gearbeiteten Platten sowie zwei geschlossene Kreuze im Kreis. Des Weiteren konnten auf dem Tolmo Stuckfragmente der Wanddekoration geborgen werden.

Der Dekor des Säulenschaftes vom Tolmo (N25) ist in vier Feldern angelegt. Jeweils zwei gegenüberliegende Felder sind mit Fischgräten bzw. Oktogonen geschmückt.²¹⁹ Beide Motive finden sich in *Segobriga*, wobei erstere vor allem auf den Schrankenpfosten auftreten, und letztere vermehrt auf Kalkstein- oder Stuckplatten. Es handelt sich bei dem Objekt um die untere Hälfte eines Schaftes, der am unteren Ende eine schlichte Rahmenleiste besitzt, über der das Muster ansetzt. Die Oktogone sind jenen auf der Platte in Uclés (H11) sehr ähnlich. Die geschlossenen Platten stammen von der Abschränkung des Taufbeckens und sind ebenso wie eine Schrankenplatte mit Kreuzblüten verziert. Die zuletzt genannte Platte weist außer der Kreuzblüte auch ein griechisches Kreuz im Kreis auf.²²⁰

Für Tolmo wird, ähnlich wie in *Segobriga* die Raute der Kreuzblüten unterschiedlich gestaltet, so ist sie mit geschachtelten Rauten oder mit Kreuzen dekoriert, deren Enden in herzförmigen Blättern münden und die Ecken der Raute ausfüllen.²²¹ Das griechische Kreuz im Kranz oder Kreis als vollplastisches Objekt kann ebenfalls als Vergleich zu den Segobrigenser Stücken (E1–E2) herangezogen werden.

212 Gutiérrez Lloret – Abad Casal 2004, 138.

213 Gutiérrez Lloret – Abad Casal 2004, 138.

214 Gutiérrez Lloret – Abad Casal 2004, 140.

215 Gutiérrez Lloret – Abad Casal 2004, 140.

216 Gutiérrez Lloret et al., 2004, 164; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2013, 272.

217 Sarabia Bautista 2003.

218 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007.

219 *Museo de Albacete* Inv. Nr. CE15642. Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303 Abb. 3.4 (hier sind die Maße: H 62 cm. Dm 20 cm). Im Red de Colecciones: H 63 cm. Dm 22 cm.

220 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 309 Abb. 6.1. 312 Abb. 7. 313 Abb. 8.

221 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 313 Abb. 8.3 und 8.13.

In Tolmo sind sie beide geschlossen und der Kreis ist einmal schlicht und das andere Mal mit einem Kordelband versehen (Liste C. Nr. 22).²²² Es findet sich in *Segobriga* als Einzelobjekte aus Kalkstein (E1–E2) und Stuck (L41) und als Schmuck von Kämpfern (C5–C6). Einzelne Fragmente von durchbrochenen Platten sind auf dem Tolmo ebenfalls bekannt; es scheint sich hier um Randleisten mit ansetzenden Stäben zu handeln, die größer sind als jene aus *Segobriga* und daher besser mit den Platten aus *Ilici* oder *Ercavica* vergleichbar sind. Der schlechte Erhaltungszustand und die Zeichnungen lassen keine Identifikation des Gittermusters zu; möglicherweise stellten sie geometrische Motive dar.²²³ Bruchstücke von Bögen und unverzierte kleinformatige Säulenschäfte werden von Gutiérrez Lloret und Sarabia Bautista als Fragmente von Fensterlaibungen identifiziert, die in Form von Biforien im Kirchenbau vom Tolmo verwendet worden sein können.²²⁴ Sie wurden in der Zerstörungsschicht des Monumentes geborgen. Die Stuckfragmente vom Tolmo besitzen anders als in *Segobriga* einen Dekor aus Eierstab und Kordelband. Da sie leicht gebogen geformt sind, wird angenommen, dass sie einen rundbogigen Eingang rahmten.²²⁵ Aus der Basilika stammen 28 Kapitelle und Kapitellfragmente, die sich nicht mit denen aus *Segobriga* vergleichen lassen und deswegen hier nicht vertiefend analysiert werden sollen. Wie bereits Domingo Magaña festgestellt hat, lassen sich drei Kapitelltypen unterscheiden, die m. E. aber anders zusammengestellt werden sollten.²²⁶ Domingo Magaña vergleicht ein Kapitell vom Tolmo mit dem großen Kapitell aus *Segobriga* (D1), das er fälschlicherweise der Basilika zuweist und für das er eine Datierung in der Mitte des 6. Jhs angibt.²²⁷ Jedoch ist die Blattgestaltung unterschiedlich, da in Tolmo die Blattrippen durch das Ausschneiden des Steins erzeugt wurden, also im Positivrelief hervortreten und in *Segobriga*, die Blattrippen mithilfe von schräg verlaufenden Ritzlinien, also Negativstrukturen, erzeugt wurden. Im oberen Blattkranz ist in *Segobriga* stets ein einziges Blatt zwischen die Eckblätter gesetzt, wohingegen in Tolmo zwei schmale Hüllblätter zur Abakusblüte streben. Die gesamte Gestaltung des Kapitells vom Tolmo ist größer; während sie an **D1** filigraner ausfällt. M. E. bietet sich das Kapitell nicht als Vergleich an und die Vermutung, dass auf dem Tolmo und in *Segobriga* dieselbe Werkstatt gearbeitet haben könnte²²⁸, ist abzulehnen.

Datierung

Die Stratigraphie fehlt, jedoch wird das Monument wohl *ex novo* konstruiert worden sein.²²⁹ Der Kirchenbau wurde wohl Ende des 6. oder Anfang des 7. Jhs. errichtet.²³⁰

4.1.9. Pla de Nadal (Riba-roja de Túria, València)

Villa

Etwa 20 km nordöstlich von València befindet sich die Grabungsstätte von Pla de Nadal. Sie liegt in einer Ebene am Fuße des Hügels „Loma dels Carasols“. Im August 1970 wurde der Boden für die Anpflanzung von Orangenbäumen eingeebnet, wobei der Besitzer, Señor Giner auf Fundamente eines Gebäudes stieß und diese meldete. Der Direktor des *Servicio de Investigación Prehistórica*, Fletcher Valles, besichtigte die Stätte und erkannte ihre Bedeutung, hatte aber nicht die Möglichkeit, sie zu untersuchen.²³¹

222 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 320 Abb. 13.1–13.2.

223 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 Abb. 11.1–11.4.

224 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2013, 276 Abb. 8.2–8.5.

225 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 326 Abb. 17.1–17.16. 327.

226 Domingo Magaña 2011, 42.

227 Domingo Magaña 2011, 42 Kapitell Nr. 136.

228 Domingo Magaña 2011, 42.

229 Gutiérrez Lloret – Gamo Parras 2004, 149f.

230 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2013, 293.

231 Juan Navarro – Pastor Cubillo 1989, 357 Anm. 1.

Erst zwischen 1980 und 1989 wurden fünf Grabungskampagnen durchgeführt, weil ein anstehender Verkauf der Parzelle und die Vergrößerung des darauf stehenden Gebäudes die archäologische Stätte zu zerstören drohte.²³² Es handelt sich um ein symmetrisch angelegtes Monument, das einen zentralen rechteckigen Saal (5,25 m x 17,20 m) in Ost-West-Orientierung besitzt.²³³ An den Kurzseiten schließen beidseitig nahezu quadratische Räume an, deren Eingänge als Rundbögen rekonstruiert werden. Im Südwesten konnten die Fundamente eines weiteren nahezu quadratischen Raumes und eines daran anschließenden rechteckigen, schmaleren Raumes beobachtet werden. Im Südosten werden ebenfalls solche Kompartimente rekonstruiert. Dort ließ sich eine Portikus beobachten, die im Süden an einem quer gelagerten rechteckigen Raum endet. Sie besitzt im Osten zwei freistehende und zwei an den Wänden angelehnte Pfeiler. Die Mauern wurden mit Bruchsteinen und Quadern errichtet, wobei erstere mit Mörtel zusammengehalten und mit Kalk verputzt wurden. Quader wurden zur Steigerung der Stabilität in den Mauern und Bögen verwendet.²³⁴

Bauplastik

In der Villa wurden zahlreiche dekorative Elemente wie Friese, verschiedene Stützelemente, muschelförmige Elemente, sowie runde, trapezoide und scheibenförmige Stelen und ein Becken geborgen.²³⁵ Des Weiteren wurde eine runde Scheibe entdeckt, die mit Blättern und einem Monogramm oder Anagramm geschmückt ist.²³⁶ Die Elemente sind außerdem mit Ornamenten wie Zickzackbändern und doppelten Blättern²³⁷ geschmückt, die sich auch in *Segobriga* finden.²³⁸ Als Vergleichsobjekte zu *Segobriga* bieten sich die acht schlichten und sieben verzierten Kreuze im Kreis an (Liste C. Nr. 20).²³⁹ Neben einigen von ihnen wurde Spiegelstein geborgen, der in die „Zwischenräume“ zwischen den Kreuzarmen passt und die deswegen als kleine Fensterrahmen interpretiert werden können.²⁴⁰ Der reiche Baudekor mit byzantinischem Einfluss wird stilistisch in die zweite Hälfte des 7. Jhs. datiert²⁴¹, vielleicht auch erst ins frühe 8. Jh. „Vegetabile Formen wie Rankenwerk, Palmetten, Lilien und Rosetten überwiegen.“²⁴²

Datierung

Die Villa ist als Profanbau anzusehen, da kein liturgisches Material geborgen wurde. Der Fundplatz lässt sich nicht stratigraphisch datieren, wird aber in die zweite Hälfte des 7. Jhs. eingeordnet und wurde systematisch aufgegeben, was sich am Fehlen von Keramik- und Metallfunden belegen lässt.²⁴³ Die Aufgabe der Villa scheint im Laufe des 8. Jhs. geschehen zu sein, bevor ein Brand das Gebäude zerstört hat.²⁴⁴

232 Juan Navarro – Pastor Cubillo 1989, 357 Anm. 1.

233 Juan Navarro – Pastor Cubillo 1989, 358.

234 Juan Navarro – Pastor Cubillo 1989, 360–361.

235 Juan Navarro – Pastor Cubillo 1989, 363–364.

236 Ribera i Lacomba – Rosselló Mesquida 2007, 362 Abb. 13. 363.

237 Ribera i Lacomba – Rosselló Mesquida 2007, 359 Abb. 9.

238 Die Zickzackbänder sind auf Schrankenpfosten als seitlicher Rahmen in einfacher Form ausgearbeitet. Die Doppelblätter finden sich auf einer Gruppe von Tonziegeln.

239 Die Zahl der Kreuze im Kreis variiert je nach Publikation. Die Angabe hier im Text richtet sich nach Juan Navarro – Pastor Cubillo 1989, 363.

240 Juan Navarro – Pastor Cubillo 1989, 363; Oepen 2012, 278.

241 Oepen 2012, 280.

242 Oepen 2012, 279.

243 Oepen 2012, 280f.

244 Oepen 2012, 280.

4.1.10. *Valeria* (Valeria, Cuenca)

Die Stadt *Valeria*, die auch heute noch den Namen *Valeria* trägt, wurde vom Konsul *Caius Valerius Falcus* zwischen 93 und 82 v. Chr. gegründet.²⁴⁵ Sie wird in der Römerzeit, ebenso wie *Segobriga*, monumental ausgebaut. In der Spätantike erhält *Valeria* den Rang eines Bischofssitzes, deren Oberhäupter an den wichtigsten Konzilien in Toledo teilnahmen. Ab dem 3. Konzil von Toledo (589) und bis auf das 6. Konzil nahmen die Bischöfe an allen Versammlungen teil. Der wohl erste Bischof war Johannes, der am 3. Konzil anwesend war²⁴⁶, gefolgt von Magnentius²⁴⁷, der am Provinzkonzil 610 teilnahm²⁴⁸, sowie Eusebius²⁴⁹ (4.²⁵⁰, 5. Konzil²⁵¹), Tagontius²⁵² (7.²⁵³, 8. Konzil²⁵⁴), Stefanus²⁵⁵ (9.²⁵⁶, 10. Konzil²⁵⁷) und Gaudentius²⁵⁸ (11.²⁵⁹, 12.²⁶⁰, 13.²⁶¹ [Vicentius in Vertretung], 14.²⁶², 15.²⁶³, 16. Konzil²⁶⁴). Bis auf die ersten beiden Bischöfe Johannes, der nicht sicher nachgewiesen ist, und Magnentius, nehmen alle Kirchenhäupter an mindestens zwei Konzilien teil (Eusebius, Tagontius und Stefanus). Gaudentius, der letzte bekannte Bischof, war sogar bei fünf Versammlungen anwesend und wurde beim 13. Konzil (683) durch den Abt Vicentius vertreten.²⁶⁵ Er regierte spätestens ab 675 und bis 693.

Die archäologischen Zeugnisse der Spätantike und Westgotenzeit sind in der Stadt, die wie *Segobriga* auf einem Hügel liegt, spärlich. Zu den wenigen bekannten Monumenten dieser Zeit zählt ein kleines Haus, „Casa de adobe“, das Anfang des 4. Jhs. durch einen Brand zerstört und danach verlassen wurde.²⁶⁶ Aus unbekanntem Gebäuden stammen die wenigen bauplastischen Objekte, die Gutiérrez Lloret und Sarabia Bautista 2007 in ihrem Aufsatz zur Bauplastik vom Tolmo de Minateda und dem Südosten vorgelegt haben.²⁶⁷ Darin zeigen sie eine Halbsäule mit schematischen Blättern und eine Vollsäule mit Rauten-Fischgräten-Dekor.²⁶⁸ Eine durchbrochen gearbeitete Platte, die von den beiden ebenfalls abgebildet wird, ähnelt wegen seines Musters aus Kreuzblüten stark einer Platte aus *Ercavica* (s. 4.1.5).

245 Fuentes Domínguez 1988, 212.

246 Flórez 1769, 202. „Johannes Velensis Ecclesiae Episcopus ss.“; Vives 1963, 137 (12.31). „Ioannes Belensis eccl. episc. ss.“. Dieser Bischof wird von José Vives mit „Juan, obispo de la iglesia de Valeria, firmé“ übersetzt. (Vives 1963, 137). Bei Julián Recuenco Pérez findet sich ebenfalls „Velensis“, ob es sich dabei tatsächlich um *Valeria* handelt, ist fraglich. Denn in allen nachfolgenden Konzilien unterzeichnen die Bischöfe mit „Valerensis“. (Recuenco Pérez 2009, 232.).

247 Flórez 1769, 203; García Moreno 1974, Nr. 375.

248 Vives 1963, 408 (31.30). „Magnentius sanctae ecclesiae Valerensis episcopus ss.“

249 Flórez 1769, 203f.; García Moreno 1974, 149 Nr. 376.

250 Vives 1963, 223 (21.39). „Eusebius ecclesiae Valerensis episcopus subscripsi.“

251 Vives 1963, 231 (22.7). „Ego Eusebius ecclesiae Valerensis episcopus subscripsi.“

252 Flórez 1769, 204; García Moreno 1974, 149 Nr. 377.

253 Vives 1963, 257 (24.9). „Tagontius Deo miserante ecclesiae Valerensis episcopus haec statuta definiens subscripsi.“

254 Vives 1963, 287 (25.29). „Tagontius Valerensis episcopus.“

255 Flórez 1769, 205; García Moreno 1974, 149 Nr. 378.

256 Vives 1963, 306 (26.10.) „Stefanus Valerensis eps.“

257 Vives 1963, 319 (27.13). „Stefanus ecclesiae Valerensis eps.“

258 Flórez 1769, 205f.; García Moreno 1974, 150 Nr. 379.

259 Vives 1963, 368 (29.26). „Ego Gaudentius Valerensis ecclesiae episcopus haec gesta synodica a nobis definienda ss.“

260 Vives 1963, 401 (31.23). „Gaudentius Valerensis ecclesiae episcopus subscripsi.“

261 Flórez 1769, 206; Vives 1963, 434 (32.24) Der Name des vertretenden Abbas steht auf S. 32.24. und nicht 32.20, wie im Index angegeben ist. „Vicentius abba Gaudenti Valerensis episcopi similiter.“

262 Vives 1963, 447 (33.7). „Gaudentius Valerensis episcopus ss.“

263 Vives 1963, 472 (34.24). Der Name des Bischofs findet sich auf S. 34.24 und nicht auf 34.23, wie im Index angegeben ist. „Gaudentius Valerensis sedis episcopus ita ss.“

264 Vives 1963, 518 (36.38). Dieser Eintrag steht auf S. 36.38 und nicht, wie im Index angegeben auf S. 36.28. „Gaudentius Valerensis episcopus ss.“

265 Flórez 1769, 206.

266 Ausstellungstext (Stand 2014), *Museo de Cuenca*.

267 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007.

268 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303 Abb. 3.7–3.8.

Ob es sich um dieselbe oder eine zweite gleicher Art handelt, lässt sich anhand der Zeichnungen nicht bestimmen.²⁶⁹ Im *Museo de Cuenca* sind zusätzlich das Randfragment einer durchbrochenen Platte mit einem Schmuck in Form eines schematischen ionischen Kymations, das an Stücke aus Algezares erinnert, und das Foto einer geschlossenen Platte (N10) ausgestellt. Das zuletzt genannte Objekt (N10) ist mit einer Arkade aus Rund- bis Hufeisenbögen verziert, unter denen Kreuzblüten ausgearbeitet sind. Es wird als „cancel mozarabe“ bezeichnet und stellt die beste Analogie zu **K5** aus *Segobriga* dar. Aus der Stadt selbst existieren keine weiteren publizierten Befunde oder Funde, die der Spätantike zugeordnet werden können. Doch aus der Region, die als Einzugsgebiet der Diözese gelten kann, ist eine spätantike Nekropole bekannt.²⁷⁰ Sie wird als „Dehesa de la casa“ bezeichnet, wurde 1988 ausgegraben und zeigt 17 Gräber mit Knochen von mindestens 45 Verstorbenen.²⁷¹ Die dazugehörige Siedlung ist bisher nicht bekannt. Die Nekropole wird anhand der Grabbeigaben, in Form von Schmuck (Gürtelschnallen, Ringe, Ohringe), und weniger durch die Keramik datiert.²⁷² Der Schmuck weist auf eine Chronologie in das 7. Jh.²⁷³ Allerdings liegt diese Begräbnisstätte relativ weit von *Valeria* entfernt und stand sicher in keinem direkten Kontakt zur Stadt, sodass sich auch kein Bezug zur Bevölkerung von *Valeria* herstellen lässt.

4.1.11. La Toscana (Bailén, Jaén)

Das Cortijo de La Toscana in der Nähe von Bailén (Jaén) ist seit dem 19. Jh. durch den Fund römischer Inschriften bekannt.²⁷⁴ Während eines Starkregens wurden die Mauerreste eines Gebäudes freigelegt, die zwischen 1963 und 1965 untersucht wurden.²⁷⁵

Römische Villa

Die Mauern wurden in Bruchsteinmauerwerkstechnik errichtet, weisen eine Breite von 0,60 m auf und waren unverputzt.²⁷⁶ Ein Bodenbelag konnte nicht festgestellt werden. Der Fund einer Münze von Constantin II. macht die Nutzung der Räume noch im 4. Jh. wahrscheinlich.²⁷⁷ Bei den Grabungen wurden Fragmente von Säulenschäften (N17, N23, N26–N28) und zwei einzonige Kapitelle (N4–N5) gefunden. Manuel Corchado Soriano nimmt an, dass es sich um die Reste einer römischen Villa handelt, über der im 5. oder 6. Jh. ein christliches Gebäude errichtet wurde und, dem er die gefundene Bauplastik zuweist.²⁷⁸ Dieses Monument möchte er in Form eines griechischen Kreuzes ähnlich wie Santa Comba de Banda rekonstruieren.²⁷⁹ Da der Plan jedoch nur aus vereinzelt Mauerzügen besteht, die nicht nach Bauphasen unterschieden werden können, ist es schwer, sie einem oder mehreren Gebäuden zuzuordnen. Deshalb ist m. E. eine solche Rekonstruktion nicht möglich.²⁸⁰ Im Umkreis von 50 m wurden diverse rechteckige Gräber gefunden, die mit unbearbeiteten Steinen bedeckt waren.²⁸¹

269 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303 Abb. 11.11; Für *Ercavica*: Barroso Cabrera 2006, 145 Abb. 2. In einem Gespräch hat der Konservator des Museums Juan Manuel Millán die Herkunft des Stückes aus *Ercavica* angezweifelt.

270 López Requena – Barroso Cabrera 1994 (Bei Recuenco Pérez 2009, 239–241 wird fälschlicherweise R. Barroso García anstelle von R. Barroso Cabrera angegeben.)

271 López Requena – Barroso Cabrera 1994, 28; Recuenco Pérez 2009, 239.

272 López Requena – Barroso Cabrera 1994, 47.

273 López Requena – Barroso Cabrera 1994, 63; Recuenco Pérez 2009, 240.

274 Corchado Soriano 1967, 154f.

275 Corchado Soriano 1967, 156; Oepen 2012, 233.

276 Corchado Soriano 1967, 156f.

277 Corchado Soriano 1967, 157.

278 Corchado Soriano 1966, 308; Corchado Soriano 1967, 159.

279 Corchado Soriano 1967, 159.

280 Corchado Soriano 1967, 158 Abb. 9.

281 Corchado Soriano 1967, 157, 159.

Wie bereits Oepen feststellte, lässt sich das Vorhandensein eines christlichen Kultbaus in La Toscana nicht eindeutig belegen.²⁸² Möglicherweise könnten Nachgrabungen neue Erkenntnisse liefern; da jedoch das Areal landwirtschaftlich genutzt wird, ist es möglich, dass weitere Strukturen bereits unwider- ruflich zerstört sind.

Bauplastik

Zu den frühen bauplastischen Funden, die von Corchado Soriano genannt werden, gehört ein Säulen- fragment, das 30 cm x 30 cm misst, mit einem Fischgrätennetz oder Tropfenmotiv überzogen ist und aus lokalem Stein hergestellt wurde.²⁸³ Des Weiteren zählen dazu zwei weitere Fragmente von Säulen- schäften (N27–N28), die etwas höher erhalten sind (H 40 cm) und einen etwa gleich großen Durchmes- ser aufweisen.²⁸⁴ Die Dekoration setzt sich aus Weinblättern und Trauben zusammen, die von Weinran- ken medaillonartig eingefasst werden. Sie sind stark korrodiert. Zwischen 1963 und 1965 wurden wei- tere Funde gemacht, zu denen zwei Kapitelle aus weißem Sandstein (N4–N5) zählen. Anstelle der Ab- kusblüten sind auf zwei Seiten der Kapitelle Kreuze ausgearbeitet, die in einen Kreis von etwa 5 cm eingeschrieben sind.²⁸⁵ Auf den anderen Seiten sind die Blüten als Muschel gestaltet, die ähnlich auch auf dem kleinen Kapitell aus La Alberca (N3) zu finden ist. Corchado Soriano vermutet zu den Kapite- llen, „que salieran del mismo taller, [...] de que los dos aparecidos [capiteles] en La Toscana, así como los fustes, podrán proceder del Sudeste“.²⁸⁶ Ferner wurde ein aus demselben Stein gefertigter Säulen- schaft (N23) entdeckt, dessen Oberfläche in vier Felder unterteilt ist. Je zwei von ihnen sind mit einem schuppenartig angelegten Blattdekor und die anderen zwei mit Riefeln überzogen. Das obere Ende ist mit Blei angestückt worden.²⁸⁷ Ein weiterer Säulenschaft besteht aus zwei Fragmenten, die in zwei un- terschiedlichen Jahren, aber in demselben Bereich geborgen wurden. Diese zwei Bruchstücke passen aneinander und ergeben eine Höhe von 1,20 m. Der Dekor wird erneut aus einem Netz aus Fischgräten (N17) gebildet. Die Flächen sind teils mit Blättern oder Blüten geschmückt. Oben und unten rahmt ein schlichter Rand den Schmuck des Schaftes.²⁸⁸

Ein weiterer vor Kurzem geborgener Säulenschaft (N26) ist in zwei Teile zerbrochen und seine Ober- fläche ist in vier Felder unterteilt. Jedes der Felder ist mit Ranken bedeckt, die herzförmige Blätter umgeben. Der Dekor ähnelt jenen auf den Fragmenten (N27–N28), ist jedoch nur als Vorritzung ausge- führt. Es handelt sich also um einen unfertigen Säulenschaft.

Datierung

Die Villa scheint im 4. Jh. entstanden zu sein. Zwar wäre eine ausführliche Untersuchung der Gräber und Mauerzüge interessant, aber wegen der kontinuierlichen Nutzung des Areals wohl wenig ergiebig. Es ist wahrscheinlich, dass die architektonischen Elemente aus La Toscana im Zusammenhang mit dem Bau der Villa stehen und daher chronologisch bereits im 4. Jh. oder frühen 5. Jh. anzusetzen sind. Corchado Soriano teilt noch mit, dass die Säulenschäfte keine Zerstörungen aufweisen und sie deswegen im Inneren aufgestellt worden sein müssen. Ihr Schmuck sei „como recién salido del taller del escultor, incluso éstos trazan para facilitar su trabajo“; lediglich die Kapitelle seien stärker korrodiert.²⁸⁹ Auch diese Beschreibung ist ein Hinweis auf einen kurzen Nutzungszeitraum oder eine möglicherweise nicht fertiggestellte Villa mit bauplastischem Schmuck.

282 Oepen 2012, 235.

283 Ich danke den Besitzern des Cortijo de La Toscana für die Bereitsstellung der bauplastischen Objekte.; Corchado Soriano 1967, 156 Nr. 8.

284 Corchado Soriano 1967, 156 Nr. 9 (2 Fragmente).

285 Corchado Soriano 1967, 156f. Abb. 2 (Cap. 1). u. Dm 0,17 m, Abakuslänge: 0,35 m, H 0,27 m.

286 Corchado Soriano 1967, 157.

287 Corchado Soriano 1967, 157. 158 Abb. 6. H 1,0 m; u. Dm 0,22 m.

288 Corchado Soriano 1967, 157 Abb. 8.

289 Corchado Soriano 1967, 159.

4.1.12. Villa Fortunatus (Fraga, Huesca)²⁹⁰

Diese Villenanlage liegt am Ufer des Flusses Cinca, einem Zufluss des Ebro, auf einer Geländeterrasse und ist 5 km von Fraga (Provinz Huesca) entfernt.²⁹¹

Zwischen 1926 und 1936 fand eine erste Freilegung des Gebäudes statt, die von dem Notar Enrique Tejerizo durchgeführt, aber nie publiziert wurde.²⁹² Von 1968 bis 1970 kamen unter der Leitung von Rafael Puertas Tricas und in Zusammenarbeit mit Palol Salellas zwei weitere Grabungskampagnen hinzu.²⁹³ Ein Jahrzehnt später, zwischen 1981 und 1986, untersuchte Francesc Tuset Bertrán die Stätte, ohne jedoch die Ergebnisse zu publizieren.²⁹⁴

Allerdings stellte er Palol Salellas seine vorläufigen Pläne von der Kirche zur Verfügung, die dieser in seinen Veröffentlichungen verwenden durfte.²⁹⁵ „Seit 1998 ist das Grabungsgelände durch die Regionalregierung von Aragon für Besucher hergerichtet worden. In den Jahren 2000 und 2001 wurde in Raum 13 der Villa das Mosaik gehoben und der Unterboden dokumentiert sowie ergraben. 2004 wurde die Villa zum Bien de Interés Cultural ernannt. Zwischen 2006 und 2008 wurde ein Dach über der Stätte errichtet, um die archäologischen Reste zu schützen und für Besucher zugänglich zu machen.“²⁹⁶ (Übers. d. Verf.) Während einige Publikationen die erste und zweite Phase der Villa in „época republicana“ und die Errichtung des westlichen Bereichs in das 2. bis 3. Jh. einordnen²⁹⁷, schreibt Oepen, dass „die Anlage [...] abgesehen von geringen Resten eines Vorgängerbaus aus dem 3. Jh., [...] an der Wende vom 3. zum 4. Jh. bzw. in der ersten Hälfte des 4. Jhs. errichtet [wurde].“²⁹⁸ In einem Repräsentationsraum des Südflügels wurde im späten 4. oder Anfang des 5. Jhs. ein Mosaik mit einer rahmenden Inschrift eingebracht, die den Besitzer „Fortunatus“ nennt und ein Christogramm zeigt.²⁹⁹ Von Bedeutung sind auch die zwei figürlichen Bodenmosaiken mit Eros und Venus sowie Eros und Psyche, die ebenfalls in das fortgeschrittene 4. Jh. datiert werden.³⁰⁰

Kirchenbau

Die Kirche wurde Ende des 4. oder Anfang des 5. Jhs., „jedoch vor 420/430“, in die westlich des Peristylhofes gelegenen Raumkompartimente eingebaut.³⁰¹ In der ersten Phase besaß der Kultbau einen dreiteiligen eckigen Ostabschluss und eine Krypta, die zur Aufbewahrung von Reliquien gedient hat.³⁰² Sie war recht klein (1,4 m x 1,1 m) und über drei Treppenstufen zu erreichen.³⁰³ Zu diesem Zweck war das Bodenniveau in der Kirche um einen Meter angehoben worden.³⁰⁴ An den eckigen Ostabschluss wurde in der zweiten Phase nach Osten eine dreiseitig ummantelte Apsis angefügt, die innen halbrund war. Der Bauabschnitt, dessen keramisches Material nach der Mitte des 5. Jhs. einzuordnen ist, erfolgte wohl im 6. oder 7. Jh., wie auch stilistische Vergleiche für die Apsis (u. a. *Reccopolis*) nahelegen.³⁰⁵

290 Ausführliches Literaturverzeichnis: Oepen 2012, 422.

291 Godoy 1995, 227; Oepen 2012, 423.

292 Godoy 1995, 227; Oepen 2012, 423.

293 Godoy 1995, 227; Oepen 2012, 424.

294 Godoy 1995, 227; Oepen 2012, 424.

295 Oepen 2012, 424.

296 Patrimonio Cultural de Aragón. Villa Fortunatus (Fraga). <http://www.patrimonioculturaldearagon.es/bienes-culturales/villa-fortunatus-fraga-huesca> (13.08.2014).

297 Chavarría Arnau 2007, 192.

298 Oepen 2012, 424.

299 Oepen 2012, 426.

300 Oepen 2012, 426.

301 Chavarría Arnau 2007, 146; Oepen 2012, 429.

302 Oepen 2012, 429.

303 Godoy Fernández 1995, 230f.; Oepen 2012, 430.

304 Oepen 2012, 430.

305 Oepen 2012, 431.

Zu diesem Zeitpunkt scheinen die umliegenden Räumlichkeiten bereits verlassen gewesen zu sein.³⁰⁶ Die spätantike Aufteilung des Kirchenraumes ändert sich wenig, lediglich „zwei eingestellte Stützen unterteilen den quer gelagerten Raum in drei Schiffe“ und ein Mäuerchen trennt im Westen auf der gesamten Breite des Mittelschiffs einen Gegenchor ab.³⁰⁷ Im Kircheninneren wurde eine Vielzahl an Bestattungen angelegt, von denen sich zwei als Sarkophage präsentieren, die nördlich des Zugangs zur Krypta standen.³⁰⁸ Es wird vermutet, dass diese und die vier Gräber im Gegenchor für Verstorbene aus dem Kreis der Villenbesitzer angelegt wurden.³⁰⁹ Im Altarraum der zweiten Phase wurde ein Altarfuß geborgen, der mit einer Vertiefung für eine Reliquie versehen war.³¹⁰ Bei dieser kann es sich um die Reliquie aus der Krypta handeln, die nun nicht mehr zugänglich war.

Bauplastik

Als einziges architektonisches Element lässt sich eine große Platte (N11) als Vergleichsstück für *Segobriga* heranziehen. Sie ist 1,07 m hoch, 65 cm breit und 21 cm dick.³¹¹ Der Dekor ist in zwei Registern angeordnet. Das untere und größere Register ist mit einem Christogramm in einem Lorbeerkranz mit Alpha und Omega verziert. Links davon befindet sich eine Säule mit Kapitell. Die obere Zone der Platte schmückt eine Arkade aus Hufeisenbögen, die derjenigen auf dem Objekt **K5** ähnelt. Die rechte Seite ist abgeschnitten, sodass ein rahmender Schaft mit Kapitell sowie ein Bogen der Arkade fehlen. Oepen schreibt zu dieser Platte, dass es sich „um ein Werk aus westgotischer Zeit handeln [könnte], jedoch verweist die klassische Form des Christogramms und der apokalyptischen Buchstaben eher in die zweite Hälfte des 5. Jhs.“³¹² Schlunk und Hauschild schlagen wegen des Kapitells über dem Pfeiler eine Datierung nicht vor dem 6. Jh. vor, da sie dafür Vergleiche in Mérida sehen.³¹³ Eine Datierung dieser Platte im 6. Jh. könnte auch mit der zweiten Bauphase einhergegangen sein, als sicherlich mit einer neuen Ausstattung zu rechnen ist. „Ein Kapitellfragment und ein Friesblock mit Kreuzrosetten in Kerbschnitt-Technik“ möchte Oepen „sicher westgotenzeitlich“ datieren.³¹⁴ Es wird vermutet, dass der Kultbau zuerst als Privatkirche und später als Gemeindekirche genutzt wurde.³¹⁵ Viele Bestattungen innerhalb und außerhalb der Kirche stammen aus dem 7. und 8. Jh.; im 8. oder 9. Jh. zerstörte ein Brand das Gebäude.³¹⁶

Datierung

Die erste Phase der Kirche lässt sich chronologisch Ende des 4. bzw. Anfang des 5. Jhs. einordnen³¹⁷, während die zweite Phase mit Anbau der Apsis wohl in das ausgehende 6. oder 7. Jh. zeigt³¹⁸. Die Bauplastik stammt sehr wahrscheinlich aus der zweiten Phase, als die Kirche vergrößert und vermutlich der Chorbereich abgeschrankt wurde.

306 Oepen 2012, 431.

307 Oepen 2012, 430.

308 Oepen 2012, 430.

309 Oepen 2012, 430.

310 Oepen 2012, 431.

311 Schlunk – Hauschild 1978, 163. Taf. 57.

312 Oepen 2012, 431.

313 Schlunk – Hauschild 1978, 162f. Taf. 57.

314 Oepen 2012, 431.

315 Godoy Fernández 1995, 237. Oepen 2012, 432.

316 Oepen 2012, 432.

317 Oepen 2012, 429.

318 Oepen 2012, 431.

4.1.13. Basilique paléochrétienne du Clos de la Lombarde (Narbonne, Frankreich)

Die Basilique paléochrétienne du Clos de la Lombarde (Narbonne, Frankreich) wird hier besprochen, da sie architektonische Ähnlichkeiten (Quertrakt und Krypta unter der Apsis) mit der Nekropolenkirche von *Segobriga* aufweist. Sie wurde über einer römischen Peristylvilla errichtet und in den 70er Jahren des 20. Jhs. ergraben.³¹⁹ Sie liegt in Narbonne, dem römischen *Narbo*, der Hauptstadt der *Gallia Narbonensis*. Die dreischiffige Säulen- oder Pfeilerbasilika misst 27,5 m in der Länge und 13,7 m in der Breite.³²⁰ Das Mittelschiff ist 17 m lang und 6,35 m breit, während die Seitenschiffe eine ungefähre Breite von 2,51 m aufweisen.³²¹ Der Ostbereich besteht aus zwei Etagen; dem dreiteiligen zweigeschossigen Quertrakt, dessen einzelne Kompartimente die Breite der Schiffe übernehmen, und einer halbunterirdischen Krypta mit rechteckiger Vertiefung.³²² Über ihr befindet sich die innen halbrunde und außen eckige Apsis, die seitlich von je einem Nebenraum gerahmt wird.³²³ Die Apsisbreite beträgt 5,3 m³²⁴; ihr Zugang ist nicht gesichert.³²⁵ Die Vertiefung in der Krypta wird zum einen als Taufbecken und zum anderen als Reliquienbehälter interpretiert.³²⁶ Die Krypta befindet sich 1,5 m unter dem vermuteten Bodenniveau der Kirche, das wiederum 0,4 m oberhalb des Niveaus der Straße liegt.³²⁷ Die 45 Bestattungen wurden im Kircheninneren vorgenommen.³²⁸ Dabei handelt es sich um Grablegen in einfachen Erdgruben, in Amphoren (Kinderleichen), unter Ziegeln oder – aus der zweiten Hälfte des 4. Jhs. – in Sarkophagen.³²⁹

Datierung

Die Chronologie der verschiedenen Bestattungstypen soll hier kurz vorgestellt werden, an die im Anschluss diejenige des Monumentes folgt. In den Gräbern wurde nur ein einziges Gefäß geborgen, das oberflächlich im Schutt des Mittelschiffs angetroffen wurde. Seine Typologie weist in die Zeit um 500 und kann als Zeugnis der letzten Nutzungsphase der Kirche angesehen werden.³³⁰ Die drei Münzen stammen aus drei verschiedenen Bereichen der Kirche und werden in die Mitte bis gegen Ende des 4. Jhs. eingeordnet.³³¹ Die Ziegelgräber verweisen auf eine Datierung zwischen dem 5. und 7. Jh., während der Typ der Sarkophage in die zweite Hälfte des 4. Jhs. datiert. Von den Autoren wird aber sogleich einschränkend angefügt, dass ihre Laufzeit länger gewesen ist.³³² Die Amphoren, die in der Kirche gefunden wurden, weisen vornehmlich in das 5. Jh. Der Typ Keay XIII A hat die längste Laufzeit vom 3. bis ins 6. Jh., während der Typ Keay XXX^{bis} Mitte des 5. Jhs. datiert und der Typ LVA Ende des 5. Jhs. eingeordnet wird.³³³ Laut den Autoren stammen der letzte Typ ebenso wie das Grabgefäß aus der letzten Bestattungsphase der Kirche.³³⁴ Die Funde von *terra sigillata* und Lampen in der Krypta verweisen in einen Zeitraum, der Anfang des 4. Jhs. beginnt und im 5. Jh. weiterläuft.³³⁵

319 Solier 1991, 34–38.

320 Solier 1991, 38. Da nur das Stylobat erhalten ist, kann keine Aussage über die Stützen gemacht werden.

321 Solier 1991, 38.

322 Solier 1991, 39. 75.

323 Solier 1991, 39.

324 Solier 1991, 39.

325 Solier 1991, 77.

326 Solier 1991, 77. 81–82.

327 Solier 1991, 39.

328 Solier 1991, 60.

329 Solier 1991, 62–66.

330 Solier 1991, 66.

331 Solier 1991, 66–68. „Ultime etape de l’occupation des lieux.“

332 Solier 1991, 67.

333 Solier 1991, 67.

334 Solier 1991, 67.

335 Solier 1991, 83–84.

Die Untersuchung der datierenden Funde zeigt, dass die Bestattungen im Gang, also dem Quertrakt, ab der Mitte des 5. Jhs. ansetzen.³³⁶ Die Gräber im Bereich der Krypta müssen wegen des Vorhandenseins der Sarkophage früher beginnen, wohl in der ersten Hälfte des 4. Jhs.³³⁷ Aus dem keramischen Material kann geschlossen werden, dass der Friedhof nur eine kurze Belegungszeit hatte; zusätzlich wird dieses durch das Fehlen von späten Sarkophagen unter-stützt, die u. a. in Saint-Paul (Narbonne) angetroffen wurden.³³⁸ Die zum Vergleich herangezogenen Nekropolen aus Lyon weisen ein ähnliches Spektrum an Sarkophagen auf. Während in der Nekropole von Saint-Just (4.–5. Jh.) die späten Sarkophage fehlen, lassen sie sich in derjenigen von Saint-Laurent (6.–7. Jh.) belegen.³³⁹ Es wird davon ausgegangen, dass die Kirche in der zweiten Hälfte des 5. Jhs. verlassen war; zusätzlich wurde das gesamte Viertel von Clos du Lombarde Ende des 6. Jhs. aufgegeben.³⁴⁰ Es handelt sich nach den Forschern um einen typischen Kirchenbau des 4. und 5. Jhs., der *extra muros* errichtet wurde.³⁴¹

4.1.14. Iglesia de Santa Eulalia (Mérida, Badajoz)³⁴²

In Mérida, dem römischen *Augusta Emerita*, befindet sich eine Kirche, die der Heiligen Eulalia geweiht ist. *Extra muros* der Stadt wurde zwischen dem 1. Jh. v. und dem 1. Jh. n. Chr. ein römisches Haus errichtet, das spätestens Anfang des 4. Jhs. aufgegeben wurde.³⁴³ In der Folgezeit wurde der Wohnbereich als christliche Nekropole umgenutzt, was zeitgleich mit der Transformation der gesamten Zone im Nordosten der Stadt stattfand.³⁴⁴

In dem Areal wurde ein Grabbau (Nr. 25) errichtet, der zur Verehrung der Heiligen Eulalia diente.³⁴⁵ Das rechteckige Gebäude schließt im Osten in einer halbkreisförmigen Apsis ab und besteht aus zwei Geschossen, einer Krypta und einem ebenerdigen Raum.³⁴⁶ Die Länge beträgt 13 m und die Breite 7 m, während die Apsislänge 4 m misst.³⁴⁷ Im Inneren des Gebäudes wurde eine größere Anzahl an Bestattungen angetroffen. Zu einem späteren Zeitpunkt wurde das Mausoleum in die Apsis der heutigen Kirche integriert und hatte entweder die Funktion eines Martyriums inne, in dem die sterblichen Reste der Heiligen ruhten, oder aber einer Memoria, in der ihre Reliquien aufbewahrt wurden. Zum Bau der Basilika wurden alle Mausoleen eingeebnet und lediglich die Krypta des apsidialen Mausoleums (Nr. 25) weiter genutzt.³⁴⁸ Diese wurde von der Apsis und dem Chorbereich der Basilika umschlossen und der Altar darüber errichtet, wie in den *Vitae Sanctorum Patrum Emeritensium* zu lesen ist.³⁴⁹ Das mögliche Martyrium der Heilige Eulalia verweist stratigraphisch an den Anfang der Nutzungsphase der Nekropole und gilt deswegen als Ausgangspunkt für die Anlage.³⁵⁰ Des Weiteren bedingt die Existenz des Monumentes die Form der Apsis der späteren Kirche.

Die christliche Nekropole ist sehr groß, sodass sich lediglich fünf Mausoleen und der Zugang zu einem weiteren Mausoleum innerhalb der heutigen Kirchenmauern befinden.³⁵¹ Die Gräber sind größtenteils

336 Solier 1991, 68.

337 Solier 1991, 68.

338 Solier 1991, 68.

339 Solier 1991, 68.

340 Solier 1991, 86.

341 Solier 1991, 37.

342 Wichtigste Monografie über dieses Gebäude: Mateos Cruz 1999.

343 Mateos Cruz 1999, 198.

344 Mateos Cruz 1999, 52.

345 Mateos Cruz 1999, 198.

346 Mateos Cruz 1999, 56.

347 Mateos Cruz 1999, 56.

348 Mateos Cruz 1999, 69.

349 Mateos Cruz 1999, 121.

350 Mateos Cruz 1999, 121.

351 Mateos Cruz 1999, 52.

durch die nachfolgende Nutzung sowie Grablegen zerstört.³⁵² Von den ursprünglich 73 dokumentierten Gräbern konnten von 46 nur noch die Spuren und, nicht mehr die vollständigen Gräber festgestellt werden.³⁵³ Drei Bestattungstypen lassen sich unterscheiden: Gräber mit einer Ziegelmauer³⁵⁴, Gräber, deren Boden und Wände mit Marmorplatten ausgelegt waren³⁵⁵ sowie Wannen- und rechteckige Sarkophage³⁵⁶.

Datierung

Über das Leben und die Verehrung der Heiligen Eulalia berichten Prudentius (Ende 4./Anf. 5. Jh.) im dritten Buch des Periestephanon (Martyrerpreis) *Hymnus in honorem passionis Eulaliae beatissimae martyris* sowie die *Vitae Sanctorum Patrum Emeretensium* (7. Jh.)³⁵⁷.

Das Mausoleum (Nr. 25) kann wegen architektonischer Parallelen, der Typologie der Gräber im Inneren und dem Fund von zwei Münzen in Verbindung mit den Gräbern 7 und 20 in die zweite Hälfte des 4. Jhs. eingeordnet werden. Die Stratigraphie und der Beginn der Nutzung der Nekropole sowie die schriftlichen Quellen (Prudentius, Periestephanon) datieren das Monument auf das Ende des 4. Jhs. Als die Nekropole zu Beginn des 5. Jhs. mit schlichten und geglätteten Sarkophagen ausgestattet wurde, erfolgte ein Umbau des Grabbaus.³⁵⁸ In der zweiten Hälfte des 5. Jhs. wurde dann die Basilika errichtet. Der dreischiffige Kultbau endet im Osten mit einer breiten, halbrund gestelzten Apsis, die seitlich von eckigen Nebenräumen gerahmt wird. Ein weiterer Umbau des Monumentes erfolgte wohl in der Mitte des 6. Jhs. (560–570) während Fidel Bischof von Mérida war.³⁵⁹

4.1.15. Stephanskirche in Chur (Schweiz)

Curia Raetorum, das heutige Chur, in der Provinz *Raetia prima* war wohl bereits im 4. Jh. ein Bischofssitz. In einem spätrömischen Grabbau, der Ost-West orientiert war, waren drei Reihen gemauerter Kompartimente, die mit Steinplatten abgedeckt waren und als Bodengräber fungierten.³⁶⁰ Zu einem späteren Zeitpunkt wurde der Boden der Ostwand entfernt und der Fels zur Aufstellung eines größeren Gegenstandes, möglicherweise eines Sarkophags hergerichtet; zudem wurde ein Vorraum angebaut, der ebenfalls für Bestattungen genutzt wurde.³⁶¹ In der Ostwand befand sich eine Rundnische und unter ihr ein Fach, das wohl für die Aufbewahrung der Reliquien des Heiligen Stephanus, dem späteren Namensgeber der Kirche, gedient hat.³⁶² Bald nach Auffindung der Gebeine des Heiligen in Jerusalem im Jahr 415, fanden die Reliquien eine weite Verbreitung im gesamten römischen Reich.³⁶³ Hilde Claussen datiert den Grabbau in die erste Hälfte des 5. Jhs. (440) aufgrund von Stil- und Motivvergleichen.³⁶⁴

Um 500 wurde über dem Grabmonument die Stephanskirche errichtet; sodass der Grabbau im Untergeschoss der neu erbauten Kirche verschwand.³⁶⁵ Auch hier wurde, wie in *Segobriga* und Narbonne, ein zweigeschossiger Ostteil geschaffen. In der Apsis des als Saal angelegten Kirchenraumes befand sich der Altar, der wohl über dem Reliquienlokalus stand.³⁶⁶ „Die Kirche Sankt Stephan, die außerhalb des

352 Mateos Cruz 1999, 52.

353 Mateos Cruz 1999, 52.

354 Mateos Cruz 1999, 52–54.

355 Mateos Cruz 1999, 53f.

356 Mateos Cruz 1999, 53–56.

357 Mateos Cruz 1999, 159.

358 Mateos Cruz 1999, 121.

359 Mateos Cruz 1999, 139–175.

360 Durst 2002, 34.

361 Durst 2002, 34.

362 Durst 2002, 34.

363 Durst 2002, 34f.

364 Durst 2002, 37.

365 Durst 2002, 38.

366 Durst 2002, 37 Abb. 4. 38–39.

bewohnten und befestigten Hofareals lag, wurde allem Anschein nach als Coemeterialkirche errichtet.³⁶⁷ Die Kirche hat wohl den Churer Bischöfen und dem Klerus als Grablege gedient, wobei Claussen bereits die spätrömische Grabkammer als „Grablege der ältesten Bischöfe“ ansah.³⁶⁸ „Da es im 4./5. Jh. eine weitverbreitete Sitte war, dass Bischöfe ihre Grabstätten als Coemeterialmemorien auf Friedhöfen errichteten und mit Reliquien ausstatteten, lässt sich die Grabkammer unter St. Stephan als bischöflich errichtete Stephanusmemorie und als Bischofsgruft deuten. Zeitlich reicht sie etwa ein Jahrzehnt vor 451 zurück und ist entweder mit dem für das Jahr 451 bezeugten Asinio oder einem seiner Vorgänger in Verbindung zu bringen.“³⁶⁹

4.1.16. Christliche Monumente mit hufeisenförmiger Apsis

Apsiden in Hufeisenform sind selten, lassen sich aber an einschiffigen, dreischiffigen oder quadratischen Monumenten der frühchristlichen und westgotischen Zeit in Hispanien finden. Dazu gehören die Basilika im Amphitheater von Tarragona, die Kirchen Santa Maria sowie Sant Miquel de Terrassa (Seu d'Ègara. Barcelona) und die Kirche von Marialba de la Ribera, die alle kurz referiert werden sollen.

Basilika im Amphitheater von Tarragona

Innen und außen hufeisenförmig ist die Apsis der dreischiffigen Basilika im Amphitheater von Tarragona, dem antiken *Tarraco*. Sie besitzt einen Durchmesser von 3 m. Die Gesamtlänge des Kirchenbaus beträgt 28,5 m und die Breite 13,2 m.³⁷⁰ Sie wurde Ende des 6. Jhs. wohl über einer Memoria für die an dieser Stelle getöteten Märtyrer errichtet.³⁷¹ Der Bischof Fructuosus und die beiden Diakone Augurius und Eulogius sind hier am 21. Januar 257 während der Christenverfolgung unter Valerian lebendig verbrannt worden.³⁷² Um diese Basilika herum bildete sich eine christliche Nekropole, die eine lange Laufzeit hatte und über der im 12. Jh. eine neue kreuzförmige Kirche errichtet wurde.³⁷³

Església de Santa Maria de Terrassa (Ende 5. Jh./Anf. 6. Jh.) und die Església de Sant Miquel de Terrassa (6. Jh.) (Barcelona)

Zwei weitere Bauten besitzen Apsiden in Hufeisenform, von denen allerdings eine außen polygonal gestaltet ist. Es handelt sich um die Església de Santa Maria (Ende 5. Jh./Anf. 6. Jh.)³⁷⁴ und die Església de Sant Miquel (6. Jh.). Die erste ist eine dreischiffige Basilika, während die andere eine quadratische Grundform hat, an die sich im Osten die Apsis anschließt. Sie wird im Inneren durch acht Säulen in neun Kompartimente unterteilt, von denen das zentrale Joch über eine Kuppel und die seitlichen, die kreuzförmig angeordnet sind, über Kreuzgratgewölbe verfügen. Unter der Apsis befindet sich eine kleeblattförmige Krypta mit Tonnengewölbe, in deren südlicher Nische eine Bestattung angelegt wurde. Von den Ausgräbern wird das Gebäude wegen seines funerals Charakters als Mausoleum angesprochen.³⁷⁵ Diese beiden Gebäude, die zum Bischofssitz von Ègara (Terrassa. Barcelona) gehören, sind in der „fase episcopal I“ entstanden, die sich zeitlich zwischen 450/60 und Anfang des 6. Jhs. einordnet.³⁷⁶

367 Durst 2002, 40.

368 Durst 2002, 40.

369 Durst 2002, 40f.

370 Schlunk – Hauschild 1978, 160f. Taf. 54. Abb. 92.

371 Schlunk – Hauschild 1978, 161.

372 Schlunk – Hauschild 1978, 160.

373 Schlunk – Hauschild 1978, 161.

374 Garcia i Llinares et al. 2009, 179.

375 Garcia i Llinares et al. 2009, 145.

376 Garcia i Llinares et al. 2009, 106.

Kirche von Marialba de la Ribera (León)

Ein weiterer Bau ist die Märtyrer-Kirche von Marialba de la Ribera, die allerdings einschiffig ist. Sie liegt 7 km südlich von León und wurde erstmals 1890 untersucht.³⁷⁷ Manuel Gómez Moreno publizierte 1964 einen Grundriss, der aufgrund der Beobachtungen von Inocencio Arredondo während der ersten Untersuchungen erstellt worden war.³⁷⁸ Im August 1967 und 1968 führten Schlunk und Hauschild, die damaligen Direktoren des Deutschen Archäologischen Instituts in Madrid, Grabungen durch.³⁷⁹ Die Kirche wurde wohl innerhalb einer antiken Nekropole erbaut.³⁸⁰ Von dem Gebäude sind einige Mauerreste bis zu einem Meter und in der Apsis bis zu zwei Metern erhalten.³⁸¹ Es besteht aus einem längsrechteckigen Saal, der Nord-Süd ausgerichtet ist und 23,44 m in der Länge sowie 13,60 m in der Breite misst.³⁸² Im Süden endet es in einer hufeisenförmigen Apsis, die einen Durchmesser von 9,55 m aufweist.³⁸³ In die Wände der Apsis und den Langseiten wurden halbkreisförmige Nischen eingearbeitet. Im Westen wurde in der dritten Phase ein rechteckiges Baptisterium mit runder Piscina angebaut, deren zwei Zugänge Ost-West orientiert sind.

Datierung

Phase 1: 4. Jh.³⁸⁴

Zur ersten Phase gehört der rechteckige Saal mit der Apsis, der wegen der Bauweise (Bruchsteinmauerwerk mit Ziegellagen und Mörtel, verputzt) an das Ende des 4. Jhs. datiert wird.³⁸⁵

Phase 2: Ende des 4./Anfang des 5. Jhs.³⁸⁶

Zur zweiten Phase gehören die Stützen und Nischen, die Innenausstattung und die Anlage der 13 Gräber in der Apsis. Letztere sind Ost-West orientiert. Die erste und zweite Phase liegt zeitlich dicht beieinander.³⁸⁷ Wegen der prominenten und gleichzeitigen Anlage der Gräber in der Apsis wird von Bestattungen für Märtyrer ausgegangen.³⁸⁸

Phase 3: Ende des 6./Anfang des 7. Jhs.³⁸⁹

In einer dritten Phase wurde im Westen ein Baptisterium errichtet. Die Piscina ist rund und besitzt gegenläufige Zugänge im Osten und Westen, wodurch es sich mit jenem in Algezares vergleichen lässt.³⁹⁰ Der Taufraum und die durchbrochen gearbeitete Schrankenplatte sind für Schlunk und Hauschild Indizien für eine zeitliche Einordnung ins 6. bis 7. Jh. und eine Weiternutzung der Anlage bis zum Arabereinfall.³⁹¹ Hauschild möchte diesen Bau wegen der reichen Ausstattung und der 13 Gräber in der Apsis nicht bloß als einfache Basilika, sondern als eine der größten Märtyrer-Kirchen des frühchristlichen Hispaniens verstehen.³⁹² Ob sich die Verstorbenen allerdings mit den 13 Familienangehörigen des Heiligen Marcellus von León identifizieren lassen, die den Märtyrertod starben, lässt sich nicht belegen.³⁹³

377 Hauschild 1968, 23.

378 Hauschild 1968, 23.

379 Hauschild 1968, 23.

380 Schlunk – Hauschild 1978, 147. Taf. 38–39. 41 a.

381 Hauschild 1968, 23.

382 Hauschild 1968, 23.

383 Hauschild 1968, 23.

384 Hauschild 1968, 25.

385 Schlunk – Hauschild 1978, 147. Taf. 38.

386 Hauschild 1968, 25f.

387 Hauschild 1968, 26.

388 Schlunk – Hauschild 1978, 147. Taf. 38.

389 Hauschild 1968, 26.

390 Schlunk – Hauschild 1978, 148. Taf. 38.

391 Schlunk – Hauschild 1978, 148. Taf. 38.

392 Hauschild 1968, 26.

393 Hauschild 1968, 26.

4.1.17. Oktogonaler Grabbau

Auf der Iberischen Halbinsel existiert ein spätantiker Zentralbau, der einen sepulkralen Charakter hat und oktogonal konstruiert wurde.

Mausoleum von Las Vegas de Pueblanueva (Toledo)

Das Mausoleum ist achteckig und hat einen Durchmesser von 24 m.³⁹⁴

Von den zwei Etagen besteht die oberirdische aus einem zentralen Kompartiment mit Umgang, die durch Eckpfeiler mit vorgestellten Säulen voneinander getrennt werden.³⁹⁵ Die Krypta nimmt etwa die Hälfte des Gebäudes ein, ist fast vollständig aus Quadern mit Mörtel errichtet und mit einem Tonnengewölbe überspannt.³⁹⁶ Wegen der Baustruktur, der Keramikfunde und dem in der Krypta geborgenen theodosianischen Apostel-Sarkophag kann der Bau des Mausoleums in die zweite Hälfte des 4. Jhs. eingeordnet werden.³⁹⁷ Die Raumform deutet auf östliche Einflüsse, wie auf das Mausoleum von Diokletian in Spalato/Split (Kroatien), hin.³⁹⁸ In der Westgotenzeit wurde die östliche Umgangsnische zu einer Apsis ausgebaut und mit einer Schrankenanlage abgetrennt.³⁹⁹ Bis zum Arabereinfalle diente das ehemalige Mausoleum wohl als Kirche, da zudem die Funde einer Kanne, einer Gürtelschnalle und einer Altarplatte in das 6. und 7. Jh. verweisen.⁴⁰⁰

4.2. Schlussfolgerung zur Einordnung in den regionalen Kontext

Die Vergleichsorte und -bauten wurden referiert, um die chronologischen Anhaltspunkte für die Vergleichsstücke herauszuarbeiten und um die Nekropolenkirche mit Monumenten zu vergleichen, die ähnliche architektonische Merkmale besitzen.

Aus La Alberca, Algezares, *Valeria*, La Toscana und vom Tolmo de Minateda stammen Säulenschäfte, die ähnlich wie in *Segobriga* verziert sind. Die Fundstätten werden sehr unterschiedlich eingeordnet. Die Kirchen von Algezares und auf dem Tolmo sind wohl im 6./7. Jh. entstanden und sie werden aufeinander bezogen datiert, während die Villen von La Toscana und La Alberca in das 4. Jh. eingeordnet werden und ihre Bauplastik ohne archäologischen Kontext in das 5./6. Jh. Bei den einzonigen und zwei-zonigen Kapitellen lässt sich Ähnliches beobachten (Band 3, Liste B), sodass für die Kapitelle aus La Toscana und La Alberca dasselbe wie für die bereits besprochenen Säulenschäfte gilt. Die sich stark ähnelnden Stücke werden übereinstimmend in das 5./6. Jh. eingeordnet. Nur das Kapitell aus Balazote (N7) bietet einen Anhaltspunkt für die Chronologie, da die letzte Ausstattung der Villa im 4. Jh. stattgefunden hat. Danach wurden nur noch kleinere Reparaturen ausgeführt, sodass davon ausgegangen werden kann, dass keine neuen bauplastischen Elemente angefertigt wurden. Möglicherweise wurden die Kapitelle mit diesen Merkmalen bereits ab dem 4. Jh. gefertigt und noch im folgenden Jahrhundert verbaut.

Die Kreuze im Kreis (Band 3, Liste C) sind inzwischen aus 24 Fundorten bekannt, die aus Kirchen, Grab- sowie Profanbauten stammen und als Dachschmuck oder Fensterrahmen dienten und seltener als Grabmarkierung. Jedoch bieten die Kreuze keinen Hinweis auf den Nutzungszeitraum, da sie in der Spätantike auftreten und bis in das Mittelalter weiter existieren.

Weitere Einzelstücke wie etwa die Platte aus *Valeria* (N10) oder ein Pfeiler aus Torralba (N9), die analog wie das Segobrigenser Material verziert sind, liefern keine Hinweise, da ihr genauer Fundkontext

394 Schlunk – Hauschild 1978, 130. Taf. 21 b. 22 b.

395 Schlunk – Hauschild 1978, 130.

396 siehe oben Anm. 395.

397 siehe oben Anm. 395.

398 Johnson 2009, 59.

399 Schlunk – Hauschild 1978, 130.

400 Schlunk – Hauschild 1978, 130f.

unbekannt ist. Am besten lassen sich die Schrankenpfosten, Pinienzapfen und durchbrochenen Platten von *Segobriga* und Algezares vergleichen. Die Kirche von Algezares wird in das 6. bis 7. Jh. eingeordnet (4.1.1), sodass für die Entstehung der analogen Stücke aus *Segobriga* eine ähnliche Zeitstellung zu vermuten ist.

Die Nekropolenkirche von *Segobriga* weist einige Besonderheiten auf, da sie eine hufeisenförmige Apsis besitzt, die außen polygonal ummantelt ist und ihr ein Quertrakt vorgelagert ist. Von diesem gelangt man in das dreischiffige Langhaus. Kirchenbauten mit einer hufeisenförmigen Apsis lassen sich aus dem 4. bis 6. Jh. auf der Iberischen Halbinsel finden (4.1.16). Oktogonale Grabbauten hingegen sind etwas Seltenes; aus der Spätantike ist auf der Iberischen Halbinsel nur das Mausoleum aus Las Vegas de Pueblanueva bekannt (4.1.17). Die Analogie zur Nekropolenkirche besteht darin, dass es ebenfalls zweigeschossig ist und aus einer Krypta und einem darüber liegenden Saal besteht. Das Gebäude wurde in der zweiten Hälfte des 4. Jhs. errichtet und im 6./7. Jh. in eine Kirche umgewandelt, indem eine Apsis in eine vorhandene Nische eingebaut wurde, statt das Mausoleum in eine Kirche zu integrieren. Dies wäre jedoch auch schwer umsetzbar gewesen, da der Durchmesser des Grabbaus 24 m beträgt.

Die Iglesia de Santa Eulalia (Mérida) weist ähnliche Dimensionen wie die Nekropolenkirche von *Segobriga* auf (4.1.14). Ausgangspunkt für die Errichtung dieses Kultbaus im 5. Jh. war ein Mausoleum aus der zweiten Hälfte des 4. Jhs, das als Memorialbau der Heiligen Eulalia angesehen und in die Apsis der Kirche integriert wurde. Ein ähnliches Phänomen ist aus Chur (Schweiz) bekannt. Dort wurde um 500 über einem Grabbau des 4. Jhs., der die Reliquien des Heiligen Stephanus beherbergte, eine Kirche errichtet (4.1.15). Die Grabstätte befand sich fortan im Untergeschoss. Eine weitere Parallele zu *Segobriga* ergibt sich dadurch, dass die Kirche dem Churer Klerus und den Bischöfen als Grablege gedient hat.

Als Vergleich für eine zweiteilige Ostpartie bietet sich die Basilique paléochrétienne du Clos de Lombarde (Narbonne) an, die zwar um einiges kleiner ist, aber ebenfalls im Osten einen unterirdischen Raum mit darüber befindlicher Apsis und einen vorgelagerten Quertrakt aufweisen kann, der zum Langhaus überleitet (4.1.13). Im halbunterirdischen Raum, der wie in *Segobriga* unter der Apsis lag, befindet sich eine rechteckige Vertiefung. Sie diente sehr wahrscheinlich zur Aufbewahrung von Reliquien und nicht als Taufbecken. Dieser Kirchenbau ist zum einen sehr früh errichtet worden, da die frühesten Bestattungen mit Sarkophagen im Bereich der Krypta aus der zweiten Hälfte des 4. Jhs. stammen, zum anderen bereits in der zweiten Hälfte des 5. Jhs. aufgegeben worden.

Die Segobrigenser Nekropolenkirche weist markante architektonische Merkmale auf. Obwohl keine eindeutigen Vergleiche in Form von analog konstruierten Kirchen existieren, lassen sich einzelne architektonische Elemente an Kirchenbauten und Mausoleen des 4. bis 6. Jhs. auf der Iberischen Halbinsel (4.1.16–4.1.17) sowie andernorts nachweisen. Die hufeisenförmige Apsis von *Segobriga*, wenn sie denn original ist, kann, wie die aufgeführten Vergleiche zeigen, eine Bauform des 5. oder 6. Jhs. sein; die zwei Geschosse bestehend aus Krypta und Apsis können ebenfalls in diesen Zeitraum fallen und auch die Größe des Kultbaus hat Parallelen in dieser Zeit. Fest steht, dass die Nekropolenkirche als Grablege für die Segobrigenser Bischöfe fungierte und in der Krypta Personen oder Reliquien verehrt wurden. Möglicherweise wurde sie zudem als Pilgerort genutzt.

4.3. Resumen del cuarto capítulo en español

El cuarto capítulo está dedicado a los yacimientos arqueológicos y los monumentos susceptibles de ser comparados con Segobriga, para de este modo, elaborar pistas cronológicas de las piezas y comparar la *basílica visigoda* con monumentos que tienen características arquitectónicas similares.

De La Alberca, Algezares, *Valeria*, La Toscana y del Tolmo de Minateda proceden fustes de columna decorados de forma similar a los de *Segobriga*. Los sitios se clasifican de manera muy diferente. Las iglesias de Algezares y del Tolmo se construyeron probablemente en el siglo VI–VII y se datan entre sí,

mientras que las villas de La Toscana y La Alberca se fechan en el siglo IV y su escultura arquitectónica en el siglo V–VI sin contexto arqueológico. Se pueden hacer observaciones similares para los capiteles de una y dos coronas de hojas (volumen 3, lista B), de modo que a los capiteles de La Toscana y La Alberca se les aplica lo mismo que a los fustes de las columnas ya comentados. Las piezas, muy similares entre sí, se sitúan sistemáticamente en el siglo V–VI. Sólo el capitel de Balazote (N7) ofrece una pista sobre la cronología, ya que la última decoración de la villa tuvo lugar en el siglo IV. Después, sólo se llevaron a cabo pequeñas reparaciones, por lo que cabe suponer que no se realizaron nuevos elementos escultóricos. Es posible que los capiteles con estas características se fabricaran ya en el siglo IV y se siguieran utilizando en el siglo siguiente.

Las cruces del laurea (volumen 3, lista C) se conocen ahora en 24 lugares, que proceden de iglesias, tumbas y edificios profanos y sirvieron como adornos de tejados o marcos de ventanas y, más raramente, como marcadores de tumbas. Sin embargo, las cruces no ofrecen ninguna indicación sobre el periodo de uso, ya que aparecen en la Antigüedad tardía y siguen existiendo hasta la Edad Media. Otras piezas singulares, como la placa de Valeria (N10) o un pilar de Torralba (N9), que presentan la misma decoración que el material de *Segobriga*, no aportan ninguna pista sobre la cronología porque se desconoce su contexto exacto de hallazgo.

La mejor comparación puede hacerse entre las barroteras, las piñas y las placas fragmentadas de *Segobriga* y Algezares. La iglesia de Algezares está fechada en el siglo VI–VII (4.1.1), por lo que cabe suponer una fecha similar para el origen de las piezas análogas de *Segobriga*.

La *basílica visigoda* de *Segobriga* presenta algunas peculiaridades, ya que tiene un ábside/cripta en forma de arco de herradura, revestido exteriormente de forma poligonal y con un transepto delante. Desde aquí se accede a las tres naves o también llamado aula. En la Península Ibérica se encuentran edificios eclesiásticos con ábside en forma de herradura desde el siglo IV al VI (4.1.16). Los edificios funerarios octogonales, en cambio, son más raros; el único conocido de la Antigüedad tardía en la Península Ibérica es el mausoleo de las Vegas de Pueblanueva (4.1.17). La analogía con la *basílica visigoda* es que también tiene dos plantas y consta de una cripta y una sala superior. El edificio se construyó en la segunda mitad del siglo IV y se convirtió en una iglesia en los siglos VI y VII al construir un ábside en un nicho preexistente en lugar de integrar el mausoleo en una iglesia. Sin embargo, esto también habría sido difícil de realizar, ya que el diámetro de la tumba es de 24 m.

La Iglesia de Santa Eulalia (Mérida. 4.1.14) tiene unas dimensiones similares a las de la *basílica visigoda* de *Segobriga*. El punto de partida para la construcción de este edificio de culto en el siglo V fue un mausoleo de la segunda mitad del siglo IV, considerado como edificio conmemorativo (Memoria) de Santa Eulalia e integrado posteriormente en el ábside de la iglesia. Se conoce otro fenómeno similar en Chur (Suiza. 4.1.15). Allí, hacia el año 500, se construyó una iglesia sobre una tumba del siglo IV que albergaba las reliquias de San Esteban. A partir de entonces, la tumba se ubicó en el sótano. Otro paralelismo con *Segobriga* es que la iglesia sirvió de lugar de enterramiento para el clero y los obispos de Chur. La Basilique paléochrétienne du Clos de Lombarde (Narbona. 4.1.13) es una buena comparación para un edificio con una cabecera de dos plantas. Aunque es considerablemente más pequeña, también tiene una sala semisubterránea en el este con un ábside encima y un ala transversal delante que lleva a la nave. En la sala semisubterránea, que estaba bajo el ábside como en *Segobriga*, hay un hueco rectangular. Es muy probable que sirviera para guardar reliquias y no como pila bautismal. Por un lado, este edificio eclesiástico fue erigido muy pronto, ya que los primeros enterramientos con sarcófagos en la zona de la cripta datan de la segunda mitad del siglo IV, y, por otro lado, ya fue abandonado en la segunda mitad del siglo V.

La *basílica visigoda* de *Segobriga* tiene características arquitectónicas muy especiales, aunque no existen iglesias parecidas en la construcción, se pueden encontrar elementos arquitectónicos en edificios de iglesias y mausoleos de los siglos IV a VI en la Península Ibérica (4.1.16–4.1.17), así como en otros lugares. El ábside/cripta en forma de herradura de *Segobriga*, si es original, puede ser una forma de

construcción del siglo V o VI, como muestran las comparaciones enumeradas. Las dos plantas con cripta y ábside también pueden corresponder a este periodo y el tamaño del edificio de culto también tiene paralelos en este periodo.

Es muy probable que la *basílica visigoda* sirviese de lugar de enterramiento para los obispos segobrienses y que en la cripta se venerasen personas o reliquias. Además, es posible que se utilizara como lugar de peregrinación.

5. SCHLUSSBETRACHTUNGEN

Die vorliegende Arbeit ist der spätantiken Bauplastik aus der Nekropolenkirche in *Segobriga* (Saelices, Cuenca) gewidmet. Die architektonischen Elemente, die dort und auf dem Stadthügel in erheblichem Umfang erhalten sind, wurden in dieser Arbeit erstmals monografisch untersucht und können nun in ihrer Bedeutung gewürdigt werden. Die ausführliche und vollständige Dokumentation aller fragmentarisch erhaltenen Objekte aus Kalkstein, Stuck und Ziegel erbrachte eine Fülle an neuen Erkenntnissen. *Segobriga* wurde bis zum 2. Jh. n. Chr. repräsentativ ausgebaut. Das Theater, Amphitheater, Forum und der Circus prägten das Bild der Stadt. Zwischen dem 3. und 4. Jh. n. Chr. hörte der Städtebau auf und die öffentlichen Bauten verloren ihren repräsentativen Charakter; sie wurden aufgegeben und in einigen Fällen durch Brände zerstört. In den folgenden Jahrhunderten wurden in diesen Arealen Wohnhäuser in Bruchsteinmauerwerkstechnik errichtet, in denen teilweise römische Bauplastik integriert wurde und denen bisher keine spätantike Architekturdekoration zugewiesen werden konnte.

In den Akten des 3. Konzils von Toledo (589) wird die Teilnahme des Segobrigenser Bischofs *Proculus* genannt, sodass ab diesem Zeitpunkt die Stadt als Bischofssitz belegt ist. Sie hat diesen Status bis mindestens 693 inne, als zum letzten Mal ein Bischof aus *Segobriga* die Akten eines Toledaner Konzils unterzeichnete. Etwas früher werden einige Gräber in der christlichen Nekropole, die sich nördlich der Stadt entlang der römischen Straße erstreckt, chronologisch eingeordnet. Die Bestattungsareale weisen in das 4. bis 6. Jh. sowie 6. und 7. Jh.

Der größte und bekannteste christliche Komplex in *Segobriga* ist die *extra muros* gelegene dreischiffige Nekropolenkirche, die Ost-West orientiert ist und sich in der ehemals römischen Nekropole befindet. An das Langhaus, in dem viele Bestattungen vorgenommen wurden und, das durch römische Säulen getrennt wurde, schloss im Osten der zweigeschossige Quertrakt an. Die untere Etage dieses Traktes bestand aus Grabkammern mit unterschiedlichen Bodenniveaus, die durch Treppen miteinander verbunden waren und zum Langhaus durch Türen und Fenster begeh- und einsehbar waren. Der „Kirchenbau“ ist auf die innen hufeisenförmige und außen polygonal ummantelte Krypta ausgerichtet, die auf der Mittelachse des gesamten Gebäudes liegt und vom Quertrakt durch ein zentrales Portal her zugänglich war. Neben zwei Sarkophagen im Inneren, von denen einer eine Inschrift trägt, wurde am südlichen Ende des zentralen Kompartimentes des Quertraktes das gemeinsame Grab für die Bischöfe Sefronius und Nigrinus angelegt. Eine Treppe aus dem nördlichen Seitenschiff führte in das obere Geschoss des Quertraktes, wlicis vermutlich zum Mittelschiff hin offen und nur durch eine Balustrade abgeschirmt war. Zentral setzte die Apsis an, die sich wohl über der hufeisenförmigen Krypta befand.

Dem Gläubigen bot sich im Inneren der Nekropolenkirche ein beeindruckendes Bild; die gesamte Innenausstattung, mit Ausnahme der aus römischen Spolien bestehenden Säulenschäfte und Kapitelle, wurde *ex novo* aus Kalkstein, Stuck und Ziegel gefertigt. Zu der neu geschaffenen Architekturdekoration zählen Kämpfer, Friese, Ornamentblöcke und eine Säulentrommel, während zum liturgischen Mobiliar dünnere Platten und Schrankenpfosten mit Pinienzapfen gehören, die als Schrankenanlage fungierten. Diese Funktion konnten zusätzlich zweiseitig verzierte Platten einnehmen, die zwischen den großen römischen Säulenschäften aufgestellt wurden. Als Wandschmuck haben vermutlich nicht nur die Stuckplatten, sondern auch einseitig verzierte Kalksteinplatten sowie Reliefziegel gedient. Einfache Ziegelschalen können ferner den Boden bedeckt haben oder, bei zweiseitigem Dekor, für Decken genutzt worden sein.

Für die Nekropolenkirche mit ihren architektonischen Besonderheiten wie beispielsweise der Krypta oder dem zweigeschossigen Quertrakt lassen sich keine vergleichbaren Monumente finden. Einzelne dieser Merkmale lassen sich jedoch an Kirchen und Mausoleen des 4. bis 6. Jhs. auf der Iberischen Halbinsel und im Mittelmeerraum nachweisen. Die Nekropolenkirche kann wegen des Fundes von christlichen Inschriften für Bischöfe und der Anlage des Grabes der Bischöfe Sefronius und Nigrinus, die in unmittelbarer Nähe zur Krypta, also *ad sanctos* bestattet wurden, als klerikale Grablege angesehen

werden. Diese Aspekte lassen ebenso wie die Zugänglichkeit des Quertraktes vermuten, dass es sich bei der Kirche um ein Pilgerheiligtum gehandelt hat. Zentrum der Verehrung waren die Reliquien oder Gebeine in einem der Sarkophage der Krypta.

Vorstellbar ist weiter, dass die Kirche spätestens im 6. Jh., als die Stadt als Bischofssitz diente, fertiggestellt war. Sie lässt sich aber nicht mittels der Inschrift des Bischofs Sefronius, die 550 oder 600 eingeordnet wird, datieren. Diese wurde nicht nur zerbrochen in einem Nebenraum des Gebäudes angetroffen, sondern der Bischof wurde auch nachträglich umgebettet, wie die gemeinsame Inschrift für ihn und den Bischof Nigrinus, die 1789 *in situ* über der Grabkiste aufgefunden wurde, belegt.

Durch diese Arbeit konnte gezeigt werden, dass in *Segobriga* zwischen dem 4. Jh. und 7. Jh. mindestens vier verschiedene Handwerkergruppen gearbeitet haben. Eine Gruppe hat die aus der Nekropolenkirche stammenden und heute verlorenen Platten (H53–H57) mit figuralem Dekor und christlichen Symbolen hergestellt, die in der Kirche bereits sekundär versetzt waren, da sie in einem Grab (H53–H56) bzw. unter einer Säule (H57) aufgefunden wurden. Sie unterscheiden sich von den übrigen Stücken der Nekropolenkirche nicht nur durch ein alternatives ikonografisches Repertoire (Pfauen, Delfine, Kantharos), sondern auch durch die Technik (Ritzdekor und Kerbschnitt), in der sie gefertigt wurden. Bemerkenswert sind diese Platten aber nicht nur wegen ihres Reliefschmucks, sondern vor allem wegen ihrer Farbfassung, die sie als einziges Zeugnis polychromer Bauplastik des spätantiken Hispaniens auszeichnen. Aufgrund ihres Fundortes und der Ikonografie lassen sie sich einer früheren Handwerkergruppe sowie einem älteren christlichen Grab- oder Kultbau zuweisen.

Die zweite Handwerkergruppe war regional tätig und hat unter anderem die zwei einzonigen Kapitelle vom Stadthügel gefertigt, die wegen vergleichbarer Objekte aus Balazote, La Toscana oder La Alberca zur Ausstattung eines Profanbaus, eventuell einer Villa des 4. bis 6. Jhs. gehört haben können.

Eine dritte Gruppe von Steinmetzen hat für die Nekropolenkirche Pinienzapfen, Schrankenpfosten und durchbrochene Platten hergestellt, die eine unverkennbare Werkstattnähe zur Dekoration der Kirche von Algezares (Murcia) zeigen. Zu vermuten ist daher, dass die Segobrigenser Objekte ebenfalls im 6./7. Jh. angefertigt worden sind.

Ein spätantikes repräsentatives Monument auf dem Stadthügel, den ein großes Kapitell, große Schrankenplatten mit Kreuzblüten und Kämpfer mit Flechtbändern schmückten, hat eine vierte Werkstatt ausgestattet. Die Gestaltung der Motive unterscheidet sich von denen auf der Architekturdekoration der Nekropolenkirche und weist Ähnlichkeiten zu Objekten aus Toledo auf, sodass die Handwerker wahrscheinlich von dort kamen oder beeinflusst wurden. Es ist möglich, dass die Bauplastik zur Bischofskirche des 6. oder 7. Jhs. gehörte, die archäologisch bisher nicht nachgewiesen werden konnte.

Die Bauornamentik von *Segobriga* lässt sich wegen der im Jahr 1789 nicht stratigrafisch erfolgten Grabung in der Nekropolenkirche und den entweder im Sekundärkontext versetzten Stücken vom Stadthügel nicht datieren. Mit der Ernennung der Stadt zum Bischofssitz kann aber mit einer verstärkten Bautätigkeit gerechnet werden, sodass ein Großteil der architektonischen Elemente wohl im 6. und 7. Jh. angefertigt wurde. Lediglich die mit Pfauen und Delfinen dekorierten Platten, die wiederverwendet waren und heute verloren sind, sowie die einzonigen Kapitelle lassen auf eine frühere Entstehung schließen (4.–6. Jh.).

Sechs Motivgruppen sind in *Segobriga* vertreten: die geometrischen, vegetabilen, figuralen und Sachmotive, die christlichen Symbole sowie die Architekturdarstellungen. Am häufigsten und vielfältigsten sind die geometrischen Ornamente, die neben den seltenen vegetabilen Mustern größtenteils auf antike Vorbilder zurückgehen und stark schematisiert wiederaufgenommen wurden. Christliche Symbole in Kombination mit Sachmotiven und figuralen Mustern treten nur auf den verlorenen Platten der Nekropolenkirche auf und sind nicht auf den erhaltenen Stücken zu finden. Letztere weisen nur ein reduziertes Repertoire an christlichen Motiven auf.

Die Gestaltung der Muster auf den bauplastischen Elementen ist ferner von der Form und Größe der Fläche abhängig, die sie zierte. Große Flächen auf Platten oder Säulenschäften wurden meistens mit

einem Rapport aus Motiven wie Kreuzblüten oder Hexagon-Oktogonen gefüllt, während längliche Felder auf Schrankenpfosten oder Kämpfern mit endlos fortzuführenden Mustern wie Flechtbändern, Fischgräten oder Kreuzen in Reihe verziert wurden.

Es lässt sich feststellen, dass die Bauplastik von *Segobriga* hauptsächlich für Repräsentationsbauten wie die Nekropolenkirche und andere Gebäude mit vermutlich christlichem Charakter angefertigt wurde. Folglich betrafen die Erweiterung und Neugestaltung der Stadt in dieser Zeit vor allem sakrale Monumente.

Neben der Nekropolenkirche und der möglichen Bischofskirche lässt sich in *Segobriga* ein weiterer Kirchenbau identifizieren. Es handelt sich um eine dreischiffige Kapelle mit eckigem Ostabschluss, die in der Arena des Circus eingebaut wurde und architektonische Parallelen zu hispanischen Kirchen des 7./8. Jhs. zeigt.

Ausblick

Neben neuen Grabungen auf dem Siedlungshügel von *Segobriga*, die ein detailreicheres Bild der Stadt in der Spätantike liefern könnten, empfiehlt sich zur besseren Einordnung der Nekropolenkirche die Untersuchung des südlich anschließenden Gebäudes.¹ Dieses zeichnet sich auf einem Luftbild durch eine Mauer ab, die parallel zur Südwand der Kirche verläuft und wie die Grundrisse des 18. Jhs. zeigen, im Osten abknickte und einen Zugang zu den Grabräumen freiließ.

Für zukünftige Untersuchungen der spätantiken Bauskulptur in Hispanien wäre die Erstellung einer Datenbank mit allen bisher gefundenen architektonischen Objekten und ihren Fundkontexten aufschlussreich, um die Arbeitsweise der spätantiken Werkstätten besser zu verstehen und wissenschaftlich zu klären. Ein weiterer Schritt in diese Richtung wären Gesteinsanalysen. Damit könnte wissenschaftlich verifiziert werden, ob bauplastische Elemente an einem Ort gefertigt und dann exportiert wurden oder ob Wanderhandwerker an dem jeweiligen Ort den lokalen Stein bearbeiteten. Die im Sommer 2014 in *Segobriga* und im Dezember 2015 in Algezares (Murcia) von ausgewählten Objekten entnommenen Gesteinsproben, die 2018 analysiert wurden, konnten hierzu erstmals eine wissenschaftliche Auskunft geben (s. 3.4).

5.1. Resumen del quinto capítulo en español

El presente trabajo está dedicado a la escultura arquitectónica tardoantigua de la iglesia de la necrópolis de *Segobriga* (Saelices, España). Los elementos arquitectónicos, que se han conservado allí y en la colina de la ciudad en gran medida, han sido examinados monográficamente en este trabajo por primera vez y ahora pueden apreciarse en su importancia. La documentación detallada y completa de todos los objetos fragmentarios conservados de piedra caliza, estuco y ladrillo (tejas) aportó una gran cantidad de nuevos conocimientos.

Hasta el siglo II d.C. la ciudad prosperó y se construyeron los monumentos de espectáculo y de representación en la ciudad. El teatro, el anfiteatro, el foro y el circo son la imagen de la ciudad. Entre los siglos III y IV d.C., el desarrollo urbano cesó y los edificios públicos perdieron su carácter representativo; fueron abandonados y, en algunos casos, destruidos por fuegos. En los siglos siguientes, se construyeron en estas zonas viviendas con técnicas de mampostería de piedra de cantera, en algunos de los cuales se integró la escultura arquitectónica romana y a los que aún no se ha podido asignar ninguna decoración arquitectónica de la Antigüedad Tardía.

Las Actas del III Concilio de Toledo (589) mencionan la participación del obispo de *Segobriga*, Próculo, por lo que a partir de ese momento la ciudad es considerada sede episcopal. Conservó este estatus al menos hasta el año 693, cuando un obispo de *Segobriga* firmó por última vez las actas de un Concilio de Toledo.

1 Cebrián Fernández et al. 2019, 192. 2015 wurde eine Untersuchung dieses Areals durchgeführt.

Algunas tumbas de la necrópolis cristiana, que se extiende al norte de la ciudad a lo largo de la calzada romana, son anteriormente. Las diferentes zonas de las necrópolis apuntan a los siglos IV a VI y a los siglos VI y VII.

El mayor y más conocido complejo cristiano de *Segobriga* es la iglesia de la necrópolis de tres naves, orientada de este a oeste y situada en la antigua necrópolis romana. La nave, en la que se realizaban muchos enterramientos y que estaba separada por columnas romanas, estaba adosada al este por un transepto de dos pisos (cripta y ábside). El nivel inferior de esta construcción consistía en cámaras funerarias con diferentes niveles de suelo, que estaban conectadas entre sí por escaleras y eran accesibles y visibles a la nave a través de puertas y ventanas. Este edificio está orientado a la cripta, que tiene forma de herradura en el interior y está revestida de forma poligonal en el exterior. Se encuentra en el eje central de todo el monumento y era accesible desde el transepto a través de un portal central. Además de dos sarcófagos en el interior, uno de los cuales lleva una inscripción ilegible, la tumba común para los obispos Sefronio y Nigrino se dispuso en el extremo sur del compartimento central del transepto. Una escalera desde la nave norte conducía al piso superior del transepto, que probablemente estaba abierto a la nave central y sólo protegido por una balaustrada. El ábside, que probablemente se encontraba sobre la cripta en forma de herradura, estaba situado en el centro. El interior de la *basílica visigoda* presentaba una imagen impresionante para el fiel; toda la decoración interior, a excepción de los fustes de las columnas y los capiteles formados por espolios romanos, estaba realizada ex novo en piedra caliza, estuco y ladrillo. La decoración arquitectónica de nueva creación incluye cimacios, frisos, zócalos ornamentales y un fuste de columna, mientras que el mobiliario litúrgico incluye placas más finas, a veces caladas y barroteras con piñas que funcionaban como sistema de barrera. Esta función también la podían cumplir las placas decoradas en ambas caras, que se colocaban entre los grandes fustes de las columnas romanas. No sólo los paneles de estuco, sino también los paneles de piedra caliza decorados por una cara y los ladrillos en relieve sirvieron probablemente de decoración mural. Las baldosas sencillas de ladrillo también podían cubrir el suelo o, en el caso de la decoración a dos caras, podían utilizarse para los techos.

No se encuentran monumentos completos comparables con la *basílica visigoda* con sus características arquitectónicas especiales, como la cripta o el transepto de dos pisos. Sin embargo, algunas de estas características se encuentran en iglesias y mausoleos de los siglos IV a VI en la Península Ibérica y en la región mediterránea. La iglesia puede considerarse un lugar de enterramiento clerical debido al descubrimiento de inscripciones cristianas de obispos y a la construcción de la tumba de los obispos Sefronio y Nigrinus, que fueron enterrados en las inmediaciones de la cripta, es decir, *ad sanctos*. Estos aspectos, así como la accesibilidad del transepto, sugieren que el edificio era un santuario de peregrinos. Las reliquias o los huesos en uno de los sarcófagos de la cripta eran el centro del culto. También es concebible que estuviera terminada a más tardar en el siglo VI, cuando la ciudad servía de sede episcopal. Sin embargo, no puede fecharse mediante la inscripción del obispo Sefronio, que se data entre el año 550 o el 600. La inscripción no sólo se encontró rota en una sala contigua del edificio, sino que además el obispo fue enterrado de nuevo posteriormente, como demuestra la inscripción conjunta para él y el obispo Nigrinus, que se encontró *in situ* sobre la caja funeraria en 1789.

Este trabajo ha demostrado que al menos cuatro grupos diferentes de artesanos trabajaron en *Segobriga* entre los siglos IV y VII. Un grupo produjo las placas (H53–H57), ahora perdidas, con decoración figurada y símbolos cristianos, que ya habían sido trasladadas secundariamente a la *basílica visigoda*, ya que se encontraron en una tumba (H53–H56) o bajo una columna (H57). Se diferencian de las demás piezas no sólo por su repertorio iconográfico alternativo (pavos reales, delfines, cántaros), sino también por la técnica (decoración incisa y corte de muescas [Kerbschnitt]) con la que fueron realizadas. Sin embargo, estas placas destacan no sólo por su decoración en relieve, sino sobre todo por su colorido, que las convierte en el único testimonio de escultura arquitectónica policromada en la Hispania tardoantigua. Por su ubicación y su iconografía, pueden atribuirse a un grupo de artesanos anterior, así como a un edificio funerario o de culto cristiano más antiguo.

El segundo grupo de artesanos era activo a nivel regional y produjo, entre otras cosas, los dos capiteles de una sola corona de hojas y de la colina de la ciudad, que, debido a objetos comparables de Balazote, La Toscana o La Alberca, podrían haber pertenecido al mobiliario de un edificio secular, posiblemente una villa del siglo IV al VI.

Un tercer grupo de canteros realizó piñas, barroteras y placas caladas para la *basílica visigoda*, que muestran una inconfundible proximidad del taller a la decoración de la iglesia de Algezares (Murcia). Por lo tanto, cabe suponer que los objetos de Segobriga también se fabricaron en los siglos VI y VII. Un monumento representativo de la Antigüedad Tardía, situado en la colina de la ciudad, que estaba decorado con un gran capitel, grandes placas del cancel y cimacios con bandas entrelazadas, fue acondicionado por un cuarto taller. El diseño de los motivos difiere de los de la decoración arquitectónica y presenta similitudes con los objetos de Toledo, por lo que los artesanos probablemente procedían de allí o estaban influenciados. Es posible que la escultura arquitectónica perteneciera a la iglesia episcopal del siglo VI o VII, lo que aún no se ha demostrado arqueológicamente (a pesar de las descripciones del siglo XIX).

El material escultórico de *Segobriga* no puede datarse debido a la excavación no estratigráfica de la *basílica visigoda* en 1789 y a las piezas de la colina de la ciudad que fueron trasladadas en un contexto secundario. Sin embargo, con la designación de la ciudad como sede episcopal, cabe esperar un aumento de la actividad constructiva, por lo que la mayoría de los elementos arquitectónicos se realizaron probablemente en los siglos VI y VII. Sólo los paneles decorados con pavos reales y delfines, reutilizados y hoy perdidos, y los capiteles de una corona (mencionados arriba) sugieren un origen anterior (siglos IV–VI).

En *Segobriga* están representados seis grupos de motivos: geométricos, vegetales, figurados, símbolos cristianos y representaciones arquitectónicas y de objetos. Los más frecuentes y variados son los ornamentos geométricos que, junto con los raros motivos vegetales, se basan en gran medida en modelos antiguos y se han reproducido de forma muy esquematizada. Los símbolos cristianos en combinación con motivos de objetos y figurados sólo aparecen en las placas perdidas y no se encuentran en las piezas conservadas. Estas últimas sólo muestran un reducido repertorio de motivos cristianos. El diseño de los motivos de los elementos escultóricos depende además de la forma y el tamaño de la superficie que adornan. Las grandes superficies de las placas o los fustes de las columnas solían rellenarse con la repetición de motivos como los Kreuzblüten o los octógonos-hexagonales, mientras que los espacios alargados de las barroteras o los cimacios se decoraban con motivos que se continuaban sin cesar, como las bandas de entrelazado, las espiguillas o las cruces en fila.

Se observa que la escultura arquitectónica de *Segobriga* se realizó principalmente para edificios representativos como la *basílica visigoda* y otros edificios de carácter presuntamente cristiano. En consecuencia, la expansión y el rediseño de la ciudad durante este periodo se referían principalmente a los monumentos sagrados. Además de la *basílica visigoda* y de la posible catedral, se puede identificar otro edificio eclesiástico en *Segobriga*. Se trata de una capilla de tres naves con una cabecera oriental rectangular, que se construyó en la arena del circo y que muestra paralelismos arquitectónicos con las iglesias hispanas del siglo VII/VIII.

Perspectivas

Además de nuevas excavaciones en la colina de *Segobriga*, que podrían proporcionar una imagen más detallada de la ciudad en la Antigüedad Tardía, se recomienda la investigación del edificio adyacente al sur para una mejor clasificación de la *basílica visigoda*.² En una fotografía aérea se observa un muro que corre paralelo al muro sur de la iglesia y que, como muestran los planos del siglo XVIII, se dobla hacia el este, dejando una entrada a las cámaras funerarias.

Para futuros estudios sobre la escultura constructiva de la Antigüedad Tardía en Hispania, la creación de una base de datos con todos los objetos arquitectónicos encontrados hasta ahora y sus contextos de hallazgo sería informativa para comprender mejor y aclarar científicamente los métodos de trabajo de los talleres de la Antigüedad Tardía. Así se podría incluir también material de otros países como Francia o Italia. Un paso más en esta dirección serían también los análisis de las piedras. Esto permitiría verificar científicamente si los elementos escultóricos se fabricaban en un lugar y luego se exportaban o si los artesanos itinerantes trabajaban con la piedra local en el lugar correspondiente. Las muestras tomadas en objetos seleccionados en el verano de 2014 en *Segobriga* y en diciembre de 2015 en Algezares (Murcia), que fueron analizadas en 2018, podrían aportar por primera vez información científica al respecto.

2 Cebrián Fernández et al. 2019, 192. 2015 wurde eine Untersuchung dieses Areals durchgeführt.

6. LITERATURVERZEICHNIS

QUELLEN

Isid. Etym.: Isidor von Sevilla, Die Enzyklopädie des Isidor von Sevilla. Übersetzung und Anmerkungen nach L. Möller (Wiesbaden 2008)

Frontin. strat.: Iulius Frontinus, Strategemata. R. I. Ireland (Hrsg.) (Leipzig 1990)

Plin. nat. 3: C. Plinius Secundus d. Ä., Naturkunde 3, Geographie: Europa. Übersetzung nach G. Winkler (Hrsg.) mit R. König (München 1988)

Plin. nat. 36: C. Plinius Secundus d. Ä., Naturkunde 36. Die Steine. Übersetzung nach R. König (Hrsg.) (München 1992)

Geogr. Rav. Cosmographia: Ravennatis Anonymi, cosmographia et Guidonis geographica 2. J. Schnetz (Hrsg.) (Stuttgart 1990)

Strab. geogr.: Strabons Geographika. Band 1. Buch I–IV. Übersetzung nach S. Radt (Hrsg.) (Göttingen 2002)

AUFSÄTZE UND MONOGRAFIEN

Abascal Palazón 2004: J. M. Abascal Palazón, Crónicas desde Segóbriga (10). Antonio Tavira, Prior de Uclés, in: El Día de Cuenca, 22 de octubre de 2004, 17

Abascal Palazón – Almagro Gorbea 1999: J. M. Abascal Palazón – M. Almagro Gorbea, Segóbriga en la Antigüedad tardía, in: L. A. García Moreno – S. Rascón Marqués (Hrsg.), Complutum y las ciudades hispanas en la Antigüedad tardía. Actas del I Encuentro Hispania en la antigüedad tardía. Alcalá de Henares 16 de octubre de 1996. Acta Antiqua Complutensia 1 (Alcalá de Henares 1999) 143–159

Abascal Palazón – Almagro Gorbea 2011: J. M. Abascal Palazón – M. Almagro Gorbea, Modificaciones urbanas en *Segobriga* durante los siglos V–VII. Algunos ejemplos, in: L. A. García Moreno (Hrsg.), 711. Arqueología e historia entre dos mundos, Ausstellungskatalog Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, Zona Arqueológica 15 (Madrid 2011) 213–226

Abascal Palazón – Cebrián Fernández 2006: J. M. Abascal Palazón – R. Cebrián Fernández, La inscripción métrica del obispo Sefronius de Segóbriga (IHC 165 + 398; ICERV 276). Una revisión cronológica, in: E. Conde Guerri – R. González Fernández – A. Egea Vivancos (Hrsg.), Espacio y tiempo en la percepción de la Antigüedad tardía. Festschrift Antonino González Blanco, AntigCr 23 (Murcia 2006) 283–294

Abascal Palazón et al. 2004a: J. M. Abascal Palazón – M. Almagro Gorbea – R. Cebrián Fernández, Segóbriga. Guía del Parque Arqueológico (Madrid 2004)

Abascal Palazón et al. 2004b: J. M. Abascal Palazón – R. Cebrián Fernández – D. Ruiz – S. Pidal, Tumbas singulares de la necrópolis tardo-romana de Segóbriga (Saelices, Cuenca), in: A. González Blanco – J. M^a. Blázquez Martínez (Hrsg.), Sacralidad y Arqueología. Festschrift Thilo Ulbert, AntigCr 21 (Murcia 2004) 415–433

Abascal Palazón et al. 2007a: J. M. Abascal Palazón – M. Almagro Gorbea – R. Cebrián Fernández, Segóbriga. Ciudad celtibérica y romana. Guía del Parque Arqueológico (Toledo 2007)

Abascal Palazón et al. 2007b: J. M. Abascal Palazón – M. Almagro Gorbea – R. Cebrián Fernández, Ein augusteisches municipium und seine einheimische Elite: Die Monumentalisierung Segóbrigas, in: S.

Panzram (Hrsg.), Städte im Wandel. Akten des Internationalen Kolloquiums Hamburg 20.–22. Oktober 2005 (Hamburg 2007) 59–77

Abascal Palazón et al. 2008a: J. M. Abascal Palazón – M. Almagro Gorbea – R. Cebrián Fernández, Segóbriga visigoda, in: L. Olmo Enciso (Hrsg.), Recópolis y la ciudad en la época visigoda, Zona Arqueológica 9 (Alcalá de Henares 2008) 220–241

Abascal Palazón et al. 2008b: J. M. Abascal Palazón – M. Almagro Gorbea – R. Cebrián Fernández – I. Hortelano, Segóbriga 2007. Resumen de las intervenciones arqueológicas (Cuenca 2008)

Abascal Palazón et al. 2008c: J. M. Abascal Palazón – A. Alberola Belda – R. Cebrián Fernández, Segóbriga IV. Hallazgos monetarios (Madrid 2008)

Abascal Palazón et al. 2009: J. M. Abascal Palazón – M. Almagro Gorbea – R. Cebrián Fernández – I. Hortelano, Segóbriga 2008. Resumen de las intervenciones arqueológicas (Cuenca 2009)

Abascal Palazón et al. 2010: J. M. Abascal Palazón – A. Alberola Belda – R. Cebrián Fernández – I. Hortelano, Segóbriga 2009. Resumen de las intervenciones arqueológicas (Cuenca 2010)

Abura 2014: J. Abura, Die westgotenzeitlichen Kapitelle von Toledo (Spanien) (Toledo 2014)

Abura 2017: J. Abura, Neue Forschungsergebnisse zu den Werkstattbeziehungen der spätantiken Baudekoration aus Segóbriga (Saelices, Spanien), in: S. Panzram (Hrsg.), OPPIDUM – CIVITAS – URBS. Städteforschung auf der Iberischen Halbinsel zwischen Rom und al-Andalus (Berlin 2017) 493–518

Ahrens 2005: S. Ahrens, Die Architekturdekoration von Italica (Diss. Humboldt-Universität Berlin 2001) IA 6 (Mainz 2005)

Ainaud de Lasarte 1962: J. Ainaud de Lasarte, La decoración en estuco en Cataluña de la Antigüedad a la Edad Media, in: Stucchi e mosaici alto medioevali. Lo stucco, il mosaico, studi vari. Atti dell'ottavo Congresso di Studi sull'Arte dell'Alto Medioevo I (Mailand 1962) 147–153

Alapont Martín – Ribera i Lacomba 2009: L. Alapont Martín – A. Ribera i Lacomba, Topografía y jerarquía funeraria en la Valencia tardoantigua, in: J. López Quiroga – A. M. Martínez Tejera (Hrsg.), Morir en el Mediterráneo Medieval. Actas del III Congreso Internacional de Arqueología, Arte e Historia de la Antigüedad tardía y Alta Edad Media peninsular, Madrid 17 y 18 de diciembre de 2007 (Oxford 2009) 59–88

Allende Salazar 1905: J. Allende Salazar, Excursión a Cuenca y Uclés, Boletín de la Sociedad Española de Excursiones 149, 1905, 137–152

Almagro Basch 1975a: M. Almagro Basch, Segóbriga. Guía del Conjunto Arqueológico (Madrid 1975)

Almagro Basch 1975b: M. Almagro Basch, La Necrópolis hispano-visigoda de Segóbriga, Saelices (Cuenca) (Madrid 1975)

Almagro Basch 1978: M. Almagro Basch, Segóbriga. Ciudad celtibérica y romana. Guía de las excavaciones y Museo ²(Madrid 1978)

Almagro Basch 1983: M. Almagro Basch, Segóbriga 1. Los textos de la Antigüedad sobre Segóbriga y las discusiones acerca de la situación geográfica de aquella ciudad (Madrid 1983)

Almagro Basch 1984: M. Almagro Basch, Segóbriga 2. Inscripciones ibéricas, latinas paganas y latinas cristianas (Madrid 1984)

Almagro Basch 1985: M. Almagro Basch, Vicisitudes de las ruinas de Segóbriga y problemas de su estudio y conservación, in: A. Beltrán (Hrsg.), *Arqueología de las ciudades modernas superpuestas a las antiguas*, Zaragoza 14, 15 y 16 de enero de 1983 (Madrid 1985) 17–33

Almagro Basch 1986: M. Almagro Basch, Segóbriga. Ciudad celtibérica y romana. Guía de las excavaciones y Museo ³(Madrid 1986)

Almagro Basch 1990: M. Almagro Basch (†) (aktualisiert von M. Almagro Gorbea), Segóbriga. Ciudad celtibérica y romana. Guía de las excavaciones y Museo ⁴(Madrid 1990)

Almagro Basch – Almagro Gorbea 1982: M. Almagro Basch – A. Almagro Gorbea, El teatro romano de Segóbriga, in: Institución Cultural Pedro de Valencia (Hrsg.), *Actas del Simposio „El Teatro en la Hispania Romana“*, Mérida 13–15 de noviembre de 1980 (Badajoz 1982) 25–39

Almagro Gorbea – Abascal Palazón 1999: M. Almagro Gorbea – J. M. Abascal Palazón, Segóbriga y su conjunto arqueológico (Madrid 1999)

Almagro Gorbea – Almagro Gorbea 1995: A. Almagro Gorbea – M. Almagro Gorbea, El anfiteatro de Segóbriga, in: J. M^a Álvarez Martínez – J. J. Enríquez Navascués (Hrsg.), *El anfiteatro en la Hispania Romana. Bimilenario del anfiteatro romano de Mérida. Coloquio Internacional*, Mérida 26–28 de noviembre 1992 (Mérida 1995) 139–176

Almagro Gorbea – Almagro Gorbea 1997: A. Almagro Gorbea – M. Almagro Gorbea, Análisis y reconstrucción del Anfiteatro de Segóbriga, in: M. Almagro Gorbea (Hrsg.), *Las ciudades en la Provincia de Cuenca. Homenaje a Francisco Suay Martínez* (Cuenca 1997) 69–91

Almagro Gorbea – Lorrio Alvarado 1989: M. Almagro Gorbea – A. Lorrio Alvarado, Segóbriga III. La muralla norte y la puerta principal, campañas 1986–1987 (Cuenca 1989)

Almagro Gorbea – Lorrio Alvarado 2006–2007: M. Almagro Gorbea – A. Lorrio Alvarado, *De Segó a Augusto. Los orígenes celtibéricos de Segóbriga*, BSAA 72–73, 2006–2007, 143–181

Angiolini 1997: P. Angiolini Martinelli (Hrsg.), *La Basilica di San Vitale a Ravenna*, Atlas (Modena 1997)

Arbeiter 2000: A. Arbeiter, Alegato por la riqueza del inventario monumental hispanovisigodo, in: L. Caballero Zoreda – P. Mateos Cruz (Hrsg.), *Visigodos y Omeyas. Un debate entre la Antigüedad tardía y la alta Edad Media. I Reunión Internacional de Mérida*, abril de 1999, *Anejos de AEspA* 23 (Madrid 2000) 249–263

Arbeiter 2012: A. Arbeiter, Frühe monumentale Zeugnisse des Christentums auf der Iberischen Halbinsel, in: O. Heinrich-Tamáská – N. Krohn – S. Ristow (Hrsg.), *Christianisierung Europas. Akten der Internationalen Tagung in Bergisch-Gladbach. Dezember 2010* (Regensburg 2012) 37–54

Arbeiter – Noack-Haley 1999: A. Arbeiter – S. Noack-Haley, *Christliche Denkmäler des frühen Mittelalters vom 8. bis 11. Jahrhundert. Hispania Antigua* (Mainz 1999)

Arce 2001: J. Arce, La villa romana de Carranque (Toledo, España): identificación y propietario, *Gerión* 21.2, 2003, 15–28

Arias Páramo 2006: L. Arias Páramo, Iglesia de San Julián de los Prados, in: L. Arias Páramo, *Enciclopedia del Prerrománico en Asturias, Asturias I* (Aguilar de Campoo 2006) 264–317

Atanasov 2007: G. Atanasov, Late Antique tomb in Durostorum-Silistra and its master, *Pontica* 40, 2007, 447–470

Balmelle et al. 1985: C. Balmelle – M. Blanchard-Lemée – J. Christophe – J.-P. Darmon – A.-M. Guimier-Sorbets – H. Lavagne – R. Prudhomme – H. Stern, *Le décor géométrique de la Mosaïque romaine*, I (Paris 1985)

Balmelle et al. 2002: C. Balmelle – M. Blanchard-Lemée – J. Christophe, *Le décor géométrique de la Mosaïque romaine I* ²(Paris 2002)

Barroso Cabrera 2006: R. Barroso Cabrera, Panorama de la arqueología de época visigoda en la provincia de Cuenca, in: J. Morín de Pablos (Hrsg.), *La investigación arqueológica de la época visigoda en la Comunidad de Madrid, Zona Arqueológica 8.1* (Alcalá de Henares 2006) 119–138

Barroso Cabrera 2019: R. Barroso Cabrera, *De la Provincia celtiberia a la Qūrā de Santabariyya. Arqueología de la Antigüedad Tardía en la Provincia de Cuenca* (ss. V–VIII d.C.) (Oxford 2019)

Barroso Cabrera et al. 2011: R. Barroso Cabrera – J. Carrobles Santos – J. Morín de Pablos, Arquitectura de poder en el territorio toledano en la Antigüedad tardía y época visigoda. Los palacios de Toledo como referente en la edilicia medieval, in: J. Passini – R. Izquierdo Benito (Hrsg.), *La ciudad medieval: de la casa principal al palacio urbano. Actas del III Curso de Historia y Urbanismo medieval, Toledo 16–18 de septiembre de 2009* (Toledo 2011) 2–64

Barroso Cabrera et al. 2013a: R. Barroso Cabrera – J. Carrobles Santos – J. Morín de Pablos (Hrsg.), *Camino del Escalón – Los Mausoleos* (T.M. Saelices, Cuenca). Una propuesta de interpretación del *suburbium* segobricense: la „basílica“ de *Cabeza del Griego*. *Memorias arqueológicas AUDEMA. Serie Época romana / Antigüedad tardía* (Madrid 2013)

Barroso Cabrera et al. 2013b: R. Barroso Cabrera – J. Carrobles Santos – J. Morín de Pablos, Una propuesta de interpretación de la llamada basílica exterior de *Cabeza del Griego*, *MM* 54, 2013, 438–481

Barroso Cabrera et al. 2014: R. Barroso Cabrera – J. Carrobles Santos – P. Diarte Blasco – J. Morín de Pablos, La evolución del suburbio y territorio ercavicense desde la Tardía Antigüedad a la época hispanovisigoda. El monasterio *Servitano* y Recópolis, in: J. López Quiroga – A. M. Martínez Tejera (Hrsg.), *In concavis petrarum habitaverunt. El fenómeno rupestre en el Mediterráneo Medieval: De la investigación a la puesta en valor, Conferencia Internacional, Madrid, diciembre 2008* (Oxford 2014) 257–294

Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1993: R. Barroso Cabrera – J. Morín de Pablos, *El Árbol de la Vida. Un estudio de iconografía visigoda*. San Pedro de la Nave y Quintanilla de las Viñas (Madrid 1993)

Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1994: R. Barroso Cabrera – J. Morín de Pablos, La ciudad de Arcávida en época visigoda: Fuentes literarios y testimonios arqueológicos, in: V. O. Jorge (Hrsg.), *Actas do 1º Congresso de Arqueologia Peninsular. Porto, 12–18 de Outubro de 1993, IV* (Porto 1994) 287–306

Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1996: R. Barroso Cabrera – J. Morín de Pablos, La ciudad de Arcávida y la fundación del Monasterio Servitano, *Hispania Sacra* 48 Nr. 97, 1996, 149–196

Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2002: R. Barroso Cabrera – J. Morín de Pablos, *La iglesia visigoda de San Pedro de la Nave* (Madrid 2002)

Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2003: R. Barroso Cabrera – J. Morín de Pablos, *El monasterio Servitano. Auge y caída de un cenobio visigodo, Codex aquilarensis. Cuadernos de investigación del Monasterio de Santa María la Real* 19, 2003, 9–25

- Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007: R. Barroso Cabrera – J. Morín de Pablos, Regia Sede Toletana. El Toledo visigodo a través de su escultura monumental (Toledo 2007)
- Belda Navarro 1975: C. Belda Navarro, El proceso de la romanización de la provincia de Murcia (Murcia 1975)
- Beltrán 2013: J. Beltrán de Heredia Bercero, *Barcino*. De colònia romana a *sede regia* visigoda. Medina islàmica i ciutat comtal. Una *urbs* en transformació, Quarhis. QuadA Barcel 9, 2013, 16–118
- Beño Galiano 1973: P. A. Beño Galiano, Hallazgos arqueológicos en el paraje conocido por Santa María de Argamasilla de Alba, Cuadernos de estudios manchegos 4, 1973, 159–163
- Bernárdez Gómez – Guisado di Monti 2007: M^a. J. Bernárdez Gómez – J. C. Guisado di Monti, Las referencias al *lapis specularis* en la *Historia Naturalis* de Plinio el Viejo, Pallas 57, 2007, 49–57
- Bernárdez Gómez – Guisado di Monti 2010: M^a. J. Bernárdez Gómez – J. C. Guisado di Monti, La Ingeniería minera romana del *lapis specularis* en *Hispania*, in: Las técnicas y las construcciones en la ingeniería romana. V Congreso de las Obras Públicas Romanas. Córdoba y Baena, del 7 al 9 de octubre 2010 (Córdoba 2010) 405–428
- Bertelli 2004: C. Bertelli, Italie. Brescia. Église Saint-Sauveur, in: C. Sapin (Hrsg.), Le stuc. Visage oublié de l'art médiéval. Ausstellungskatalog Musée Sainte-Croix de Poitiers, 16.09.2004–16.01.2005 (Paris 2004) 183
- Die Bibel 1985: Die Bibel. Nach der Übersetzung von Martin Luther (Stuttgart 1985)
- Blázquez 1981: J. M. Blázquez, Los mosaicos romanos de Córdoba, Jaén y Málaga. Corpus de mosaicos de España III (Madrid 1981)
- Bolman 2009: E. S. Bolman, Reflections on the Red Monastery Project 2000–2008, Bulletin of the American Research Center in Egypt 194, 2009, 9–13
- Bolman 2015: E. Bolman, Klösterliche Wandmalereien, in: C. Flück – G. Helmecke – E. O'Connell (Hrsg.), Ein Gott. Abrahams Erben am Nil. Ausstellungskatalog Berlin (Petersberg 2015) 124–129
- Bovini – Brandenburg 1967: G. Bovini – H. Brandenburg. Repertorium der christlich-antiken Sarkophage 1, I–II. Rom und Ostia (Mainz 1967)
- Brands 2002: G. Brands, Resafa VI. Die Bauornamentik aus Resafa-Sergiupolis (Mainz 2002)
- Caballero Zoreda 1970: L. Caballero Zoreda, Alconétar en la vía romana de La Plata, Garrovillas (Cáceres), EAE 70 (Madrid 1970)
- Caballero Zoreda 1980: L. Caballero Zoreda, Las cruces caladas con laurea y pie para hincar de época visigoda en España, in: Homenaje al Cardenal Tarancón (Madrid 1980) 85–102
- Caballero Zoreda 1994: L. Caballero Zoreda, Un canal de transmisión de lo clásico en la Alta Edad Media Española. Arquitectura y escultura de influjo omeya en la Península Ibérica entre mediados del siglo VIII e inicios del siglo X, Al-Qantara. Revista de estudios árabes 15.2, 1994, 321–348
- Caballero Zoreda 2000: L. Caballero Zoreda, La arquitectura denominada de época visigoda, ¿es realmente tardorromana o prerrománica?, in: L. Caballero Zoreda – P. Mateos Cruz (Hrsg.), Visigodos y Omeyas. Un debate entre la Antigüedad tardía y la alta Edad Media. I Reunión Internacional de Mérida, abril de 1999, Anejos de AEspA 23 (Madrid 2000) 207–247

- Caballero Zoreda 2003: L. Caballero Zoreda, Iglesia de Alconétar, in: L. Caballero Zoreda – P. Mateos Cruz (Hrsg.), Repertorio de arquitectura cristiana en Extremadura: época tardoantigua y altomedieval. Anejos de AEspA 29 (Mérida 2003) 57–62
- Caballero Zoreda – Sáez Lara 1999: L. Caballero Zoreda – F. Sáez Lara (Hrsg.), Santa Lucía del Trampal, Alcuéscar (Cáceres). Arqueología y Arquitectura (Mérida 1999)
- Caballero Zoreda – Ulbert 1976: L. Caballero Zoreda – T. Ulbert, La basílica paleocristiana de Casa Herrera en las cercanías de Mérida (Badajoz) (Madrid 1976)
- Camps Cazorla 1940: E. Camps Cazorla, Estudio monográfico de los monumentos, in: R. Menéndez Pidal (Hrsg.), Historia de España 3. España visigoda (Madrid 1940) 459–504
- Camps Cazorla 1963: E. Camps Cazorla, El arte hispanovisigodo, in: R. Menéndez Pidal (Hrsg.), Historia de España 3. España visigoda (414–711 de J.C.)²(Madrid 1963) 491–666
- Camps Cazorla 1976: E. Camps Cazorla, El arte hispanovisigodo, in: R. Menéndez Pidal (Hrsg.), Historia de España 3. España visigoda 3⁴(Madrid 1976) 493–666
- Camps Cazorla 1985: E. Camps Cazorla, El arte hispanovisigodo in: R. Menéndez Pidal (Hrsg.), Historia de España 3. España visigoda⁵(Madrid 1985) 553–554
- Capelle 1894: E. Capelle, Notes sur quelques découvertes préhistoriques autour de *Segobriga* dans l'Espagne centrale (Sesión del 14 de febrero 1894), Anales de la Sociedad Española de Historia Natural 23–24, 1894–1895, 117–174
- Capistrano de Moya 1792: J. Capistrano de Moya, Noticia de las excavaciones de la Cabeza del Griego (Alcalá de Henares 1792)
- Capistrano de Moya 1795: J. Capistrano de Moya, Apéndice i demostración del día y año de la muerte del Sefronio, Obispo Santo de *Segobriga* (Alcalá de Henares 1795)
- Carr 1991: The Oxford Dictionary of Byzantium 3 (1991) 1611–1612 s. v. Peacocks (A. W. Carr)
- Carranque 2001: E. Baquedano (Hrsg.), Carranque. *Centro de Hispania romana. Ausstellungskatalog Alcalá de Henares* (Madrid 2001)
- Casa Martínez 1990: C. de la Casa Martínez, Fonction des *stèles* d'après les *données archéologiques*, in: D. Baudreu (Hrsg.), Signalisations de sépultures et stèles discoïdales, V^e–XIX^e siècles, Actes des Journées de Carcassonne, 4.–6. Septembre 1987 (Carcassonne 1990) 125–131
- Casadio et al. 1996: P. Casadio – T. Perusini – P. Spadea, Zur Stuckdekoration des „Tempietto Longobardo“ in Cividale: Technische und Naturwissenschaftliche Untersuchungsergebnisse, in: M. Exner (Hrsg.), Stuck des frühen und hohen Mittelalters. Geschichte, Technologie, Konservierung. Eine Tagung des Deutschen Nationalkomitees von ICOMOS und des Dom- und Diözesanmuseums Hildesheim in Hildesheim, 15.–17. Juni 1995. ICOMOS Heft 19 (München 1996) 37–51
- Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2015: R. Cebrián Fernández – I. Hortelano Uceda, La reexcavación de la Basílica visigoda de *Segobriga* (Cabeza de Griego, Saelices). Análisis arqueológico, fases constructivas y cronología, MM 56, 2015, 402–447
- Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018: R. Cebrián Fernández – I. Hortelano Uceda, La topografía cristiana de *Segobriga* (Saelices, Cuenca), in: M. Perlines Benito – P. Hevia Gómez (Hrsg.), La Meseta Sur entre la Tardía Antigüedad y la Alta Edad Media (Toledo 2018) 107–122

- Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019: R. Cebrián Fernández – I. Hortelano Uceda, La topografía urbana de *Segobriga* (Cabeza de Griego, Saelices). El Material decorativo de época visigoda hallado en la puerta occidental, in: J. López Vilar (Hrsg.), Tarraco Biennial. Actes, IV Congrès Internacional d'Arqueologia i Món Antic. El cristianisme a l'Antiguitat Tardana. Noves perspectives, Tarragona, 21–24 de Novembre de 2018 (Tarragona 2019) 313–321
- Cebrián Fernández et al. 2019: R. Cebrián Fernández – I. Hortelano Uceda – S. Panzram, La necrópolis septentrional de *Segobriga* y su configuración como suburbio cristiano. Interpretación de los resultados de la prospección geofísica, *AEspA* 92, 2019, 191–212
- Christern 1976: J. Christern, Das frühchristliche Pilgerheiligtum von Tebessa. Architektur und Bauplastik einer spätantiken Bauhütte in Nordafrika (Wiesbaden 1976)
- Christern-Briesenick 1993: B. Christern-Briesenick, Der Bestand der südwestgallischen Sarkophage, *AntTard* 1, 1993
- Christern-Briesenick 2003: B. Christern-Briesenick, Repertorium der christlich-antiken Sarkophage 3. Frankreich, Algerien, Tunesien (Mainz 2003)
- Codoñer Merino 1972: C. Codoñer Merino, El „De viris illustribus“ de Ildefonso de Toledo. Estudio y edición crítica (Salamanca 1972)
- Corchado Soriano 1966: M. Corchado Soriano, Hallazgos arqueológicos en La Toscana (Bailén), Oretania. *Revista de historia. Arte, arqueología. Museo arqueológico de Linares* 8, Nr. 23–24, 1966, 304–314
- Corchado Soriano 1967: M. Corchado Soriano, Hallazgos en La Toscana (Jaén), *Archivo Español de Arqueología* 40, 1967, 154–159
- Cornide 1799: J. Cornide, Noticia de las Antigüedades de Cabeza del Griego, *Memorias de la Real Academia de la Historia* 3 (Madrid 1799) 71–244
- Cruikshank Dodd 1961: E. Cruikshank Dodd, *Byzantine Silver Stamps*, *Dumbarton Oaks Studies* 7 (Washington 1961)
- Cruikshank Dodd 1973: E. Cruikshank Dodd, *Byzantine Silver Treasures* (Bern 1973)
- Cruz Villalón 1985: M^a. Cruz Villalón, Mérida visigoda. La escultura arquitectónica y litúrgica (Badajoz 1985)
- Deichmann 1958: F. W. Deichmann, *Frühchristliche Bauten und Mosaiken von Ravenna* (Baden-Baden 1958)
- Deichmann: F. W. Deichmann, *Die Spolien in der spätantiken Architektur* (München 1975)
- Diez 1957: *RAC* III (1957) 667–682 s. v. Delphin (E. Diez)
- Dinkler – Dinkler-von Schubert 1995: *RBK* V (1995) 1–219 s. v. Kreuz I (E. Dinkler – E. Dinkler-von Schubert)
- Djobadze 1986: W. Djobadze, *Archeological Investigations in the region West of Antioch on-the-Ontes* (Stuttgart 1986)
- Dolata 2008: J. Dolata, *Ziegelforschung* (2008), <<http://www.ziegelforschung.de/index.php/schaubild-roemische-ziegel.html>> (2.7.2015)

- Domingo Magaña 2007: J. Á. Domingo Magaña, Capiteles tardorromanos y altomedievales de Hispania (ss. IV–VIII dC) I–II (Diss. Universitat Rovira i Virgili de Tarragona 2006/7)
- Domingo Magaña 2011: J. Á. Domingo Magaña, Capiteles tardorromanos y visigodos en la península ibérica (siglos IV–VIII d. C.) (Tarragona 2011)
- Domínguez Perela 1987: E. Domínguez Perela, Los capiteles hispánicos altomedievales (Diss. Universidad Autónoma de Madrid 1987)
- Dresken-Weiland 1998: J. Dresken-Weiland, Repertorium der christlich-antiken Sarkophage 2. Italien (Mainz 1998)
- Dresken-Weiland – Drews 2004: RAC XX (2004) 599–682 s. v. Kathedra (J. Dresken-Weiland – W. Drews)
- Durst 2002: M. Durst, Die Anfänge der Kirche im Bistum Chur, in: M. Durst (Hrsg.), Studien zur Geschichte des Bistums Chur (451–2001) (Freiburg, Schweiz 2002) 13–58
- Dyggve 1936: E. Dyggve, Das Mausoleum von Marusinac und seine Herkunft, Bulletin de l'Institut archéologie Bulgare 10, 1936, 221–237
- Engemann 1969: RAC VII (1969) 959–1097 s. v. Fisch (J. Engemann)
- Escrivá Chover et al. 2010: I. Escrivá Chover – A. Ribera i Lacomba – J. Vioque Hellín, Guía del Centro Arqueológico de l'Almoina (València 2010)
- Evans et al. 2001: H. C. Evans – M. Holcomb – R. Hallman (Hrsg.), The Arts of Byzantium, BMetrMus 58, Nr. 4, 2001
- Fernández 1790: J. A. Fernández, Noticia de la excavación hecha en el territorio que llaman Cabeza del Griego y sus descubrimientos (Madrid 1790)
- Février 1972: P.-A. Février, Travaux et Découvertes en Algérie, in: A. Nestori (Hrsg.), Actas del 8 Congreso Internacional de Arqueología Cristiana, Barcelona 5–11 octubre 1969 (Città del Vaticano/Barcelona 1972) 299–324 Taf. 120–137
- Filipova 1997: S. Filipova, Architectural decorative sculpture in Macedonia. V–VI and XI–XII C. (Skopje 1997)
- Fita Colomé 1892: F. Fita Colomé, Epigrafía romana, Noticias del tomo 20, Cuaderno 6 del BAcRHist 20, Junio 1892, 634–636
- Flórez 1769: E. Flórez de Setién y Huidobro, España Sagrada, teatro geografico-histórico de la Iglesia de España 8. De las Iglesias sufragáneas antiguas ²(Madrid 1769)
- Fourlas 2012: B. Fourlas, Die Mosaiken der Acheiropoietos-Basilika in Thessaloniki. Eine vergleichende Analyse dekorativer Mosaiken des 5. und 6. Jahrhunderts, I–II (Diss. Westfälische Wilhelms-Universität Münster 2009) (Berlin 2012)
- Fontaine 1973: J. Fontaine, L'art préroman hispanique (Yonne 1973)
- Fontaine 1978: J. Fontaine, El prerrománico (Madrid 1978)
- Fuentes Domínguez 1983: A. Fuentes Domínguez, Bronces tardorromanos de *Segobriga*, in: Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch, 3 (Madrid 1983) 439–461

Fuentes Domínguez 1988: A. Fuentes Domínguez, La cronología del yacimiento hispanorromano de Valeria y su relación con otros análogos de la Meseta, in: I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha, 4. Romanos y Visigodos. Hegemonía cultural y cambios sociales (Toledo 1988) 211–223

García Blánquez –Vizcaíno Sánchez 2008: L. A. García Blánquez – J. Vizcaíno Sánchez, El conjunto arqueológico de Algezares. Dinámica de un espacio monumental de época, *Regnum Murciae*, Catálogo de la Exposición (Murcia 2008) 18–41

García Herrero – Sánchez Ferrera 1984: G. García Herrero – A. J. Sánchez Ferrera, Iberos, Romanos, Godos y Bizantinos. El marco histórico de Begastri, in: A. González Blanco (Hrsg.), *Begastri. Imagen y problemas de su historia*, *AntigCr 1* (Murcia 1984) 23–29

García Moreno 1974: L. A. García Moreno, *Prosopografía del Reino visigodo de Toledo* (Salamanca 1974)

García Vidal 1996: M. García Vidal, Estudio preliminar de los materiales procedentes de la Basílica de Algezares depositados en los fondos del Museo Arqueológico de Murcia, *Memorias de Arqueología 11*, 1996, 391–402

García Vidal 1998: M. García Vidal, Campaña de excavación arqueológica en la Basílica de Algezares (Murcia), *Memorias de Arqueología 13*, 1998, 277–284

Garcia i Llinares et al. 2009: G. Garcia i Llinares – A. Moro García – F. Tuset Bertrán, *La seu episcopal d'Egara. Arqueologia d'un conjunt cristià del segle IV al IX* (Tarragona 2009)

Gimeno Pascual 1991: J. Gimeno Pascual, *Estudios de Arquitectura y urbanismo en las ciudades romanas del nordeste de Hispania I–II* (Diss. Universidad Complutense de Madrid) (Madrid 1991)

Godoy Fernández 1995: C. Godoy Fernández, *Arqueología y liturgia. Iglesias hispánicas (ss. IV al VIII)* (Diss. Universitat de Barcelona 1995)

González Fernández 1997: R. González Fernández, *La basílica de Algezares*, *Cuadernos del Patrimonio Histórico-artístico de Murcia 1*, 1997, 1–31

Gorges 1979: J.-G. Gorges, *Les villas hispano-romaines. Inventaire et problématique archéologiques* (Paris 1979)

Graen 2008: D. Graen, „Sepultus in villa“ – Die Grabbauten römischer Villenbesitzer. Studien zu Ursprung und Entwicklung von den Anfängen bis zum Ende des 4. Jhs. n. Chr. (Diss. Friedrich-Schiller-Universität Jena 2006) (Hamburg 2008)

Guevara Vasconcelos et al. 1888: J. de Guevara Vasconcelos – J. Cornide – B. Montejo, Monumentos romanos y cristianos de Cabeza del Griego en 1790, *BACRHist 13*, 1888, 356–388

Gui et al. 1992: I. Gui – N. Duval – J.-P. Caillet, *Basiliques chrétiennes d'Afrique du Nord 1* (Paris 1992)

Gurt Esparraguera – Sánchez Ramos 2002: J. M. Gurt Esparraguera – I. Sánchez Ramos, Topografía cristiana en Hispania durante los siglos V y VI, in: J. Morín de Pablos – J. López Quiroga – A. Martínez Tejera (Hrsg.), *El tiempo de los Bárbaros. Pervivencia y Transformación en Galia e Hispania (ss. V–VI d. C.)* (Madrid 2002) 320–345

Gutiérrez Lloret – Cánovas Guillén 2009: S. Gutiérrez Lloret – P. Cánovas Guillén, Construyendo el siglo VII. Arquitecturas y sistemas constructivos en El Tolmo de Minateda, in: L. Caballero Zoreda – P. Mateos Cruz – M^a de los Ángeles Utrero Agudo (Hrsg.), *El siglo VII frente al siglo VII. Arquitectura. Visigodos y Omeyas*, 4, Mérida 2006 (Madrid 2009) 91–132

- Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007: S. Gutiérrez Lloret – J. Sarabia Bautista, El problema de la escultura decorativa visigoda en el sudeste a la luz del Tolmo de Minateda (Albacete): distribución, tipologías funcionales y talleres, in: L. Caballero – P. Mateos (Hrsg.): *Escultura decorativa tardorromana y altomedieval en la Península Ibérica. Visigodos y Omeyas 3*, Mérida 2004 (Mérida 2007) 299–341 (PDF). 301–343 (In der gedruckten Version)
- Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2013: S. Gutiérrez Lloret – J. Sarabia Bautista, The Episcopal complex of Eio-El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete, Spain). *Architecture and spatial organization. 7th to 8th Century A.D.*, *Hortus Artium Medievalium* 19, 2013, 267–300
- Gutiérrez Lloret et al. 2004: S. Gutiérrez Lloret – L. Abad Casal – B. Gamo Parras, La iglesia visigoda de El Tolmo de Minateda (Hellín), in: A. González Blanco – J. M^a. Blázquez Martínez (Hrsg.), *Sacralidad y Arqueología. Festschrift Thilo Ulbert*, *AntigCr* 21 (Murcia 2004) 137–169
- Hanel – Ristow 2010: N. Hanel – S. Ristow, Frühchristliche Ziegelplatten aus Nordafrika und Südspanien, *KölnJb* 43, 2010, 297–314
- Hauschild 1968: Th. Hauschild, La iglesia martirial de Marialba (León), Tierras de León. *Revista de la Diputación Provincial* 8, Nr. 9, 1968, 21–26
- Hauschild 1969: Th. Hauschild, Das Mausoleum bei Las Vegas de Pueblanueva, *MM* 10, 1968, 296–316
- Hauschild 1971: Th. Hauschild, Das Martyrium von La Alberca (Prov. Murcia), *MM* 12, 1971, 170–194
- Hauschild 1978: Th. Hauschild, Das Mausoleum von Las Vegas de Pueblanueva (Provinz Toledo). Grabungen in den Jahren 1971–1974, *MM* 19, 1978, 307–339
- Heras Mora 2011: F. J. Heras Mora, Un edificio singular de la Mérida tardorromana: culto metróaco y rituales taurobólicos, *Ataecina, Colección de Estudios Históricos de la Lusitania* 08 (Mérida 2011)
- Hübner 1871: E. Hübner, *Inscriptiones Hispaniae Christianae* (Berlin 1871)
- Hübner 1900: E. Hübner, *Inscriptionum Hispaniae Christianarum Supplementum* (Berlin 1900)
- Jäggi 1999: C. Jäggi, Une „tumba“ du temps des premiers moines? Des fragments d'enduit peint de la tombe 62 de Saint-Imier, in: D. Gutscher (Hrsg.), *Saint-Imier. Ancienne église Saint-Martin. Fouilles archéologiques de 1986/87 et 1990* (Bern 1999) 73–84
- Jäggi 2013: C. Jäggi, *Ravenna. Kunst und Kultur einer spätantiken Residenzstadt* (Regensburg 2013)
- Johnson 2009: M. J. Johnson, *The Roman imperial mausoleum in Late Antiquity* (Cambridge 2009)
- Juan Navarro – Pastor Cubillo 1989: E. Juan Navarro – I. Pastor Cubillo, El yacimiento de época visigótica de Pla de Nadal, *ArchPrehistLev* 19, 1989, 357–373
- Kankeleit o. J.: A. Kankeleit, Die Pelta. Ein geometrisches Motiv auf Mosaiken in Griechenland (Druckversion. Online <http://www.kankeleit.de/pelta/pdfs/pelta_druck.pdf> (19.02.2015)
- Kirsch – Klauser 1950: *RAC I* (1950) 334–354 s. v. Altar III. Christlich (J. P. Kirsch – Th. Klauser)
- Koch 2000: G. Koch, *Frühchristliche Sarkophage* (München 2000)
- Koch – Sichtermann 1982: G. Koch – H. Sichtermann, *Römische Sarkophage* (München 1982)

- Kröger 1982: J. Kröger, Sasanidischer Stuckdekor. Ein Beitrag zum Reliefdekor aus Stuck in sasanidischer und frühislamischer Zeit nach den Ausgrabungen von 1928/9 und 1931/2 in der sasanidischen Metropole Ktesiphon (Iraq) und unter besonderer Berücksichtigung der Stuckfunde vom Taht-i Sulaimūn (Iran), aus Nizā-mābād (Iran) sowie zahlreicher anderer Fundorte, BaF 5 (Mainz 1982)
- Krumeich 2003: K. Krumeich, Spätantike Bauplastik aus Oxyrhynchos I–II (Wiesbaden 2003)
- Laag 2001: H. Laag, Kleines Wörterbuch der frühchristlichen Kunst und Architektur (Erg. Ausgabe Stuttgart 2001)
- Lampérez y Romea 1930: V. Lampérez y Romea, La Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media según el estudio de los elementos y monumentos 1² (Madrid 1930)
- Le Blant 1893: E. Le Blant, Carreaux de terre cuite, in: Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 37^e année, Nr. 4, 1893, 219–221
- Leclercq 1937: DACL 13.1 (1937) 1075–1097 s. v. Paon (H. Leclercq)
- Leclercq 1939: DACL 14.1 (1939) 305–313 s. v. Périgotville (H. Leclercq)
- Leschi 1940: L. Leschi, La basilique chrétienne en Algérie, in: Atti del IV Congresso internazionale di Archeologia Cristiana, Città del Vaticano, 16–22 ottobre 1938, 1 (Rom 1940) 145–167
- Llave Muñoz – Escobar Requena 2017: S. Llave Muñoz – A. Escobar Requena, Redescubriendo el Mausoleo tardorromano de Las Vegas (La Pueblanueva, Toledo), Urbs Regia 2, 2017, 26–45
- López Requena – Barroso Cabrera 1994: M. López Requena – R. Barroso Cabrera, La Necrópolis de la Dehesa de la Casa. Una aproximación al estudio de la época visigoda en la provincia de Cuenca (Cuenca 1994)
- Lorenzo de San Román 2006: R. Lorenzo de San Román, L'Alcúdia d'Elx a l'Antiguitat Tardana. Anàlisi historiogràfica i arqueològica de l'Ilici dels segles V–VIII (Murcia 2006)
- Lorrio 2001: A. J. Lorrio, *Ercavica*. La muralla y la topografía de la ciudad (Madrid 2001)
- Macias 2014: S. Macias, Basílica Paleocristã, in: Museu de Mértola. Catálogo Geral (Mértola 2014) 43–51
- Martínez Rodríguez 1989: A. Martínez Rodríguez, Capiteles tardoantiguos en el Museo Arqueológico de Murcia, Verdolay 1, 1989, 189–195
- Martini 2003: W. Martini, Sachwörterbuch der Klassischen Archäologie (Stuttgart 2003)
- Masdeu 1797: J. F. de Masdeu, Historia crítica de España y de la cultura española. Suplemento 17 (Madrid 1797)
- Matejčić 2006: I. Matejčić, Breve nota e novità sulle decorazioni a stucco del periodo paleocristiano in Istria, in: C. Sapin (Hrsg.), Stucs et décors de la fin de l'Antiquité au Moyen Âge (V^e – XII^e siècles). Actes du Colloque International, Poitiers 16.–19. Sept. 2004 (Turnhout 2006) 125–132
- Mateos Cruz 2007: P. Mateos Cruz, Die Anfänge der Christianisierung in den Städten Hispaniens, in: S. Panzram (Hrsg.), Städte im Wandel. Akten des Int. Kolloquiums Hamburg 20.–22. Oktober 2005 (Hamburg 2007) 237–263

- Menchón i Bes 1994: J. Menchón i Bes, Estelas visigodas en la Península Ibérica, aproximación a su problemática. Cronología y funcionalidad, in: Carlos de la Casa Martínez (Hrsg.), V Congreso Internacional de Estelas Funerarias, Soria 28 de abril al 1 de mayo de 1993, II (Soria 1994) 377–403
- Menchón i Bes et al. 2012–2011: J. Menchón i Bes – J. Enric Martí i Arbós – P. Rius i May, Esteles funeràries discoïdals de la Bisbal de Falset, Cabaçes, Margalef de Montsant, Siurana i Ulldemolins (El Priorat), *Arqueologia Medieval. Revista Catalana d'Arqueologia Medieval* 6–7, 2010–2011, 58–89
- Metzger 1993: C. Metzger, Les sarcophages du sud-ouest de la Gaule en dehors de leur région de production, *AntTard* 1, 1993, 81–98
- Mergelina y Luna 1940–1941: C. de Mergelina y Luna, La iglesia bizantina de Aljezares, *AEspA* 14.40, 1940–1941, 5–32
- Mergelina y Luna 1942–1943: C. de Mergelina y Luna, Tres sepulturas levantinas, *BSAA* 9, 1942–1943, 27–43
- Mergelina y Luna 1947: C. de Mergelina y Luna, El sepulcro de La Alberca, *Crónica del III Congreso Arqueológico del Sudeste Español, Murcia 1947, Boletín Arqueológico del Sudeste Español* 8–11, 1947, 283–293
- Mergelina y Luna 1999: C. de Mergelina y Luna, El sepulcro de La Alberca, in: Noguera Celdrán 1999, 37–69
- Mergelina Cano-Manuel – Sánchez-Rojas Fenoll 1982: V. de Mergelina Cano-Manuel – M^a. del Carmen Sánchez-Rojas Fenoll, Los monumentos paleocristianos de Murcia, in: XVI Congreso Nacional de Arqueología. Programa y Ponencias. Murcia-Cartagena 1982 (Murcia 1982) 53–69
- Miró i Alaix – Ramos i Ruiz 2013: C. Miró i Alaix – J. Ramos i Ruiz, Un exemple d'exploració de la carta arqueològica de Barcelona. Les vil·les i els petits assentaments agrícoles. Una primera radiografia del *Territorium*, *Quarhis. QuadA Barcel* 9, 2013, 138–155
- Molina Gómez 2004: J. A. Molina Gómez, El martyrium de La Alberca, *Cuadernos de Patrimonio Histórico-Artístico de Murcia* 2, 2004, 1–30
- Molina Gómez et al. 2012: J. A. Molina Gómez – J. A. Zapata Parra – F. Peñalver Aroca, Begastri y el arte paleocristiano en sus sarcófagos, Orígenes y Raíces. Quípar y Alhárabe. *Revista de la Sociedad de estudios historiológicos y etnográficos de las Tierras Altas del Argos* 1, 2012, 16–21
- Moncó García 1986: C. Moncó García, El eremitorio y la necrópolis hispano visigoda de Ercávica, in: I Congreso de Arqueología Medieval Español, II (Huesca 1985) (Zaragoza 1986) 241–257
- Moreno Martín 2008: F. J. Moreno Martín, El yacimiento de Los Hitos en Arisgotas (Orgaz-Toledo). Reflexiones en torno a cómo 'se construye' un monasterio visigodo, *Anales de Historia del Arte* 18, 2008, 13–44
- Muñoz et al. 1995: A. Muñoz – J. M^a. Macías – J. Menchón i Bes, Nuevos elementos decorados de Arquitectura Hispano-visigoda en la Provincia de Tarragona, *AEspA* 68, 1995, 293–302
- Niewöhner 2013: Ph. Niewöhner, Neue spät- und nachantike Monumente von Milet und der mittelbyzantinische Zerfall des anatolischen Städtewesens, *AA* 6.2, 2013, 165–233
- Noguera Celdrán 1999: J. M. Noguera Celdrán (Hrsg.), Arquitectura de la Antigüedad Tardía en la obra de Cayetano de Mergelina: Los mausoleos de La Alberca y Jumilla (Murcia 1999)

- Noguera Celdrán et al. 2008: J. M. Noguera Celdrán – J. M. Abascal Palazón – R. Cebrián Fernández, El programa escultórico del foro de *Segobriga*, in: J. M. Noguera Celdrán – E. Conde Guerri (Hrsg.), *Escultura romana en Hispania 5. Actas de la reunión internacional celebrada en Murcia del 9 al 11 de noviembre de 2005* (Murcia 2008) 283–343
- Oepen 2012: A. Oepen, *Villa und christlicher Kult auf der Iberischen Halbinsel in Spätantike und Westgotenzeit* (Wiesbaden 2012)
- Okrusch – Matthes 2005: M. Okrusch – S. Matthes, *Mineralogie. Eine Einführung in die spezielle Mineralogie, Petrologie und Lagerstättenkunde* ⁷(Heidelberg 2005)
- Olivieri Farioli 1969: R. Olivieri Farioli, *La scultura architettonica*, in: G. Bovini (Hrsg.), *Corpus della scultura paleocristiana bizantina ed altomedioevale di Ravenna* (Rom 1969) 7–91 und Tafelteil
- Orlandis 1991: J. Orlandis, *Cristianismo y la iglesia*, in: J. M^a. Jover Zamora (Hrsg.), *Historia de España. Menéndez Pidal, España visigoda 3.2* (Madrid 1991) 433–508
- Osuna Ruiz 1983: M. Osuna Ruiz, *Diez años de excavaciones arqueológicas en Ercañica* (Cañaveruelas, Cuenca), in: *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch*, 3 (Madrid 1983) 263–273
- Pagará 2006: A. Pagará, *Análise Arquitectónica da Igreja de São Pedro de Vera Cruz*, in: A. Pagará – N. Vassallo e Silva – V. Serrão, *Igreja Vera Cruz de Marmelar* (2006) 72–149
- Painter 1977: K. S. Painter, *The Water Newton Early Christian Silver* (London 1977)
- Palol Salellas 1966: P. de Palol Salellas, *Demografía y arqueología hispánica, siglos IV–VIII*, BSAA 32, 1966, 5–66
- Palol Salellas 1967: P. de Palol Salellas, *Arqueología cristiana de la España romana (ss. IV–VI)* (Valladolid 1967)
- Palol Salellas 1989: P. de Palol Salellas, *La arqueología cristiana en la Hispania romana y visigoda. Descubrimientos recientes y nuevos puntos de vista*, in: *Actes du XI^e congrès international d'archéologie chrétienne*. Lyon, Vienne, Grenoble, Genève, Aoste, 21–28 septembre 1986, 11.2 (Rome 1989) 1975–2027
- Palol Salellas 1991: P. de Palol Salellas, *Arte y Arqueología*, in: J. M^a. Jover Zamora (Hrsg.), *Historia de España 3.2* (Madrid 1991) 271–428
- Paris – Quintero Atauri 1902: P. Paris – P. Quintero Atauri, *Antiquités de Cabeza del Griego*, Bulletin Hispanique 4.3, 1902, 185–197
- Pasquini 2002: L. Pasquini, *La decorazione a stucco in Italia fra tardi antico e alto Medioevo* (Ravenna 2002)
- Périn 1993: P. Périn, *Les sarcophages mérovingiens de plâtre moulé et orné de Paris et de Saint-Denis. État de la question*, AntTard 1, 1993, 147–151
- Peschlow 2004: RAC XX (2004) 57–123 s. v. Kapitell (U. Peschlow)
- Peroni 1996: A. Peroni, *Frühmittelalterlicher Stuck in Oberitalien. Offene Fragen*, in: M. Exner (Hrsg.), *Stuck des frühen und hohen Mittelalters. Geschichte, Technologie, Konservierung. Eine Tagung des Deutschen Nationalkomitees von ICOMOS und des Dom- und Diözesanmuseums Hildesheim in Hildesheim, 15.–17. Juni 1995*. ICOMOS Heft 19 (München 1996) 25–36

- Pidal Pérez 2004: S. Pidal Pérez, El sector tardo-romano de la necrópolis de *Segobriga* (Conventus Carthaginensis, Saelices, Cuenca), *Iberia* 7, 2004, 159–172
- Pita – Palol Salellas 1972: R. Pita – P. de Palol Salellas, Basílica de Bobalá y su mobiliario litúrgico, in: A. Nestori (Hrsg.), *Actas del 8 Congreso Internacional de Arqueología Cristiana*, Barcelona 5–11 octubre 1969 (Città del Vaticano/Barcelona 1972) 383–401 Taf. 172–184
- Poveda Navarro 2003: A. M. Poveda Navarro, La iglesia paleocristiana de „El Monastil“ (Elda, Alicante) en la Provincia Carthaginense (Hispania), *Hortus Artium Medievalium* 9, 2003, 113–126
- Poveda Navarro 2005: A. M. Poveda Navarro, Aproximación al urbanismo de *Ilici Augusta* durante la Antigüedad Tardía, in: J. M. Gurt Esparraguera – A. Ribera i Lacomba (Hrsg.), *VI Reunió d’Arqueologia Cristiana Hispànica: les ciutats tardoantigues d’Hispania. Cristianització i topografia*, València 8–10 de maig de 2003 (Barcelona 2005) 323–341
- Poveda Navarro et al. 2013: A. M. Poveda Navarro – J. C. Márquez Villora – J. Peidro Blanes, La Iglesia paleocristiana de El Monastil (Elda, Alicante) y su contexto arqueológico (ss. V–VII d.C.), in: O. Brandt – S. Cresci – J. López Quiroga – C. Pappalardo (Hrsg.), *Episcopus, civitas, territorium. Acta XV Congressus Internationalis Archaeologicae Christianae*, Toledo 8.–12.9.2008 (Studi di Antichità Cristiana LXV) (Città del Vaticano 2013) 1153–1162
- Puig i Cadafalch 1961: J. Puig i Cadafalch, *L’art wisigothique et sus survivances* (Paris 1961)
- Quevedo-Chigas 1995: E. Quevedo-Chigas, *Early Medieval Iberian Architecture and the Hispanic Liturgy. A Study of the Development of Church Planning from the Fifth to the Tenth Centuries* (New York 1995)
- Quintero Atauri 1913: P. Quintero Atauri, *Uclés 2* (Cadiz 1913)
- Rada y Delgado – Fita Colomé 1889: J. de Dios de la Rada y Delgado – F. Fita Colomé, *Excursión a las ruinas de Cabeza del Griego*, *Brief vom 21. September 1883*, *BACRHist* 15, 1889, 107–151
- Ramallo Asensio 1985: S. F. Ramallo Asensio, *Mosaicos romanos de Carthago Nova (Hispania Citerior)* (Murcia 1985)
- Ramallo Asensio 1985–1986: S. F. Ramallo Asensio, Informe preliminar de los trabajos realizados en la basílica paleocristiana de Algezares (Murcia), *Memorias de Arqueología, Excavaciones y Prospecciones en la Región de Murcia* 2, 1985–1986, 297–307
- Ramallo Asensio et al. 2007: S. F. Ramallo Asensio – J. Vizcaíno Sánchez – J. M. García Vidal, La decoración arquitectónica en el sureste hispano durante la Antigüedad tardía. La basílica de Algezares (Murcia), in: L. Caballero Zoreda – P. Mateos (Hrsg.): *Escultura decorativa tardo-romana y altomedieval en la Península Ibérica. Actas de la Reunión Científica. Visigodos y Omeyas* 3, Mérida 2004 (Mérida 2007) 367–389
- Ramos Folqués 1953: A. Ramos Folqués, Mapa arqueológico del término municipal de Elche (Alicante), *AEspA* 26.2, Nr. 88, 1953, 323–354
- Ramos Folqués 1972: A. Ramos Folqués, Un cancel visigodo de La Alcudia de Elche, *Pyrenae* 8, 1972, 167–171
- Recuenco Pérez 2009: J. Recuenco Pérez, La Diócesis de Valeria y la Iglesia Paleocristiana en la provincia de Cuenca, in: E. Gozalbes Cravioto (Hrsg.), *La ciudad romana de Valeria (Cuenca)* (Cuenca 2009) 227–245

- Reuelta Tubino 1979: M. Reuelta Tubino, Museo de los Concilios de Toledo y de la Cultura Visigoda (Madrid 1979)
- Ribera i Lacomba – Rosselló Mesquida 2007: A. Ribera i Lacomba – M. Rosselló Mesquida, Escultura decorativa de época tardoantigua en Valencia y su entorno, in: L. Caballero Zoreda – P. Mateos (Hrsg.): Escultura decorativa tardorromana y altomedieval en la Península Ibérica. Actas de la Reunión Científica. Visigodos y Omeyas 3, Mérida 2004 (Mérida 2007) 345–366
- Riese 2007: B. Riese, Seemanns Lexikon der Ikonografie. Religiöse und profane Bildmotive (Leipzig 2007)
- Ripoll – Velázquez 1995: G. Ripoll – I. Velázquez, La Hispania visigoda. Del rey Ataúlfo a Don Rodrigo. Historia de España 6 (Madrid 1995)
- Ristow 1998: S. Ristow, Frühchristliche Baptisterien (Diss. Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn 1992/1993), JbAC Ergänzungsband 27, 1998
- Ruiz de Arbulo et al. 2009: J. Ruiz de Arbulo – R. Cebrián Fernández – I. Hortelano, El circo romano de *Segobriga* (Saelices, Cuenca). Arquitectura, estratigrafía y función (Cuenca 2009)
- Ruiz Prieto 2012: E. Ruiz Prieto, Las placas cerámicas decoradas del Museo Arqueológico de Sevilla (MASE): morfología, iconografía y contextualización, Revista de Clases Historia, Artículo N° 286, 15 de marzo de 2012, 1–58
- Russo 1987: E. Russo, La scultura del VI secolo in Palestina. Considerazioni e proposte, ActaAArtHist s. a. 6, 1987, 113–248
- Sánchez-Lafuente Pérez 1990: J. Sánchez-Lafuente Pérez, Terra sigillata de *Segobriga* y ciudades del Entorno: *Valeria*, *Complutum* y *Ercavica* (Diss. Universidad Complutense de Madrid 1990, n° 210/90) (Madrid 1990)
- Sánchez-Lafuente Pérez 1995: J. Sánchez-Lafuente, Algunos testimonios del uso y abandono de anfiteatros durante el Bajo Imperio en Hispania: El caso segobricense, in: Bimilenario del anfiteatro romano de Mérida. Coloquio internacional „El anfiteatro en la Hispania romana“. Mérida 26–28 de noviembre 1992 (Mérida 1995) 177–183
- Sánchez-Lafuente Pérez 1997: J. Sánchez-Lafuente Pérez, Notas sobre actividad y abandono de anfiteatros durante el Bajo Imperio en Hispania. El caso Segobricense, in: M. Almagro Gorbea (Hrsg.), Las ciudades en la Provincia de Cuenca. Homenaje a Francisco Suay Martínez (Cuenca 1997) 93–102
- Sánchez Ramos et al. 2015: I. Sánchez Ramos – J. Morín de Pablos – R. Barroso Cabrera, La decoración escultórica, in: A. Ribera i Lacomba (Hrsg.), Pla de Nadal (Riba-Roja del Túria). El palacio de *Teudinir* (Riba-Roja del Túria 2015) 27–35
- Sánchez Velasco 2006: J. Sánchez Velasco, Elementos arquitectónicos de época visigoda en el Museo Arqueológico [Etnología] de Córdoba (Córdoba 2006)
- Sánchez Velasco 2010: J. Sánchez Velasco, El antiguo obispado de Niebla (Huelva). Nuevas aportaciones a su Topografía arqueológica. Territorio, Arquitectura y Liturgia, HuelvaA 22, 2010, 97–138
- Sánchez Velasco et al. 2009: J. Sánchez Velasco – A. Moreno Rosa – G. Gómez Muñoz, Aproximación al estudio de la ciudad de Cabra y su obispado al final de la Antigüedad, ANTIQVITAS 21, 2009, 135–180

- Sanfeliu Lozano – Cebrián Fernández 2008: D. Sanfeliu Lozano – R. Cebrián Fernández, La ocupación emiral en *Segobriga* (Saelices, Cuenca). Evidencias arqueológicas y contextos cerámicos, *Lucentum* 27, 2008, 199–211
- Santiago Fernández 2004: J. de Santiago Fernández, Materia y elementos iconográficos en las inscripciones cristianas de Mértola, *Documenta & Instrumenta* 2, 2004, 193–226
- Sarabia Bautista 2003: J. Sarabia Bautista, Los elementos arquitectónicos en El Tolmo de Minateda (Albacete 2003)
- Sarabia Bautista 2012a: J. Sarabia Bautista, El poblamiento rural romano en la Provincia de Albacete: La villa de Balazote. Un ejemplo de la vida en la campiña (Diss. Universidad de Alicante 2010) (Alicante 2012)
- Sarabia Bautista 2012b: J. Sarabia Bautista, Los marmora de la villa de Balazote (Albacete). Primeras reflexiones, in: V. García-Entero (Hrsg.), *El marmor en hispania: explotación, uso y difusión en época romana*. I Coloquio de Arqueología en Carranque, 5 al 7 de marzo de 2009 (Madrid 2012) 169–191
- Sastre de Diego 2009: I. Sastre de Diego, El altar en la arquitectura cristiana hispánica. Siglos V–X (Diss. Universidad Autónoma de Madrid 2009)
- Schlimbach 2014: F. Schlimbach, San Juan de Baños und der Kirchenbau im westgotischen Königreich von Toledo (Diss. Georg-August-Universität Göttingen 2008) IA 17 (Darmstadt 2014)
- Sebastiani 2007: A. Sebastiani, „Roman“ e „Byzantine Butrint“: forme insediative e urbanistica tardoantica ed altomedievale nell’Adriatico albanese, *Archeologia Medievale* 34, 2007, 227–238
- Seibert 2002: J. Seibert, Lexikon christlicher Kunst. Themen, Gestalten, Symbole (Freiburg i. Br. 2002)
- Sichtermann 1982: H. Sichtermann, Säulensarkophage, in: Koch – Sichtermann 1982, 76–80
- Simón Aznar 1991: V. Simón Aznar, Segóbriga según los escritores (Segorbe 1991)
- Schlunk 1936: H. Schlunk, Die Ornamentik in Spanien zur Zeit der Herrschaft der Westgoten (Diss. Friedrich-Wilhelm-Universität Berlin 1936)
- Schlunk 1945a: H. Schlunk, Esculturas visigodas de Segóbriga, *AEspA* 18, 61, 1945, 305–319
- Schlunk 1945b: H. Schlunk, Relaciones entre la Península Ibérica y Bizancio durante la época visigoda, *AEspA* 18, 60, 1945, 177–204
- Schlunk 1947a: H. Schlunk, El arte de la época paleocristiana en el Sudeste español. La sinagoga de Elche y el „martyrium“ de La Alberca, *Crónica del III Congreso Arqueológico del Sudeste Español*, Murcia 1947, *Boletín Arqueológico del Sudeste Español* 8–11, 1947, 335–378
- Schlunk 1947b: H. Schlunk, *Arte visigodo*, in: B. Taracena Aguirre – P. Batlle Huguet – H. Schlunk (Hrsg.), *Ars Hispaniae* 2 (Madrid 1947) 227–323
- Schlunk 1988: H. Schlunk, Die Mosaikkuppel von Centcelles I–II, *MB* 13, 1988
- Schlunk – Hauschild 1978: H. Schlunk – Th. Hauschild, Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen Zeit (Mainz 1978)
- Sobejano Alcayna 1935: A. Sobejano Alcayna, Los descubrimientos arqueológicos en Algezares, *Revista Blanco y Negro* (Madrid) 20.1.1935, 93–96

- Soteriou 1993: G. Soteriou, *AI ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΑΙ ΘΗΒΑΙ ΤΗΣ ΘΗΕΣΣΑΛΙΑΣ* (Athen 1993)
- Sotomayor Muro 1988: M. Sotomayor Muro, Sarcófagos paleocristianos en Murcia y zonas limítrofes, in: A. González Blanco (Hrsg.), *Arte y poblamiento en el SE peninsular durante los últimos siglos de la civilización romana*, *AntigCr* 5 (Murcia 1988) 165–184
- Spier 2007: J. Spier, *Late Antique and Early Christian Gems* (Wiesbaden 2007)
- Stierlin 1996: H. Stierlin, *Islam. Von Bagdad bis Córdoba. Frühe Bauwerke vom 7.–13. Jh.* (Köln 1996)
- Storch de Gracia y Asensio 1983: J. J. Storch de Gracia y Asensio, *Las artes decorativas visigodas en Toledo* (Diss. Universidad Complutense de Madrid 1983)
- Strube 1996: C. Strube, Zur Datierung der Baudekoration von Tebessa, in: B. Brenk (Hrsg.), *Innovation in der Spätantike*, Kolloquium Basel 6.–7. Mai 1994. *Spätantike – Frühes Christentum – Byzanz* (Wiesbaden 1996) 423–455 Taf. 1–20
- Sulser – Claussen 1978: W. Sulser – H. Claussen, *Sankt Stephan in Chur. Frühchristliche Grabkammer und Friedhofskirche* (Zürich 1978)
- Teichner 2008: F. Teichner, *La pars urbana tardorromana de la villa de Milreu (Estói, Portugal). Nuevos descubrimientos y antiguos documentos*, in: C. Fernández Ochoa – V. García-Entero – F. Gil Sendino (Hrsg.), *Las villae tardorromanas en el occidente del Imperio: arquitectura y función. IV Coloquio Internacional de Arqueología*, Gijón 2006 (Gijón 2008) 731–740
- Thomas 1972: *LCI IV* (1972) 491–492 s. v. Weinstock (A. Thomas)
- Trunk 2008: M. Trunk, *Los capiteles del foro de Segobriga. Evaluación tipológica y estilística* (Cuenca 2008)
- Ubric Rabaneda 2003: P. Ubric Rabaneda, *La iglesia y los estados bárbaros en la Hispania del siglo V (409–507)* (Diss. Universidad de Granada 2003)
- Ulbert 1968: T. Ulbert, *El Germo. Kirche und Profanbau aus dem frühen 7. Jh.*, *MM* 9, 1968, 329–398
- Ulbert 1969: T. Ulbert, *Studien zur dekorativen Reliefplastik des östlichen Mittelmeerraumes (Schrankenplatten des 4. bis 10. Jhs.)* (München 1969)
- Ulbert 1971: T. Ulbert, *El Germo. Una basílica y un edificio de principios del siglo VII*, *Boletín de la Real Academia de Córdoba*, Heft 40, 91, 1971, 149–186
- Ulbert 1978: T. Ulbert, *Frühchristliche Basiliken mit Doppelapsiden auf der Iberischen Halbinsel* (Berlin 1978)
- Valeva 2001: J. Valeva, *La peinture funéraire dans les provinces orientales de l’empire romain dans l’antiquité tardive*, *Hortus Artium Medievalium* 6, 2001, 167–208
- Vallalta Martínez – Ochotorena 1984: P. Vallalta Martínez – C. Ochotorena, *Los obispos de Begastri*, in: A. González Blanco (Hrsg.), *Begastri. Imagen y problemas de su historia*, *AntigCr* 1 (Murcia 1984) 31–34
- Vázquez de Parga 1943: L. Vázquez de Parga, *La división de Wamba* (Madrid 1943)
- Veas Rubio – Sánchez Santos 1988: N. Veas Rubio – J. C. Sánchez Santos, *Nuevas cruces con láurea de época visigoda de la provincia de Cáceres*, *Boletín de Arqueología medieval* 2, 1988, 97–107

- Vega Baja 2010: El territorio de Vega Baja. Ausstellungskatalog Toledo (Toledo 2010)
- Vidal Álvarez 2002: S. Vidal Álvarez, El sarcófago tardorromano de Tona (Barcelona), *CuadPrehistA* 26, 2000, 169–165
- Vidal Álvarez 2005: S. Vidal Álvarez, La escultura hispánica figurada de la Antigüedad Tardía (siglos IV–VII) (Diss. Universidad de Barcelona 2004) (Murcia 2005)
- Vives 1942: J. Vives, Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda (Barcelona 1942)
- Vives 1963: J. Vives, Concilios visigóticos e hispano-romanos (Barcelona-Madrid 1963)
- Vizcaíno Sánchez 2004: J. Vizcaíno Sánchez, Del Alto Imperio a la Antigüedad Tardía: La evolución de la decoración arquitectónica en el sureste hispano. El caso de la basílica de Algezares (Murcia), in: S. F. Ramallo Asensio (Hrsg.), La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente (Congreso Cartagena 2003) (Murcia 2004) 571–578
- Vizcaíno Sánchez 2009: J. Vizcaíno Sánchez, La presencia bizantina en Hispania (siglos VI–VII). La documentación arqueológica (Diss. Universidad de Murcia 2007) (Murcia 2009)
- Willer 2005: S. Willer, Römische Grabbauten des 2. und 3. Jahrhunderts nach Christus im Rheingebiet (Diss. Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn 2001) (Bonn 2005)
- Wessel 1966: RBK I (1966) 1047–1050 s. v. Christusmonogramm (K. Wessel)
- Wessel 1971: RBK II (1971) 555–586 s. v. Flechtband (K. Wessel)
- Wyss 1996: M. Wyss, Les stucs du Haut Moyen Âge découverts à Saint-Denis, in: M. Exner (Hrsg.), Stuck des frühen und hohen Mittelalters. Geschichte, Technologie, Konservierung. Eine Tagung des Deutschen Nationalkomitees von ICOMOS und des Dom- und Diözesanmuseums Hildesheim in Hildesheim, 15.–17. Juni 1995. ICOMOS Heft 19 (München 1996) 52–55
- Zamorano Herrera 1974: I. Zamorano Herrera, Caracteres del arte visigodo de Toledo, *Anales Toledanos* 10, 1974, 3–149

DOI doi:10.53846/goediss-10430

BAND 2

INHALTSVERZEICHNIS

VORBEMERKUNG ZUR KATALOGISIERUNG	1
7. KATALOG DER SEGOBRIGENSER OBJEKTE	3
7.1. Kalksteinobjekte	3
A. ALTARPFEILER (A1).....	3
B. FRIESE (B1–B16).....	6
C. KÄMPFER (C1–C14)	17
D. KAPITELLE (D1–D5).....	32
E. KREUZE IM KREIS (E1–E2).....	40
F. GROBE ORNAMENTBLÖCKE (F1–F4).....	42
G. PINIENZAPFEN (G1–G4).....	49
H. PLATTEN (H1–H151).....	54
I. SÄULENTROMMEL UND SÄULENSCHÄFTE (I1–I9)	185
J. SCHRANKENPFOSTEN (J1–J50)	195
K. VARIA (K1–K8).....	252
7.2. Stuck (L1–L41).....	259
7.3. Ziegel (M1–M11)	295

VORBEMERKUNG ZUR KATALOGISIERUNG

An der ersten Stelle der Eintragungen steht eine Abkürzung zur Gattung und eine fortlaufende Nummer (z. B. H1, H2 etc.). Danach folgt die Inventarnummer, dabei wird noch einmal unterschieden zwischen der Inventarnummer, bei der es sich eigentlich um die Fundnummer handelt und der Museumsnummer, die nachträglich für einige Stücke im Parque Arqueológico de *Segobriga* (PAS) und in Museen vergeben wurde. In der funktionellen Typologie werden die Gattung und eine Kurzbeschreibung (einseitig, zwei-seitig etc.) angegeben. Bei den überwiegenden Objekten wurden die Maße selbst genommen. Da sie in einigen Fällen von denen anderer Forscher abweichen, sind diese in den Fußnoten oder der Bibliografie vermerkt. Der Erhaltungszustand beschreibt den derzeitigen Zustand des Objektes, etwa welche Bruchstellen, -kanten oder Fehlstellen auftreten. In der Beschreibung werden die Objekte detailliert behandelt. Die Hauptseite oder zuerst beschriebene Seite wird als Seite A bezeichnet; B kann für die Rückseite stehen, oder bei Schrankenpfosten oder Ornamentblöcken für die nächste, meistens rechte Nebenseite. Die Stücke werden entgegen dem Uhrzeigersinn beschrieben. Als Abschluss eines jeden Eintrages wird die Literatur in Bibliografie mitgeteilt, wo das Element bereits publiziert wurde. Die Abbildungen in der vorliegenden Band sind nicht maßstabsgetreu.

Abkürzungsverzeichnis

AB	Abakusplatte
Anm.	Anmerkung
AO	Aufbewahrungsort
B	Breite
Dat.	Datierung
Dm	Durchmesser
FO	Fundort
H	Höhe
HS	Hauptseite
Inv. Nr.	Inventarnummer
kl.	klein, -er, -e, -es
L	Länge
li.	links, linker, -e, -es
m.	mit
o.	oben, obere, -r
OB	oberer Blattkranz
O-BV	östlicher Bereich der Nekropolenkirche bei der Krypta
OS	Oberseite
Profilt.	Profiltiefe
re.	rechts, rechter, -e, -es
s.	Siehe
sog.	sogenannt
St	Stärke
s. u.	siehe unten
u.	unten, unterer
UB	unterer Blattkranz
US	Unterseite
v. a.	vor allem

Monumente, Museen und Archäologische Parks

BV	Basílica visigoda (Nekropolenkirche)
PAS	Parque Arqueológico de <i>Segobriga</i> (Saelices, Spanien)
MC	Museo de Cuenca (Cuenca, Spanien)
MAA	Museo Arqueológico de Albacete (Albacete, Spanien)
MAN	Museo Arqueológico Nacional (Madrid, Spanien)
MAM	Museo Arqueológico de Murcia (Murcia, Spanien)

Alle Objekte sind mit dem Buchstaben für ihre Gattung sowie einer fortlaufenden Nummer versehen:

Kalksteinobjekte

A	Altarpfeiler
B	Friese
C	Kämpfer
D	Kapitelle
E	Kreuze im Kreis
F	Große Ornamentblöcke
G	Pinienzapfen
H	Platten
I	Säulentrommel und -schäfte
J	Schrankenpfosten
K	Varia

Weitere Materialgattungen

L	Stuckplatten und -kreuz
M	Ziegel

Sowie Objekte aus anderen Stätten

N	Vergleichsobjekte.
---	--------------------

7. KATALOG DER SEGOBRIGENSER OBJEKTE

7.1. Kalksteinobjekte

A. ALTARPFEILER (A1)



1. Nr. 1 (MC)	A1
Inv. Nr.	A/74/1/112,I
Funktionelle Typologie	Altarstandfuß
AO	Museo de Cuenca, Ausstellungsvitrine Saal 13
Fundkontext und -jahr	Segobriga?, 1974? ¹
Material	Kalkstein
Maße	H 18,5 cm. B 11,0 cm. St 9,0 cm ² Vorderseite: H (u. Rahmenleiste) 3,5 cm B (li. Rahmenleiste) ca. 1,0 cm H x B (li. Kreuz) 6 x 6,0 cm B (re. Kreuz) 7,5 cm Rückseite: H x B (Bildfeld) 13,8 x 8,7 cm H (u. Rahmenleiste) 4,7 cm B (u., o. Rahmenleiste) 0,4 cm H x B (Traube) ca. 7,5 x 6,0 cm Li. Nebenseite H (Bildfeld) 13,0 cm B (li. und re. Rahmenleisten) 0,6-0,7 cm H (o. Rahmen m. Kordelband) 1,5 cm
Erhaltungszustand	Oberes Ende ist abgebrochen und leicht ausgehöhlt. Alle Kanten liegen als Bruchkanten vor und die Ecken sind bestoßen. Die einzelnen Seiten sind unterschiedlich bearbeitet. Die Oberfläche ist hellgelblich und, wohl durch die Lagerung in der Erde, rötlich gefärbt.
Beschreibung	Der mögliche Altarpfosten ist auf drei Seiten verziert. ³ Das Bildfeld der Hauptseite (A) ⁴ zeigt zwei Kreuze im Flachrelief und ist wohl dreiseitig (links, unten und vielleicht rechts) von einem Rahmen umgeben. Dieser ist durch eine Ritzlinie angegeben. Unten links ist ein kleineres gleichschenkliges Kreuz ausgearbeitet (6 x 6 cm), dessen Umriss in den Stein eingeritzt wurde. Von den vier Ecken, wo sich die Kreuzarme treffen, gehen Diagonallinien weg, die in Kreisen enden. Diese bestehen ebenfalls aus eingeritzten Linien. Der Körper des schräg darüber sitzenden Kreuzes, das in etwa auf der Mittellinie des Pfostens ausgeführt wurde, ist in den Stein eingetieft, während auf den Hasten kleine kreisförmige Strukturen des Steins stehen gelassen wurden. Dieses Kreuz kann daher als Gemmenkreuz bezeichnet werden. Die rechte Seite (B) ist geglättet und unverziert, während auf der sog. Rückseite (C) ein Muster in feiner Ritztechnik ohne große Profiltiefe ausgearbeitet wurde. Im

1 Das Objekt wurde wohl in der Umgebung von Segobriga geborgen, wie das Museum angibt (Auskunft des Konservators des Museo de Cuenca [Cuenca] D. Juan Manuel Millán); R. Barroso Cabrera nennt laut Aussage des Ausgräbers Francisco Suay als Fundort Sisante (Barroso Cabrera 2019, 325 SEG073).

2 Barroso Cabrera 2019, 324f. SEG073. Maße: H 18,8 cm. B 11,0 cm. St 9,4 cm; Sastre de Diego 2009. II, 160 Nr. CM5. Maße: H 18,5. B 11,5. St 8 cm.

3 Sastre de Diego 2009, II, 160 Nr. CM5. Sastre de Diego beschreibt nur zwei Seiten.

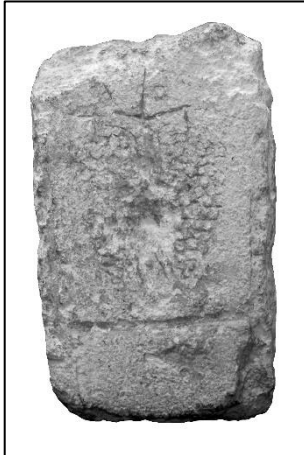
4 Sastre de Diego 2009, II, 160 Nr. CM5. Sastre de Diego sieht hier nur „una cruz griega no patada enmarcada por un rectángulo“.

	<p>Bildfeld ist eine hängende Weintraube eingeritzt, deren Trauben durch kreisförmige Linien angedeutet sind und die oben von einem Zweig gehalten werden. Links neben dem Zweig befindet sich ein nach rechts weisendes Alpha (A), dessen Mittelsteg als nach unten geführter Knick (<) gestaltet ist. Rechts ist eine kreisähnliche Struktur eingeritzt, die wohl ein groß geschriebenes Omega (Ω) wiedergeben soll. Die Seite C ist mit einem dreiseitigen Rahmen versehen, der unten höher ist als auf den übrigen Seiten. Die linke Nebenseite (D)⁵ ist mit verschiedenen geometrischen Formen verziert, die möglicherweise einen Tetramorph oder ein Anch-Kreuz dargestellt haben.⁶ Es handelt sich hierbei um vier Dreiecke: ein auf seiner Grundfläche stehendes, auf dessen Spitze eines mit der Grundfläche nach oben zeigendes Dreieck steht, sowie je eines links und rechts davon. Die zwei linken (links und obere) Dreiecke sind zusätzlich durch eine Kerblinie im Inneren des Körpers mit einem Rahmen versehen. Über dem auf der Spitze stehenden Dreieck befindet sich eine weitere (polygonale) Struktur, die im Inneren mit einem Kreis geschmückt ist. Links und rechts davon befinden sich weitere kreisförmige Strukturen, die durch Kerblinien erzeugt wurden. Abgeschlossen wird das Bildfeld durch ein waagerechtes Band, das durch schräge Kerben als Kordelband verstanden werden kann. Darüber ist der Stein tiefer abgearbeitet und leicht geglättet. Dreiseitig (unten, links und rechts) wird das Bildfeld (Seite D) von einem Rahmen eingeschlossen, der wie auf der Hauptseite (A) durch eine Ritzlinie angegeben wurde. Wegen der unterschiedlichen Ausarbeitung stellt sich bei diesem Objekt die Frage, ob der Schmuck zu verschiedenen Zeiten angebracht wurde oder ob es sich um eine zeitgleiche Dekorierung handelt.</p>
Bibliografie	<p>Barroso Cabrera 2019, 324f. SEG073; Barroso Cabrera – Morín de Pablos 1993, 47 Nr. 41; Caballero Zoreda 1981, 77; Quevedo-Chigas 1995, 260 Nr. 6; Sastre de Diego 2009, II, 160 Nr. CM5⁷.</p>
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div>

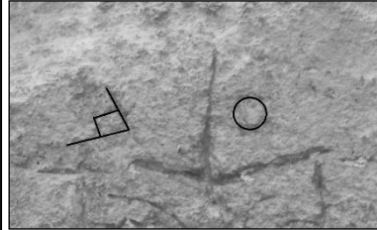
5 Sastre de Diego 2009, II, 160 Nr. CM5. Er sieht lediglich „unas líneas incisas que asemejan un crismón“.

6 Zu Anch-Kreuzen in Ägypten: Krumeich 2003, I, 148f.

7 Sastre de Diego nennt als bibliographischen Verweis: Palol 1967, 95. Dort geht es aber nicht um das vorliegende Stück, sondern um die „pedestales que recibían las columnas del altar“, die Cornide 1789 geborgen hat.



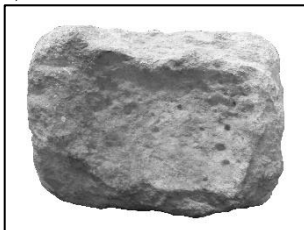
c) C



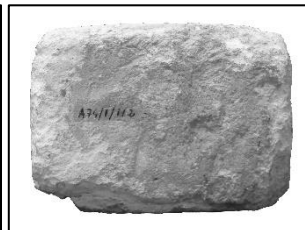
d) Detail von C



e) D




f) Oberseite



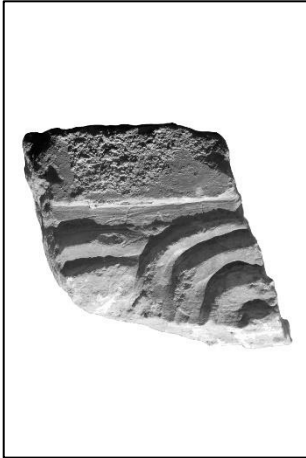
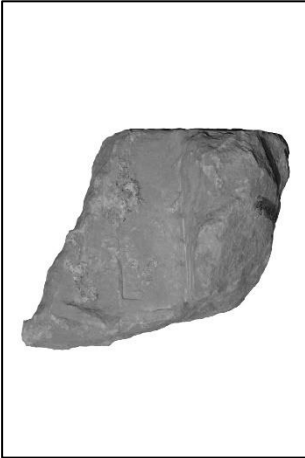

g) Unterseite



B. FRIESE (B1–B16)


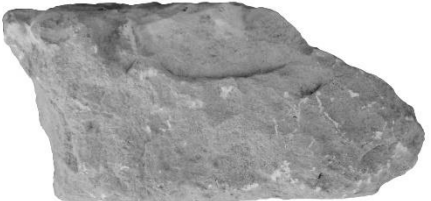
Geometrisches Muster
Vierstreifiges Flechtband


2. Nr. 318	B1
Inv. Nr.	06/11011/103/4
Funktionelle Typologie	Fries
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 15,3 cm. B 13,0 cm. St 13,5 cm H (Randleisten) 2,2 cm H (o. Randleiste) 0,4 cm H (u. Randleiste) 1,5 cm B (Bänder) 1,5–2,5 cm Dm (Kreiselement) 3,0 cm
Erhaltungszustand	Alle Seiten, bis auf die dekorierte, sind bestoßen. Kleine Mörtelreste auf dem Flechtband. Obere Rahmenleiste ist beschädigt.
Beschreibung	Der Fries ist mit einem vierstreifigen Flechtband gestaltet. Das eingeschlossene Kreiselement ist mittig trichterförmig eingetieft. Der obere Rand besteht aus einer Leiste, die durch eine schmale Einkerbung horizontal in zwei ungleich breite Streifen unterteilt ist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

Dreistreifiges Flechtband

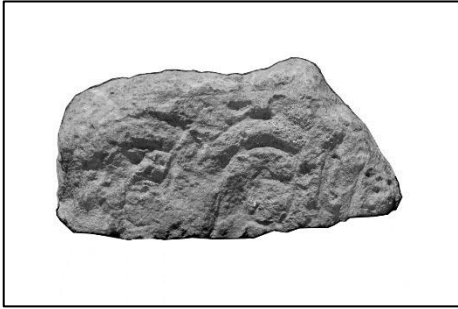
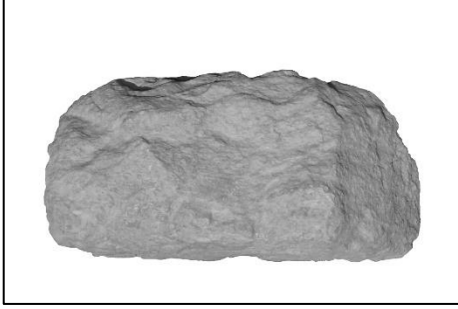
3. Nr. 250	B2
Inv. Nr.	06/11056/157/48
Funktionelle Typologie	Fries
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 15,0 cm. B ca. 12,0 cm. St 9,0–12,0 cm H (Randleiste) 6,0 cm B (Bänder) 2,0–2,5 cm
Erhaltungszustand	Drei Seiten (re., li. u.) sind abgebrochen; Oberseite ist leicht be- stoßen. Mörtelreste auf der Vorder- sowie Rückseite. Relief mit kleinen Fehlstellen. Die Rückseite zeigt auf der rechten Hälfte einen breiteren Absatz, der zur Befestigung gedient haben kann.
Beschreibung	Eine schlichte Randleiste begrenzt auf der Vorderseite ein dreistreifiges Flechtband.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) Rückseite</p> </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  <p>c) Li. Seite</p> </div>

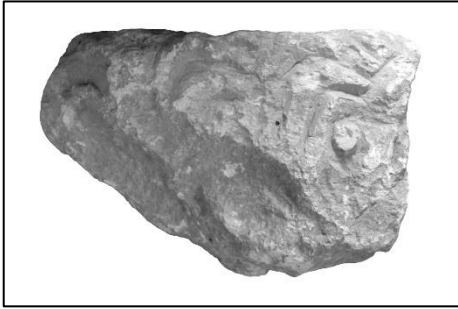
Tafel			
	a) A	b) Oberseite. Unten befindet sich die Dekorseite.	


6. Nr. 306	B5
Inv. Nr.	06/11036/177/1
Funktionelle Typologie	Fries
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 10,8 cm. B 22,0 cm. St 12,0 cm B (Bänder) 2,0 cm. Profilt. 0,5 cm
Erhaltungszustand	Die untere, rechte sowie linke Seite sind abgeschlagen. Fehlstellen auf der Vorderseite und an der Oberkante.
Beschreibung	Das Zierfeld nimmt ein dreistreifiges Flechtband auf, dessen Bänder unregelmäßig breit sind.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div>  </div> <div>a) A</div> <div>  </div> <div>b) Oberseite</div>

7. Nr. 301	B6
Inv. Nr.	06/11056/157/38
Funktionelle Typologie	Fries
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 8,3 cm. B 15,3 cm. St 12,0 cm B (Bänder) 1,5–2,0 cm Dm (Kreiselement) 2,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Fragment. Kleine Fehlstellen im Relief.
Beschreibung	Dreistreifiges Flechtband umschließt ein Kreiselement mit zentralem Bohrloch.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) Oberseite</p>

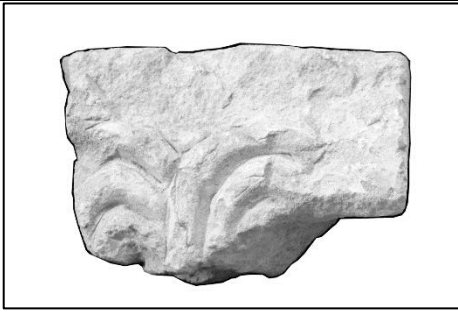
8. Nr. 249	B7
Inv. Nr.	06/11011/168/50
Funktionelle Typologie	Fries
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 11,5 cm. B 24,5 cm. St 13,0 cm
Erhaltungszustand	Stark verwittertes und allseitig bestoßenes Objekt mit einem schlecht erkennbaren Dekor.
Beschreibung	Zwei- bis dreistreifiges Flechtband mit kleinen mittig gebohrten Kreiselementen. Ein schmaler Rand lässt sich nicht sicher ausmachen.
Bibliografie	unpubliziert.

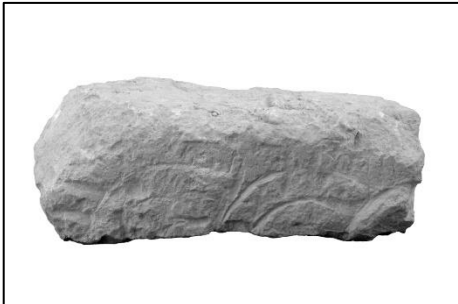
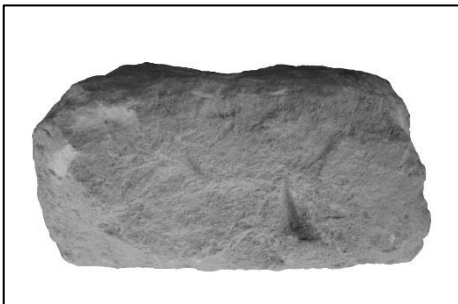
Tafel		a) A
		b) Oberseite

9. Nr. 165	B8	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/147 Museumsnr. 093236	
Funktionelle Typologie	Fries	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 1981	
Material	Kalkstein	
Maße	H 16,0 cm. B 27,6 cm. St 12,5 cm	
Erhaltungszustand	Allseitig beschädigter Fries. Stark zerstörtes Relief.	
Beschreibung	Der Fries ist mit einem mindestens dreistreifigen Flechtband verziert, dessen „Rundungen“ kleine „Ecken“ aufweisen. Vielleicht ist es ein Zeichen für einen ungeübten Handwerker oder resultiert aus dem schlechten Erhaltungszustand.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A


10. Nr. 10	B9
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/699 Museumsnr. 093778
Funktionelle Typologie	Fries
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 8,2 cm. B 11,2–13 cm. St 17,5 cm Dm (Kreiselement) 3,0 cm B (Bänder) 1,7–2,3 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück. Alle Kanten liegen als unregelmäßige Bruchkanten vor. Kleinere Beschädigungen auf der dekorierten Seite. Durch das Bohrloch in der Mitte des Kreiselementes verlaufen Ritzlinien, die auch die Streifen des Flechtbandes kreuzen.
Beschreibung	Das mindestens dreistreifige Flechtband, das sich um ein Kreiselement windet, bedeckt die Vorderseite. Das nahezu runde Element ist zentral gebohrt.
Bibliografie	Barroso Cabrera et al. 2013b, 461 Abb. 12d (Fälschlicherweise als Fragment einer Schrankenplatte bezeichnet.).
Tafel	 <p>a) A</p>

11. Nr. 51	B10
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/753 Museumsnr. 093832
Funktionelle Typologie	Fries
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 9,5–13,0 cm. B 21,8 cm. St 10,5 cm
Erhaltungszustand	Links und unten liegen die Seiten als unregelmäßige Bruchkanten vor. Oberkante ist beschädigt. Auf der Vorderseite ist oben und rechts das Relief abgeplatzt.
Beschreibung	Den Fries ziert ein zwei- oder dreistreifiges Flechtband.
Bibliografie	unpubliziert.


Tafel		a) A
-------	--	------


12. Nr. 317	B11	
Inv. Nr.	06/11011/168/57	
Funktionelle Typologie	Fries	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 2006	
Material	Kalkstein	
Maße	H 9,5–12,0 cm. B 25,0–28,5 cm. St 13,5–15,0 cm B (Band) 2,0 cm	
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Fragment. Relief stark zerstört und an zahlreichen Stellen abgeplatzt.	
Beschreibung	Der Fries ist mit vier fragmentarisch erhaltenen Rundungen eines Flechtbandes verziert, das sich aus mindestens zwei Streifen zusammensetzt. Ihre genaue Zahl lässt sich nicht bestimmen.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A
		b) Oberseite

Kleinere Fragmente mit zwei- bis dreistreifigem Flechtband

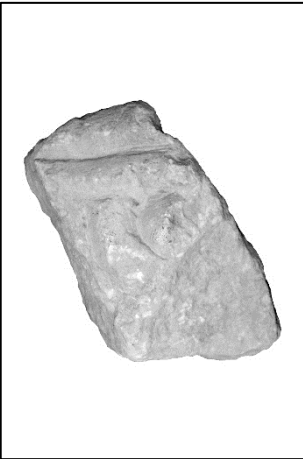
13. Nr. 218	B12
Inv. Nr.	06/11011/150/24
Funktionelle Typologie	Fries
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 16,0 cm. B 10,0 cm. St 9,5–12,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig, auch auf der dekorierten Seite, bestoßen.
Beschreibung	Ein mindestens dreistreifiges Flechtband wird oben mit einer schlichten und breiten Rahmenleiste abgeschlossen. An die gebogenen Bänder lagern sich seitlich waagerechte Bänder an, von denen kleine Reste erhalten sind.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

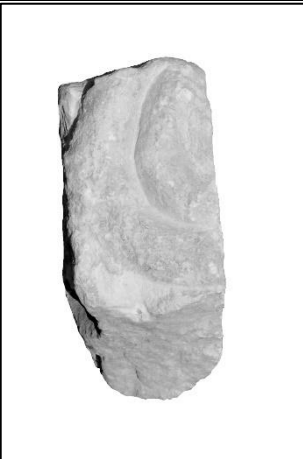
14. Nr. 3	B13
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/702 Museumsnr. 093781
Funktionelle Typologie	Fries
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 19,5 cm. B 7,3 cm. St ca. 15,0 cm Dm (Kreiselement) 2,7 cm
Erhaltungszustand	Friesfragment, das allseitig bestoßen ist.
Beschreibung	Der Dekor des Frieses wird aus einem zweistreifigen Flechtband gebildet, das zentral ein Kreiselement mit fünf Bohrungen einschließt. Das zentrale Loch besteht aus einer einfachen Bohrung, wohingegen um die vier äußeren Bohrlöcher ein Rahmen gelegt wurde.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel		a) A
-------	---	------

15. Nr. 308	B14	
Inv. Nr.	06/11056/157/40	
Funktionelle Typologie	Fries	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 2006	
Material	Kalkstein	
Maße	H 7,0 cm. B 9,5 cm. St 7,0 cm Dm (Kreiselement) 2,0–2,7 cm B (Band) 2,0 cm	
Erhaltungszustand	Dreieckig geformtes Bruchstück; bis auf die verzierte Seite sind alle bestoßen.	
Beschreibung	Fries mit einem mindestens zweistreifigen Flechtband, das ein eher ellipsoides Kreiselement umgibt. Letzteres verfügt über eine zentrale Bohrung.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A

16. Nr. 62	B15
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/213 Museumsnr. 093291
Funktionelle Typologie	Fries
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 10,5 cm. B 6,0 cm. St 2,5–7,0 cm

	H (je Randleiste) 2,0 cm
Erhaltungszustand	Alle Nebenseiten sind abgeschlagen. Relief zeigt Fehlstellen.
Beschreibung	Als Dekor trägt dieser Fries ein mindestens zweistreifiges Flechtband, das ein Kreiselement rahmt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>


17. Nr. 237	B16
Inv. Nr.	06/11011/174/65
Funktionelle Typologie	Fries
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 4,7 cm. B 7,5 cm. St 9,0 cm
Erhaltungszustand	Sehr kleines Fragment. Allseitig bestoßen.
Beschreibung	Die zwei gebogenen Bänder können von einem zweistreifigen Flechtband stammen. Wegen der Stärke zählt das Bruchstück zu den Friesen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

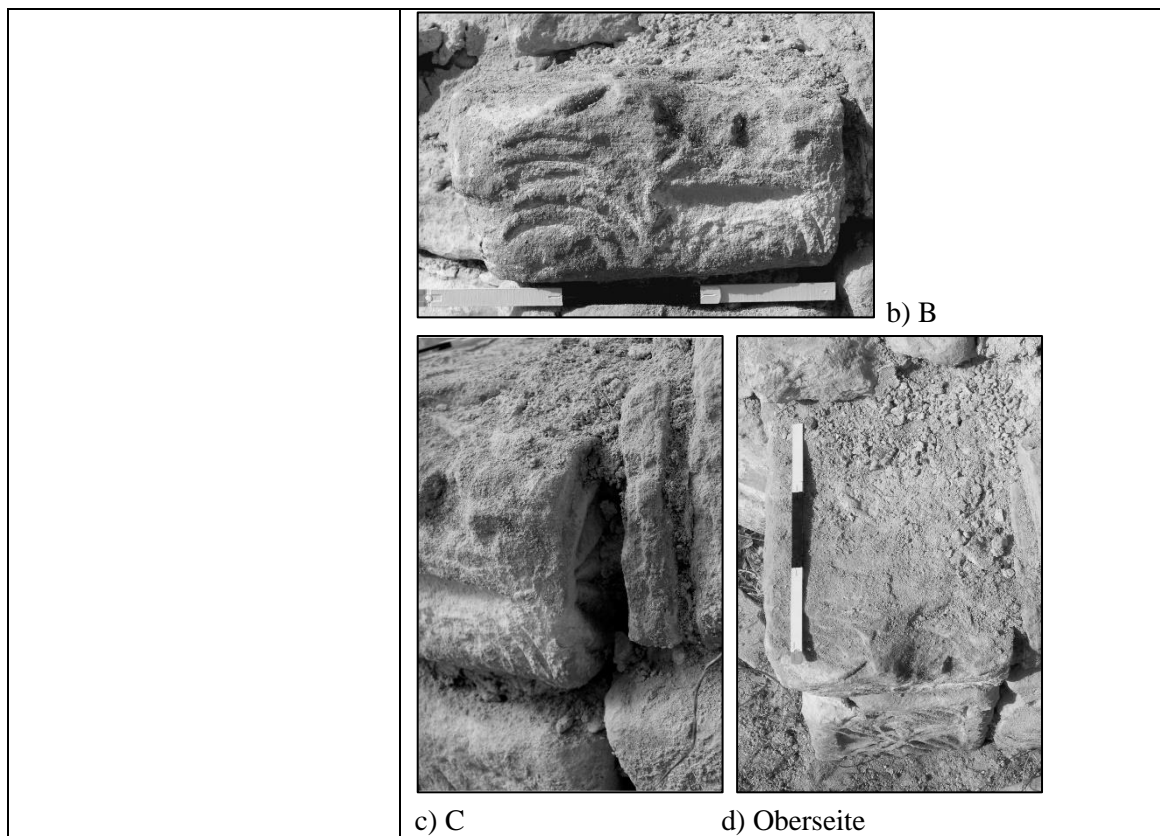
C. KÄMPFER (C1–C14)

Geometrische Muster

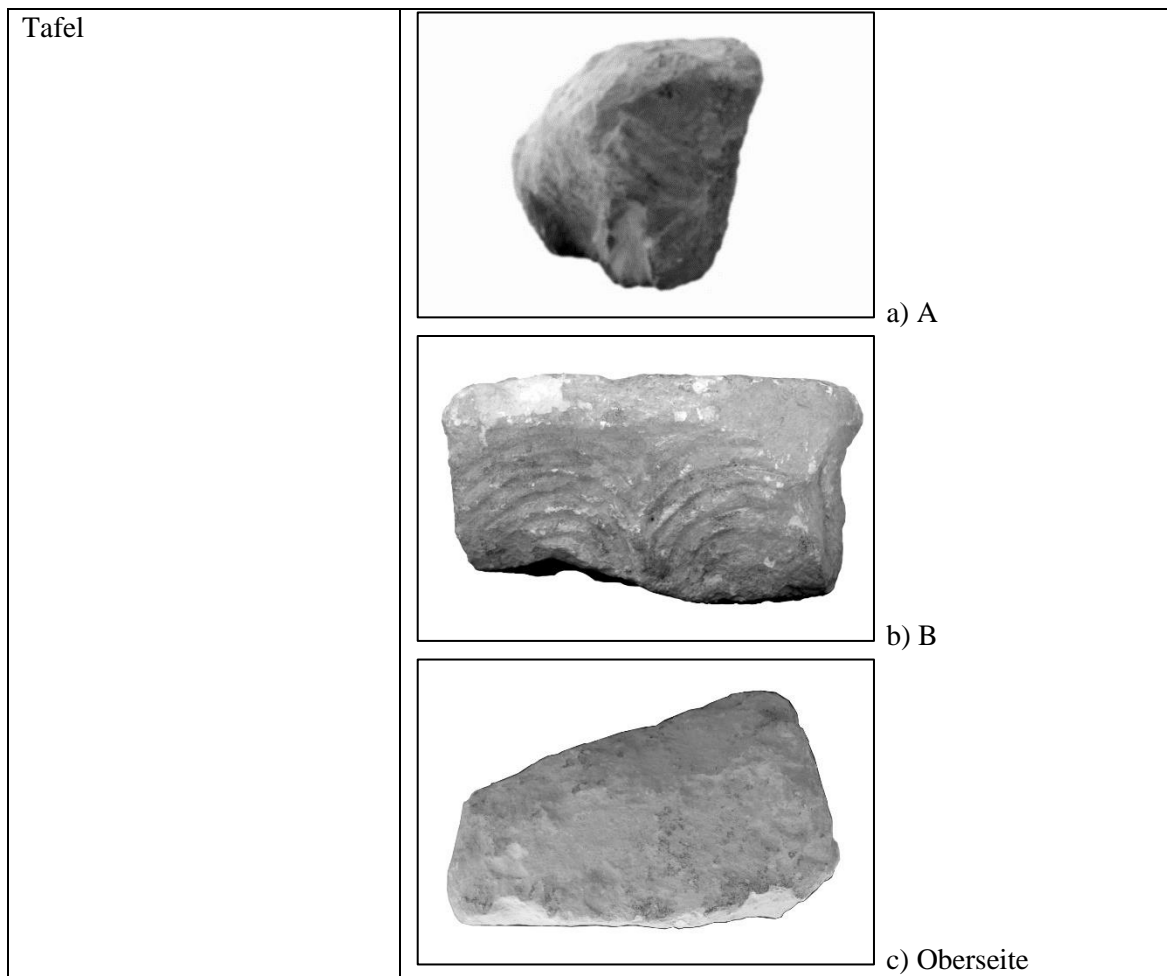
Typ 1:

Langseiten (A. C): Kreuzblüten. Kurzseiten (B. D): Halbkreisdekor

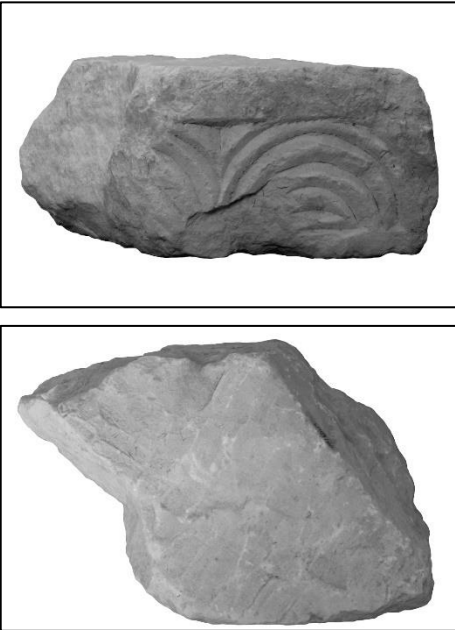
18. Nr. 36 (O-BV)	C1
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Kämpfer
AO	Krypta, BV
Fundkontext und -jahr	BV, 2011 in situ dokumentiert (auf F2 sitzend)
Material	Kalkstein
Maße	H 15,0 cm. L 42,5 cm. B 28,0 cm H (Randleiste) 2,5 cm Dm (Kreuzblüte) 11,5 cm
Erhaltungszustand	Die Oberfläche des Kämpfers ist stark verwittert und die Profiltiefe reduziert, sodass die Verzierung nur teilweise erkennbar ist. Der Dekor auf einer der Nebenseiten ist stark zerstört und zusätzlich wohl durch die Konservierungsarbeiten der letzten Jahre mit einer Putzschicht überdeckt. Zwei Seiten sind zudem teilweise oder komplett durch den Versatz verdeckt.
Beschreibung	Der leicht rechteckige Kämpfer hat nahezu vertikale Seiten und ist auf mindestens drei Seiten mit Ornamenten geschmückt. Auf den zwei Langseiten (A. C) sind drei oder vier Kreuzblüten in einer Reihe angeordnet. Auf einer Seite (A) sind sie vollständig und auf der anderen (C), die größtenteils verdeckt ist, als Rest sichtbar. Sie umschließen eine Raute, die im Inneren mit einem eingetieften Kreuz verziert ist. Die Schmalseite (B) ziert ein Halbkreismotiv, das aus zwei nebeneinanderstehenden halbkreisförmigen Bögen besteht, die sich wiederum aus mindestens vier übereinanderstehenden Bögen zusammensetzen und unten ein halbkreisförmiges Element umschließen. Der Dekor nimmt die gesamte Breite ein. Den oberen Abschluss bildet eine horizontale Leiste.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>



19. Nr. 281	C2
Inv. Nr.	06/11056/157/37
Funktionelle Typologie	Kämpfer
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 16,5 cm. L („Hauptseite“) 17,5 cm B („Nebenseite“) 30,0 cm H (Randleiste) 4,5 cm
Erhaltungszustand	Da der Kämpfer halbiert ist, fehlen zwei Seiten und die sog. Hauptseite ist nur als Rest vorhanden. Der Dekor hat sich nur dort und auf der rechten Nebenseite erhalten.
Beschreibung	Wegen des schlechten Erhaltungszustandes ist auf der Hauptseite des Kämpfers (A) nur der Rest einer Kreuzblüte sichtbar, die im Inneren über eine Raute verfügt. Auf der eigentlichen Nebenseite (B) sind zwei Halbkreise, die neben-einanderstehen, miteinander verbunden. Sie werden jeweils aus fünf übereinander angeordneten Halbkreisen gebildet. Eine geglättete Randleiste bildet den oberen Abschluss des Kämpfers.
Bibliografie	unpubliziert.

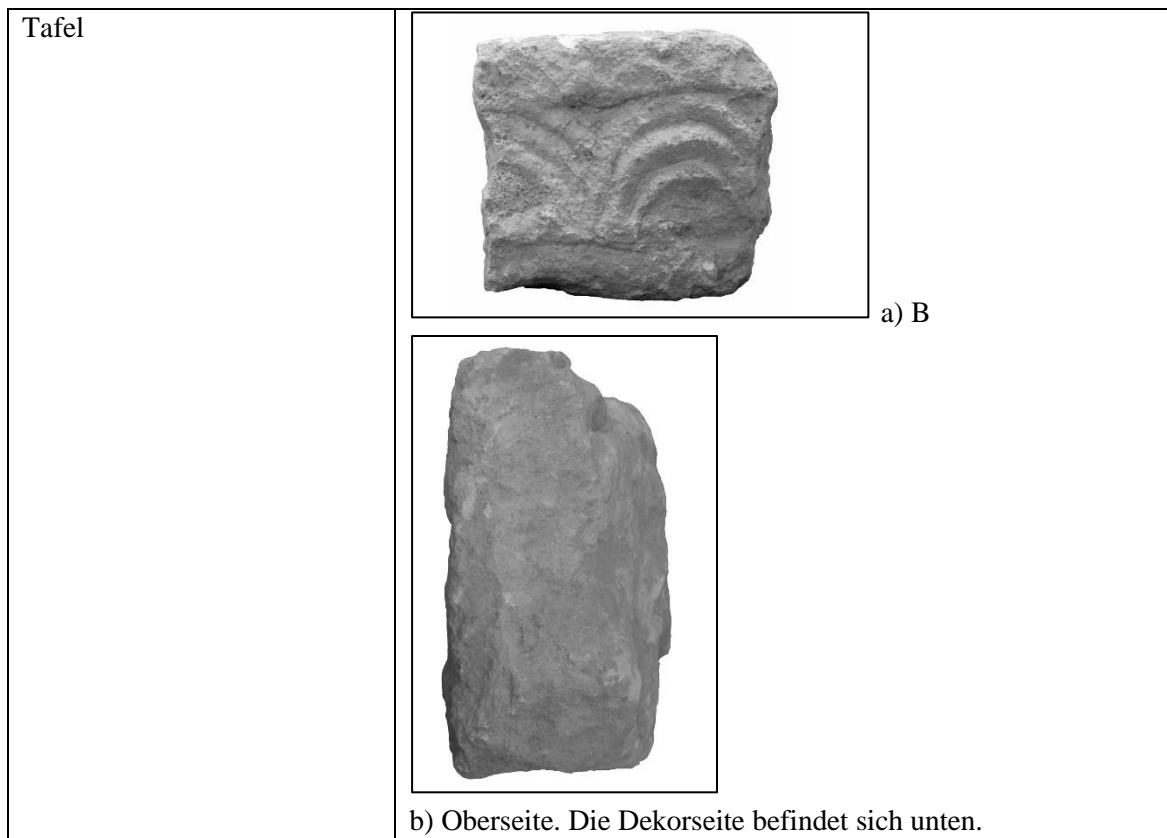


20. Nr. 14 (Turm)	C3
Inv. Nr.	S 99/602/9
Funktionelle Typologie	Kämpfer
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H 12,5 cm. L 20,1 cm. B 17,0 cm H (Bildfeld) 7,0 cm B (Kreis) ca. 12,5 cm H (Randleiste) 2,5–3,0 cm
Erhaltungszustand	Von dem Objekt ist eine Schmuckseite, sowie die Ober- und Unterseite erhalten. Die drei Nebenseiten sind zerstört. Die Oberseite ist mit einem Glätteisen unregelmäßig abgearbeitet. Auch die Front zeigt Fehlstellen im Dekor.
Beschreibung	Die einzige erhaltene Seite (B) des Kämpfers ziert ein Ornament aus zwei verbundenen Halbkreisen. Diese bestehen jeweils aus drei rundbogigen Halbkreisen, die übereinandergestellt wurden und ein Halbkreiselement umschließen. Letzteres ist durch eine waagerechte Kerbe profiliert. An drei Seiten (oben, rechts und unten) wird der Dekor von geglätteten Rah-

	menleisten umschlossen, von denen die obere Leiste am breitesten ist. In Motivanalogie zu dem Kämpfer aus der Krypta (C1) wird dieses Objekt ebenfalls als Kämpfer bezeichnet.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) B</p> <p>b) Oberseite</p>

21. Nr. 27	C4
Inv. Nr.	S 99/602 ⁸
Funktionelle Typologie	Kämpfer
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H 18,5 cm. L 20,0 cm. B 12,5 cm B (Bänder der Halbkreise) 2–2,5 cm H (inneres Kreiselement) 4,0 cm B (Randleiste) 4–4,5 cm
Erhaltungszustand	Das Objekt liegt als kleines Bruchstück vor, da alle Nebenseiten mit Ausnahme der Unterseite bestoßen bzw. abgeschlagen sind. Auch die dekorierte Vorderseite weist Bruchstellen und eine starke Verwitterung auf.
Beschreibung	Wegen des verwendeten Halbkreismotivs gehört das Fragment zu einem Kämpfer. Von dem Muster sind auf der Nebenseite (B) 1,5 Halbkreise vorhanden, die jeweils aus drei übereinander angeordneten Halbkreisen bestehen und ein halbkreisförmiges Element einschließen. Es ist dasselbe Motiv wie auf dem vorherigen Stück, nur ist es höher und die eingeschlossenen Halbkreiselemente kragen nicht vor. Oben und unten wird das Bildfeld mit einer Rahmenleiste, die in ihrer Höhe reduziert ist, gerahmt.
Bibliografie	unpubliziert.

8 Auf dem Objekt fehlte ein Teil der Inventarnummer.

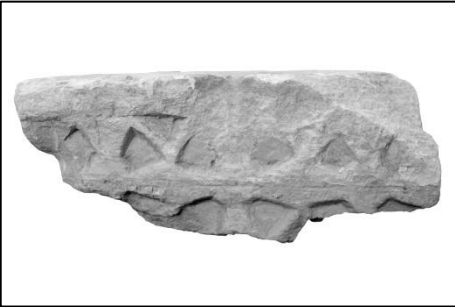

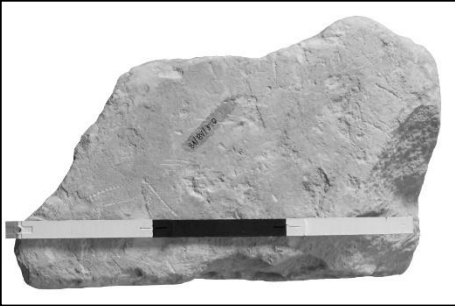
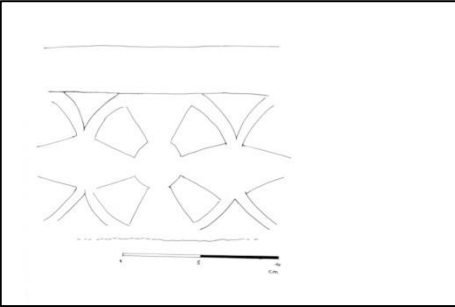


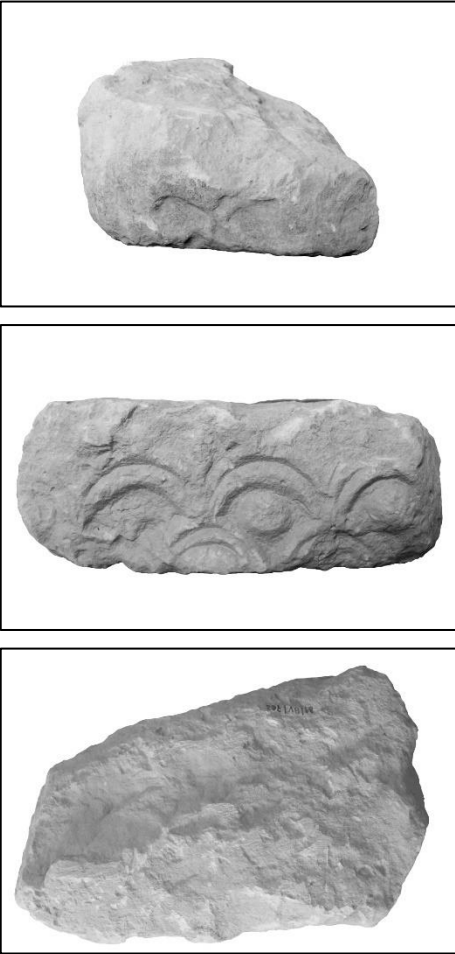
Typ 2:

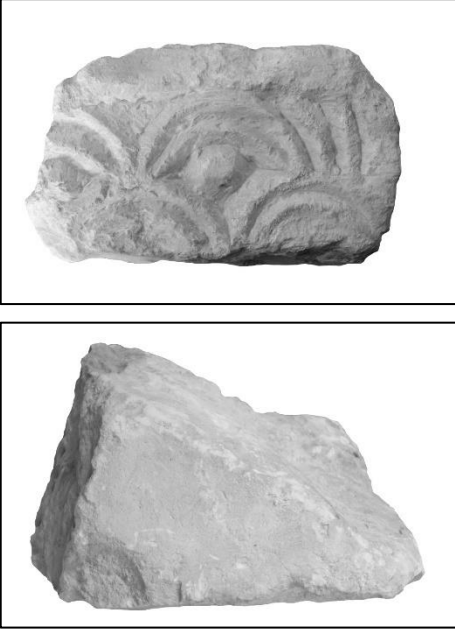
Langseiten (A. D): Kreuze. Kurzseiten (B. D): Schuppendekor

22. Nr. 87	C5
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/340 Museumsnr. 093418
Funktionelle Typologie	Kämpfer
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 11,5–12,0 cm. L 32,5 cm. B 18,0 cm ⁹ Dm (Kreuz) 9,0 cm H (Randleiste) 3–3,2 cm B: Re. Nebenseite: H x B (Schuppe) 7,0 x 9,0 cm
Erhaltungszustand	Die Rückseite und linke Nebenseite sind abgebrochen. Die Hauptseite und die rechte Nebenseite sind bestoßen und zeigen Fehlstellen im Dekor. Die Oberseite ist trotz der Ausbruchstellen original, da sie geglättet ist und die Randleiste anzeigt.
Beschreibung	Der Dekor auf den zwei über Eck erhaltenen Seitenflächen ist unterschiedlich. Die sog. Hauptseite (A) ziert eine Reihe von drei Kreuzen in einfachen Kreismedaillons. Die Hastenenden von den nebeneinanderstehenden Kreuzen berühren sich. Die

⁹ Barroso Cabrera 2019, 314 SEG007. Maße: H 12,5 cm. L 32 cm. B 17,0 cm.

	<p>Kreuze wurden mithilfe einer waagerechten Ritzlinie und eines Zirkels (Bohrung) erzeugt.</p> <p>Die rechte Nebenseite (B) ist mit einem mindestens zweireihigen Schuppenmuster verziert, das aus zwei Rahmen und einem inneren quer-ovalen Element besteht. Die Bildfelder werden am oberen Rand von einer Leiste abgeschlossen. Anhand der zwei Stücke C5–C6 kann die Größe dieses Kämpfer-Typs rekonstruiert werden. Die Seitenlänge beträgt etwas über 30 cm.</p>
Bibliografie	<p>Barroso Cabrera 2019, 314 SEG007 (Fälschlicherweise als „zócalo“ [Sockel] bezeichnet. Des Weiteren wurde der Dekor auf Seite A nicht richtig erkannt.); Barroso Cabrera et al. 2013b, 462 Abb. 13c re. (Von C5 ist nur Seite B abgebildet, die fälschlicherweise mit C7 zusammengesetzt wurde).</p>
Tafel	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;">a) A</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;">b) B</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;">c) Oberseite</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">d) Rekonstruktion. Ausschnitt des Hauptmotivs (Seite A).</div> </div> </div>

23. Nr. 50	C6
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/762 Museumsnr. 093841
Funktionelle Typologie	Kämpfer
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 12,5–14,0 cm. L 12,5–23,0 cm. B 31,0 cm H x B (Schuppe) 9,0 x 9,0 cm
Erhaltungszustand	Das Objekt ist halbiert, sodass die rechte Nebenseite und die Rückseite fehlen. Die erhaltene linke Nebenseite und die Hauptseite weisen Fehlstellen im Dekor auf. Die Oberseite ist unregelmäßig und die Unterseite ist nicht original, weil das Muster am unteren Rand abbricht.
Beschreibung	Auf der ehemaligen Hauptseite (A) ist dieser Kämpfer mit Kreuzen geschmückt, die von einfachen Kreisen umgeben werden, was besser an dem Stück C5 erkennbar ist. Die Neben-seite (B) ist mit mindestens zwei Reihen von Schuppen verziert. Jede Schuppe besteht aus zwei Rahmen, die im Inneren ein ovales Element einschließen, das sich nach außen vorwölbt. Am oberen Abschluss befindet sich eine Rahmenleiste.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p> <p>c) Oberseite</p>


24. Nr. 2	C7
Inv. Nr.	81/BV/762
Funktionelle Typologie	Kämpferfragment ¹⁰
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 12,0 cm. L 21,0 cm. B 14,5–15,0 cm ¹¹ H x B (Schuppe) 9,0 x 9,2 cm Dm (ovales Element) 2–3,0 cm B (Rahmenleiste) 2,7 cm
Erhaltungszustand	Die Oberseite des Fragmentes ist original (geglättet und gleichmäßig), während die beiden Nebenseiten, die Rück- und die Unterseite abgearbeitet und unregelmäßig sind.
Beschreibung	Von diesem Fragment ist nur eine Dekorseite (B) erhalten, die mit einem Schuppenmuster verziert ist. Es setzt sich aus zwei Rahmen zusammen, die zentral ein ovales Element einschließen. Oben und an der rechten Seite wird das Bildfeld durch einen glatten Rahmen begrenzt. Das Motiv und die Maße ähneln den vorherigen Stücken (C5–C6), sodass dieses Bruchstück ebenfalls als Kämpfer angesehen werden kann.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 314 SEG006 (Als „pláfon“ bezeichnet); Barroso Cabrera et al. 2013b, 462 Abb. 13c li. (Das Objekt hat im Zustand von 2011 nur eine dekorierte Seite. Bei Abb. 13c re. handelt es sich um Seite B von C5).
Tafel	 <p>a) B</p> <p>b) Oberseite</p>

10 Aufgrund der Motive und Maße wird davon ausgegangen, dass es sich auch um das Bruchstück eines Kämpfers handelt.

11 Barroso Cabrera 2019, 314 SEG006. Maße: H 11,8 cm. L 20,0 cm. B 14,0 cm.

Typ 3

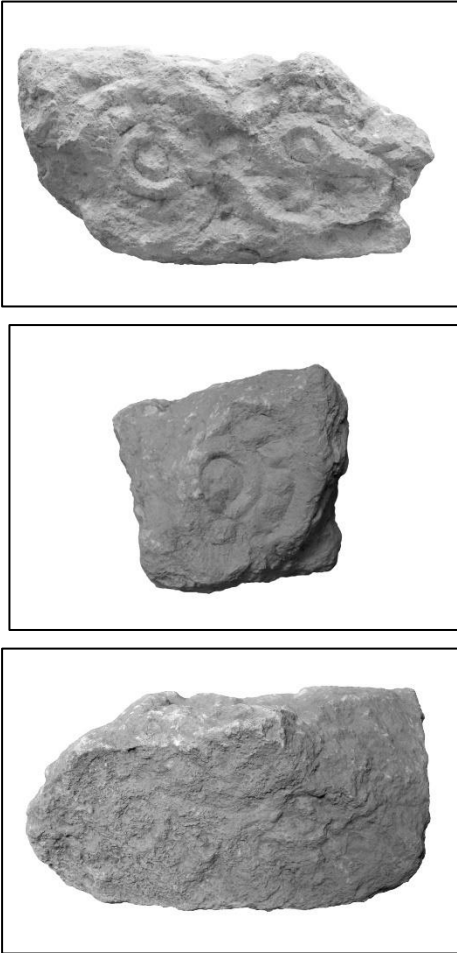
Langseiten (A. C): Schuppenmuster; Kurzseiten (B. D): Flechtband

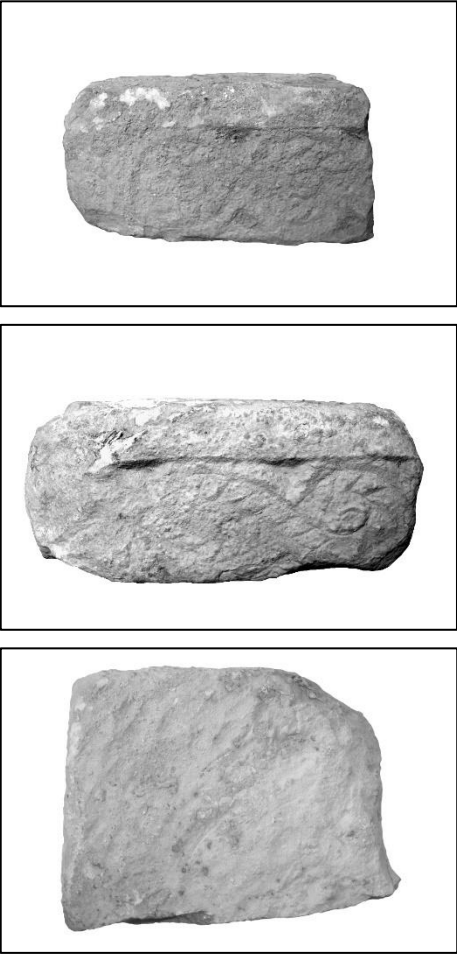
25. Nr. 35 (O-BV)	C8
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Kämpfer
AO	Krypta, BV
Fundkontext und -jahr	BV, 2011 in situ dokumentiert (auf F1 sitzend)
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 15,0 cm. L 26,5 cm. B 41,0 cm
Erhaltungszustand	Kämpfer mit stark verwitterter Oberfläche und gerundeten Ecken. Die rechte Hälfte der Vorderseite ist abgeplatzt und die rechte hintere Ecke ist weggebrochen. Die linke Langseite und die kurze Rückseite sind durch den Versatz verdeckt.
Beschreibung	Der Kämpfer ist auf der kurzen Vorderseite (B) mit einem Ornament geschmückt, das ein Flechtband darstellen kann und sich wegen des schlechten Zustandes nicht eindeutig bestimmen lässt. Die Langseite (A) ziert ein stark zerstörter Schuppendekor, wie er sich auch auf C5–C7 findet. Umlaufend begrenzte eine Rahmenleiste das Bildfeld.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

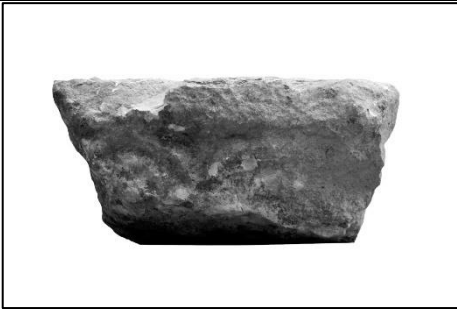
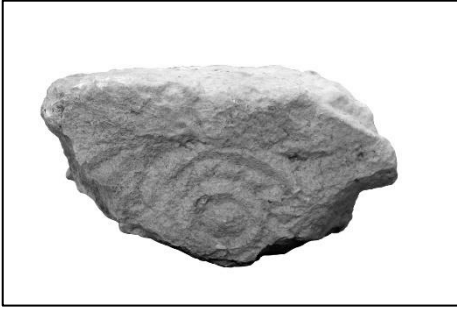
Anderer Fundort: *Turm*

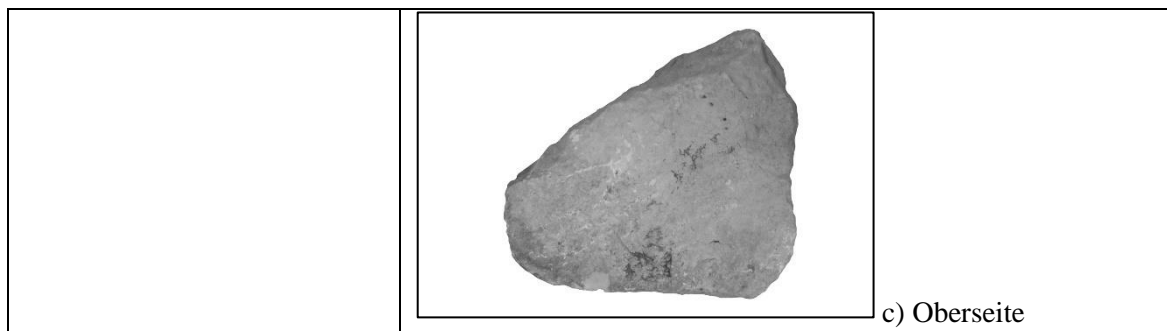
Typ 4


A–C: *Einfaches dreistreifiges Flechtband*

26. Nr. 9 (Turm)	C9
Inv. Nr.	S 99/602/53(o. 52?)
Funktionelle Typologie	Kämpfer
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 15 cm. L 34–37,0 cm. B 21,0 cm B (Kordelband) 2,4 cm Dm (Kreiselement) 3,0 cm
Erhaltungszustand	Stark verwitterte Oberfläche. Die Seite D ist zerstört. Alle Kanten sind stark bestoßen.
Beschreibung	Der Dekor auf diesem Kämpfer besteht auf drei Seiten aus einem einfachen Flechtband. Das Ornament schmückt zwei Lang- und eine Schmalseite (A–C). Das Band des Flechtbandes wird aus drei Streifen gebildet, von denen der mittlere am breitesten ist und als Kordelband dargestellt ist, während die zwei anderen schlicht und dekorlos vorliegen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p> <p>c) C</p>

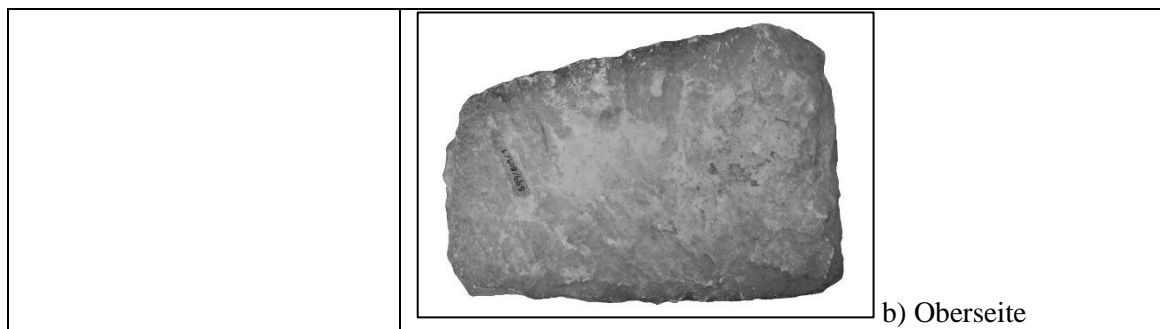
27. Nr. 10 (Turm)	C10
Inv. Nr.	S 99/602/44
Funktionelle Typologie	Kämpfer
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 12–12,5 cm. L ca. 30,0 cm. B 23,2 cm H (Randleiste) 3,5 cm
Erhaltungszustand	Der Dekor auf zwei nebeneinanderliegenden Seiten (A–B) hat sich erhalten, während die Oberfläche der zwei übrigen Seiten zerstört ist. Die Oberfläche ist generell stark verwittert und die Kanten sind bestoßen. Ober- und Unterseite sind wohl original.
Beschreibung	Dieser Kämpfer ist wie der vorherige (C9) mit einem einfachen Flechtband aus drei Streifen geschmückt. Das Bildfeld wird oben von einer geglätteten Randleiste begrenzt. Links auf der Seite A wird das Feld zusätzlich mit zwei senkrechten Streifen abgeschlossen, die schräg verlaufende Bänder rahmen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p> <p>c) Oberseite</p>

28. Nr. 18 (Turm)	C11
Inv. Nr.	S 99/601/2
Funktionelle Typologie	Kämpfer
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H 10,5 cm. L (Seite A) 23,8 cm. B (Seite B) 23,0 cm H (Randleiste) 3,0–4,0 cm (A/B)
Erhaltungszustand	Von den vier Seiten besitzen nur noch zwei ihren Dekor. Die Oberseite ist original und grob geglättet, während die Unterseite stark abgeplatzt und bestoßen ist. Die Stärke ist reduziert. Die Dekorseiten weisen Bruchstellen auf und die Oberfläche ist stark verwittert.
Beschreibung	Auf zwei über Eck liegenden Seiten präsentiert sich das Ornament aus einem einfachen dreistreifigen Flechtband. Der zentrale Streifen ist erneut breiter als die zwei schlichten, die ihn rahmen. Auf Seite B ist der innerste Streifen sehr breit und das eingeschlossene Element sehr groß und rund, sodass es wirkt, als würde der Dekor aus mehreren ineinander gesetzten Kreisen bestehen und nicht aus einem Flechtband. Am linken Rand derselben Seite sind zudem keine weiteren Streifen des Flechtbandes ausgearbeitet, sondern eine Struktur, die an ein lanzettförmiges Blatt erinnert.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>  <p>b) B</p>



29. Nr. 21 (Turm)	C12
Inv. Nr.	S 99/601/1
Funktionelle Typologie	Kämpfer ¹²
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H 11,5 cm. L 24,5 cm. B 17,0 cm H (Bildfeld) 9,5 cm B (Bänder) je 1,5–1,7 cm Dm (Kreiselement) 1,5 cm H (Randleiste) 2,0 cm
Erhaltungszustand	Das Objekt ist bis auf einer Schmalseite an allen übrigen unregelmäßig abgearbeitet oder abgebrochen. Die Unterseite ist nicht original. Ein dunkler Überzug bedeckt die Oberfläche.
Beschreibung	Das Objekt verfügt auf einer Seite über ein einfaches Flechtband aus drei Streifen. Es besteht aus einem zentralen Streifen, der als Kordelband gestaltet ist, und zwei rahmenden schlichten Streifen. Das eingeschlossene Element ist eher oval als rund. Oben wird das Bildfeld von einer schlichten Rahmenleiste begrenzt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	

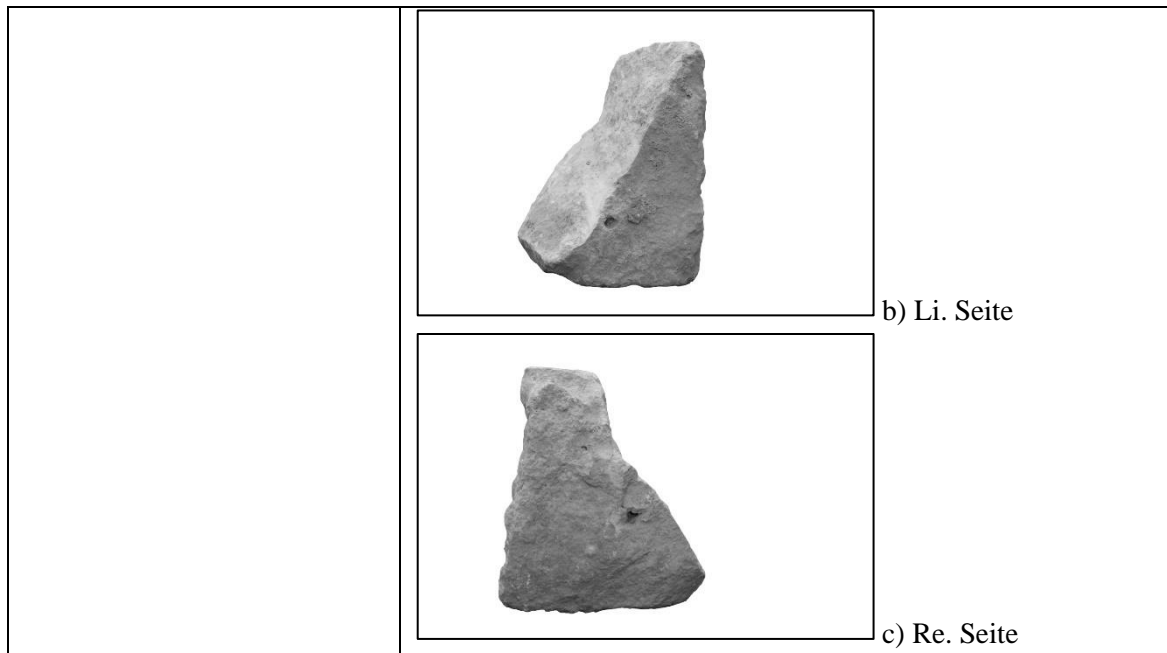
¹² Wegen der Ähnlichkeit im Motiv und den Maßen wird das Objekt zu den Kämpfern gezählt.



30. Nr. 20 (Turm)	C13	
Inv. Nr.	S 99/602/84	
Funktionelle Typologie	Kämpfer ¹³	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999	
Material	Kalkstein	
Maße	H 15,4 cm. L 14,0 cm. B 4,5–13,5 cm B (Bänder) 1,8–2,0 cm Dm (Kreiselement) 3,0 cm H (Randleiste) 3,0 cm	
Erhaltungszustand	Kleines Fragment, das dreieckig wirkt, weil es dreiseitig abgearbeitet bzw. abgebrochen ist. Die Oberfläche ist verwittert und an den Randleisten sind Stellen ausgebrochen.	
Beschreibung	Auf dem zentralen Feld (A) befindet sich ein einfaches Flechtband aus drei Streifen, von denen das innere als Kordelband gestaltet ist und die beiden übrigen schlicht verblieben sind. Im Inneren umschließt das Flechtband ein relativ rundes Kreiselement. Je eine Rahmenleiste begrenzt oben und unten das Bildfeld. Die Funktion des Objektes ist nicht gesichert. Wegen des ähnlichen Musters zu den vorherigen Stücken kann es aber als Kämpfer bezeichnet werden. ¹⁴ Die beiden Nebenseiten sind geglättet und schlicht, was auch auf eine Umarbeitung für die Wiederverwendung zurückgehen kann.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A

13 Wegen der Ähnlichkeit im Motiv wird das Objekt zu den Kämpfern gezählt.

14 Es kann nicht ausgeschlossen werden, dass es sich nicht um einen Fries handelt.



Anderer Fundort: Westtor

Typ 5

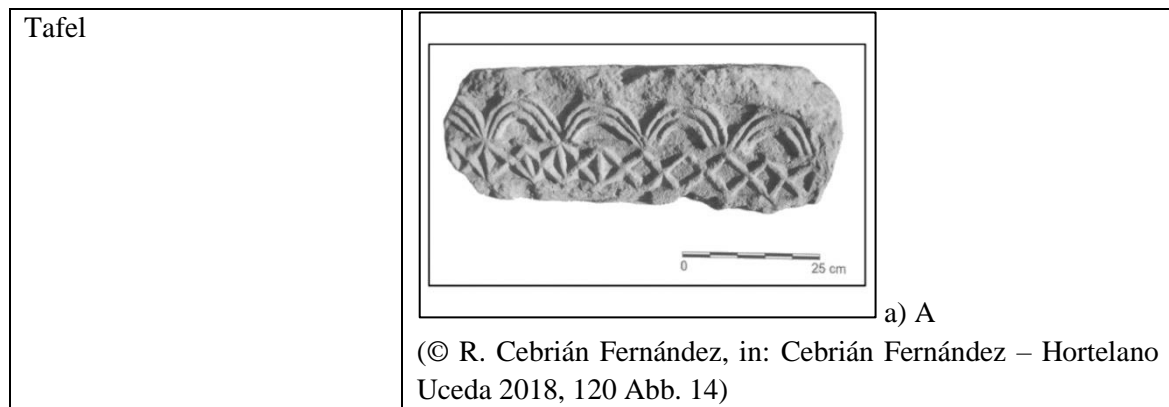
A: Dreifachbögen und Rauten

31. Nr. 4 (Westtor)	C14
Inv. Nr.	2014-17123-002-131 ¹⁵ / 2014-17123-003-130 ¹⁶
Funktionelle Typologie	Kämpfer
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Nordwestlich vom Westtor, Zerstörungshorizont (UE 17123), 2014
Material	Kalkstein
Maße	H 26,0 cm. L 72,5 cm. B 62,5 cm ¹⁷
Erhaltungszustand	An der Unterseite und mindestens einer Nebenseite bestoßen.
Beschreibung	Auf einer Seite (A) ist der Kämpfer mit fünf Dreifachbögen verziert, die Rauten überspannen. Diese sind teils im Inneren ausgehöhlt, teils zusätzlich mit einem zentralen vertikalen Steg versehen.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2018, Catálogo 43f. 378 SEG-2014-2; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 120 Abb. 14; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 315 Abb. 2 Nr. 4, 316–317 Abb. 3.6.

15 Inventarnummer aus: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 120 Abb. 14.

16 Inventarnummer aus: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316–317 Abb. 3.6.

17 Dieses Objekt wurde nicht selbst dokumentiert. Die Maße wurden aus Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 120 Abb. 14 übernommen.



D. KAPITELLE (D1–D5)

1. Großformatige Kapitelle

a) Großformatig zweizoniges Kapitell

Anderer Fundort: Stadthügel

32.	D1
Inv. Nr.	Inv. Nr. 1980/40/3. Inv. Nr. (MAN) 51872 ¹⁸ Museumsnr. 162405 (Datenbank <i>Segobriga</i>).
Funktionelle Typologie	Kapitell, großformatig, zweizonig
AO	Depot, MAN, Deposito Alcalá de Henares/Nave A
Fundkontext und -jahr	Stadthügel, 1892 (Grabung R. H. Thomson ¹⁹ oder Thompson ²⁰)
Material	Kalkstein ²¹
Maße	H 36 cm ²² L x B (Abakusplatte) 46 x 46,5 cm Dm 29,5 cm H (Abakus) 6,0 cm H x B (Abakusblüte) 5 x 10 cm H (beide Blattkränze) 30 cm H (u. Blattkranz) 14,5 cm H (o. Blattkranz) 15,5 cm
Erhaltungszustand	Auf der Seite D sind die Abakusblüte und der Blattüberfall des zentralen Blattes im oberen Blattkranz abgebrochen. Ebenfalls fehlt die Ecke der Abakusplatte mit stützenden Eckblättern am Übergang von der Seite B zur Seite C. Auf der Unterseite ist ein kleinerer Kreis eingritz.

18 Alte Inv. Nr. im Museo Arqueológico Nacional (Madrid).

19 Paris – Quintero Atauri 1902, 187; Abascal Palazón et al. 2008a, 239. Auch der Buchstabe für den Vornamen variiert, während meistens M. zitiert wird, schreiben Abascal Palazón et al. 2008a, 239 „R. H. Thomson“.

20 Almagro Basch 1985, 24.

21 Gewöhnlich wird Marmor angegeben. Nach eigener Prüfung während der Dokumentation handelt es sich aber um den auch für andere Objekte verwendeten Kalkstein.

22 Es gibt verschiedene Maßangaben. Domingo Magaña 2011, 222 Nr. 647: H 42 cm; B (Abakusplatte) 35 cm; Dm 25 cm; H (Abakus) 4,5 cm; H (Blüte) 4,5 cm; B (Blüte) 10,5 cm; H (u. Blattkranz) 16 cm; H (o. Blattkranz) 32 cm. Inventarblatt des MAN (Inventarblatt des MAN 1980/40/3): H 36,5 cm; B 38 cm.

Beschreibung	<p>Das Kapitell verfügt über zwei Blattkränze, von denen der untere Kranz mit acht und der obere mit 11 Blättern²³ geschmückt ist. Denn jedes eckständige Blatt im unteren Blattkranz zielt die Ecke von zwei benachbarten Seiten, während im oberen Blattkranz auf jeder Seite zwei eigenständige Eckblätter stehen.</p> <p>Unterer Blattkranz: Die Blätter setzen am unteren Abschluss des Kapitellkörpers an und sind dort bogenförmig miteinander verbunden. Im Gegensatz zu den einzonigen <i>Segobrigenser</i> Kapitellen sind an dem vorliegenden Stück nur die Blattkörper und nicht die Mittelrippen verbunden. Die Blätter verdicken sich am Blattüberfall, der an den Blättern des unteren Blattkranzes und dem Mittelblatt des oberen breit und mit vertikalen Einkerbungen profiliert ist. Der Dekor auf dem Blattkörper variiert (s. u.)</p> <p>Oberer Blattkranz: Der obere Blattkranz wird pro Seite (A–C) aus zwei Eckblättern und einem zentralen Blatt gebildet.²⁴ Die im oberen Blattkranz immer gleich gestalteten Eckblätter sind schmal und spitz zulaufend geformt. Sie stützen die Abakusecke, wo sie sich mit dem seitlichen Blatt der Nachbarseite treffen. Der gemeinsame Blattüberfall unter der Abakusecke ist kleiner und schmaler als an den übrigen Blättern. Die Mittelrippe ist durch eine einfache Inzisur gekennzeichnet, von der schräg nach oben verlaufende Einkerbungen abgehen und die Blattlappen unterteilen. Es handelt sich jeweils um parallel stehende Blattrippenpaare, die dem Blatt eine Gestalt von Farnblättern geben. Das zentrale Blatt im oberen Blattkranz ist zwischen die zwei Eckblätter gezwängt, sodass der Körper unten schmaler ist, zur Mitte hin breiter wird und dann oben gerundet abschließt. Der Dekor des Blattes ist ähnlich demjenigen der Blätter im unteren Blattkranz gestaltet, zeigt aber Unterschiede. Die Helices und Voluten fehlen; ihr Platz ist von dem Mittelblatt und den eckständigen Blättern im oberen Blattkranz eingenommen worden.</p> <p>Abakusplatte: Der Abakus folgt der Form des Kapitells. Zentral sitzt anstelle einer Blüte ein Abakusknauf, der mit einem geschlängelten Motiv verziert ist. Es meint wohl ein florales Element. Auf drei Seiten (A–C) wird der Knauf von dem Blattüberfall des zentralen Blattes unterfangen. Die Ecken der Abakusplatte werden von den Eckblättern des oberen Blattkranzes, die sich dort treffen, gestützt. Sie sind außen mit vier Kerben geschmückt, die x-förmig angeordnet sind. Es dürfte sich um eine schematische Blüte handeln.</p> <p>Seite A: Im unteren Blattkranz besitzen die eckständigen Blätter eine breite strangartige Mittelrippe, von der leicht gebo-</p>
--------------	--

23 Das zentrale Blatt des oberen Blattkranzes der Seite C ist durch ein Dreiblatt ersetzt.

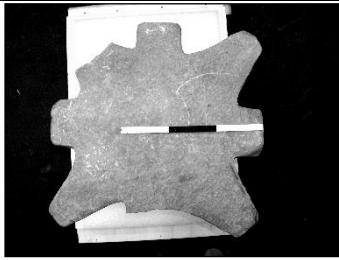
24 Ausnahme: Seite D.

	<p>gene und nach oben ziehende Kerben abgehen, die die einzelnen Lappen unterteilen. Auf dem zentralen Blatt dieses Kranzes ist die Mittelrippe durch eine einfache Kerbe ausgeführt, von der einfache und leicht lanzettförmige Kerben abgehen. Anstelle einer Mittelrippe wurden auf dem Mittelblatt des oberen Blattkranzes v-förmige Inzisuren ausgearbeitet.</p> <p>Seite B: Auf dieser Seite sind die mittleren Blätter in beiden Kränzen gleich gestaltet. Von der breiten Mittelrippe gehen in unregelmäßigen Abständen gebogene Kerben zu den Seiten weg. Die Eckblätter des unteren Blattkranzes verfügen ebenfalls über eine breite Mittelrippe. Die Blattlappen werden jedoch durch kleine Ovale verziert, die an den Enden zugespitzt und zentral ausgehöhlt sind. Sie wirken wie einzelne kleine Blätter auf dem Blatt.</p> <p>Seite C: Das zentrale Blatt im unteren Blattkranz ist genauso gestaltet wie jenes auf Seite C und auch die eckständigen dieses Kranzes sind wie auf der vorherigen Seite ausgearbeitet. Das zentrale Blatt im oberen Blattkranz hingegen ähnelt demjenigen auf Seite A, da es ebenfalls mit v-förmigen Inzisuren verziert ist. Der Übergang vom Kapitellkörper zum Abakus ist durch einen „Blattkragen“ betont, der sich auch auf einigen anderen Kapitellen der Zeit findet. Im Unterschied zu den Vergleichsstücken, wo er allseitig ausgearbeitet ist, tritt er in <i>Segobriga</i> nur auf dieser einen Kapitellseite auf. An der Ecke der Abakusplatte, am Übergang von C nach D, fehlt die kreuzförmige Blüte.</p> <p>Seite D: Auf dieser Seite zeigen die drei Blätter des unteren Blattkranzes die gleiche Verzierung aus elliptischen und spitz endenden Blattlappen wie zuvor die Eckblätter des unteren Blattkranzes (Seite C). Das zentrale Blatt ist wohl, wegen der Zerstörung des Knaufs und des Blattüberfalls, durch ein Dreiblatt ersetzt worden. Es ist flach reliefiert und der Körper des Blattes ist ausgehöhlt, sodass nur ein Rahmen des Blattes stehen geblieben ist.</p>
Bibliografie	<p>Almagro Basch 1975a, (o. S.) Taf. 24²⁵; Almagro Basch 1978, 81. 129 Taf. 23; Almagro Basch 1986, 79. 129 Taf. 23; Almagro Basch 1990, 78. 131 Taf. 23²⁶; Almagro Gorbea – Abascal Palazón 1990, 124 Abb. 85; Barroso Cabrera 2006, 134 Abb. 41; Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 25 Abb. o. li.; Caballero Zoreda – Ulbert 1976, 93; Camps Cazorla 1985, 553 Abb. 275. 554; Domínguez Perela 1987, 415 Nr. MAN94 Taf. 415; Domingo Magaña 2006, 266–268. 658 CEN048 Taf.; Domingo Magaña 2011, 82f. 222 Nr. 647; Paris – Quintero 1902, 192f. Abb. 7.</p>

25 Es ist jeweils dasselbe Foto abgebildet, welches die als Seite A bezeichnete Kapitellseite zeigt.

26 In der Angabe fehlt ein X bei der Nummerierung der Tafel.

Tafel



a) Oberseite



b) Unterseite



c) A



d) Ecke von A-B



e) B



f) Ecke von B-C



g) C



h) Ecke von C-D




i) D






j) Ecke von D-A


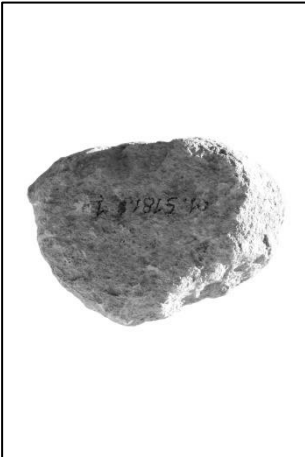
b) Großformatige einzonige Kapitelle

33. Nr. 264	D2
Inv. Nr.	06/11073/176/3
Funktionelle Typologie	Blatt eines großformatigen einzonigen Kapitells
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	Gesamtgröße des Fragments: H ca. 14,5 cm. B ca. 5,0 cm Blatt: B 2–4,0 cm. H 7,0 cm B (Mittelader) 0,6–1,0 cm
Erhaltungszustand	Es handelt sich um ein Bruchstück, das vielleicht von einem Kapitell stammt. Die Oberfläche ist bestoßen und zeigt Fehlstellen. Alle Nebenseiten präsentieren sich als Bruchkanten, des Weiteren sind Mörtelreste vorhanden.
Beschreibung	Das Fragment ist mit einem Blatt verziert. Dieses ist unten breiter und endet oben mit einer abgeflachten Rundung. Es besitzt eine doppelte Mittelrippe, die sich ähnlich auch auf den nachfolgenden Kapitellen findet. Das Blatt ist des Weiteren schlicht und unprofiliert.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>


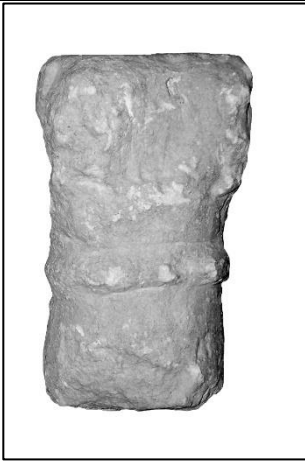
34.	D3
Inv. Nr.	09/13338/74/1
Funktionelle Typologie	Kapitell, großformatig einzonig
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Stadthügel, 2009 (2011 fotografiert) Portikus neben dem Theater; in einer Grube (UE 13339), die unregelmäßig rund war, 84 cm tief war und einen Durchmesser von 62 cm besaß. ²⁷
Material	Kalkstein
Maße	H 23,5 cm

²⁷ Abascal Palazón et al. 2010, 55.

Erhaltungszustand	Die Oberfläche ist stark korrodiert. Es treten Fehlstellen am Abakus auf, wobei auf mindestens zwei Seiten die Blüte abgebrochen ist. Der obere Abschluss ist stark bestoßen. Kleinere Fehlstellen auf der Oberfläche.
Beschreibung	Das Kapitell besitzt einen einzigen Blattkranz. Die Blätter werden durch die zentralen Blattrippen, die zweistreifig sind, verbunden. Zwischen ihnen entspringen die Caules, die durch einen doppelten Knoten verbunden sind und dann zu Helix und Volute aufgeteilt werden. Auf einer Seite werden sie von sehr großen und fleischigen Blättern verhüllt, die zentral die Abakusblüte stützen. Diese ist kreisförmig und besitzt einen Rahmen. Die Blätter dieses Kapitells sind nicht durch Inzisuren profiliert, sondern ähnlich geglättet wie an den Stücken aus Toledo (N1) oder Begastri (N2). Auch die Gesamtform dieses Stückes unterscheidet sich von dem nächsten. Denn der Kapitellkörper ist relativ schlank, hoch und die Blätter werden zur Blattmitte nach innen und nicht nach außen gebogen.
Bibliografie	Abascal Palazón et al. 2010, 55; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 115 Abb. 9.
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  <p>c) Schrägansicht mit Oberseite</p> </div>

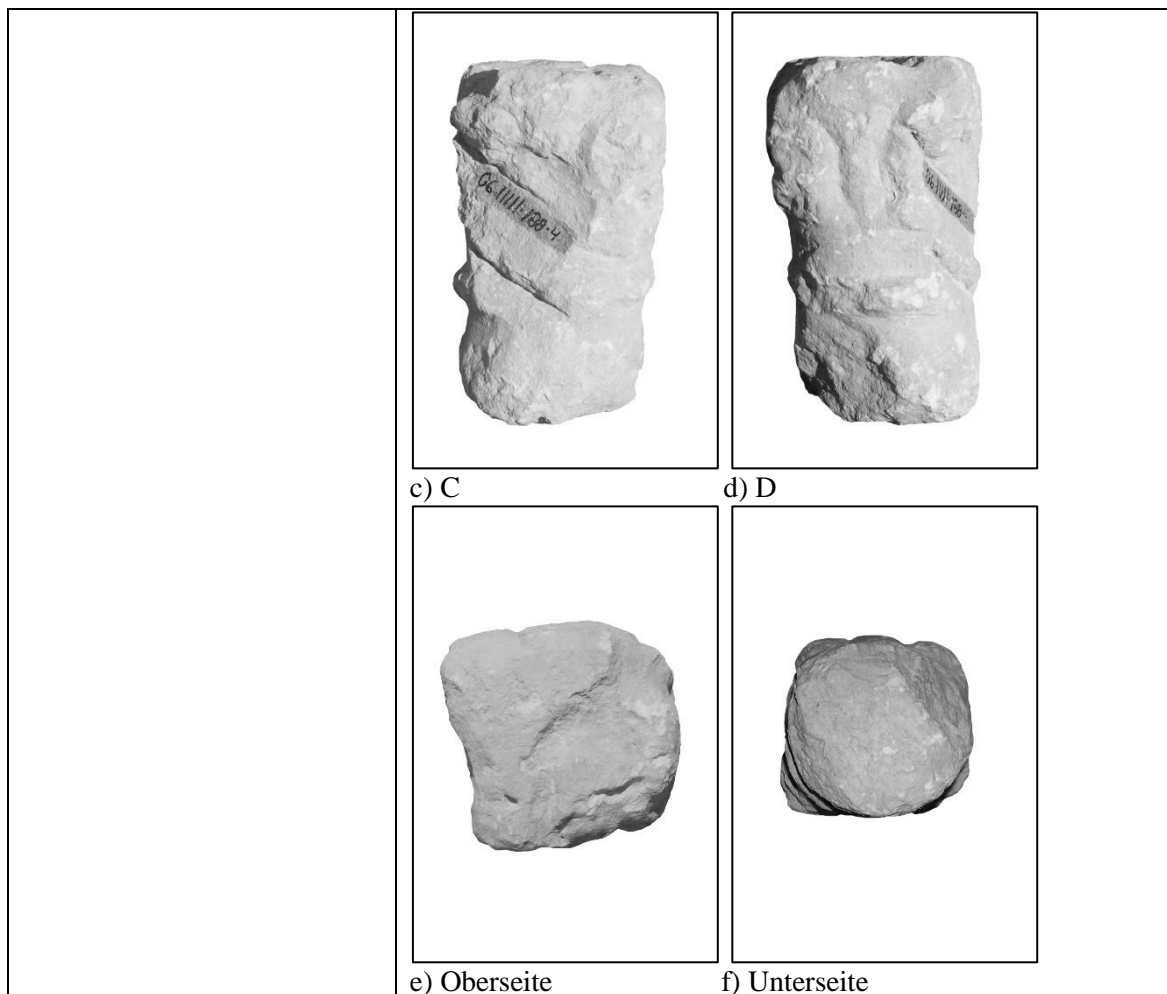
35.	D4
Inv. Nr.	Inv. Nr. 2001/05181/0001 Museumsnr. 062284 (<i>Segobriga</i>)
Funktionelle Typologie	Kapitell, großformatig einzonig
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Stadthügel 2001, Foro. Plaza (Kapitell, das in einer Mauer eingebaut aufgefunden wurde.)
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 20,0–23,0 cm. H (Blätter) ca. 12,0 cm
Erhaltungszustand	Ein etwas weniger als zur Hälfte erhaltenes Kapitell. Alle Seiten sind stark abgerieben oder abgebrochen. Der obere Abschluss sowie der untere sind abgebrochen bzw. bestoßen, sodass die Ränder schräg und leicht gerundet sind. Die Oberfläche der Blätter ist stark zerstört. Die Voluten sind abgebrochen und nur eine Helix ist erhalten. Am unteren Ende befindet sich ein Loch.
Beschreibung	Das Kapitell ist stark fragmentiert, sodass von den ursprünglich acht Blättern des einzonigen Blattkranzes nur fünf erhalten sind. Diese sind länglich-schmal gestaltet und besitzen eine Mittelrippe aus zwei Strängen, wodurch die Blätter miteinander verbunden sind. Wellenförmige Einkerbungen profilieren die Blätter. Zwischen ihnen befinden sich schmale und dekorlose Hüllblätter, die die Caules umgeben. Sie werden von zwei waagerechten Knoten gehalten und darüber in Volute und Helix aufgespalten. Hier werden sie erneut von zwei schmalen und länglichen Blättern begleitet. Zu vergleichen mit einem Kapitell aus La Alberca (N3).
Bibliografie	Domingo Magaña 2011, 83. 222 Nr. 648.
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) Oberseite</p> </div> </div>

2. Kleinformatiges Kapitell

36. Nr. 226	D5
Inv. Nr.	06/11111/188/4
Funktionelle Typologie	Kapitell mit rundem Schaft, kleinformatig und monolith
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	L x B („Abakus“ d. Kapitells) 7,3 x 7,3 cm H 12,2 cm H (Kapitell) 6,5–7,0 cm Umfang ca. 21,5 cm. Dm ca. 7 cm ²⁸ H (Ring) 1,4 cm H (Schaft) 4,3 cm. Dm 6,5 cm
Erhaltungszustand	Die Seiten des Kapitells sind stark zerstört und einzelne Strukturen kaum noch erkennbar; der Schaft ist abgebrochen.
Beschreibung	Das kleinformatige Kapitell ist monolith mit einem runden Schaft verbunden und besitzt eckständige Blätter. Diese sind miteinander verbunden und rahmen zentral den Caulis(-knoten), der bis fast zum oberen Ende des Kapitellkörpers läuft. Dort spaltet er sich auf und rollt sich an den Ecken zu Voluten ein. Diese stützen nicht die Ecken, sondern liegen an ihnen an. Zwischen Kapitell und Schaft befindet sich ein Ring, der von dem eher quadratischen Körper des Kapitells zum runden Säulenschaft überleitet. Alle Elemente des Kapitells inklusive der Blätter sind unverziert und geglättet. Es handelt sich um ein kleinformatiges Kapitell mit verbundenen schlichten Eckblättern. ²⁹ Zu vergleichen mit Stücken aus Toledo, Mérida und Córdoba.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div>

28 Berechnet mit: <http://www.mathepower.com/kreis.php> (8.7.2015).

29 Gruppe V.1.8.A. nach Abura 2014, 67.




E. KREUZE IM KREIS (E1–E2)

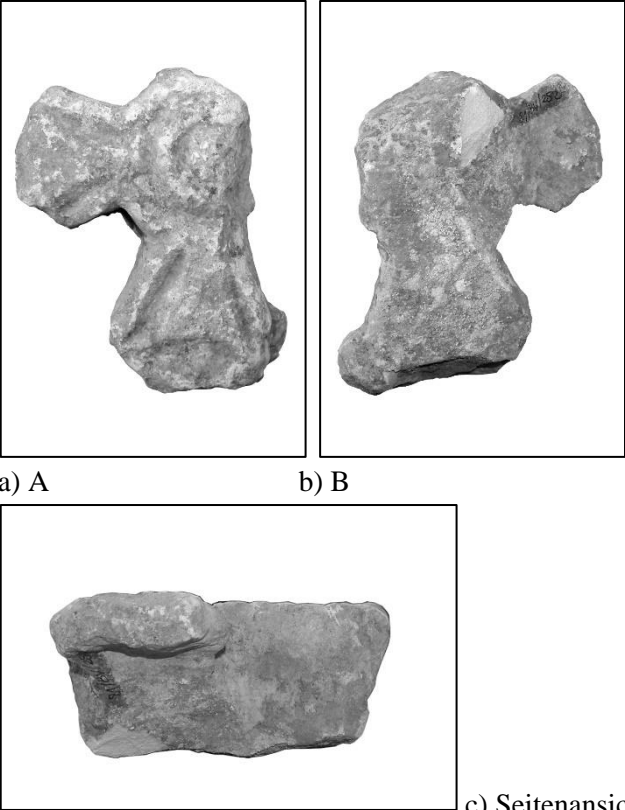
37. Nr. 7	E1
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/700 Museumsnr. 093779
Funktionelle Typologie	Steinkreuz im Kreis ³⁰ eingeschrieben
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein, stark nachgedunkelt
Maße	L ca. 15 cm. B ca. 15 cm. St 7,0 cm ³¹ B (umgebener Kranz) 3,4–4,5 cm Dm (Mittelknoten) ca. 2,0 cm
Erhaltungszustand	Der Kreuzarm mit Kranz ist fragmentiert, sodass alle Ansatzstellen abgebrochen sind.
Beschreibung	Es handelt sich um ein Fragment mit Kreuzarm und Kranz, das beidseitig im Flachrelief ausgearbeitet ist. Auf Seite A zeigt der Arm zwei doppelte Linien, während er auf der Rückseite (B) nur eine feine Inzisierung besitzt. Auf beiden Seiten ist die Haste

³⁰ Kranz und Kreis werden synonym genutzt.

³¹ Barroso Cabrera 2019, 315 SEG010. Maße: L 13,0 cm. B 4,5–13,6 cm. St 7,0 cm; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 341 (343) Tabelle Nr. 13/3. Maße: 15 x 15 x 6 cm.

	durch Kerben eingetieft, nachdem die Form mit kleinen Bohrlöchern vorgezeichnet wurde. Auf Seite B ist zusätzlich noch die Hälfte des runden verbindenden Mittelknotens sichtbar.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 315 SEG010; Barroso Cabrera 2013b, 459 Abb. 10a; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 320 (322) Abb. 13.3. 341 (343) Tabelle Nr. 13/3.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

38. Nr. 61	E2
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/252 Museumsnr. 093330
Funktionelle Typologie	Steinkreuz im Kreis
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	L 17,0 cm. B 11,5 cm St 6,5–7,5 cm. St (li. Haste) 2,3–4,0 cm Dm (Verbindungskreis, äußerer. mittlerer. innerer) 8,5. 6,0. 3,0 cm L (li. Arm) 7,3 cm L (re. Arm) 9,0 cm Dm (rekonstruierter Kranz) ca. 26 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück eines Kreuzes im Kreis mit zwei nebeneinanderstehenden Armen; zwei fehlen. Die Enden sind bestoßen und die Rückseite ist geglättet. Von der linken Haste ist die Rückseite weggebrochen.
Beschreibung	Das durchbrochen gearbeitete Kreuz im Kreis besitzt einen Mittelpunkt, auf dem zwei Kreise eingekerbt sind und an dem ein vertikaler und ein horizontaler Kreuzarm ansetzen. Der Kranz lässt sich mit einem Durchmesser von etwa 26 cm rekonstruieren.

	ren. Der Unterschied zwischen diesem und dem vorherigen Objekt liegt darin, dass beim ersten eine beidseitige Ausarbeitung erfolgt ist und bei diesem nur eine Seite bearbeitet und das Kreuz in Durchbruchtechnik hergestellt wurde.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 320 (322) Abb. 13.4. ³² 341 (343) Tabelle Nr. 13/4. (Maße: 16 x 19 x 8,5 cm).
Tafel	 <p>a) A b) B</p> <p>c) Seitenansicht</p>

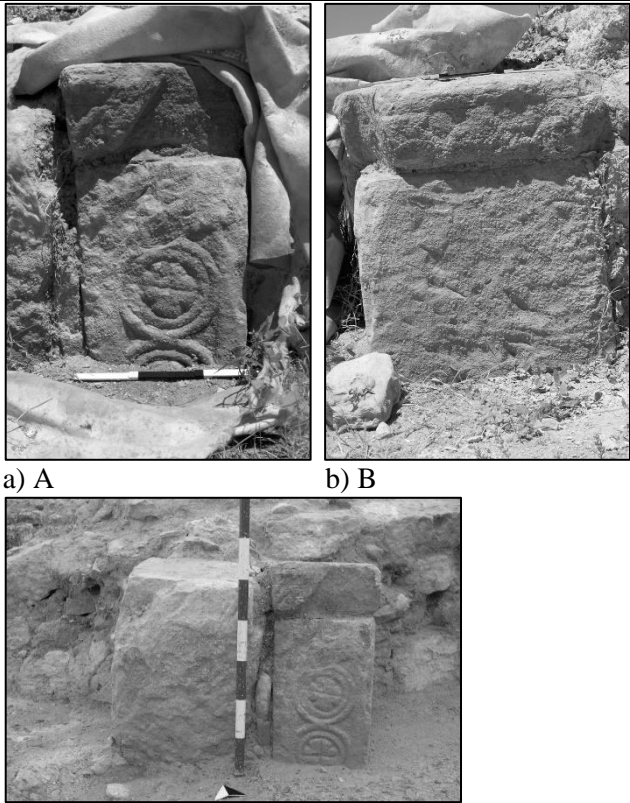
F. GROßE ORNAMENTBLÖCKE (F1–F4)

Vegetabiler Dekor

Vierblattblüten im Flechtband



39. Nr. 34 (O-BV)	F1
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Großer Ornamentblock, einseitig verziert
AO	BV, Eingang zur Krypta
Fundkontext und -jahr	BV, 2011 in situ dokumentiert (von C8 bekrönt)
Material	Kalkstein
Maße	H 33,5 cm. B 25,0 cm. St 37,0 cm B (senkrechte Rahmenleisten) 4,5–5,0 cm B (Bildfeld) 15,5 cm
Erhaltungszustand	Auf der Schmalseite ist der obere Abschluss zerstört und die Längsseite ist gepickt und leicht unregelmäßig.
Beschreibung	Die einzige dekorierte Seite ist die Schmalseite (A), die über seitliche Rahmenleisten verfügt. Das Bildfeld ist mit einem zweistreifigen Flechtband verziert, das Vierblattblüten umgibt.

32 Die in der Zeichnung angegebene Schnittebene stimmt nicht mit dem Profilschnitt überein, da die Rückseite des linken Arms weggebrochen ist und somit dort die St. geringer ist als in der Mitte.

	Die Blüten bestehen aus vier fleischigen und herzförmigen Blättern. Die längere Seite (B) weist keinen Dekor auf. Die anderen beiden Seiten sind durch den Versatz im Durchgang bzw. Zugang zur Krypta verdeckt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p> <p>c) Seite A. Grabungsfoto. (Foto: © PAS)</p>

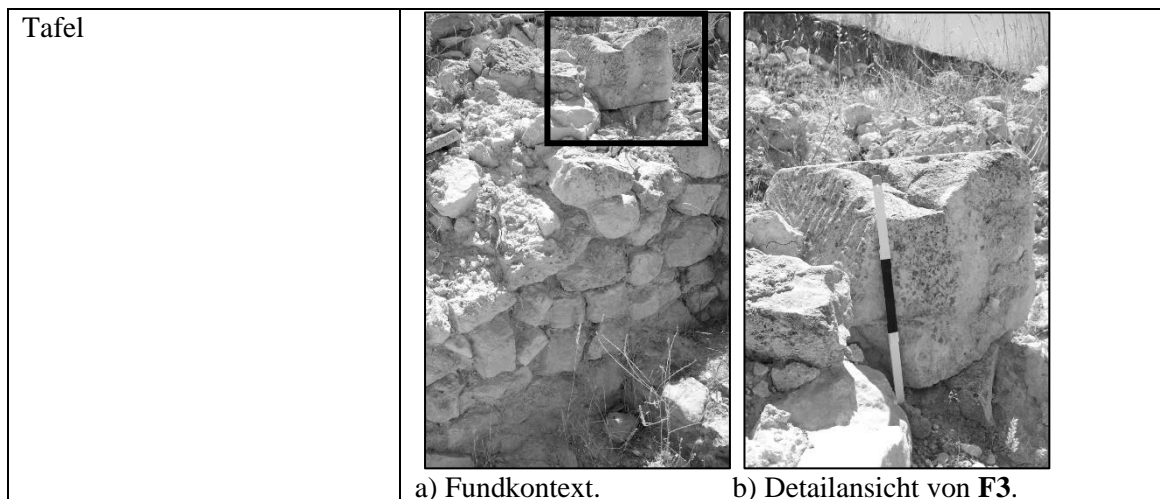
*Geometrischer Dekor
Kreuzblüten*

40. Nr. 37 (O-BV)	F2
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Großer Ornamentblock, einseitig verziert
AO	BV, Eingang zur Krypta
Fundkontext und -jahr	BV, 2011 in situ dokumentiert (von C1 bekrönt)
Material	Kalkstein
Maße	H 34,5 cm. B 27,0 cm. St 38,5 cm B (Rahmenleiste) 4–4,5 cm B (Bildfeld) 18,5 cm
Erhaltungszustand	Die rechte Ecke ist abgebrochen, die Oberfläche stark verwittert und das Objekt durch den Einbau nur teilweise sichtbar, wodurch der Dekor schwer erkennbar ist.
Beschreibung	Der Ornamentblock verfügt nur auf der Kurzseite über einen schmückenden Dekor, während die sichtbare Längsseite (B) unverziert ist. Die Kurzseite (A) weist einen dreiseitigen Rahmen auf, der im Inneren zwei übereinanderstehende Kreuzblüten umschließt. Die untere ist schlechter erkennbar, da von ihr ein Drittel im Boden versetzt ist. Auf dem Grabungsfoto von 2006 ist sie aber gut sichtbar. Die Blüten sind ähnlich wie auf dem großen Ornamentblock vom Stadthügel (F4) gestaltet, da die Blätter durch zwei Längskerben strukturiert sind. Es ist nicht

	eindeutig, ob es sich bei dem innersten Element um eine ineinander geschachtelte Raute oder ein anderes geometrisches Motiv handelt. In der unteren Blüte ähnelt es einem Kreuz.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) Seite A. Grabungsfoto. (Foto: © PAS)</p>  <p>b) A. Detailfoto. c) B</p>

Fischgräten-Muster

41. Nr. 33 (O-BV)	F3
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Großer Ornamentblock
AO	BV, Südlicher Querarm, Nordmauer
Fundkontext und -jahr	BV, 2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	H 31,5 cm. B 36,5 cm. St 36,0 cm
Erhaltungszustand	Ausbruchstelle und Mörtelreste auf der Vorderseite. Die linke vordere Ecke ist abgebrochen. Durch die Lagerung ist die Oberfläche nachgedunkelt.
Beschreibung	Auf der linken Nebenseite (A) des großen Quaders ist ein Fischgräten-Muster ausgearbeitet, das durch andere Steine teilweise verdeckt wird. Möglicherweise stammt F3 aus einem römischen Monumentalbau.
Bibliografie	unpubliziert.



A: Kreismotiv im Flechtband. B. D: Kreuzblüten. C: Inschrift?

42.	F4
Inv. Nr.	Inv. Nr. MAN 50045, 162814-162815 ³³
Funktionelle Typologie	Großer Ornamentblock, vierseitig verziert
AO	MAN, Ausstellung (2014 dokumentiert)
Fundkontext und -jahr	Stadthügel, 1892 ³⁴
Material	Kalkstein
Maße	H 53,5 cm. B 36 cm. St 43,5 cm A: B (Rahmenleisten) 7,5–8,0 cm B (Bildfeld) 20,5 cm Dm (Kreis) 9,5–10,0 cm B: B (re. Rahmenleiste) 4,0 cm B (li. Rahmenleiste) 6,0 cm H (u. Rahmenleiste) 10,0 cm Dm (Kreuzblüten) 16,0 cm C: H (u. Rahmenleiste) 9,0 cm D: H (u. Rahmenleiste) 10,0 cm Dm (Kreuzblüte) 15,0 cm
Erhaltungszustand	Der große Ornamentblock ist oben gekürzt, da das Motiv unvollständig endet. Die Oberfläche der linken Längsseite (D) ist zu 4/5 abgeflacht, sodass unten lediglich ein kleiner Vorsprung und der Dekor als Einkerbung vorliegt. Am oberen Rand ist etwa ein Viertel des Steins weggebrochen und der rechte Rand stark bestoßen. Dieses zeigt sich auch auf der dekorierten Schmalseite (A), wo die linke obere Ecke fehlt. Die andere Schmalseite (C) wurde ebenfalls abgearbeitet, sodass nur ein

33 In der Datenbank des Parque Arqueológico de Segobriga wurde das Objekt fälschlicherweise als Platte betitelt und die zwei Seiten als zwei verschiedene Objekte erfasst. (<http://www.segobrigavirtual.es>. Busqueda: Basílica visigoda. Hallazgos antiguos 162814–162815).

34 Der Fundort ist in Almagro Basch 1990, 129 Taf. 21 fälschlicherweise mit „de la Basílica exterior visigoda de Segobriga“ angegeben. Das Objekt ist aber eindeutig in der Zeichnung von Paris – Quintero Aguri 1902, 193 Abb. 7 (rechts unten) zu erkennen, d. h. FO: Stadthügel. Da das Stück perspektivisch dargestellt ist, sind eine Lang- und eine Nebenseite sichtbar. Dieses und die Beschreibung auf dem Inventarblatt des MAN haben dazu geführt, dass die „fragmentos decorados“ als zwei Seiten ein und desselben Stückes identifiziert werden konnten. (Almagro Basch 1990, 129 Taf. 21 oben und unten). Dieses ist auch noch einmal deutlich bei Schlunk 1945, 312 Abb. 4–7 erkennbar.

	Buchstabe einer vermeintlichen (römischen) Inschrift erkennbar ist. ³⁵ Die rechte Längsseite (B) mit stark kontrastierten Kreuzblüten ist an der unteren und rechten Rahmenleiste zerstört. Zudem ist die rechte obere Ecke abgebrochen. Auf der Oberseite ist eine rechteckige Eintiefung ausgehöhlt. ³⁶
Beschreibung	Das Objekt ist auf drei von vier Seiten dekorativ gestaltet, bei denen es sich um zwei Lang- und eine Kurzseite handelt. ³⁷ Auf der zentralen Kurzseite (A) befindet sich ein Relief aus einem zweistreifigen Flechtband, das drei übereinanderstehende Kreise umschließt. Diese bestehen jeweils aus drei ineinander gesetzten Kreisen. Daneben sind kleine Blüten in den Stein eingetieft. ³⁸ Beidseitig (rechts und links) wird das Bildfeld von glatten Rahmenleisten begrenzt. Die rechte Seite (B) ist mit Kreuzblüten geschmückt, deren „Blätter“ über drei längs gerichtete Kerben verfügen, sodass sie plastischer als jene auf der anderen Längsseite (D) wirken. ³⁹ Das rautenförmige Zentrum ist mit einem eingekerbten Kreuz verziert und stärker profiliert ausgeführt als jene auf Seite D. Das Rapportmuster wird auf drei Seiten von Rahmenleisten umgeben. ⁴⁰ Diese Objektseite ist im Museumsführer von <i>Segobriga</i> abgebildet. ⁴¹ Auf der zweiten Schmalseite (C) befindet sich ein Buchstabe (M?) ⁴² , der ursprünglich zu einer römischen Inschrift (Meilenstein) gehört haben kann. Dies würde bedeuten, dass das Objekt zweitverwendet worden ist. ⁴³ Auf der linken Seite (D) befinden sich zwei Voll- und zwei Halbkreise, die eingekerbte Kreuzblüten bilden und deren Kreise sich berühren. Sie werden als „nur schwach prononciert ausgearbeitet“ beschrieben. ⁴⁴ Die Oberfläche ist stark abgearbeitet, sodass am unteren Abschluss ein unregelmäßiger Vorsprung erhalten ist und die Blüten „nur“ aus Kerblinien bestehen, die die Kreise und Rauten angeben. Es handelt sich um einen großen Ornamentblock ⁴⁵ , für den wohl ein römisches Objekt wiederverwendet wurde und das wegen der fast undekorierten Seite C auch vor einer Wand gestanden haben kann. Demnach wären auch nicht die beiden Längsseiten die Haupt- und Rückseite, wie auf dem Inventarblatt des MAN steht, sondern die geschmückte Schmalseite.
Bibliografie	Almagro Basch 1978, 81. 127 Taf. 21 (Beide Fotos; das Objekt ist als zwei unterschiedliche angesehen worden. Fälschlicherweise ist die BV als Fundort angegeben.); Almagro Basch 1986, 79. 127 Taf. 21 (BV als Fundort angegeben). 152 Taf. 46;

35 Schlunk 1945, 312.

36 Inventarblatt des MAN.

37 Inventarblatt des MAN.

38 In den Beschreibungen des MAN (Inventarblatt) und bei Schlunk (Schlunk 1945, 312) werden im Zentrum der Kreise Blüten angegeben, die aber nicht existieren.

39 Schlunk 1945, Abb. 4.

40 Almagro Basch 1990, 129 Taf. 21 Foto unten. Die fehlende rechte Ecke, die bei dem Objekt im unteren Foto erkennbar ist, lässt sich auch auf der anderen Seite (Flechtband und Kreise) im Foto oben ausmachen. D. h. das untere Foto zeigt die linke Nebenseite des oberen Objektes.




41 Almagro Basch 1990, 129 Taf. 21 Foto unten.

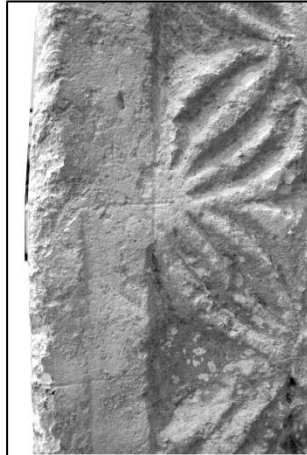
42 Inventarblatt des MAN.

43 Schlunk 1945, 312.

44 Beschreibung. Inventarblatt des MAN.

45 Schlunk 1945, 312. Er vermutet, dass es sich bei dem Objekt um einen „zócalo“ (Sockel) gehandelt habe, der nicht in seiner Höhe reduziert sei. Meiner Meinung nach ist er aber reduziert worden, da die Ornamente unvollständig abbrechen.

	<p>Almagro Basch 1990, 129 Taf. 21 (Foto oben); Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 333 (335) Abb. 21.1–2 (Seiten A und B werden als zwei verschiedene Objekte angesprochen sowie mit falscher Funktion); Paris – Quintero Atauri 1902, 193 Abb. 7 (rechts unten); Inventarblatt des MAN mit der Inventarnr. 50045 und der Datenbank des Parque Arqueológico de Segobriga (www.segobrigavirtual.es Nr. 162814 und 162815); Schlunk 1945, 311f. Abb. 4–7 (Schlunk vermutet, dass der Fundort die <i>Basilica visigoda</i> gewesen sei und dass dieses Objekt nach der Reise von Rada y Delgado – Fidel Fita in das MAN gelangt sei. Jedoch geht aus den Untersuchungen von Thompson und der Publikation durch Paris – Quintero Atauri hervor, dass der Block auf dem Stadthügel geborgen wurde).</p>
Tafel	<div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) Detail von A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>c) Detail von A</p> </div>



d-e) B und Detail von B



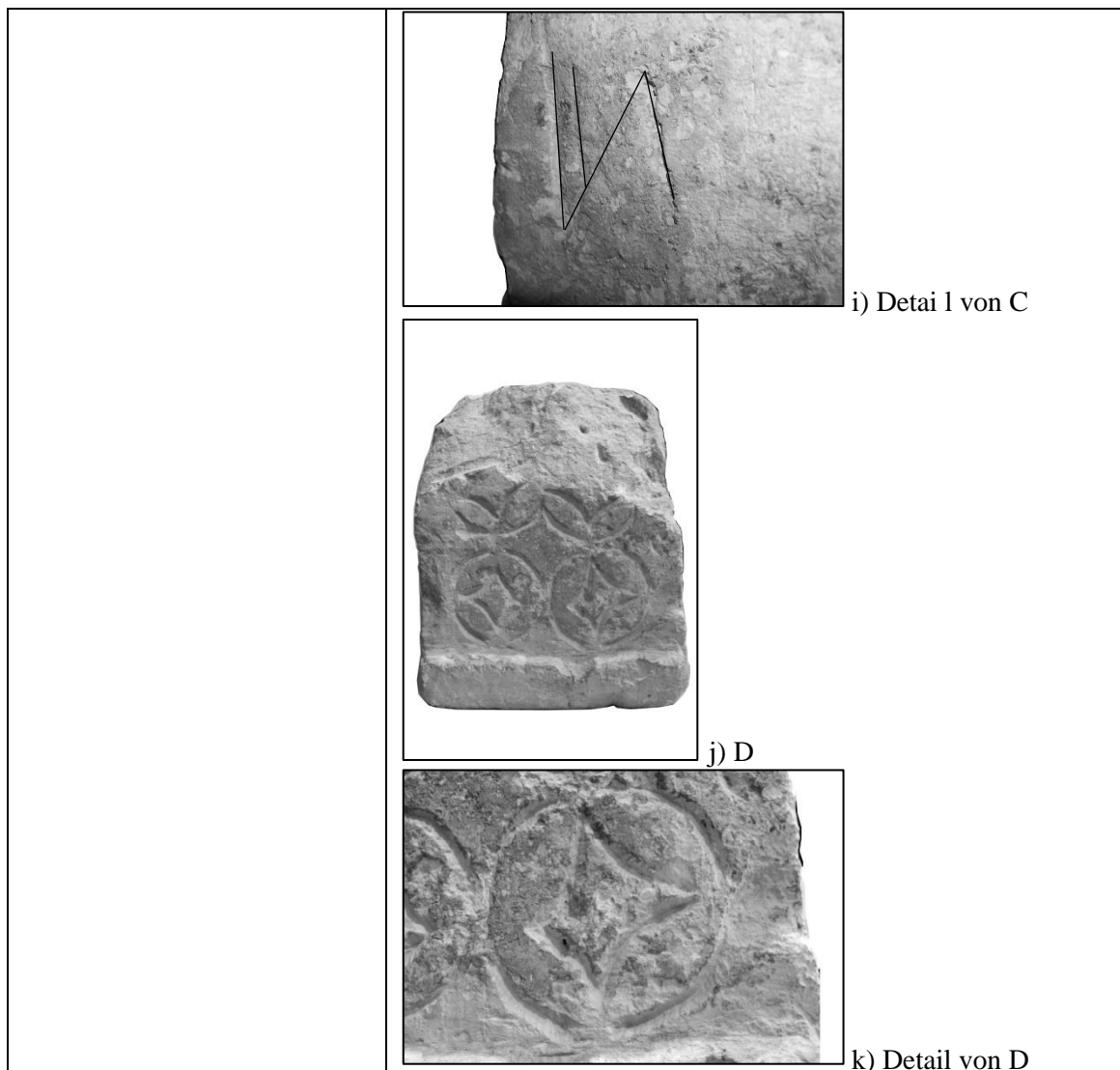
f) Weiteres Detail von B



g) C

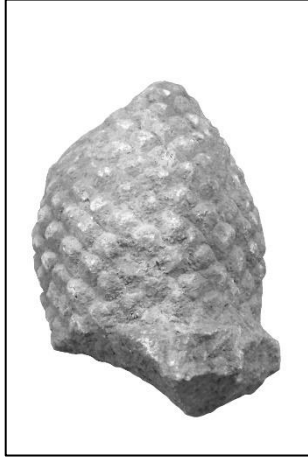


h) Detail von C



G. PINIENZAPFEN (G1–G4)

43. Nr. 35	G1
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/46 Museumsnr. 092152
Funktionelle Typologie	Pinienzapfen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 16,0 cm. Dm 11,0 cm
Erhaltungszustand	Hälfte eines monolithen Pinienzapfens mit dem Rest eines Pfostens. Die Rückseite und etwa Dreiviertel des Pfostenansatzes sind weggebrochen. Feine Mörtelreste befinden sich auf der Oberfläche.
Beschreibung	Der Pinienzapfen besitzt plastisch geformte traubenförmige Zapfenschuppen, die seinen leicht spitz-oval geformten Körper bedecken. Nach einer schwachen Verjüngung desselben setzt der Zapfen auf einem oktogonalen Pfosten auf. Dieser besitzt einen Rahmen, der ein Bildfeld aus gestaffelten Rauten oder

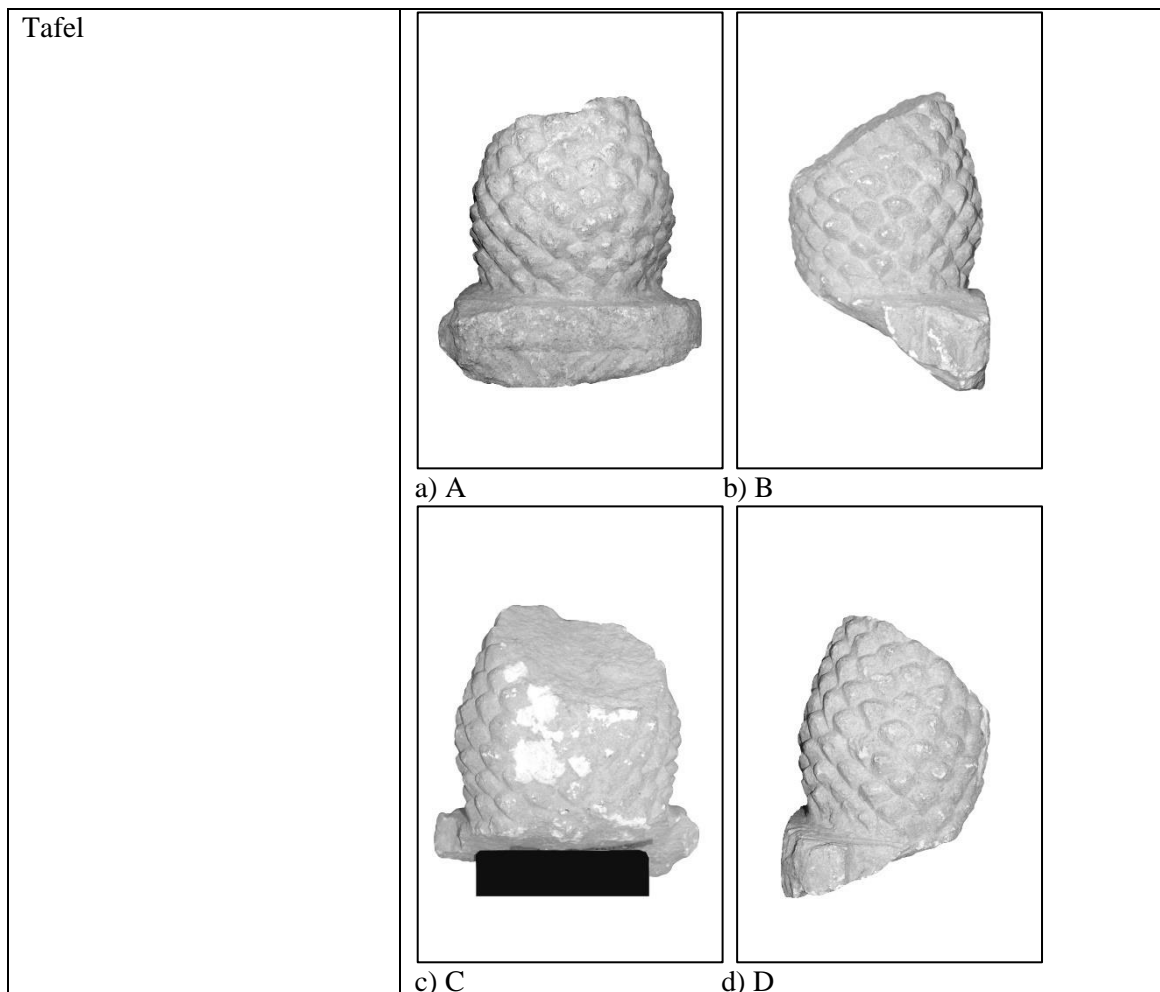
	Fischgräten umgibt. Das Stück lässt sich gut mit G2 vergleichen, mit dem es sehr wahrscheinlich ein Paar bildete. Die traubenförmigen Zapfenschuppen sind ähnlich wie auf drei Pinienzapfen aus Algezares gestaltet und bilden dort den Algezares-Typ 1. ⁴⁶
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	

44. Nr. 203	G2
Inv. Nr.	06/11073/267/101
Funktionelle Typologie	Pinienzapfen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H (insgesamt) ca. 15,0 cm Schrankenpfosten: H 2,0–4,5 cm. B ca. 12,5 cm. St ca. 5,5 cm H (Rand) 2,3 cm Zapfen: H 10,5 cm U. Umfang 31,5 cm (Dm ca. 10,0 cm) ⁴⁷ Mi. Umfang 33,5 cm (Dm ca. 10,7 cm) ⁴⁸
Erhaltungszustand	Spitze des Pinienzapfens fehlt. Kleine Beschädigungen an der Rückseite. Großteil des Pfostens ist abgebrochen.
Beschreibung	Dieser Pinienzapfen ist mit traubenförmigen Gebilden überzogen und sitzt, wie der vorherige, auf einem oktogonalen Schrankenpfosten auf. Er ist auf den zwei Nebenseiten mit je einer Nut versehen. Die Vorderseite des Pfostens ist mit Winkeln verziert, die von einem Fischgrätenmuster oder einem Rauten-Fischgräten-Dekor stammen können. Die zwei schmalen Schrägflächen sind mit schräg gesetzten Bändern geschmückt. Beide Muster treten oft auf den oktogonalen Schrankenpfosten ohne (erhaltene) Zapfen auf. G2 ist vergleichbar zum vorherigen Stück (G1) reliefiert, sodass sie wohl als Paar verstanden werden können.
Bibliografie	unpubliziert.

46 García Vidal 2002, 397; Ramallo Asensio et al. 2007, 383. 384 Abb. 21.

47 Durchmesser anhand des Umfanges berechnet.

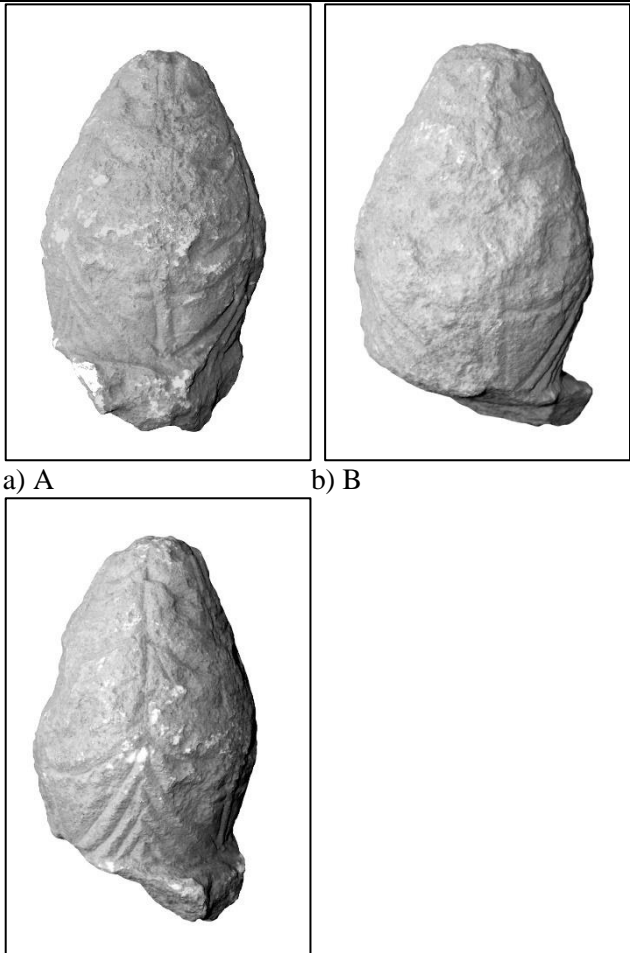
48 Durchmesser anhand des Umfanges berechnet.



45. Nr. 60	G3
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/200 Museumsnr. 093278
Funktionelle Typologie	Pinienzapfen, drei schematische Blätter
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H (insgesamt) 18,5 cm Pfosten: H ca. 3,5 cm. B (unvollständig) 10,0 cm Zapfen: H 15,0 cm U. Umfang 30,7 cm. (Dm ca. 9,78 cm) ⁴⁹ Mi. Umfang 35,0 cm (Dm ca. 11,14 cm) ⁵⁰ Dm (Spitze) 4,0 cm
Erhaltungszustand	Die Oberfläche des Zapfens ist bestoßen und stark abgerieben; der Pfosten fast völlig verloren.
Beschreibung	Der Zapfen sitzt auf einem Pfosten, dessen Dekor nicht erhalten ist. Er ist mit drei großen, schematischen und stehenden Palmetten- oder Akanthusblättern geschmückt, die den Körper bedecken. Die Blätter haben eine dicke Mittelrippe, von der feinere Rippen zu den Seiten abzweigen. Die Blattlappen sind durch Kerben, die in Blattaugen enden, profiliert. Am unteren Ende

⁴⁹ Durchmesser anhand des Umfanges berechnet.

⁵⁰ Durchmesser anhand des Umfanges berechnet.

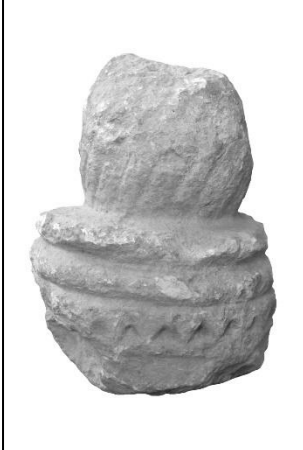

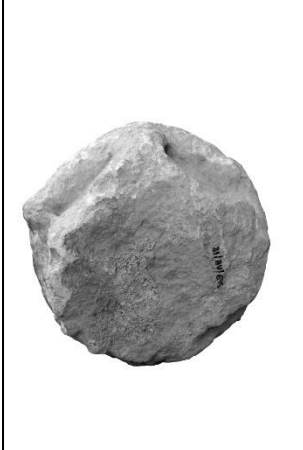
	des Zapfens haben sich zwischen Blättern kleine Zwickelfelder gebildet, in denen ineinander gesetzte Dreiecke modelliert sind. Das Stück findet eine Parallele in Algezares, dessen Oberfläche ebenfalls in Form von drei Blättern gestaltet ist. ⁵¹
Bibliografie	Barroso Cabrera 2006, 134 Abb. 42. ⁵² ; Barroso Cabrera 2019, 322 SEG060; Barroso Cabrera et al. 2013b, 458 Abb. 9a; Barroso Cabrera – Morin de Pablos 2007, 25 Abb. re. u.
Tafel	 <p>a) A b) B</p> <p>c) C</p>

46. Nr. 54	G4
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/695 Museumsnr. 093774
Funktionelle Typologie	Pinienzapfen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H (insgesamt) 29,0 cm. B 15,0 cm Pfofen: H 16,5 cm. H (Dreiecksrand) 3,0 cm H (gerundeter Rand) je 2,3 cm. (H insgesamt) 4,6 cm Umfang des Randes 61,0 cm (Dm ca. 19,4 cm) ⁵³

51 García Vidal 2002, 397, Algezares-Typ 2. „Una [...] presenta tres hojas de acanto [...] que envuelven la piña.“; Ramallo Asensio et al. 2007, 383. 384 Abb. 22.

52 Der Zapfen ist hier auf dem Kopf stehend abgebildet und wurde möglicherweise nicht als solcher erkannt, da als Beischrift „Fragmento decorado“ steht.

53 Durchmesser anhand des Umfangs berechnet.

	<p>Nut: B je 6,5 cm. T 3,3 cm Pinienzapfen: H 12,5 cm Umfang (am Ansatz) 40,3 cm (Dm ca. 12,8 cm)⁵⁴</p>
Erhaltungszustand	<p>Spitze des Zapfens ist abgebrochen und seine Oberfläche ist abgerieben. Am Pfosten befinden sich verschiedene Bruchstellen und derselbe ist bis auf einen kleinen Rest abgebrochen.</p>
Beschreibung	<p>Der Pfosten ist über Eck (b–c) mit je einer Nut versehen, über der ein Dreiecksband sitzt. Zwei Ringe, die durch eine tiefe horizontale Kerbe voneinander getrennt sind, leiten zum Zapfen. Dieser ist nicht wie die beiden vorherigen mit traubenförmigen Zapfen oder Blättern dekoriert, sondern mit schräg verlaufenden Ritzlinien (a). Die genaue Form des Schaftes ist nicht bestimmbar, möglicherweise waren die „Seiten“ ohne Nut gerundet, ähnlich wie ein rundgeformter Säulenschaft, oder eckig. Der Schaft war wohl wegen der nebeneinanderstehenden Nuten an der Ecke einer Abschränkung aufgestellt. Der Pfosten stellt durch seinen Dekor und die zwei nebeneinanderliegenden Einlassrillen ein Einzelstück dar. Dreiecksbänder lassen sich in <i>Segobriga</i> ansonsten auf Platten finden.</p>
Bibliografie	<p>Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Abb. 12.8. 331 (333) Abb. 20.9. 341 (343) Tabelle Nr. 12/8.</p>
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  <p>c) Unterseite</p> </div>

⁵⁴ Durchmesser anhand des Umfanges berechnet.

H. PLATTEN (H1–H151)

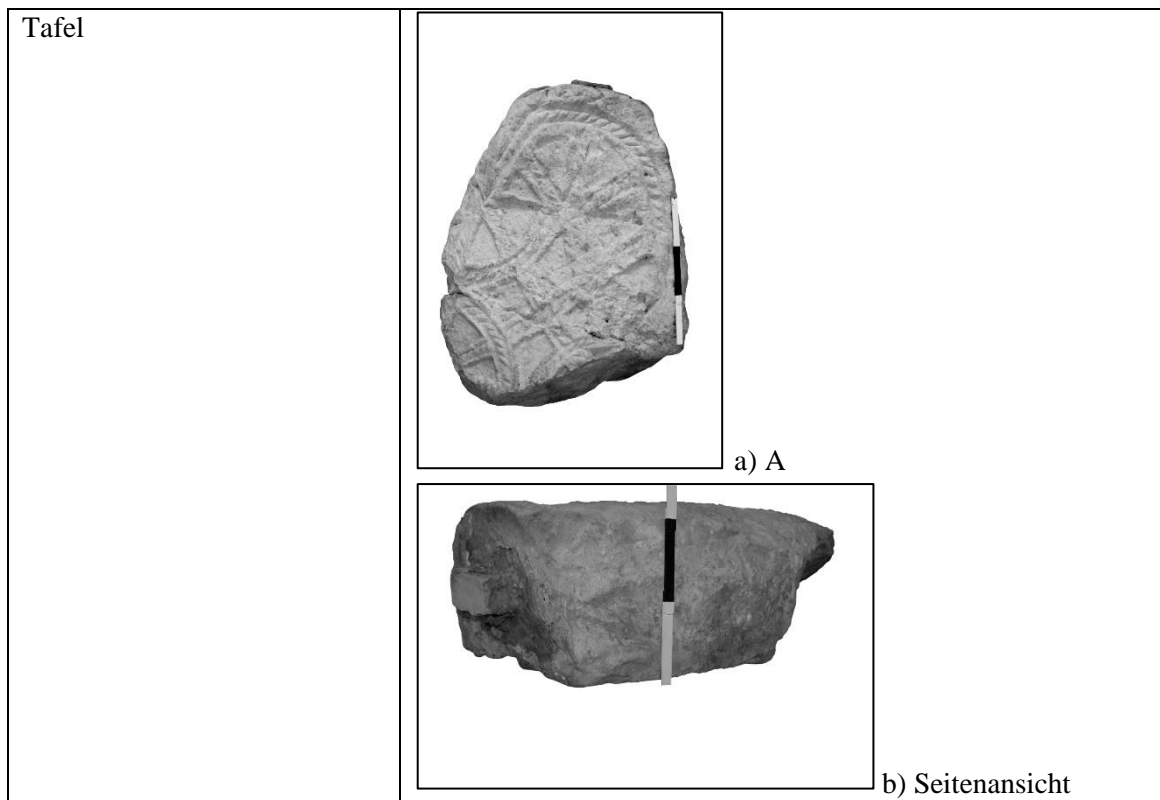
1. Geschlossene Platten

a) Große einseitig verzierte Platten

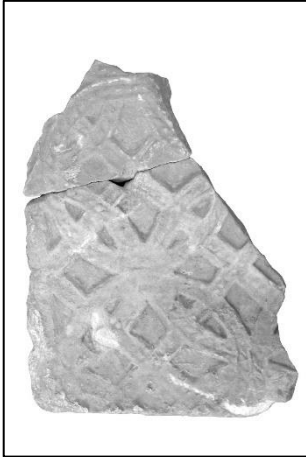
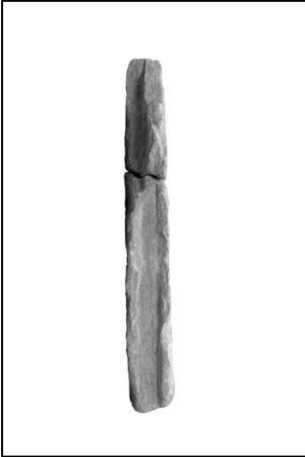
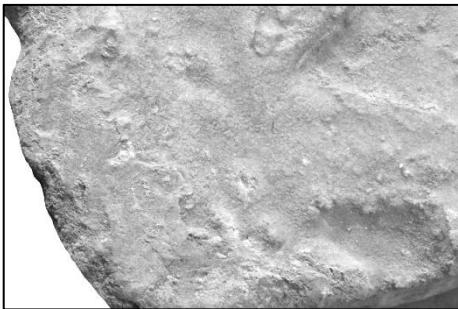
Kreuzblüten



47. Nr. 3 (Cuenca)	H1
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert, großformatig
AO	Museo de Cuenca, Depot
Fundkontext und -jahr	Unbekannt
Material	Kalkstein
Maße	H 75,0 cm. B 54,0 cm. St 23–29,0 cm B (Bänder) 5–7,0 cm
Erhaltungszustand	An der beschädigten Oberseite ist modern ein Holzpfeiler eingebracht worden. An der Rückseite ist ein Stück herausgebrochen. Die unteren Ecken sind abgebrochen und alle Nebenseiten weisen ebenso wie die Hauptseite Ausbruchstellen auf. Die Dekorseite ist stark zerstört.
Beschreibung	Die oberen zwei Drittel der länglichen Platte sind gerundet bis parabelförmig. Das Muster auf der Vorderseite (A) besteht aus Halbkreisen, von denen keiner komplett ist und die zu den Seiten hin offenstehen und im Zentrum eine Raute bilden, die von zwei rechtwinkelig zueinanderstehenden Diagonalbändern gekreuzt wird. Alle Ornamente werden aus Bändern geformt, die als Kordelbänder gestaltet sind. Als Rahmen des Bildfeldes treten von außen nach innen eine schlichte Rahmenleiste, ein Kordelband und eine weitere undekorierte Leiste auf. Die Dekoration ist dieselbe wie auf den folgenden Platten vom Stadthügel, die allerdings über eine im Vergleich geringe Stärke von 8,5 cm verfügen. Funktion und Aufstellung dieser Platte sind wegen ihrer enormen Stärke unsicher; möglicherweise war sie an der Wand aufgestellt. Laut Barroso Cabrera ist das Objekt beidseitig mit demselben Ornament verziert. ⁵⁵
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 324 SEG071.

⁵⁵ Barroso Cabrera 2019, 324 SEG071.





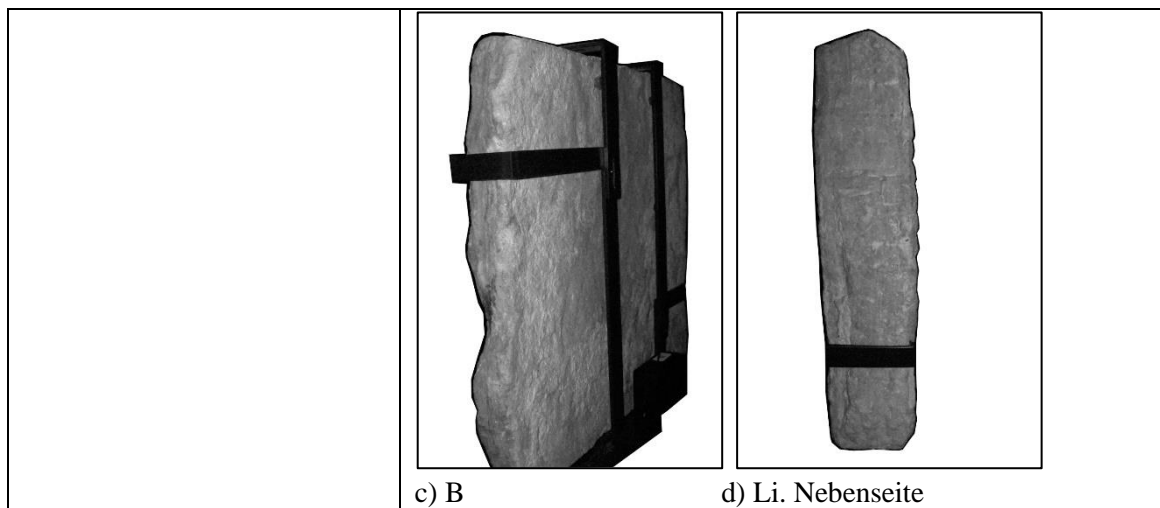
48. Nr. 23 (Turm)	H2
Inv. Nr.	1999/602/085
Funktionelle Typologie	Schranken-Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein; aber stellenweise sehr kristalline Oberfläche
Maße	H 69,0 cm. B 53,5 cm. St 8,5–8,7 cm Dm (Kreise) ca. 38,0 cm B (Bänder) 4,5–5,0 cm B x T (li. Einlassrille) 3,0 x 1,5–2,0 cm B (begrenzende Flächen neben Rille) 2,5–3,0 cm
Erhaltungszustand	Stark verwaschene und korrodierte Oberfläche. Die linke obere Ecke sowie ein Großteil der rechten oberen Ecke und Nebenseite fehlen. Das Stück ist in zwei Teile gebrochen und modern zusammengeklebt worden. Die Vorderseite weist Fehlstellen und abgeplatzte Stellen auf.
Beschreibung	Die Vorderseite der Schrankenplatte (A) ziert ein flächenfüllendes Rapportmuster aus Kreuzblüten, das links von einer schlichten Rahmenleiste begrenzt wird. Auf diesem Stück lässt sich zum ersten Mal das Motiv vollständig sehen, das auf den folgenden Platten (H3–H6) nur als Ausschnitt vorliegt. Als dominierendes Element können die Vollkreise gelten. Sie überlagern weitere Kreise und erzeugen so Viertelkreise und Rauten. Jeweils zwei nebeneinanderliegende Kreise berühren sich und schneiden zwei weitere. Die zentrale Raute wird durch zwei Bänder, die rechtwinkelig zueinanderstehen, durchkreuzt; vier

	<p>Bänder bilden eine große Raute, wie bereits Schlunk festgestellt hat. Dieses Element kann allerdings als untergeordnet angesehen werden, da es stets aus schmalere Bändern besteht und von den Kreisen überschritten wird. Die Bänder bestehen aus einem Kordelband, welches aus einer zentralen breiteren Fläche besteht, die durch schräge Kerben gemustert und seitlich von schlichten Leisten eingefasst wird. Am unteren Rand schließt der Dekor unvollständig ab; entweder ist also die Unterseite nicht original, obwohl sie sehr gerade erscheint, oder es war unwichtig das Muster an die Form anzupassen. Auf der linken Nebenseite (b) ist eine Einlassrille eingetieft, die wohl ursprünglich die gesamte Höhe einnahm. Ob sich an der rechten Seite eine weitere befand, lässt sich nicht feststellen. Die Rückseite ist unverziert. Die Oberfläche der Platte zeigt größere Kristalle (c). Ein Phänomen, das bereits bei einem Schrankenpfosten (J47) aus der Basilika aufgefallen ist.</p>
Bibliografie	Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 319f. Abb. 5.1.
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) Li. Nebenseite mit Einlassrille</p> </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  <p>c) Detail der Oberfläche</p> </div>

50. Nr. 2 (MAN)	H4
Inv. Nr.	1898/6/3
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	MAN, Depot MAN ⁵⁶
Fundkontext und -jahr	Stadthügel, 1892
Material	Kalkstein
Maße	H 54 cm. B 47 cm. St 8–9 cm H (unt. Randleiste) 2,5–3,0 cm B (Kreis-Bänder) 4,5–5,0 cm B (Viertelkreis- u. Diagonal-Bänder) 4,0 cm
Erhaltungszustand	Drei Seiten sind Bruchkanten; der untere Abschluss ist wohl original. Die Vorderseite (A) ist im oberen Bereich beschädigt.
Beschreibung	Auf der Platte ist der Kreis aus einem Kordelband etwas größer als auf den folgenden Objekten modelliert. Er wird ebenfalls von vier Viertelkreisen geschnitten und von Schrägbändern durchkreuzt. Der Dekor ist derselbe, die Einzelelemente (Kreise) sind im Vergleich aber größer ausgearbeitet, obwohl die Kordelbänder kaum breiter sind. Am unteren Rand befindet sich eine schlichte Rahmenleiste.
Bibliografie	http://ceres.mcu.es/pages/Main (Foto: 1955/60/FD00013[044] Nr. 14); Camps Cazorla 1985, 553 (Kurzbeschreibung im Text); Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 317f. Abb. 4.3; Schlunk 1945, 316 Abb. 12–13 (Abb. 13. Rekonstruktionszeichnung).
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div>

⁵⁶ Das Plattenfragment war ursprünglich mit den H5 und H6 gemeinsam ausgestellt.

51. Nr. 3 (MAN)	H5
Inv. Nr.	1898/6/4
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	MAN, Ausstellung im Eingangsbereich (EG)
Fundkontext und -jahr	Stadhügel, 1892
Material	Kalkstein
Maße	H 39 cm. B 43 cm. St 8,5 cm Dm (Kreis) 41 cm B (Kreis-Band) 4,5 cm B (Viertelkreis-Bänder) 3,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig beschnittene Platte, deren untere Kante möglicherweise original ist. An der rechten Seite befinden sich Ausbruchstellen und oberflächliche Fehlstellen. Kleine Mörtelreste auf der Oberfläche (b). Die Innenfläche im linken oberen Viertelkreis ist nur ganz schwach geglättet. Die Rückseite B ist geglättet.
Beschreibung	Die Schmuckseite (A) der Platte ist mit Kordelbändern, die zu einer Kreuzblüte angeordnet sind, verziert. Ein Kreis überschneidet zwei rechtwinkelig zueinander angeordnete Diagonalbänder und vier Viertelkreise von weiteren Kreisen. Die Diagonal- und die Rautenbänder sind erneut schmaler als die Bänder des Kreises. Am unteren Rand ist ebenfalls eine schmale Randleiste ausgearbeitet. Wegen der starken Analogie zum Schmuck des vorherigen Objektes (H4) kann es sich um zwei Fragmente derselben Platte handeln, jedoch unterscheidet sich die Plattenstärke geringfügig (8,5 zu 8,0 cm).
Bibliografie	Camps Cazorla 1985, 553; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 333 (335) Abb. 21.4 (gedreht abgebildet).
Tafel	 <p>a) A</p>  <p>b) Mörtelreste auf der Oberfläche</p>

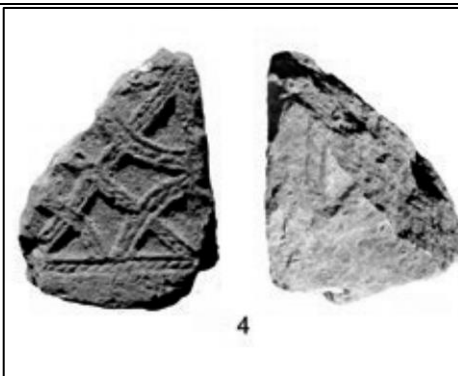


52. Nr. 1 (MAN)	H6
Inv. Nr.	1898/6/2
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	MAN, Ausstellungsraum (1. OG)
Fundkontext und -jahr	Stadthügel, 1892 ⁵⁷
Material	Kalkstein
Maße	H 41 cm. B 38,5 cm. St 8,0 cm B (Kreis-Band) 5,5 cm B (Viertelkreis-Bänder) 3,5 cm
Erhaltungszustand	Zentrales Fragment einer Platte. Die linke sowie die untere Seite sind nahezu gerade abgeschnitten, während die zwei verbleibenden Fehlstellen aufweisen. Sehr kleine Reste von weißem Mörtel befinden sich auf der Oberfläche.
Beschreibung	Die Platte zeigt auf der Dekorseite einen Kreis, der in seinem Inneren durch eine Raute verziert ist. Sie wird aus vier Viertelkreisen geformt und durch zwei rechtwinkelig zueinander gestellte Bänder mittig gekreuzt. Diese werden von den Bändern des Kreises und der Raute überschritten. Alle Bänder werden aus Kordelbändern gebildet und diejenigen des Kreises sind breiter als jene der Raute und der Diagonalen.
Bibliografie	Almagro Basch 1978, 81. 128 Taf. 22 (Foto oben rechts); Almagro Basch 1986, 79. 128 Taf. 22 (Foto oben rechts); Almagro Basch 1990, 130 Taf. 22 (Foto oben links); Camps Cazorla 1985, 553 Abb. 274 (im Foto links); Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 317f. Abb. 4.2; Paris – Quintero Atauri 1902, 193 Abb. 7 Mitte. (Entweder handelt es sich um diese Platte oder die vorherige [H6], da sie sich stark ähneln.) .

57 Alle Stücke aus dem MAN: Paris – Quintero Atauri 1902, 192.

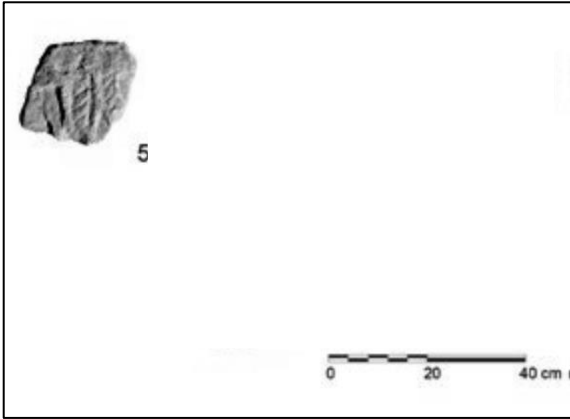
Tafel		a) A
-------	--	------

2015 geborgene Objekte:⁵⁸

Nr. 4 (Westtor)	H146	
Inv. Nr.	2015-17160-024-014	
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	Nordwestlich vom Westtor, Zerstörungshorizont (UE 17160), 2015	
Material	Kalkstein	
Maße	B 43 cm. H 54 cm. St 28 cm ⁵⁹	
Erhaltungszustand	Unregelmäßig dreieckiges Fragment einer Platte, wohl nur eine Seite original erhalten.	
Beschreibung	Auf der Vorderseite sind zwei sich kreuzende Kordelbänder und drei Viertelkreise ausgearbeitet, die unten von einem horizontal liegenden Kordelband begrenzt werden. Möglicherweise handelt es sich dabei um einen Bildrahmen wie er auf den Objekten H149–H151 ausgearbeitet ist.	
Bibliografie	Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 315 Abb. 2 Nr. 4. 316f. Abb. 3.4.	
Tafel		a) Alle Fotos (© R. Cebrián Fernández, in: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316 Abb. 3.4)

58 Die Stücke folgen nicht der Nummerierung, da sie nach Abschluss der Arbeiten eingefügt worden sind. Alle Angaben und Maße übernommen aus: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316f. Fig. 3.4.

59 Alle Maße übernommen aus: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316f. Fig. 3.4.


53. Nr. 5 (Westtor)	H147
Inv. Nr.	2015-17155-014-004
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Nordwestlich vom Westtor, Zerstörungshorizont (UE 17155) 2015
Material	Kalkstein
Maße	B 17 cm. H 21,5cm. St 10,5 cm ⁶⁰
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Plattenfragment.
Beschreibung	Auf dem wohl einseitig verzierten Plattenfragment sind Reste von Kordelbändern erkennbar.
Bibliografie	Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 315 Abb. 2 Nr. 5. 316f. Abb. 3.5.
Tafel	 <p>a) Foto (© R. Cebrián Fernández, in: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316 Abb. 3.5)</p>

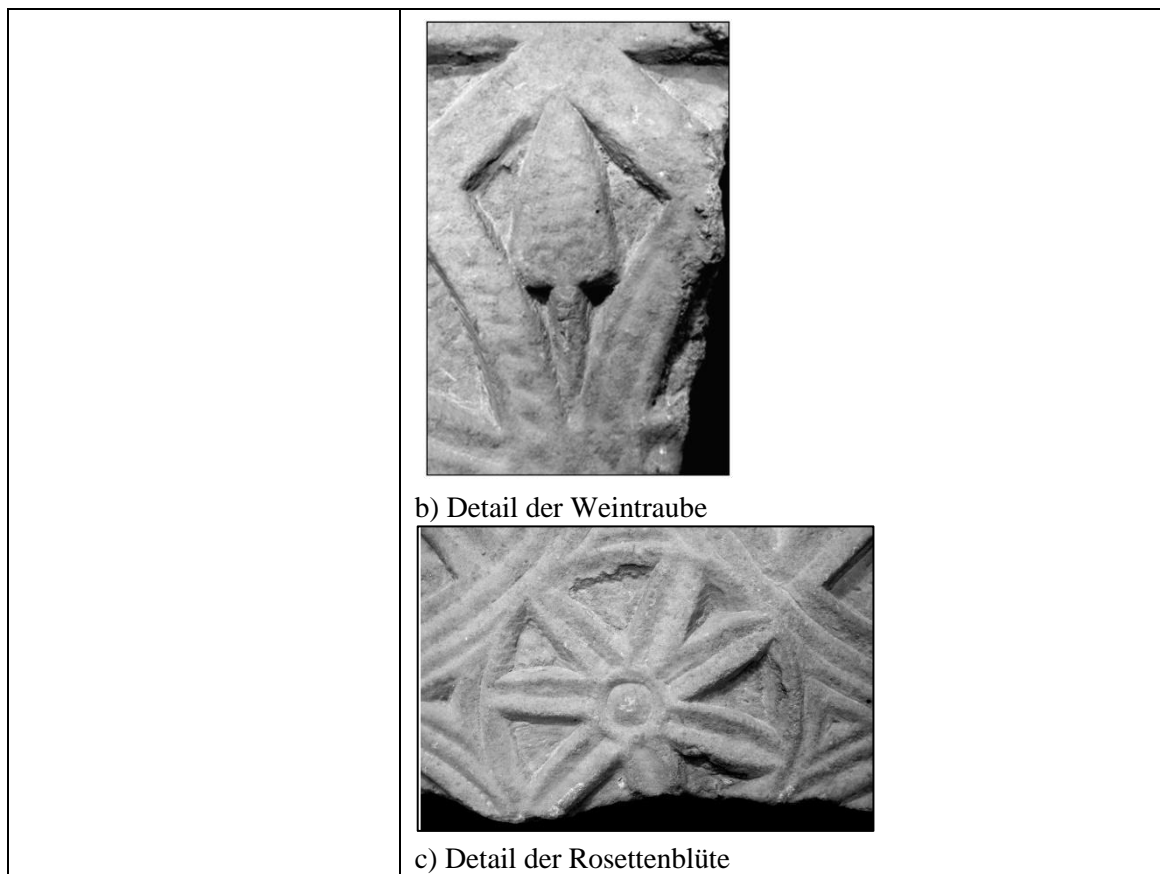
*Variante des Kreuzblütendekors
gefüllt mit kleinen schematisch-vegetabilen Ornamenten*

54. Nr. 1 (MAN)	H7
Inv. Nr.	1898/6/1
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	MAN, Ausstellungsraum
Fundkontext und -jahr	Stadhügel, 1892 ⁶¹
Material	Kalkstein
Maße	H 42,5 cm. B 61,5 cm. St 8,0 cm B (li. Randleiste) 3,2–3,5 cm H (ob. Randleiste) 13,5 cm Dm (äußerer li. Kreis) 46,5 cm B (Kordelbänder) 3,5–4,0 cm Dm (innerer Kreis mit Blüte) 18,5 cm H (Weintraube) 16,5 cm

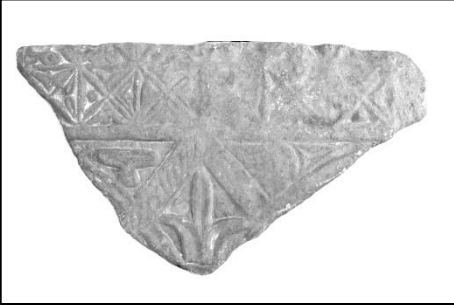
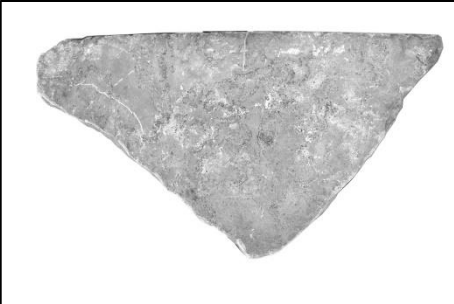
60 Alle Maße übernommen aus: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316f. Fig. 3.5.

61 Paris – Quintero Atauri 1902, 192.

Erhaltungszustand	Eckfragment einer Platte. An der rechten und unteren Seite abgebrochen. Die linke Ecke fehlt. Das Relief ist abgerieben. Mörtelreste am rechten und linken Rand der Vorderseite.
Beschreibung	Die Platte ist auf einer Seite (A) mit Kreuzblüten geschmückt, durch deren Zentrum schräg angeordnete Bänder verlaufen. Die Diagonalbänder und die links und rechts ansetzenden Vollkreise sind wie auf den vorherigen Stücken (H1–H6) als Kordeband ausgeführt. Zwei Drittel des linken Kreises sind erhalten. In seinem Inneren werden die Viertelkreise nicht aus Kordebändern, sondern drei bis vier schlichten Streifen gebildet. Im Zentrum der Raute ist ein kleinerer Kreis (Dm 18,5 cm) eingeschrieben (c), der mit einer siebenblättrigen Blüte mit einem großen Stempel gefüllt ist. Die Blütenblätter sind leicht spitzlappig und zentral eingekerbt. Im rechten Halbkreis, dessen Öffnung zum schlichten oberen Rand weist, wird aus den Schrägbändern und den Viertelkreisen eine kleine Fläche in Rautenform gebildet (b), die mit einem speerähnlichen Element gefüllt ist. Es stellt wohl eine schematische Weintraube am Stiel dar, da die kleinen Weinbeeren durch ovale bis kreisrunde Elemente angedeutet sind.
Bibliografie	Almagro Basch 1978, 81. 128 Taf. 22 (oben links); Almagro Basch 1986, 79. 128 Taf. 22 (oben links); Almagro Basch 1990, 130 Taf. 22 (oben links); Camps Cazorla 553–554; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 317f. Abb. 4.1; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 333 (335) Abb. 21.5 (gedreht abgebildet); Paris – Quintero Atauri 1902, 192f. Abb. 7 oben rechts; Schlunk 1945, 316 Abb. 14–15 (Abb. 15, Rekonstruktionszeichnung).
Tafel	 <p>a) A</p>

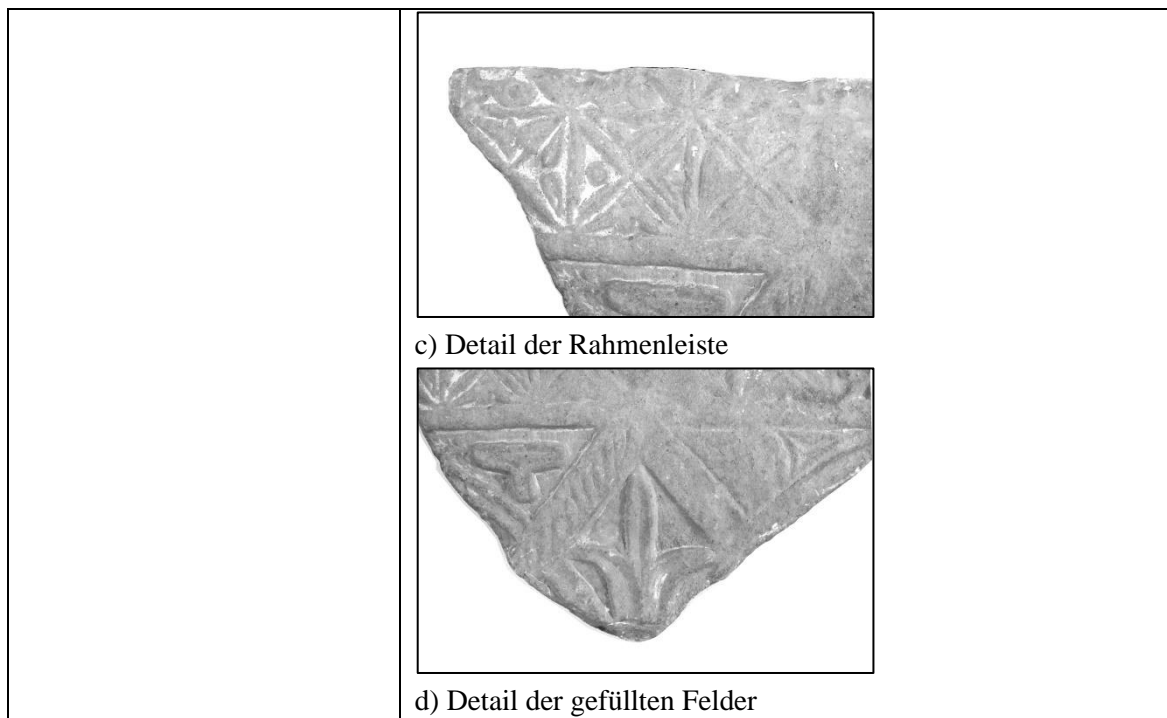


55.	H8
Inv. Nr.	1898/6/5 162817 (Parque Arqueológico de <i>Segobriga</i>)
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	MAN, Depot im MAN
Fundkontext und -jahr	Stadthügel, 1892
Material	Kalkstein, stärker kristalline Oberfläche
Maße	H 52,7 cm. B 96,5 cm. St 8,0 cm H (Randstreifen) 22,0–22,3 cm H x B (je Kästchen des Randes) 12–13 x 11–12,5 cm H (Dreiblatt) 22 cm B (Kreisband) 4,0 cm B (Diagonalband) 6,5 cm
Erhaltungszustand	Dreieckiges Fragment einer Platte. Zwei Seiten sind Bruchkanten. Unregelmäßige und leicht raue Rückseite. Die rechte Hälfte der Vorderseite ist stärker korrodiert, wodurch der Dekor „verschwommen“ erscheint. Die Gesteinsoberfläche weist größere Kristalle auf.
Beschreibung	Auf der Vorderseite der Platte (A) sind ein Bildfeld und ein breiter Randstreifen ausgearbeitet. Das Bildfeld wird durch diagonal angelegte Kordelbänder unterteilt, die seitlich schlichte Bänder überschneiden. Ob es sich dabei in Analogie zu den vorherigen Platten um Kreise handelt, kann nicht bestimmt werden. Dagegen spricht allerdings, dass sie schmaler und schlichter als

	<p>die Diagonalbänder ausgeführt sind und von diesen überschritten werden. Im zentralen rautenähnlichen Feld, das durch die Diagonalbänder gebildet wird, ist eine Lilie oder ein Dreiblatt mit spitzlappigen Blättern eingesetzt (d). Ein leicht verunglücktes rundlappiges Dreiblatt befindet sich links daneben in einem dreieckigen Kompartiment.</p> <p>Die Rahmenleiste (c) ist mit einem Rapportmuster aus Rauten, in denen Dreiecke eingeschrieben sind, bedeckt. Sie sind mit verschiedenen Ornamenten wie spitzlappigen und rundlappigen Dreiblättern mit zentraler Kerbe, Doppelblättern, Spiralen oder Kreiselementen gefüllt. Die Platte unterscheidet sich von den vorherigen dadurch, dass alle freien Flächen durch florale Elemente bedeckt sind. Dieses Phänomen tritt bereits bei der vorherigen (H7) auf, ist hier aber noch verstärkt.</p> <p>Platten mit einem ähnlichen Dekor wurden in Los Hitos (Toledo, 7. Jh., Beschriftung in der Ausstellung), Córdoba (6. Jh.)⁶² und Mérida (7. Jh.)⁶³ geborgen.</p>
Bibliografie	<p>Almagro Basch 1978, 81. 128 Taf. 22 (Foto unten); Almagro Basch 1986, 79. 128 Taf. 22 (unten); Almagro Basch 1990, 78. 130 Taf. 22; Camps Cazorla 1985, 553f. Abb. 274 rechts; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 317f. Abb. 4.4; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 333 (335) Abb. 21.3 (gedreht abgebildet); Schlunk 1945, 316f. Abb. 16–17 (Abb. 17 Rekonstruktionszeichnung).</p>
Tafel	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;">  <p style="margin-left: 10px;">a) A</p>  <p style="margin-left: 10px;">b) B</p> </div>

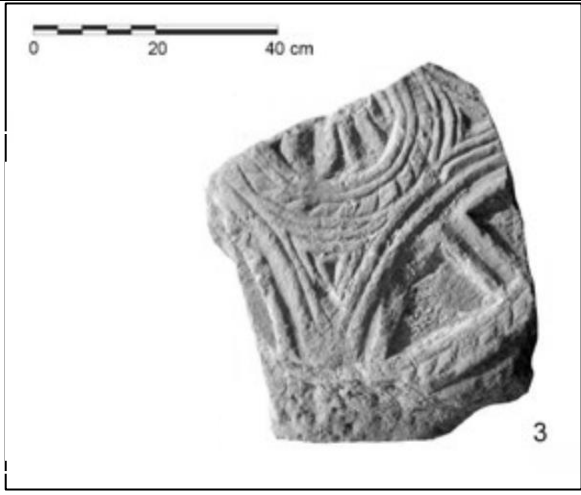
62 Sánchez Velasco 2007, 96 Nr 127.

63 Cruz Villalón 1985, 89f. Nr. 161.

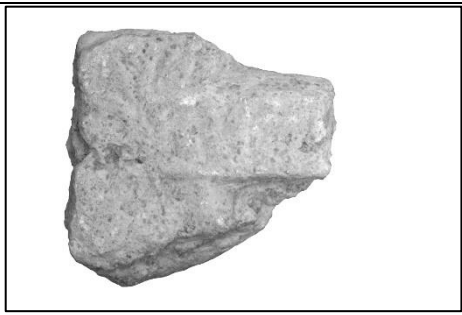


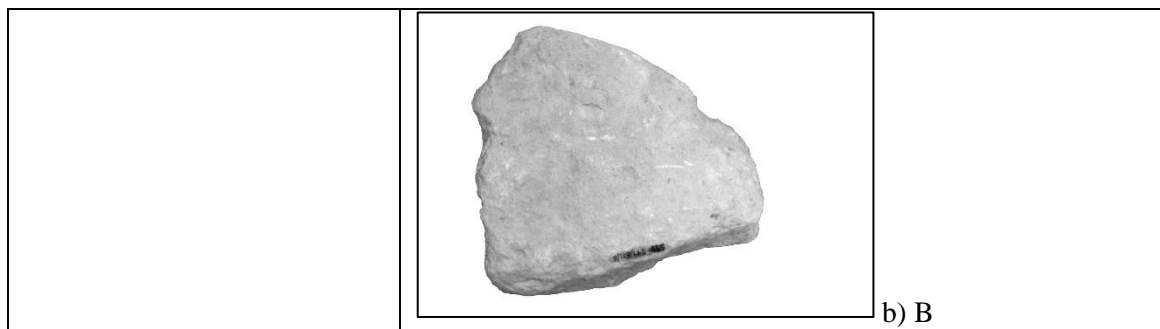
56. (Turm)	H148
Inv. Nr.	1999/628/001
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H 32,5 cm. B 30 cm. St 8,0 cm ⁶⁴
Erhaltungszustand	Fragment einer einseitig verzierten Platte. Bis auf einen kleinen Randbereich sind alle Nebenseiten bestoßen, sodass der Dekor auf der Seite A nur ausschnittthaft vorliegt.
Beschreibung	Der Dekor auf der Vorderseite (A) ähnelt jenem auf dem Plattenfragment H7 : zentrales Medaillon mit einer vielblättrigen Blüte, anstoßende Viertelkreise aus schlichten Bändern sowie ein größerer Vollkreis aus einem Kordelband. Die am unteren Rand durch zwei Viertelkreise gebildete Fläche wird durch ein zweistreifiges, gerades Band zweigeteilt und die Zwickelflächen sind mit mehrfach gerahmten, unregelmäßigen Dreiecken gefüllt. Der Unterschied von H148 und H7 besteht darin, dass das zentrale Medaillon zusätzlich von einem Kordelband umgeben wird. Möglicherweise handelt es sich bei H7 und H148 um zwei Fragmente derselben Platte, da sie nicht nur im Dekor eine starke Analogie aufweisen, sondern auch in der Plattenstärke übereinstimmen.
Bibliografie	Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 319f. Abb. 5.3.

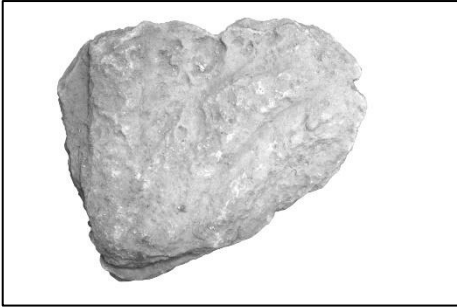
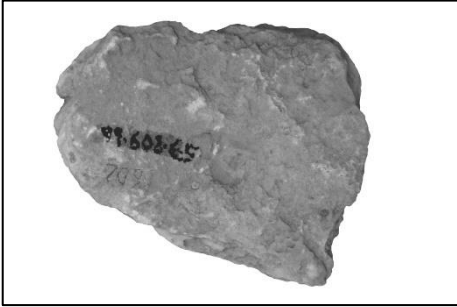
64 Alle Maße übernommen aus: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 319f. Fig. 5.3. Der Maßstab, der zusammen mit dem Objekt abgebildet ist, stimmt nicht oder die angegebenen Maße.


Tafel	
	a) Foto (© R. Cebrián Fernández, in: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 320 Abb. 5.3)

Ähnlicher Dekor aus Kreisen und Bändern

57. Nr. 24 (Turm)	H9
Inv. Nr.	S 99/602/6
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein, stark kristalline Oberfläche
Maße	H 15,0 cm. B 15,5 cm. St 5,8 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück. Allseitig bestoßenes Plattenfragment. Die Oberfläche des Stücks weist eine stark kristalline Struktur auf.
Beschreibung	Die Platte ist mit dem Rest eines gebogenen Kordelbandes geschmückt, das von einem Kreis stammen kann und ein Diagonalband überlagert. Die Bänder werden nicht wie zuvor aus einer schräg gedrehten Kordel, sondern aus einer vertikal verzierten gebildet.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	



58. Nr. 25 (Turm)	H10
Inv. Nr.	S 99/602/65
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H 17,5 cm. B 21,0 cm. St ca. 5,0 cm B (Kreisband) ca. 4,0 cm B (li. senkrechter Rahmen) 4,0 cm
Erhaltungszustand	Alle Seiten inklusive der dekorierten sind beschädigt. Stark zerstörte Oberfläche.
Beschreibung	Ein Kreissegment, von dem weniger als ein Viertel erkennbar ist, zierte diese Platte (A). Links grenzt es an ein senkrechtes Band oder eine Leiste.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  <p>b) B</p> </div> </div>

59. Nr. 1 (Uclés)	H11
Inv. Nr.	162812 ⁶⁵
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert, großformatig
AO	Uclés. In der Wand eines Nebengebäudes vermauert.
Fundkontext und -jahr	unbekannt.
Material	Kalkstein
Maße	H 75 cm. B 78 cm ⁶⁶
Erhaltungszustand	Die rechte untere Ecke fehlt und die rechte Seite ist leicht schräg. Jedoch besitzt sie wie links eine analoge Rahmenleiste, sodass sie möglicherweise original ist. An der rechten oberen Ecke kann zudem ein schlichtes Feld fehlen, da das obere Register ungleichmäßig ist.
Beschreibung	Wohl beim Bau des Klosters von Uclés wurde diese Platte in der Wand eines der Nebengebäude (b) eingesetzt. Der Dekor ist auf A in zwei Registern aufgeteilt. Im oberen Register ist das zentrale Feld mit einem dreistreifigen Flechtband verziert, das sich um fünf kleine Kreiselemente windet. Dieses Motivfeld entspricht einer Rahmenleiste. Daneben befindet sich auf der linken Seite eine kleine geglättete Fläche, die auf der rechten Seite fehlt, was darauf hinweisen kann, dass sie entfernt wurde. Das untere und viel größere Register schmückt ein Rapportmuster aus Hexagonen, die zu Oktogonen angeordnet sind und im zentralen Quadrat eine kleine Blüte einschließen. An die rechte Seite, die schräg ist, stoßen die Elemente unvollständig an. Da hier aber eine ähnliche Rahmenleiste wie auf der linken Seite ausgearbeitet ist, scheint sie keine Bruchkante zu sein. Das Phänomen, bestehend aus einer schrägen Kante, tritt auch auf der nächsten Platte mit demselben Dekor auf.
Bibliografie	Barroso Cabrera et al. 2013a, 90 Abb. re.; Barroso Cabrera et al. 2013b, 450 Abb. 4b (Zeichnung der Platte aus Schlunk 1945); Camps Cazorla 1963, 553f.; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 333 (335) Abb. 21.6; Palol 1967, 252 Taf. 55.2; Schlunk 1945, 310 Abb. 3. 8; Schlunk – Hauschild 1978, 52. 154 Taf. 47a; Vidal Álvarez 2005, 132–136 Nr. C9 Taf. 55 (u. re.).
Tafel	 <p>a) A</p>

65 Nr. im Onlinekatalog des Museo de Segobriga.

66 Maße übernommen aus: Schlunk 1945, 310; Schlunk – Hauschild 1978, 154 Taf. 47a; Jedoch steht dort 78 x 75 cm. m. E. ist die Platte aber breiter als hoch und von daher H 75 und B 78 cm groß.




60. Nr. 2 (Cuenca)	H12
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert, großformatig
AO	Museo de Cuenca, Depot
Fundkontext und -jahr	Unbekannt
Material	Kalkstein
Maße	<p>H 55–60,0 cm. B 44,5 cm. St 34,0 cm Profilt. 0,7 cm Rechter Randbereich: B Randstreifen: 8,5 cm B (äußere Rahmenleiste) 3,8–4,0 cm B (innere Rahmenleiste) 1,7 cm Unterer Rahmenbereich B (untere Rahmenleiste) 3,5 cm B (obere Rahmenleiste) 1,7 cm Oktagon-Hexagon: H x B (Außenmaße) 12,0 x 18,0 cm H x B (Hexagon) 6,1 x ca. 12,0 cm H x B (quadratisches Mittelfeld) 6,0 x 6,0 cm Dm (Blüte) 5,5 cm. Dm (Stempel) 1,8 cm</p>
Erhaltungszustand	Untere rechte Ecke einer großen Platte. An der linken Seite und oben schräg gebrochen. Allseitig bestoßene Kanten. Auf der Vorderseite ist zum linken und oberen Rand hin die Oberfläche beschädigt. Über die Rückseite lässt sich nichts sagen, da das Objekt nicht bewegt werden konnte.
Beschreibung	<p>Die unregelmäßig geformte Platte ist auf einer Seite (A) mit einem Hexagon-Oktagon-Dekor geschmückt. Vier Hexagone bilden ein Oktagon, von denen jedes noch zu einem weiteren nebenstehenden Achteck gehört. Die Hexagone verfügen über einen einfachen Rahmen und schließen im zentralen Quadrat eine Blüte mit vier herzförmigen Blättern ein. Sie besitzt mittig einen großen Blütenstempel.</p> <p>Die Platte schließt rechts schräg ab, sodass das Muster nicht vollständig endet. Da dort aber dieselbe doppelte Rahmenleiste</p>

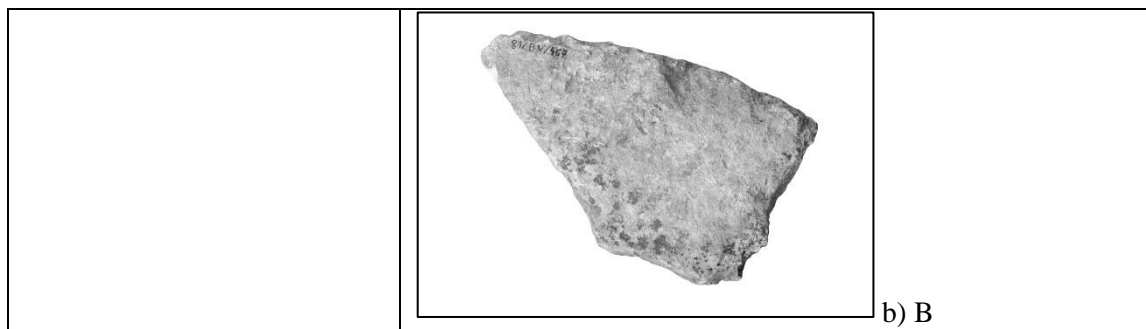
	(eine schmale und eine breitere) wie unten auftritt, ist die Seite wohl als original zu verstehen.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2006, 126 Abb. 6; Barroso Cabrera 2019, 324 SEG072; Barroso Cabrera et al. 2013b, 454 Abb. 5a.
Tafel	<div> </div> <p>a) A</p> <div> </div> <p>b) Seitenansicht</p> <div> </div> <p>c) Detail des Dekors</p>



b) Dünnere einseitig verzierte Platten


Mischdekor: Hexagon-Oktogon-Dekor und vegetabile Muster

61. Nr. 103	H13
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/467 Museumsnr. 093545
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 20 cm. B 27 cm ⁶⁷ . St 5–5,5 cm H x B (Hexagon) 8,5 x 5 cm H x B (Quadrat) 4,5 x 4,5 cm Dm (Blüte im Quadrat) ca. 4,3 cm Dm (Blüte der Rahmenleiste) ca. 7,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Objekt. Relief ist beschädigt. Die Rückseite ist geglättet. Rötliche, teilweise bräunliche Verfärbung auf der Oberfläche.
Beschreibung	Die Platte weist zwei verschiedene Ornamente auf. Auf dem Randstreifen befindet sich eine große Blüte. Sie besteht aus einem zentralen großen Blütenstempel, um den die unterschiedlich tief gekerbten Blätter radial angeordnet sind. Die Blüte wird durch einen doppelten Trennsteg von einem geometrisch dekorierten Feld getrennt, auf dem sich die Hexagone befinden. Sie verfügen über einen doppelten Rahmen und sind zu Oktogonen angeordnet. Die senkrechten Hexagone sind jeweils Bestandteil von zwei Oktogonen. Im zentralen Feld des Oktogons wird eine sehr kleine Blüte eingeschlossen.
Bibliografie	Abascal Palazón et al. 2008a, 239 Abb. 21 Mi. re.; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.14. 340 (342) Tabelle Nr. 10/14.
Tafel	 <p>a) A</p>


67 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 340 (342) Tabelle Nr. 10/14. Die Autorinnen nennen folgende Maße: 20 x 27 x 7 cm.



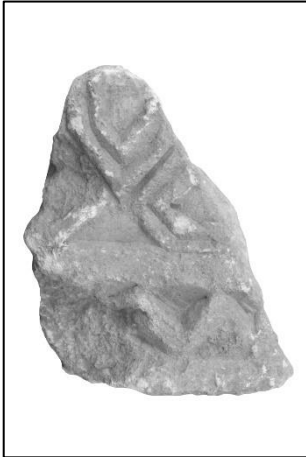
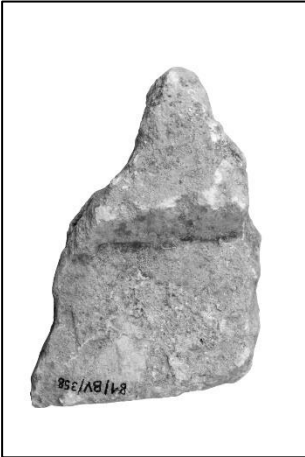
62. Nr. 209	H14
Inv. Nr.	06/11037/179/8
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 17 cm. B 22 cm. St 5,9–6,0 cm B (Trennsteg) 1,5 cm H x B (Hexagon) 9 x 4,5 cm B (je Rahmen) ca. 0,7 cm. B (beide) 1,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen.
Beschreibung	Auf der Schmuckseite (A) sind neben Blüten auch Oktogone ausgearbeitet. Zwei Blüten mit einem großen Stempel besitzen Blätter, die durch Herausschneiden und Stehenlassen erzeugt wurden. Ein doppelter Trennsteg führt zum zweiten Ornament, das aus Hexagonen besteht. Sie sind zu Oktogonen zusammengeschlossen und verfügen über einen doppelten Rahmen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  <p>b) B</p> </div> </div>

63. Nr. 21	H15
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/59 Museumsnr. 093148
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 12–17 cm. B 4,5–11,5 cm St (ohne Dekor) 5 cm. St (m. Dekor) 6 cm H (Feld m. Hexagon-Oktogon) 12,5 cm B (doppelter Rand) 1,0–1,2 cm H x B (Bereich m. Blüten) 4,5 cm x 11,5 cm Dm (Blüte) ca. 7,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen. Geglättete Rückseite.
Beschreibung	Die Platte zeigt den Rest von zwei zu einem Oktogon angeordneten Hexagonen und von zwei Blüten (A). Sie weisen dieselben Merkmale, großer Stempel und eingetiefte Blätter, wie die Blüten auf den vorherigen Platten auf. Die Ornamente werden durch einen doppelten Steg, der als spiegelverkehrtes L geformt ist, voneinander getrennt. Beide Elemente, die Sechsecke ebenso wie die Blütenblätter, berühren den Steg. Die Hexagone besitzen einen doppelten Rahmen. Dieses Fragment und H19 werden von Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007 als zwei Fragmente einer Platte angegeben. ⁶⁸ Dagegen spricht, dass hier die Blüten durch einen doppelten Steg von den Hexagonen getrennt werden, der an H19 fehlt. Er müsste dort aber vorhanden sein, da sich über den Blüten eine freie Fläche befindet und hier die Blätter direkt anstoßen. Die vorgeschlagene Rekonstruktion kann so nicht stimmen.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.11b. 340 (342) Tabelle Nr. 10/11 (Die Zeichnung wird als b bezeichnet, da das Stück H17 gemeinsam mit diesem wiedergegeben wird.)
Tafel	 <p>a) A</p>

68 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Fig. 10.11.

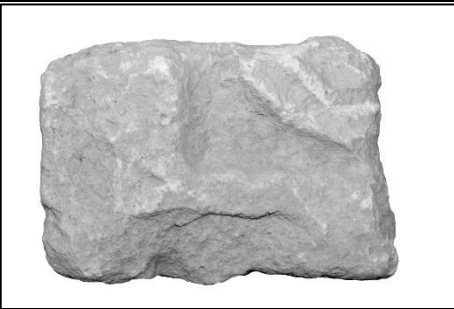
64. Nr. 13	H16
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/741 Museumsnr. 093820
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 10,2 cm. B 9,2 cm. St (m. Dekor) 6,3 cm St (ohne Dekor) 5,6 cm H x B (Hexagon) 6 x 4,5 cm. B (Rahmen) 1,8 cm Dm (Blüte im Quadrat) ca. 3,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen. Die Oberfläche des Objektes ist stark nachgedunkelt und angegriffen. Die Rückseite ist geglättet.
Beschreibung	Auf dem Plattenfragment ist der Rest von Hexagonen und der Blüte im zentralen Quadrat sichtbar (A). Im oberen Bereich ist ein Sechseck fast komplett vorhanden, während von dem rechten nur eine Seite des Rahmens erhalten ist. Die Blüte ist oberflächlich stark vergangen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

65. Nr. 101	H17
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/358 Museumsnr. 093436
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 16,5–16,7 cm. B 12,3 cm St (oberer Bereich) 7,0–7,5 cm (m. Profil) St (unterer Bereich) 5,5 cm Profilt. ca. 0,5 cm Vorderseite: Rand: H (unterster Rand) 2 cm

	<p>H (Zickzackband) ca. 4 cm H (Steg zw. Rand & Oktogon-Hexagon) ca. 1,5–1,7 cm H (erhaltener Bereich d. Hexagone) ca. 9 cm Rückseite: H (Randbereich/abgeschrägte Fläche) ca. 8 cm T (Schräge) 2,5 cm H (oberer Bereich) ca. 7,5 cm</p>
Erhaltungszustand	Bis auf den unteren Rand sind alle drei Seiten bestoßen. Auf der geglätteten Rückseite (B) ist ein Rücksprung erkennbar. Die Oberfläche ist rötlich verfärbt.
Beschreibung	Auf der Rahmenleiste dieser Platte (A) befindet sich ein Zickzackband, das von zwei waagerechten Stegen gerahmt wird. Auf dem darüber befindlichen Bildfeld sind Hexagone mit einem doppelten Rahmen ausgearbeitet, die analog zu den vorherigen Objekten zu Oktogonen rekonstruiert werden können. Die Rückseite (B) ist geglättet und verfügt über einen horizontalen Rücksprung, der erzeugt wurde, indem die untere Fläche abgearbeitet wurde. Er diente wohl zur Befestigung der Platte an der Wand.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2006, 133 Abb. 37. ⁶⁹ ; Barroso Cabrera et al. 2013b, 459 Abb. 10d; Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 28 Abb. 17.
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div>


66. Nr. 124	H18
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/601 Museumsnr. 093679
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 7,5 cm. B 11,5 cm. St 5,5–6 cm H (u. Rand) 3,5 cm

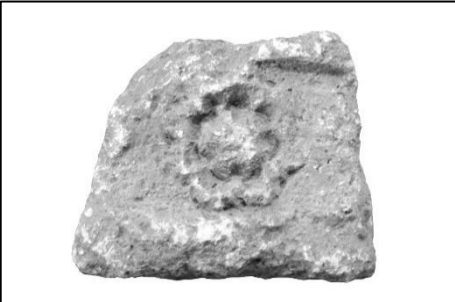
69 Hier als Schrankenplatte [„cancel“] bezeichnet.

	B (l. Rand) 4,5 cm
Erhaltungszustand	Rechte Seite und oberer Abschluss sind abgebrochen. Das Relief ist stark abgeplatzt.
Beschreibung	Platte mit L-förmigen Rahmen, der den Rest eines Hexagons in der rechten oberen Ecke umgibt. Es besaß in Analogie zu den vorherigen Objekten einen doppelten Rahmen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

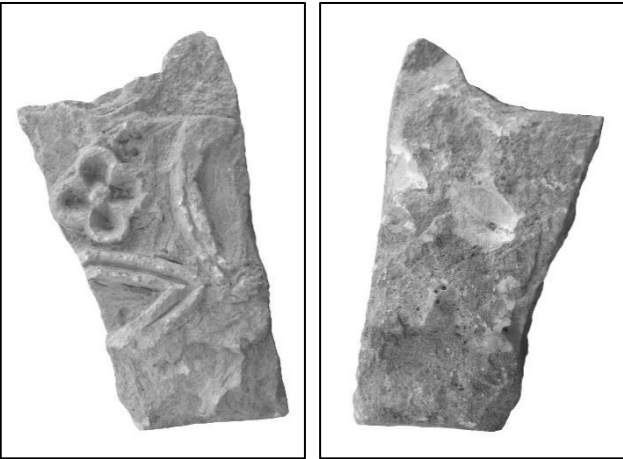
67. Nr. 20	H19
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/78 Museumsnr. 093167
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 15 cm. B 20 cm. St ca. 5,5 cm ⁷⁰ H (Rahmenleiste) 4,6 cm Dm (Blüte) ca. 7 cm. Dm (Stempel) ca. 3,5 cm
Erhaltungszustand	Die Platte ist an drei Seiten gebrochen; nur der untere Rand ist vollständig. Fehlstellen auf der dekorierten Seite.
Beschreibung	Die Platte ist mit zwei Blüten geschmückt, die aus acht Blättern und einem großen Stempel bestehen. Am unteren Rand werden sie von einer geglätteten Randleiste begrenzt. Die Blütenblätter sind durch Vertiefungen erzeugt und nicht als einzelne Blütenblätter im Positivrelief, wie jene im Quadrat der Oktogone, ausgearbeitet. Zusammen mit H15 wurde dieses Fragment zu einer Platte rekonstruiert. Warum dies nicht zutrifft, siehe H15 .
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.11a. 340 (342) Tabelle Nr. 10/11. (Hier als „a“ bezeichnet, da die Objekte H15 und H17 gemeinsam in einer Zeichnung wiedergegeben sind.)

70 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Fig. 10.11a. Maße: 16–17 x 22 x 6 cm. (Zusammen mit Objekt H15).

Tafel		a) A
-------	--	------

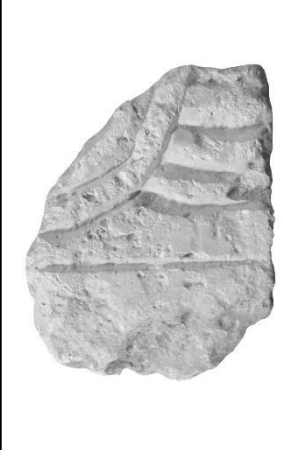
68. Nr. 25	H20	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/103 Museumsnr. 093192	
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 1981	
Material	Kalkstein	
Maße	H. ca. 12,5 cm. B 12–15 cm. St 5–6,5 cm H (Rand) 3,2–3,4 cm H (Bereich der Blüte) 7,3 cm Dm (Blüte) ca. 7,0 cm	
Erhaltungszustand	Stark korrodierte Oberfläche. Allseitig bestoßene Platte.	
Beschreibung	Vom Dekor sind auf dieser Platte eine Blüte und links der Rest einer zweiten erhalten. Nach oben wurde sie wohl von mindestens einem horizontalen Steg begrenzt.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A

69. Nr. 304	H21
Inv. Nr.	06/11073/182/30
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 20,5 cm. B 8–11 cm. St 6,5–8,0 cm H x B (Hexagon) 5,5 x 9,8 cm Dm (Blüte) 5,0 cm

Erhaltungszustand	Mittelstück einer allseitig gebrochenen und auf der Oberfläche bestoßenen Platte. Die Oberfläche um die Ornamente ist unregelmäßig und wurde wohl nicht abschließend geglättet. Auf der Rückseite (B) ist im unteren Bereich ein Rücksprung abgearbeitet, der wohl zur Befestigung der Platte diente. Die Stärke ist dort um 1,5 cm geringer.
Beschreibung	Die Platte zeigt das typische Motiv aus Hexagonen, die ein Oktagon bilden und in ihrer Mitte eine Blüte einschließen. Jedoch unterscheidet sich diese Platte von den vorherigen durch ihre Ausarbeitung, die flüchtiger ausfällt. So besitzen die Hexagone zwar einen doppelten Rahmen, der aber so unregelmäßig ausgearbeitet ist, dass sich die Ecken nicht berühren. Zusätzlich ist die zentrale Blüte mit vier rundlappigen anstelle von herzförmigen Blütenblättern versehen und sie sind im Unterschied zu den vorherigen in den Stein eingetieft worden. Die Größe der Ornamente sowie die Stärke der Platte unterscheiden sich ebenfalls von den vorherigen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>


Flechtband, teilweise mit Rahmen

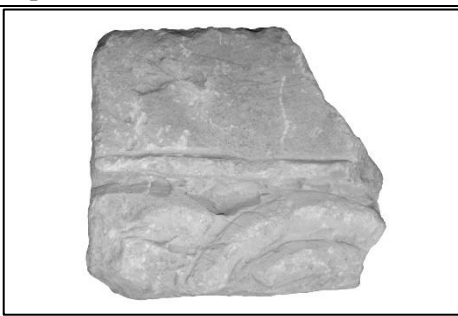
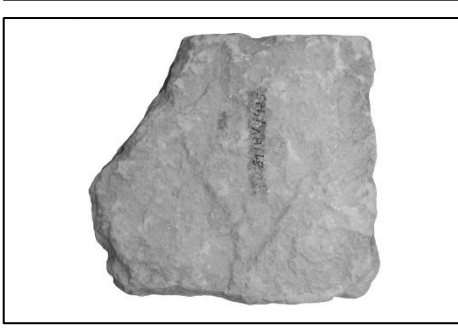
70. Nr. 311	H22
Inv. Nr.	06/11011/174/81
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 15,5 cm. B ca. 14,5 cm. St 4,7 cm H (u. Rand) 4,0 cm. B (li. Rand) 7 cm B (Bänder) 1,0–1,2 cm
Erhaltungszustand	Eckstück einer Platte, an zwei Seiten gebrochen. Die Rückseite ist rau, aber dennoch wie die zwei Randseiten geglättet.

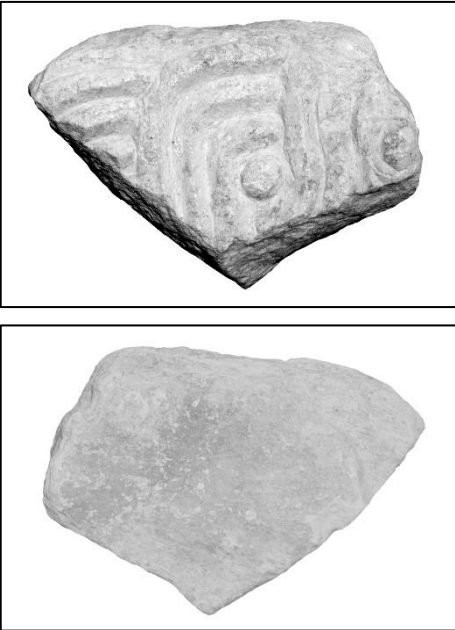
Tafel		
	a) A	

72. Nr. 43 und 72	H24
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/284 Museumsnr. 093362
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 15,5–16 cm. B 15 cm. St 3,0–9,0 cm H (Rand) 3,5 cm. H (Fläche m. Flechtbändern) 10,5 cm B (Flechtbänder) 1,5–2,0 cm Dm (ovales Element) 2,3–2,5 x 2,7–3 cm
Erhaltungszustand	Das Objekt ist an drei Seiten bestoßen. Die Stärke schwankt stark, was daraus resultiert, dass die Rückseite oben und links abgearbeitet ist. Möglicherweise diente dies zur besseren Befestigung.
Beschreibung	Das Randstück einer Platte (A) besitzt eine horizontal zweigeteilte Rahmenleiste. Darüber setzt ein dreistreifiges Flechtband an, das ein ovales Element einschließt. Es weist im Zentrum eine Bohrung auf.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Abb. 12.3. ⁷¹ 340 (342) Tabelle Nr. 12/3; Barroso Cabrera 2006, 133 Abb. 38. (Er bildet ein ähnliches Stück ab, bei dem es sich aber nicht um dasselbe handeln kann, weil das Flechtband in der Zeichnung zwei Elemente umschließt und nicht nur eines.); Barroso Cabrera et al. 2013b, 459 Abb. 10e.

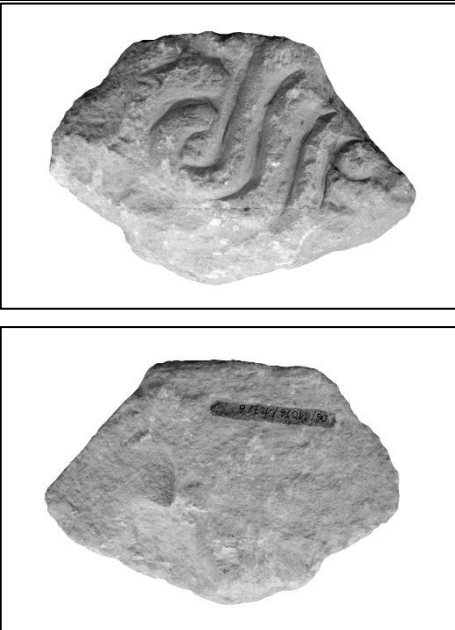
71 Fälschlicherweise als Schrankenpfosten bezeichnet.

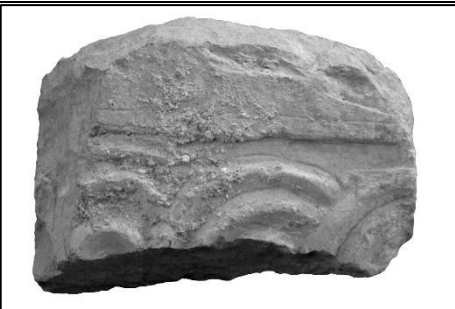
Tafel		a) A
-------	--	------

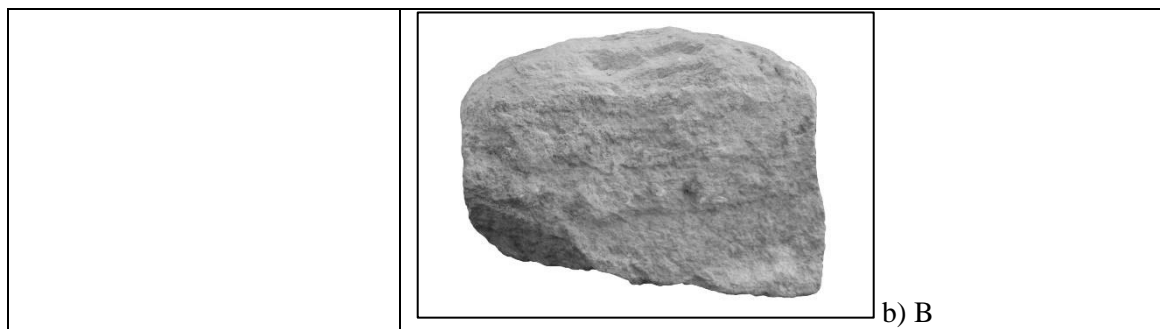
73. Nr. 118	H25	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/425 Museumsnr. 093503	
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 1981	
Material	Kalkstein	
Maße	H ca. 14,0 cm. B ca. 17,5 cm. St 3,0–4,5 cm H (Rand) 6,7 cm	
Erhaltungszustand	An drei Seiten abgeschlagen. Die Oberfläche ist bestoßen und zeigt hellgräuliche Verfärbungen.	
Beschreibung	Die Platte ist mit einem mindestens zweistreifigen Flechtband dekoriert, das unten von einem 6,7 cm hohen Randstreifen begrenzt wird. Dieser ist durch eine waagerechte Einkerbung zweigeteilt.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A
		b) B


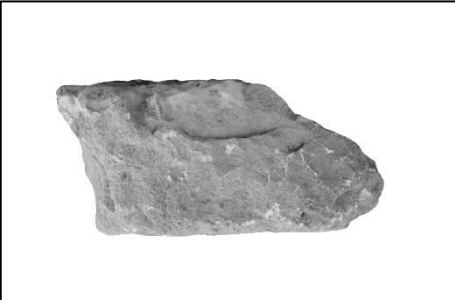

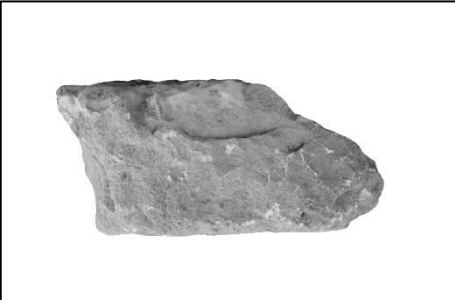

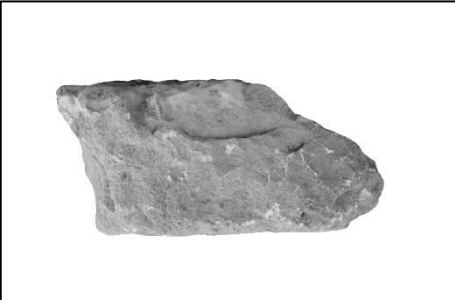
74. Nr. 241	H26
Inv. Nr.	06/11011/165/39
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 15,7 cm. B 23 cm. St. 7,0 cm B (Bänder) je 2,0 cm. Dm (zentrales Element) 2,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen, die Rückseite ist glatt. Leicht rötliche Verfärbung der Oberfläche.
Beschreibung	Die Platte zierte ein dreistreifiges Flechtband, das im Profil nicht gerundet, sondern eckig geformt ist. Im Inneren werden kleine, beinahe runde bis länglich ovale Elemente eingeschlossen, die eine Bohrung aufweisen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

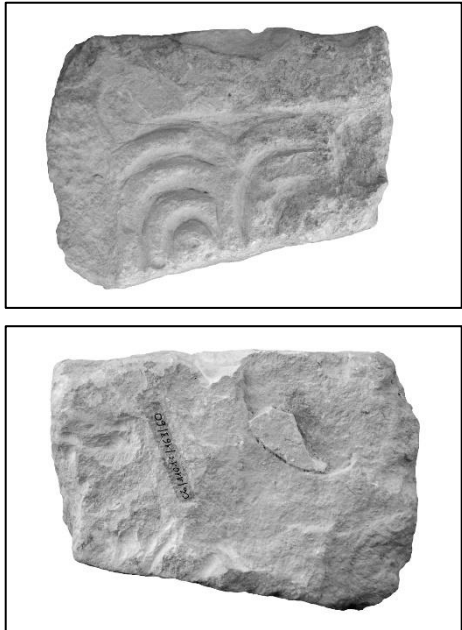
75. Nr. 286	H27
Inv. Nr.	06/11056/157/6
Funktionelle Typologie	Platte
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 15,0 cm. B 21,0 cm. St 4,5–5,5 cm B (Bänder) 1,7–2,5 cm. Dm 2,0 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück einer Platte, das allseitig bestoßen und unregelmäßig ist. Die Ansichtsseite (A) mit Ornament weist ebenfalls Fehlstellen auf.
Beschreibung	Dieses Stück ist mit einem mindestens dreistreifigen Flechtband verziert, dessen Bänder eine unterschiedliche Breite aufzeigen

	und stark abgeflacht sind. Die zentralen Kreiselemente verfügen jeweils über eine zentrale Bohrung.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

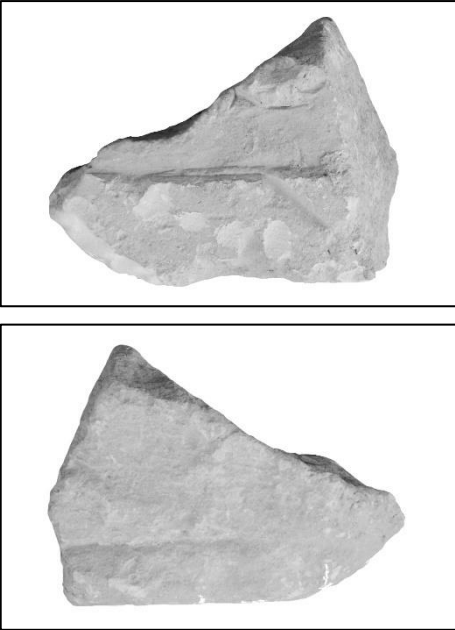
76. Nr. 305	H28
Inv. Nr.	06/11056/157/49
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 15,0 cm. B 22,0 cm. St 8 cm H (Randleiste) 5,3 cm B (Bänder) 1,5–2,0 cm. Profilt. ca. 0,4 cm
Erhaltungszustand	Linke Seite ist abgeschlagen und rechte wirkt, als wäre sie abgesägt. Ausbruchstellen an den Kanten. Mörtelreste auf der Vorderseite.
Beschreibung	Die Platte ist mit einem dreistreifigen Flechtband und einer Rahmenleiste versehen, die mit einer feinen Ritzlinie verziert ist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>



77. Nr. 116	H29				
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/435 Museumsnr. 093513				
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert				
AO	PAS, Depot				
Fundkontext und -jahr	BV, 1981				
Material	Kalkstein				
Maße	H ca. 22,0 cm. B ca. 14 cm. St 8,0 cm B (Bänder) ca. 2,0 cm H (Randbereich) 5,5 cm				
Erhaltungszustand	Unregelmäßig geformtes Fragment. Relief bestoßen.				
Beschreibung	Dieses Objekt ziert ein mindestens dreistreifiges Flechtband. Die obere Rahmenleiste ist glatt und schlicht.				
Bibliografie	unpubliziert.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 60%; text-align: center;">  </td> <td style="width: 40%; text-align: right; vertical-align: bottom;">a) A</td> </tr> <tr> <td style="width: 60%; text-align: center;">  </td> <td style="width: 40%; text-align: right; vertical-align: bottom;">b) Oberseite</td> </tr> </table>		a) A		b) Oberseite
	a) A				
	b) Oberseite				


78. Nr. 267	H30
Inv. Nr.	06/11011/163/60
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 17,5 cm. B 22,7 cm. St 7,5 cm. H (Rand) 5,0/8 cm B (Bänder) ca. 2,0 cm. Dm (Kreiselement) ca. 2,5–3,0 cm Profilt. ca. 0,7 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen, auch auf Vorder- und Rückseite. Leicht rötliche Verfärbung der Oberfläche.
Beschreibung	Auf der Platte ist ein dreistreifiges Flechtband mit begrenzender Rahmenleiste erhalten. Die Bänder umgeben ein nahezu rundes Element.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

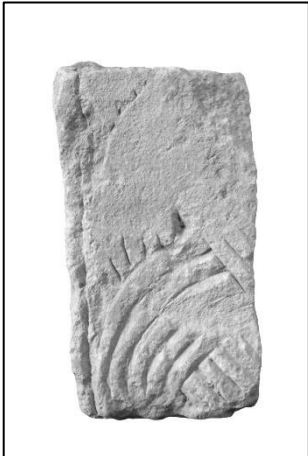
79. Nr. 208	H31
Inv. Nr.	06/11098/194/20
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 19,5 cm. B ca. 19,5 cm. St 7 cm B (Bänder) 2,0 cm Dm (Kreiselement) ca. 3,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig gebrochen. Leicht rötliche Verfärbung.
Beschreibung	Auf der Schmuckseite ist ein mindestens dreistreifiges Flechtband ausgearbeitet, das vielleicht einmal vierstreifig gewesen


81. Nr. 268	H33
Inv. Nr.	06/11037/179/3
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 9,0 cm. B ca. 14,5 cm. St (u./o.) 7,3–8,0 cm B (Band) ca. 1,8 cm. H (Rand) 4,3/5 cm
Erhaltungszustand	Alle Seiten sind bestoßen. Leicht rötlich verfärbte Oberfläche.
Beschreibung	Die Platte ist mit einer Rahmenleiste und einem davon abgesetzten Flechtband geschmückt, von dem nur ein sehr kleiner Rest eines Bandes sichtbar ist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

Flechtwerk


82. Nr. 47	H34
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/731 Museumsnr. 093810
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 22,5 cm. B 14,7 cm. St 6,5 cm B (Rand) 3 cm
Erhaltungszustand	Allseitig gebrochen, auch der Dekor ist bestoßen. Die Oberfläche ist leicht rötlich verfärbt.
Beschreibung	Die Platte zeigt ein Flechtwerk aus vier Streifen. Da das Objekt stark bestoßen ist, kann nicht eindeutig bestimmt werden, ob es

	rechts von einem Rahmen begrenzt wurde oder ob es sich um eine Zerstörung handelt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

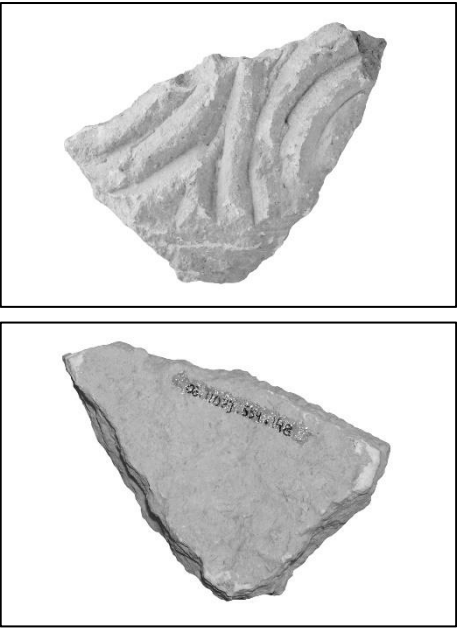
83. Nr. 79	H35
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/197 Museumsnr. 093275
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 15,5 cm. B 7,6–8,5 cm. St 3,2–6,8 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen und abgerieben, auch auf Vorder- und Rückseite.
Beschreibung	Die Platte ist mit einem fünfstreifigen Flechtwerk geschmückt, das links ein schmaler Rahmen begrenzt. Die Bänder sind leicht eckig geformt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

84. Nr. 95	H36
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/357 Museumsnr. 093435
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 10,0 cm. B ca. 7,5 cm. St 7–9,0 cm B (Bänder) 0,7–1,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen. Fehlstellen auf der Dekorseite.
Beschreibung	Das Objekt ist mit einem Flechtwerk aus je fünf Streifen verziert. Im Vergleich zu den vorherigen Stücken (H35–H36) ist es dicker.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

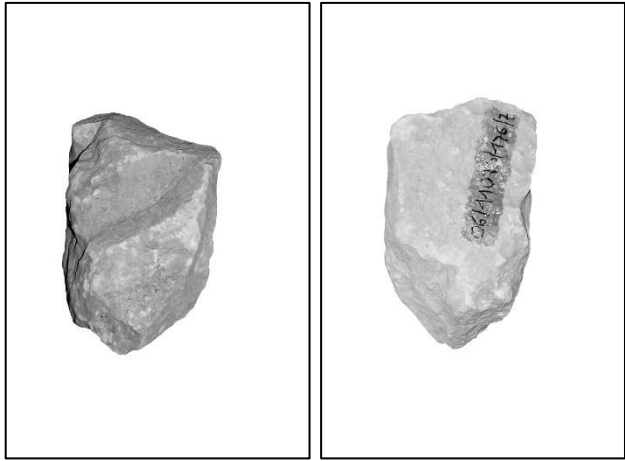
85. Nr. 96	H37
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/378 Museumsnr. 093456
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 12–15 cm. B 7,0 cm. St 7–9,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen. Eine Stelle auf der Vorderseite ist abgeplatzt. Die Rückseite ist relativ glatt und vielleicht original erhalten, obwohl die Stärke stark schwankt.
Beschreibung	Das Objekt zeigt ein Flechtwerk aus je fünf Streifen.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 314 SEG004; Barroso Cabrera et al. 2013b, 463 Abb. 14b. In beiden Publikationen fälschlicherweise als Stuckfragment bezeichnet.

Tafel	
	a) A



Kreismotiv im Flechtband



86. Nr. 206	H38
Inv. Nr.	06/11073/554/148
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 13 cm. B 8 cm. St ca. 3,9 cm
Erhaltungszustand	Allseitig gebrochen. Die Rückseite ist leicht gepickt und zeigt Mörtelreste.
Beschreibung	Auf dem Plattenfragment sind die Reste von zwei Kreiselementen erhalten, die von einem mindestens zweistreifigen Flechtband umgeben sind. Analog ist das Motiv auf zweiseitig dekorierten Platten (H81–H92) gestaltet.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A
	b) B

„Reste“ von Bändern


87. Nr. 228	H39
Inv. Nr.	06/11073/176/7
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 7 cm. B ca. 4,8 cm. St ca. 5,0 cm B (Bänder) ca. 2,3–2,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen. Sehr unregelmäßig in seiner Form.
Beschreibung	Das kleine Fragment ist mit einem mindestens zweistreifigen Band geschmückt und kann wegen seines Dekors von einer Platte stammen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

88. Nr. 255	H40
Inv. Nr.	06/11005/105/49
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 7,7 cm. B 5,0 cm. St 5,7 cm. B (Bänder) 1,7–2,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen, die Rückseite scheint geglättet zu sein.
Beschreibung	Auf dem Bruchstück sind die Reste eines mindestens dreistreifigen Flechtbandes zu erkennen. Das Objekt kann zu einer Platte gehören.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel			
	a) A	b) B	

89. Nr. 252	H41		
Inv. Nr.	06/11011/171/62		
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert		
AO	PAS, Depot		
Fundkontext und -jahr	BV, 2006		
Material	Kalkstein		
Maße	H 6,5 cm. B 6,0 cm. St ca. 2,5 cm. B (Bänder) ca. 1,0–3,0 cm		
Erhaltungszustand	Allseitig gebrochen.		
Beschreibung	Vom ursprünglichen Dekor dieser Platte sind drei Streifen eines Flechtbandes erkennbar, die ein zentrales Element umschließen.		
Bibliografie	unpubliziert.		
Tafel			
	a) A	b) B	

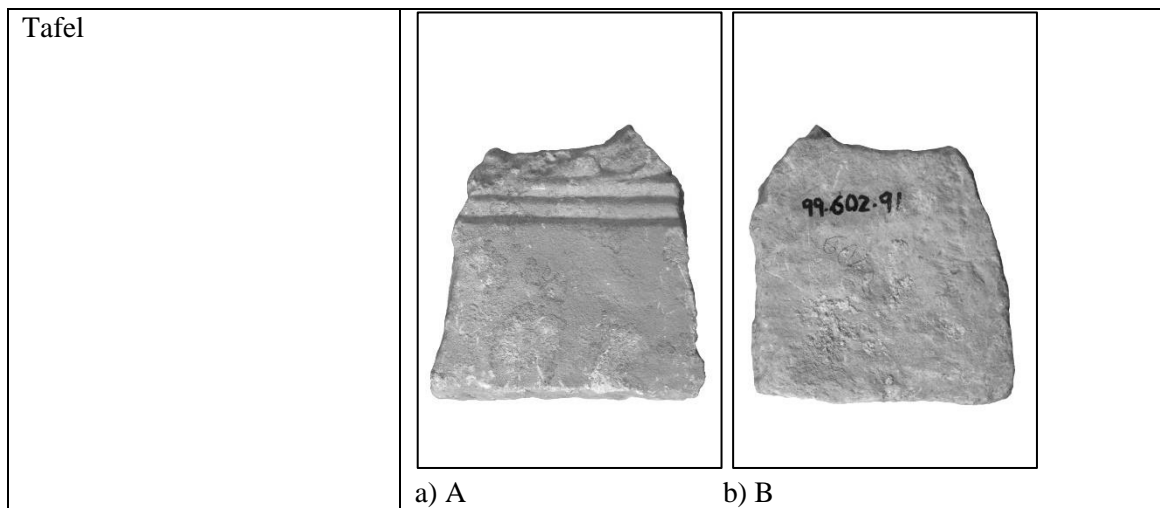
Zickzackband

90. Nr. 24 (O-BV)	H42
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Platte, mindestens einseitig verziert
AO	BV, Wand der Krypta
Fundkontext und -jahr	BV, 2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	B 8,0 cm. St 5,5 cm
Erhaltungszustand	Bestoßene Nebenseite einer Platte, die möglicherweise zwei-seitig verziert war, was aber durch den Versatz nicht abschlie-ßend zu klären ist. Die Oberfläche ist stark mit Mörtelresten überzogen.
Beschreibung	Der Rand der Platte ist mit einem Zickzackband geschmückt. Vom restlichen Dekor ist nichts sichtbar.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>


Anderer Fundort: Turm


Schlichte, breite Rahmenleiste

91. Nr. 6 (Turm)	H43
Inv. Nr.	99/602/91
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 27 cm. B ca. 24 cm
Erhaltungszustand	Dreiseitig bestoßen. Fehlstellen auf der Seite A. Geringe Mörtelreste auf der Rückseite.
Beschreibung	Der untere Abschluss einer Platte verfügt über eine breite, schlichte Rahmenleiste, die oben mit zwei schmalen, horizontalen Leisten endet.
Bibliografie	unpubliziert.



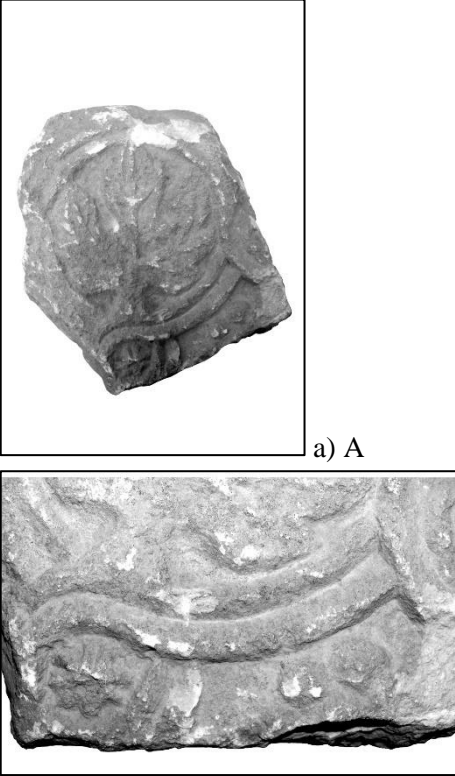
*Vegetabiler Schmuck
Weinblatt und Ranke*

92. Nr. 239	H44
Inv. Nr.	06/11009/26/5
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 25,5 cm. B 12,5–19,5 cm. St 6,0–6,5 cm (Am Rand etwas dicker.)
Erhaltungszustand	An drei Seiten gebrochen, der Dekor ist leicht verwaschen.
Beschreibung	In einem zweistreifigen Medaillonrahmen einer Ranke ist ein Weinblatt eingeschlossen. Das Blatt ist mindestens dreilappig mit dicken Rippen. Die Ranken überkreuzen sich ober- und unterhalb des Blattes, bilden weitere kleine Medaillons, die kleine Wirbelrosette umgeben. Die einstreifigen Enden weiterer Bänder oder Rankenäste drehen sich neben dem Blatt zu Spiralen auf. Eine schmale Randleiste begrenzt die Platte.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A

93. Nr. 128	H45
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/535 Museumsnr. 093616
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 17 cm. B ca. 17 cm. St 6,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen.
Beschreibung	Die Platte zeigt wie die vorangehende ein Weinblatt, das von einem Medaillon aus zwei Ranken umgeben ist, das sich unterhalb des Blattes um kleine Wirbelrosetten schließt. Die Blattrippen ziehen von der Mittelrippe zu den einzelnen Blattspitzen.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 316 SEG019; Barroso Cabrera et al. 2013b, 455 Abb. 6a.
Tafel	 <p>a) A</p>

94. Nr. 106	H46
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/423 Museumsnr. 093501
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 23 cm. B 20 cm. St 6,0 cm ⁷²
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen, auch auf der Vorderseite.
Beschreibung	Das Weinblatt ist von einer doppelten Ranke kreisförmig umgeben, die zusätzlich unterhalb und zur rechten Seite des Blattes kleine Wirbelrosetten einschließen. Unten rechts neben der Ranke, die das Blatt umgibt, sind kreisförmige Elemente, wohl Weintrauben gestaltet.


72 Barroso Cabrera 2019, 315 SEG011. Maße: L 21,0 cm. B 16,5 cm. St 6,4 cm; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 340 (342) Tabelle Nr. 10/13. Maße: 25 x 23 x 6 cm.

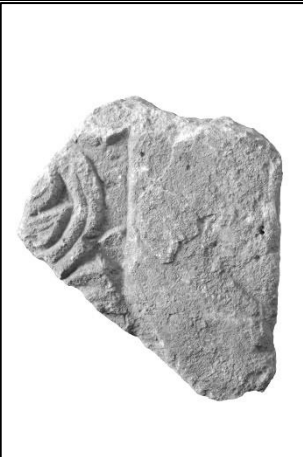
Bibliografie	Abascal Palazón et al. 2008a, 239 Abb. 21 o. li.; Barroso Cabrera 2006, 134 Abb. 40. ⁷³ ; Barroso Cabrera 2019, 315 SEG011; Barroso Cabrera et al. 2013b, 455 Abb. 6c; Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 25 Abb. re. o.; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.13. 340 (342) Tabelle Nr. 10/13.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) Detailfoto der Wirbelrosette und der Trauben.</p>

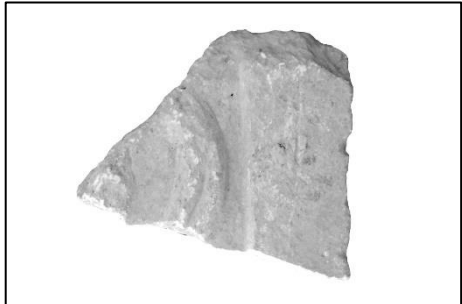
95. Nr. 157	H47
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/551 Museumsnr. 093629
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 28 cm. B 28 cm. St 5,5 cm ⁷⁴
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen, Oberfläche leicht abgerieben.
Beschreibung	Das fünflappige Weinblatt wird in einem Medaillon aus einer doppelten Ranke eingeschlossen. Rechts davon wird zudem eine Wirbelrosette von der Ranke umfassen. Es sind Weintrauben im Medaillon neben dem Blattstängel und oben rechts, außerhalb des Rankenmedaillons, ausgearbeitet. Von der Mittelrippe zweigen einzelne kleine Rippen in die Blattlappen mit drei

⁷³ Kleine zeichnerische Ungenauigkeit der Trauben und der Ranke.

⁷⁴ Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 340 (342) Tabelle Nr. 10/16. Maße: 29 x 29 x 6 cm.

	Blattspitzen ab und teilen sich in zwei weitere auf, die je einen Lappen versorgen.
Bibliografie	Abascal Palazón et al. 2008a, 239 Abb. 21 o. re.; Barroso Cabrera 2019, 320 SEG045; Barroso Cabrera et al. 2013b, 455 Abb. 6b; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.16. 340 (342) Tabelle Nr. 10/16.
Tafel	 <p>a) A</p>

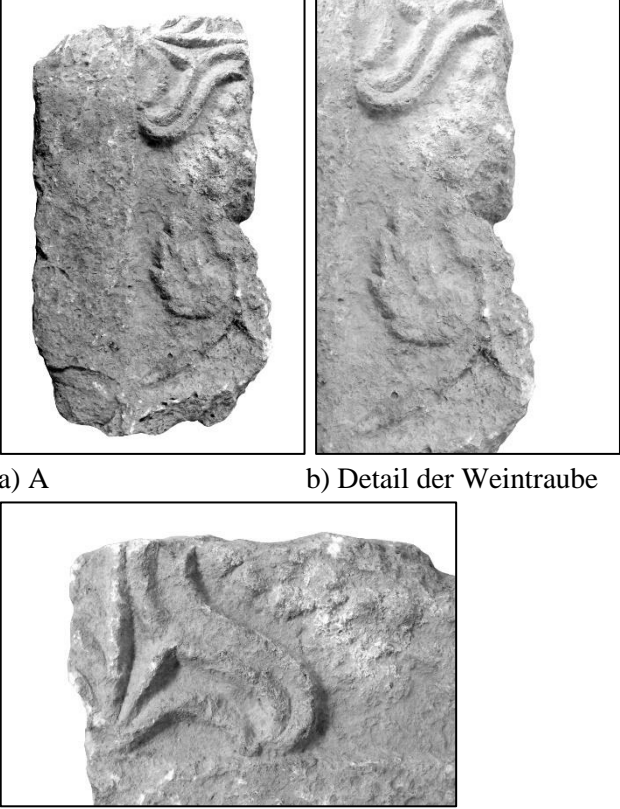
96. Nr. 59	H48
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/288 Museumsnr. 093366
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 17,5 cm. B 16,0 cm. St 4,0 cm B (Rand) 10,2 cm
Erhaltungszustand	Randseite ist erhalten, alle übrigen Seiten sind bestoßen.
Beschreibung	Vom Dekor sind Reste eines Weinblattes in einer doppelten Ranke erhalten. Daneben befinden sich oben und unten weitere Elemente, deren Identifikation schwierig ist. Die Blätter sind mit feinen Rippen profiliert. Rechts ist eine breite geglättete Rahmenleiste ausgearbeitet, die das Objekt abschließt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

97. Nr. 266	H49
Inv. Nr.	06/11011/174/84
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 9,0 cm. B 10,2 cm. St 4,2 cm B (Rand) 3,8 cm. B (Bänder) je 1,5–2,0 cm Profilt. ca. 0,4 cm
Erhaltungszustand	Randstück. Alle anderen Seiten sind bestoßen.
Beschreibung	Das Objekt ist mit einem (Wein-)Blatt und einer umgebenen Ranke geschmückt. Rechts davon befindet sich ein breiter Rand. Die Platte ist dünner als die vorherigen Platten (St. 4,2 zu 5,5–6,0 cm); stammt aber aufgrund des Musters von einer ähnlich gestalteten.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

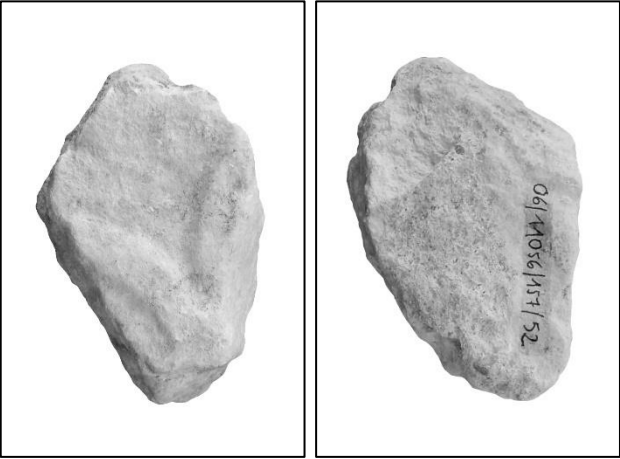
Unterschiedliche vegetabile Ornamente

98. Nr. 104	H50
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/481 Museumsnr. 093559
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 29,5–30,2 cm. B 15,5–17,2 cm. St 6,5 cm H (Bildfeld) ca. 26,9 cm H (u. Rand) ca. 7,3 cm. B (l. Rand) 3,6 cm
Erhaltungszustand	An drei Seiten gebrochen; der erhaltene Randbereich ist bestoßen und die Oberfläche verwittert.
Beschreibung	Die Platte zeigt Reste eines Dreiblattes oder einer Lilie sowie einer Weinranke mit einer Weintraube. Der Körper des Dreiblattes ist gekerbt und weist Ähnlichkeiten zu Füllelementen auf Nischen und Friesen aus Toledo auf. ⁷⁵ Beidseitig der Ranke entspringen gezackte kleine Weinblätter mit kleinen Blattspitzen.

75 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 109 Nr. 2. 117 Nr. 7. 705 Nr. 409.

	Das linke Blatt ist vollständig und vom Rechten nur ein Stück erhalten. Die Ranke, die normalerweise gebogen ist und das Blatt umgibt, ist hier aufgerichtet. Aus ihr erwächst oben eine Weintraube mit vielen kleinen rundförmigen Weinbeeren. Möglicherweise diente die Lilie als Füllobjekt, da sie schräg zum Blatt steht und jenes rahmt.
Bibliografie	Abascal Palazón et al. 2008a, 239 Abb. 21 u. li.; Barroso Cabrera 2019, 321 SEG049; Barroso Cabrera et al. 2013b, 461 Abb. 12a.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) Detail der Weintraube</p> <p>c) Detail des Dreiblatts (gedreht)</p>

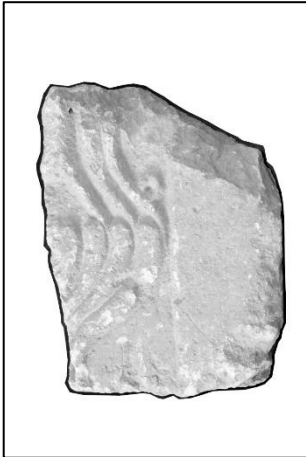
99. Nr. 270	H51
Inv. Nr.	06/11056/157/52
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 10,0 cm. B 7,1 cm. St 5,5 cm H (Blätter) 5 cm. B (Blätter) je 2,0 cm
Erhaltungszustand	Das kleine Fragment weist an allen Seiten Bruchkanten auf. Die Oberfläche ist verwittert und an der Rückseite sind Mörtelreste erhalten.
Beschreibung	Das Fragment stammt wohl von einer einseitig bearbeiteten Platte. Ein möglicher Dekor der Rückseite ist nicht sichtbar, da sie mit Mörtel bedeckt ist.

	Auf der Vorderseite sind zwei lanzettförmige Blätter erkennbar, die mehr oder weniger rechtwinkelig zueinander angeordnet und schmucklos sind.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

Kelchblüte

100. Nr. 45	H52
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/714 Museumsnr. 093793
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 16,0–20,5 cm. B 15,5 cm. St ca. 6,0 cm B (Rand) 7,5 cm. B (Bildfeld) 8,5 cm
Erhaltungszustand	Randstück einer Platte; die weiteren Seiten sind abgebrochen. Der Dekor ist wegen des reduzierten Ausmaßes schwer erkennbar.
Beschreibung	Die Platte besitzt eine breite Rahmenleiste. Die Bildfläche füllt ein möglicherweise als Kelchblüte zu identifizierendes Element, das aus zwei Teilen, einem Kelch und einer Blüte gebildet wird. Der Kelch besteht aus gerundeten Positivlinien, die von einem Punkt heraufwachsen, sich nach oben hin verdicken und leicht nach außen gehen. Dabei kann es sich auch um die Hüllblätter handeln. Die Blüte entwächst aus den „Positivlinien“. Sie besitzt eine eher dreieckige Struktur, da die Blätter nach oben hin zusammenlaufen, ähnlich einer geschlossenen Blüte. Ein ähnliches Motiv findet sich auf einer Seite des dekorierten Säulenschaftes aus San Clemente (Cuenca). ⁷⁶

76 Barroso Cabrera 2006, 135 Fig. 45 rechte Abb.

Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 318f. SEG034; Gutiérrez Lloret – Sara-bia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.3. 340 (342) Tabelle Nr. 10/3.
Tafel	 <p>a) A</p>

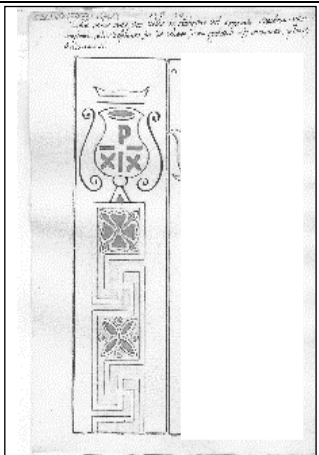
c) Verlorene einseitig verzierte Platten

101. Nr. 1 (VER)	H53 ⁷⁷
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Platten, einseitig verziert
AO	unbekannt.
Fundkontext und -jahr	BV, 1789 (Grab M, Plan Cornide/Grab B, Plan Museo de Cuenca)
Material	Alabaster oder Marmor
Maße	H 7,5 palmos (ca. 157 cm). B 1,5 palmos (31,31 cm) ⁷⁸ St 2 dedos (ca. 3,5 cm) ⁷⁹
Erhaltungszustand	Das untere Ende ist abgebrochen.
Beschreibung	Die längsrechteckige Platte ist an einem Ende mit einem Krater mit Deckel und s-förmigen Henkeln bekrönt, auf dessen Körper ein Staurogramm in roter Farbe ausgearbeitet ist. Unter der Querhaste, links und rechts der senkrechten Haste, sind zwei Andreaskreuze dargestellt. Dieser Dekor ist laut Fernández geritzt, während das Bildfeld als Relief vorliegt. Zwei Drittel der Platte sind mit einem Hakenmäander dekoriert, der fast quadratische Zwischenfelder umgibt. Diese sind einmal mit einer Blüte aus vier herzförmigen Blättern verziert, die über vier weitere lanzettförmige Blätter an den Ecken verfügt. In dem anderen Feld befindet sich eine Blüte aus vier lanzettförmigen Blättern, ähnlich einer Kreuzblüte.

77 Die Scans der Zeichnungen von Fernández 1789 dieses Objekts und der folgenden H53–H58 wurde mir freundlicherweise von Prof. Dr. Martín Almagro-Gorbea und Dr. Jorge Maier (Real Academia de la Historia) zur Verfügung gestellt. Ihnen gilt mein Dank.

78 B anhand der Zeichnung von Fernández geschätzt.

79 Fernández, Zeichnung CACU/9/7953/1 (43). Umrechnung nach wikipedia:
1 dedo = 17,41458 mm. <[http://es.wikipedia.org/wiki/Dedo_\(unidad_de_longitud\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Dedo_(unidad_de_longitud))> (14.04.2015).
1 palmo = 20,873 cm. <<http://es.wikipedia.org/wiki/Palmo>> (14.04.2015).

	In den Blattzwischenräumen sind kleine Kreise eingestellt. Die geschlossenen Flächen (Blätter, Staurogramm etc.) sind mit roter Farbe gefüllt. ⁸⁰
Bibliografie	Band 3, Taf. 13a li.; Fernández 1789, RAH. Inv. CACU/9/7953/1 (42) (li.). CACU/9/7953/1 (45) (re.). Zeichnung mit Rekonstruktion d. Pl. (o. Inv. Nr.) (li. u.); Abascal Palazón et al. 2008a, 233 Abb. 14 (Mitte); Cornide 1799, 202–203 Taf. 4; Palol 1967, 250f. Abb. 87 (li. oberes Drittel); Schlunk – Hauschild 1978, 51f. Abb. 28 li. ⁸¹ ; Vidal Álvarez 2005, 132–136 Nr. C9 Taf. 58.
Tafel	 <p>a) A</p>

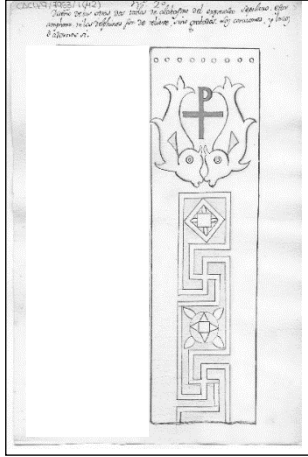
102. Nr. 2 (VER)	H54
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Platten, einseitig verziert
AO	unbekannt.
Fundkontext und -jahr	BV, 1789 (Grab M, Plan Cornide/Grab B, Plan Museo de Cuenca)
Material	Alabaster oder Marmor
Maße	H 7,5 palmos (ca. 157 cm). B 1,5 palmos (31,31 cm) ⁸² St 2 dedos (ca. 3,5 cm) ⁸³
Erhaltungszustand	Das untere Ende ist abgebrochen.
Beschreibung	Zwei Drittel der Platte sind mit einem Hakenmäander verziert, dessen quadratische Felder mit geometrischen Elementen gefüllt sind. Es handelt sich um eine Raute mit zentralem Quadrat, von dem kleine länglich-ovale Elemente zu den Ecken der Raute ausstrahlen. Das andere Feld umschließt einen Kreis, der im Inneren ein Quadrat besitzt und dessen Seiten mit kleinen Dreiecken besetzt sind. Vom Kreis zu den Ecken des Feldes sind leicht ovale bis lanzettförmige Elemente dargestellt. Am oberen

80 Ein rot bemaltes Chi über einem blau-grau-grünen Rho findet sich auf einer Akanthusblatt-Archivolte aus Oxyrhynchos. (Krumeich 2003, 131 Nr. Ag-146 Taf. 14 Mitte).

81 An dieser Stelle falsch rekonstruiert.

82 B anhand der Zeichnung von Fernández geschätzt.

83 Fernández, Zeichnung CACU/9/7953/1 (43). Umrechnung nach wikipedia:
1 dedo = 17,41458 mm. <[http://es.wikipedia.org/wiki/Dedo_\(unidad_de_longitud\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Dedo_(unidad_de_longitud))> (14.04.2015).
1 palmo = 20,873 cm. <<http://es.wikipedia.org/wiki/Palmo>> (14.04.2015).

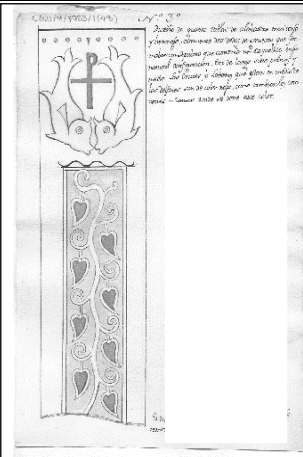
	<p>Ende sind zwei Delfine ausgearbeitet, die ein Staurogramm rahmen und oben von neun Punkten bekrönt werden. Auf dieser Platte ist lediglich das Kreuz in roter Farbe ausgemalt.</p> <p>Der Dekor ist nach Fernández erneut geritzt, während das Bildfeld als Relief vorliegt.</p>
Bibliografie	<p>Band 3, Taf. 13a re.; Fernández 1789, RAH. Inv. CACU/9/7953/1 (42) (re.). Zeichnung Nr. 5 ohne Inv. Nr. (li.); Zeichnung m. Rekonstruktion d. Platten (o. Inv. Nr.) (Mi.); Abascal Palazón et al. 2008a, 233 Abb. 14 (Mitte). Abb. 15 (oben)⁸⁴; Cornide 1799, 202f. Taf. 4; Palol 1967, 250f. Abb. 87 re.; Schlunk – Hauschild 1978, 51f. Abb. 28 re.; Vidal Álvarez 2005, 132–136 Nr. C9 Taf. 58.</p>
Tafel	 <p>a) A</p>

103. Nr. 3 (VER)	H55
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Platten, einseitig verziert
AO	unbekannt.
Fundkontext und -jahr	BV, 1789 (Grab M, Plan Cornide/Grab B, Plan Museo de Cuenca)
Material	Alabaster oder Marmor
Maße	H 7,5 palmos (ca. 157 cm). B 1,5 palmos (31,31 cm) ⁸⁵ St 2 dedos (ca. 3,5 cm) ⁸⁶
Erhaltungszustand	Das untere Ende ist abgebrochen.
Beschreibung	<p>Auf zwei Dritteln der Platte ist eine Efeuranke ausgearbeitet, die aus herzförmigen Blättern und einer Ranke besteht. Die Rankenenden und Ästchen sind spiralig eingerollt. Den Übergang vom Bildfeld zum oberen Plattenende bildet eine horizontale Wellenranke. Das obere Ende wird erneut durch zwei Delfine bekrönt, die ein Staurogramm rahmen. Die Rahmenleiste ist mit einem Dreieck verziert, das seitlich von je vier Kreisen</p>

84 Falsch rekonstruiert.

85 B anhand der Zeichnung von Fernández geschätzt.

86 Fernández, Zeichnung CACU/9/7953/1 (43). Umrechnung nach wikipedia:
1 dedo = 17,41458 mm. <[http://es.wikipedia.org/wiki/Dedo_\(unidad_de_longitud\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Dedo_(unidad_de_longitud))> (14.04.2015).
1 palmo = 20,873 cm. <<http://es.wikipedia.org/wiki/Palmo>> (14.04.2015).

	gerahmt wird. Die Spitze des Dreieckes weist auf das Staurogramm. Der Dekor aus der Efeuranke liegt als Relief, der obere Abschluss mit Staurogramm als Ritzung vor. Das Staurogramm, das Dreieck und die Blätter der Ranke sind mit roter Farbe ausgemalt. In einer weiteren Zeichnung werden der Hintergrund des Bildfeldes und die kleinen Flossen der Delfine schwarz hinterlegt (CACU/9/7953/1 [45] [links im Scan]).
Bibliografie	Band 3, Taf. 13b li.; Fernández 1789, RAH. Inv. CACU/9/7953/1 (43) (li.) und CACU/9/7953/1 (45) (li.). Zeichnung m. Rekonstruktion d. Pl. (o. Inv. Nr.) (li. oben); Abascal Palazón et al. 2008a, 233 Abb. 14 (re.). Abb. 15 u.) ⁸⁷ ; Cornide 1799, 202f. Taf. 4; Palol 1967, 250f. Abb. 87 (li. untere Zweidrittel); Schlunk – Hauschild 1978, 51f. Abb. 28 li. ⁸⁸ ; Vidal Álvarez 2005, 132–136 Nr. C9 Taf. 58.
Tafel	 <p>a) A</p>

104. Nr. 4 (VER)	H56
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Platten, einseitig verziert
AO	unbekannt.
Fundkontext und -jahr	BV, 1789 (Grab M, Plan Cornide/Grab B, Plan Museo de Cuenca)
Material	Alabaster oder Marmor
Maße	H 7,5 palmos (ca. 157 cm). B 1,5 palmos (31,31 cm) ⁸⁹ St 2 dedos (ca. 3,5 cm) ⁹⁰
Erhaltungszustand	Das obere Ende ist abgebrochen.
Beschreibung	Die Platte ist komplett mit einer Säule und einer Plinthe dekoriert. Der Schaft verfügt über Winkeldekor, der möglicherweise Kanneluren oder Riefeln imitiert.

87 Falsch rekonstruiert.

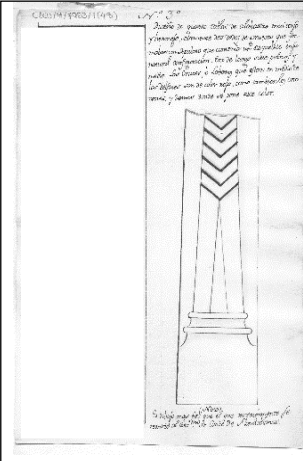
88 Falsch rekonstruiert.

89 B anhand der Zeichnung von Fernández geschätzt.

90 Fernández, Zeichnung CACU/9/7953/1 (43). Umrechnung nach wikipedia:

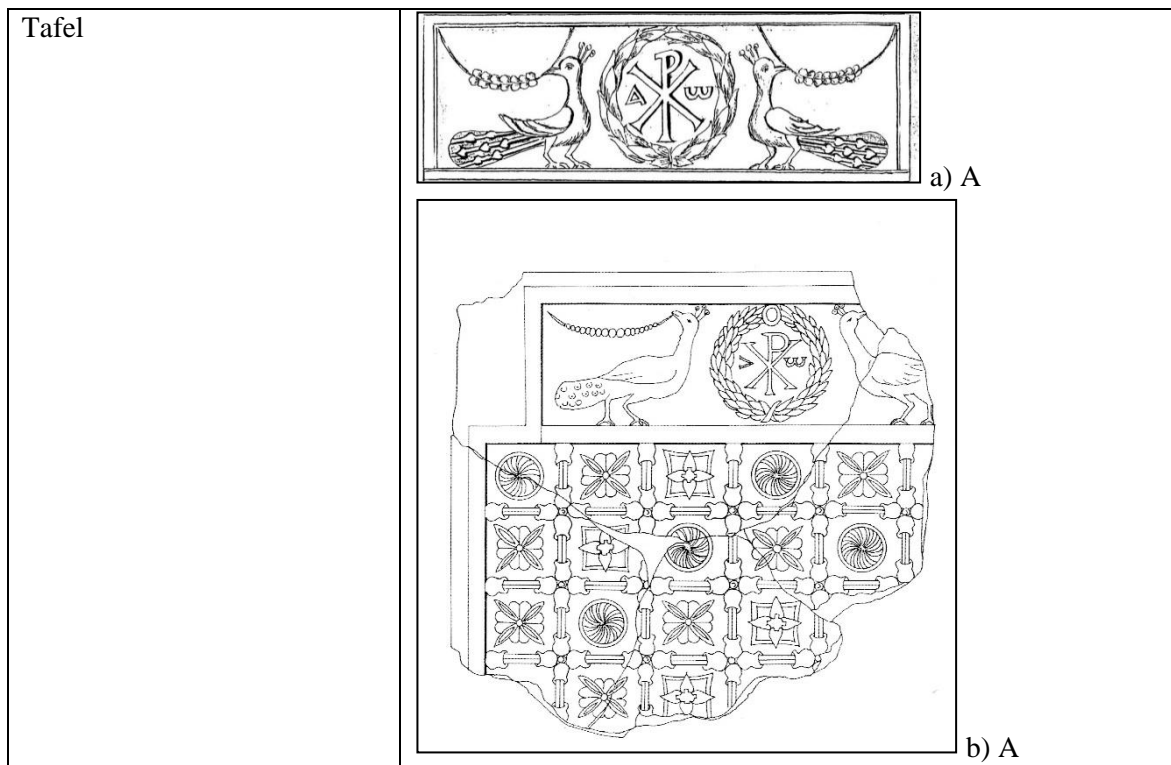
1 dedo = 17,41458 mm. [http://es.wikipedia.org/wiki/Dedo_\(unidad_de_longitud\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Dedo_(unidad_de_longitud)) (14.04.2015).

1 palmo = 20,873 cm. <http://es.wikipedia.org/wiki/Palmo> (14.04.2015).

Bibliografie	Band 3, Taf. 13b re.; Fernández 1789, RAH. Inv. CACU/9/7953/1 (43) (r. im Scan); Zeichnung Nr. (o. Inv. Nr.) (re.). Zeichnung der Rekonstruktion d. Pl. (o. Inv. Nr. (re.)); Abascal Palazón et al. 2008a, 233 Abb. 14 (re.); Cornide 1799, 202f. Taf. 4.
Tafel	 <p>a) A</p>

105. Nr. 5 (VER)	H57
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Platten, einseitig verziert
AO	unbekannt.
Fundkontext und -jahr	BV, 1789 (als Säulenbasis wiederverwendet)
Material	Alabaster oder Marmor
Maße	unbekannt.
Erhaltungszustand	Bruchstellen an mindestens drei Seiten. Linke obere Ecke ist abgebrochen. Fragment besteht aus mehreren Bruchstücken.
Beschreibung	Die Platte besteht auf der Zeichnung bei Fernández aus einem Register (a), während Cornide sie mit zwei Registern (b) wiedergibt. Im oberen Register, das von beiden abgebildet wird, flankieren zwei Pfauen heraldisch ein Chi Rho mit Alpha und Omega im Lorbeerkranz. Das Alpha ist auf der Abb. von Cornide liegend dargestellt, so dass dessen Spitze nach rechts zeigt. ⁹¹ Die Körper der Pfauen sind zur Mitte hin ausgerichtet, wenden aber ihre Köpfe zurück, um an Girlanden, die von oben herabhängen, zu picken. Das untere Register, das nur Cornide zeigt, ist mit einem Mischmotiv aus verschiedenen floralen Gebilden und Wirbelrosetten in rechteckigen Feldern geschmückt.
Bibliografie	Barroso Cabrera et al. 2013a, 90 Abb. li.; Barroso Cabrera et al. 2013b, 450 Abb. 4a; Cornide 1799, Taf. 4; Fernández 1790, 76 Abb.; Palol 1967, 251f. Abb. 88; Schlunk – Hauschild 1978, 51f. Abb. 29; Vidal Álvarez 2005, 132–136 Nr. C9 Taf. 58.

91 Schlunk – Hauschild 1978, 52 Fig. 29.



Mögliche Altarplatten

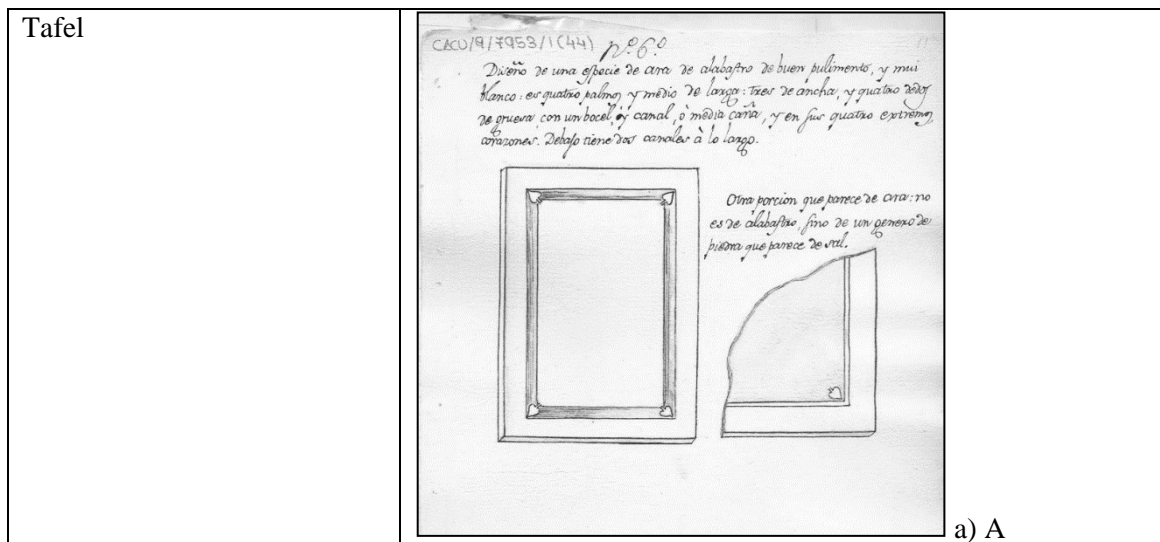
106. Nr. 6 (VER)	H58
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Platten, einseitig verziert (Altarplatten)
AO	unbekannt.
Fundkontext und -jahr	BV ⁹² , 1789
Material	Alabaster, sehr weiß; rechte Platte weist einen grobkörnigeren Stein auf. (Fernández: „una piedra que parece sal“)
Maße	Linke Platte: H 4,5 palmos (ca. 94 cm). B 3 palmos (ca. 63 cm). St 4 dedos (ca. 7 cm) ⁹³
Erhaltungszustand	Zwei Platten. Eine ist anscheinend vollständig, während von der zweiten nur eine Ecke erhalten ist.
Beschreibung	Die zwei Platten bezeichnet Fernández als „especie de ara“. Auf der linken Platte wird eine Rahmenleiste durch eine Kehle von der zentralen Fläche getrennt. An den vier Ecken der Kehle sitzen herzförmige Blätter mit einem kurzen Stiel. Das rechte Plattenfragment zeigt einen ähnlichen Dekor, jedoch fällt die Kehle schmaler aus, sodass sich das herzförmige Blatt auf der inneren Fläche und nicht in der Kehle selbst befindet.
Bibliografie	Fernández 1789, RAH. Inv. CACU/9/7953/1 (44) Nr. 6; Sastre de Diego 2009, II, 161 CM6.

92 Fernández gibt nicht explizit den Fundort an; zu vermuten ist aber die Basílica visigoda, weil die anderen von ihm gezeichneten Objekte von dort stammen.

93 Umrechnung nach wikipedia:

1 dedo = 17,41458 mm. <[http://es.wikipedia.org/wiki/Dedo_\(unidad_de_longitud\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Dedo_(unidad_de_longitud))> (14.04.2015).

1 palmo = 20,873 cm. <<http://es.wikipedia.org/wiki/Palmo>> (14.04.2015).



2. Zweiseitig verzierte Platten

a) Größere zweiseitig verzierte Platten

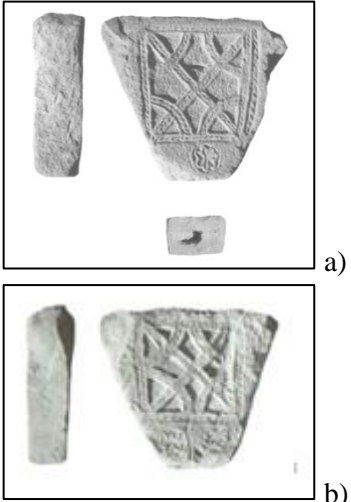
2013 und 2014 geborgene Objekte⁹⁴

107. Nr. 1 (Westtor)	H149 ⁹⁵
Inv. Nr.	2013-17117-009-003
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Südwestlich vom Westtor, Zerstörungshorizont (UE 17117), 2013
Material	Kalkstein
Maße	B 22,5–79,0 cm. H 65 cm. St 19,0 cm ⁹⁶ B (Randleiste) 14,5 cm Dm (Blüten d. Vorderseite) 10,5 cm Dm (Blüte d. Rückseite) 12,5–13,0 cm L x B (Bildfeld) 38,5 x 31–37,5 cm B (Kordelbänder) 2,0–2,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes bzw. zugeschnittenes Fragment einer Platte.
Beschreibung	Die Platte ist auf der Vorder- und Rückseite im unteren Bereich mit einer floral verzierten Randleiste (ein bzw. zwei siebenblättrige Blüten) versehen. Das Bildfeld wird von einem rechteckigen Feld aus einem Kordelband eingenommen, in dem von Ecke zu Ecke zwei sich kreuzende Kordelbänder zie-

⁹⁴ Alle Angaben wurden aus Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018 und Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019 übernommen.

⁹⁵ Die Nummerierung folgt den von mir dokumentierten Stücken. Cebrián – Hortelano 2018, 118 Nr. 1. 119 Fig. 13.1; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316f. Fig. 3.1.

⁹⁶ Alle Maße übernommen aus: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316 Fig. 3.1.

	hen. In den Ecken stehen Viertelkreise, die nach außen hin geöffnet sind. An der möglichen Unterseite ⁹⁷ befindet sich eine rechteckige Öffnung.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2018, Catálogo, 43. 378 SEG-2013-1; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 118 Nr. 1, 119 Abb. 13.1; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 315 Abb. 2 Nr. 1. 316f. Abb. 3.1.
Tafel	 <p>a)</p> <p>b)</p> <p>a–b) Vorder-, Rück- und Nebenseiten (Alle Fotos: © R. Cebrián Fernández, in: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 119 Abb. 13.1)</p>

108. Nr. 2 (Westtor)	H150⁹⁸
Inv. Nr.	2013-17117-007-002
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Südwestlich vom Westtor, Zerstörungshorizont (UE 17117), 2013
Material	Kalkstein
Maße	B 19,5–50,5 cm. H 62,5 cm. St 25,5 cm ⁹⁹
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes bzw. zugeschnittenes Fragment einer Platte, die annähernd trapezförmig ist.
Beschreibung	Das Muster dieser Platte ähnelt beidseitig dem vorherigen Element (H149). Ein Unterschied besteht in der Verzierung der Rahmenleiste, die als „una decoración geométrica poco definida“ bezeichnet wird. ¹⁰⁰ Auf der Unterseite ist eine rechteckige Aussparung eingetieft. ¹⁰¹


97 Da alle Seiten bestoßen sind, ist nicht abschließend zu klären, ob es sich um die Ober- oder Unterseite handelt.

98 Alle Angaben von Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 120 Nr. 2, 119 Fig. 13.2 und Barroso Cabrera 2018, Catálogo, 43. 378 SEG-2013-2 übernommen.

99 Alle Maße aus: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 317.

100 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 120 Nr. 2.

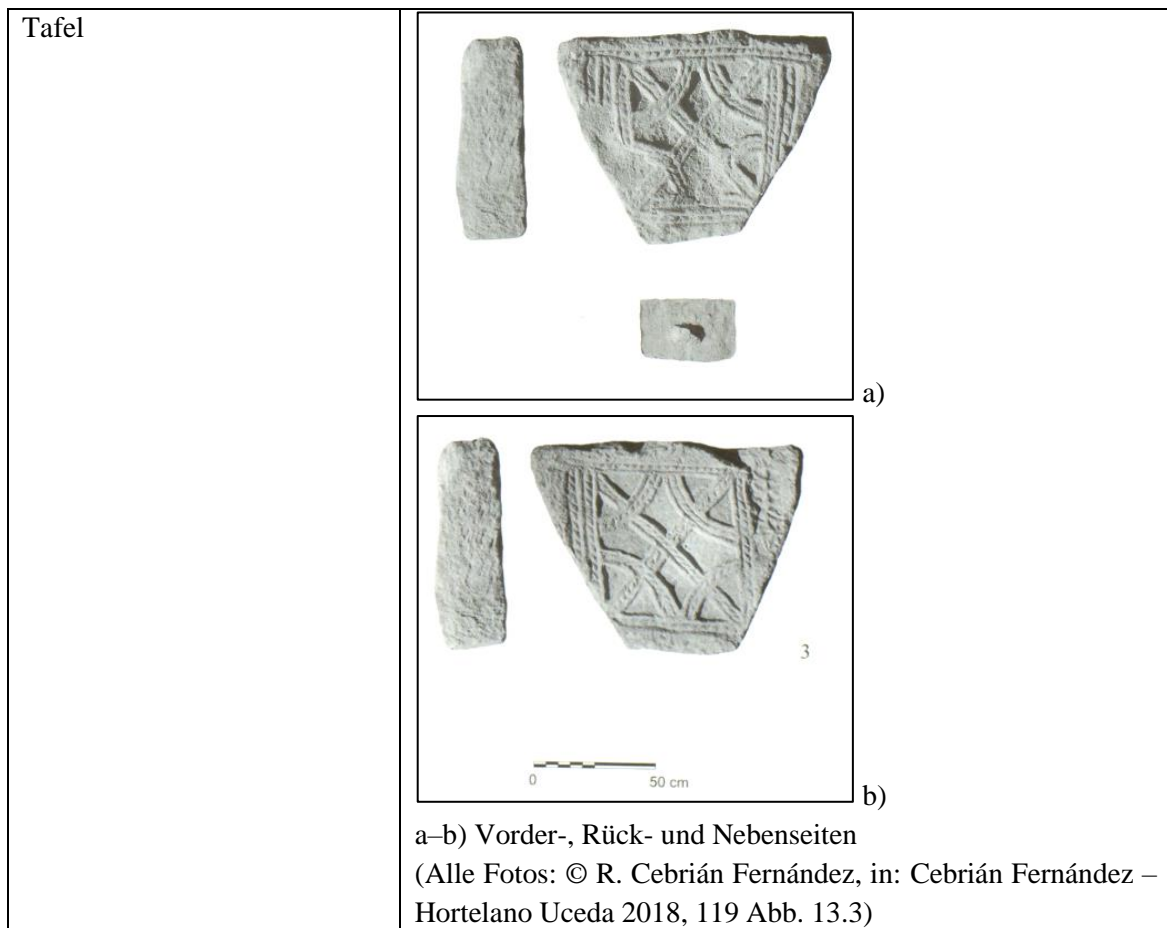
101 Da alle Seiten bestoßen sind, ist nicht abschließend zu klären, ob es sich um die Ober- oder Unterseite handelt.

Bibliografie	Barroso Cabrera 2018, Catálogo S. 43. 378 SEG-2013-2; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 119 Abb. 13.2, 120 Nr. 2; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 315 Abb. 2 Nr. 2. 316f. Abb. 3.2.
Tafel	 <p>a) Vorder-, Rück- und Nebenseiten (Alle Fotos: © R. Cebrián Fernández, in: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 119 Abb. 13.2)</p>

109. Nr. 3 (Westtor)	H151
Inv. Nr.	2014-17123-002-131
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Südwestlich vom Westtor, Zerstörungshorizont (UE 17123), 2014
Material	Kalkstein
Maße	B 29,5–83,5 cm. H 62,5 cm. St 25 cm ¹⁰² L x B (Bildfeld) 38,0 x 35–38,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes bzw. zugeschnittenes Fragment einer Platte.
Beschreibung	Der Dekor aus einem Bildfeld mit sich kreuzenden Kordelbändern und Viertelkreisen ähnelt jenem auf den zwei vorherigen Stücken (H149–H150). Auf der Unterseite ist eine rechteckige Öffnung ausgespart. ¹⁰³
Bibliografie	Barroso Cabrera 2018, Catálogo, 43. 378 SEG-2014-1; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2018, 119 Abb. 13.3, 120; Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 315 Abb. 2 Nr. 3. 316f. Abb. 3.3.

102 Alle Maße übernommen aus: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 317.

103 Da alle Seiten bestoßen sind, ist nicht abschließend zu klären, ob es sich um die Ober- oder Unterseite handelt.



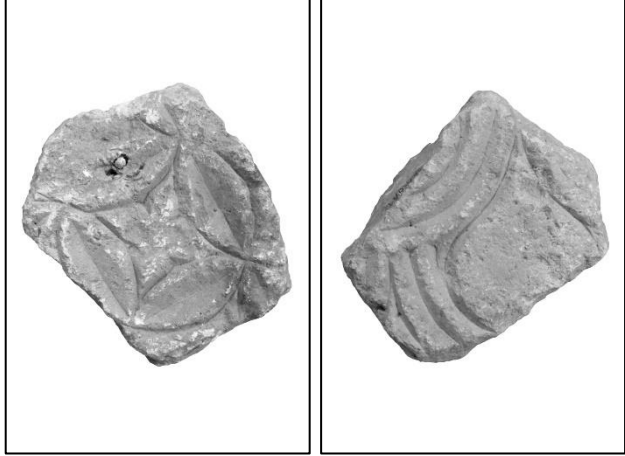
b) Dünnere zweiseitig verzierte Platten

Geometrische Motive


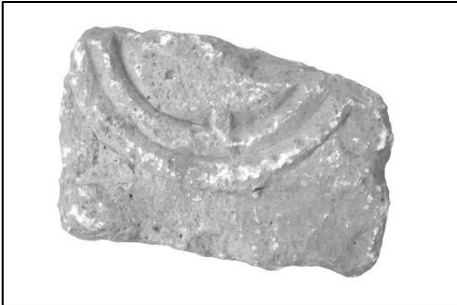
A: Kreuzblüten (9), B: Schuppendekor oder Vierblatt in Flechtband

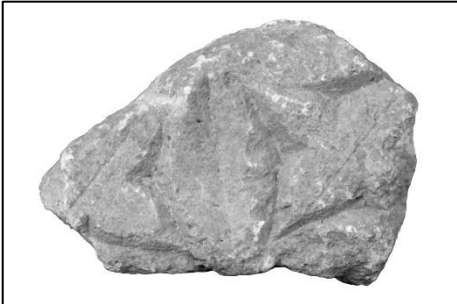
110. Nr. 26	H59
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/85 Museumsnr. 093174
Funktionelle Typologie	Platten, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 15,5–16,0 cm. B 10,5–14,0 cm. St 6,5 cm ¹⁰⁴ A: Dm (Kreuzblüte) 12,0 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück; alle Nebenseiten sind Bruchkanten.
Beschreibung	Seite A: Rapport aus Kreisen, die Kreuzblüten bilden. Eine fast vollständige Kreuzblüte besteht aus vier lanzettförmigen Blättern, die in ihrer Mitte eine Raute einfassen, die durch zentrale Einkerbungen an den Außenseiten die Form eines vierzackigen Sternes annimmt. Seite B: Schuppenmotiv mit einem doppelten Rahmen, das einen Tropfen oder ein unverziertes Blatt einschloss. Wenn dieses

104 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 340 (342) Tabelle Nr. 10/17. Maße: 20 x 21 x 7 cm.

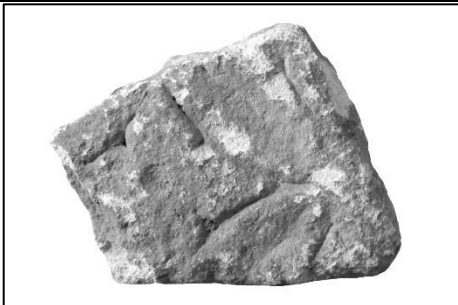
	zum Fragment H60 gehört, stellt das eingeschlossene Ornament keinen Tropfen, sondern ein tropfenförmiges Blatt mit Stängel dar, das mit dem umgebenen Rahmen in Verbindung steht.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.17. 340 (342) Tabelle Nr. 10/17.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

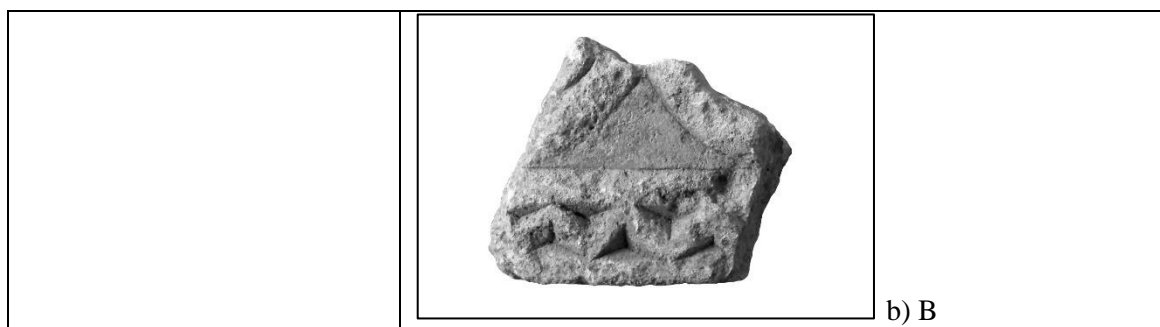
111. Nr. 33	H60
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/12 Museumsnr. 092112
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	B 11–12,0 cm. H 18,0 cm. St 5,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen.
Beschreibung	<p>Seite A: Über einem Zickzackband setzt eine breite unverzierte Leiste an, die zum vegetabilen Motiv in Form einer Kreuzblüte führt. In den Zwickeln zwischen den Blüten scheinen sich profilierte Dreiecke zu befinden.</p> <p>Seite B: Anstelle eines extra markierten Randbereiches wurde nur eine waagerechte Einkerbung ausgearbeitet. Der Rest eines herz- bis tropfenförmigen Blattes, von dem nur das untere Drittel mit dem Stängel erhalten ist, wird von einer Ranke aus zwei Ästen eingefasst. Das Blatt ist ohne innere Blattstruktur gestaltet. An der linken Ecke befinden sich mindestens zwei runde Strukturen.</p>
Bibliografie	unpubliziert.

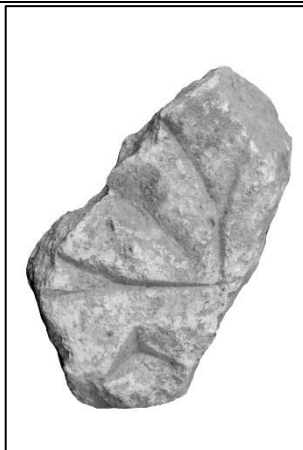
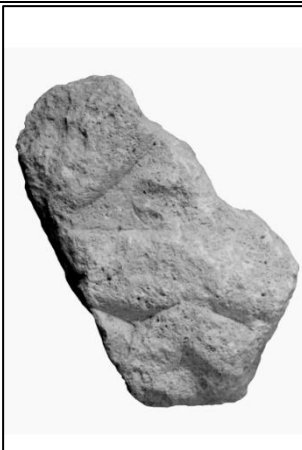
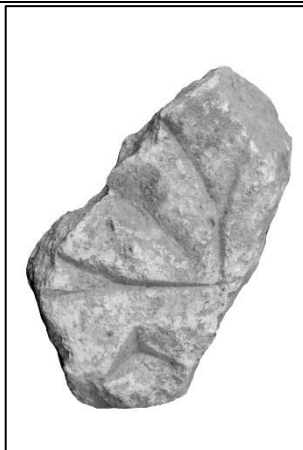
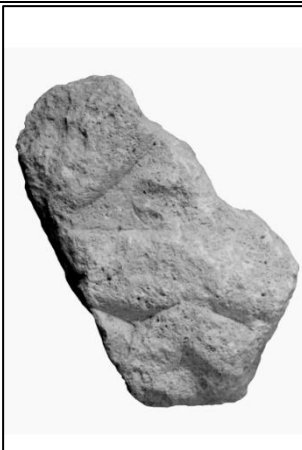
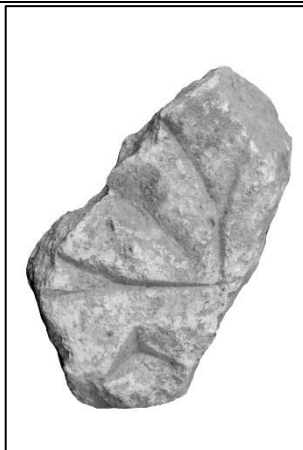
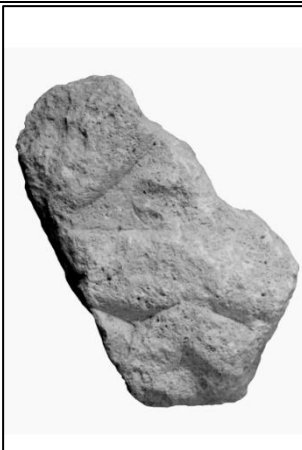
Tafel		a) A
		b) B

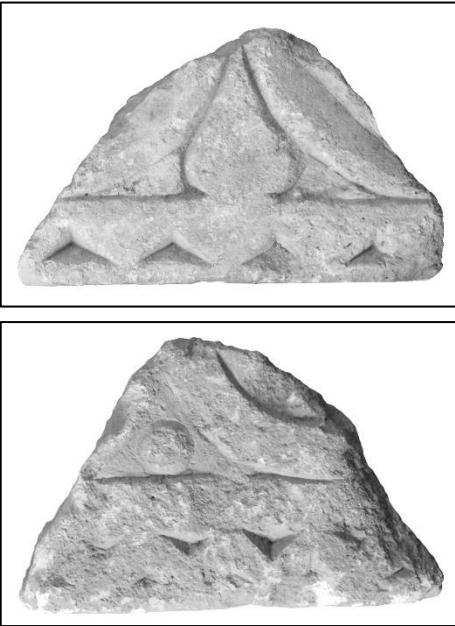
112. Nr. 126	H61	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/561 Museumsnr. 093639	
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 1981	
Material	Kalkstein	
Maße	H ca. 9,5 cm. B ca. 14,5 cm. St 6,0 cm	
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen.	
Beschreibung	A: Reste von Kreuzblüten. Die Seiten der Raute sind ebenfalls wie an den vorherigen Stücken mit zentralen Einkerbungen versehen. Zwischen den Spitzen der Raute verlaufen Ritzlinien, die vielleicht während der Herstellung angelegt wurden. Die Blüten sind kleiner als jene auf den anderen Bruchstücken. B: Reste eines doppelten Bandes, bei dem es sich wie auf H59 ebenfalls um eine Ranke oder ein Flechtband eines Schuppendekors handeln kann.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A

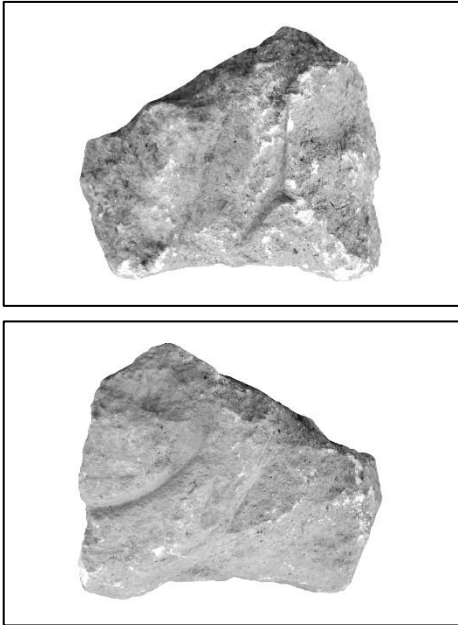


113. Nr. 58	H62
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/193 Museumsnr. 093271
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 13,0 cm. B 13,5 cm. St 5,2 cm B: H (Rand, von u. nach o.) 1,3. 2,5. 1,2 cm H _{ges} (Rand) 6,0 cm
Erhaltungszustand	An drei Seiten gebrochen.
Beschreibung	A: Kreuzblüte. Zentrale Einkerbung der Blütenblätter. Die Raute ist ebenfalls zentral eingekerbt. B: Rahmenstreifen mit einem Zickzackband, über dem zwei Bänder erkennbar sind, die sehr wahrscheinlich zu einem Flechtband gehörten. Wenn das Zickzackband den begrenzenden Rahmen darstellt, wurde das Kreuzblütenornament nicht an den vorhandenen Platz durch eine verkleinerte Blüte oder ein anderes Motiv angepasst.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.6. 340 (342) Tabelle Nr. 10/6. (Hier ist nur Seite B abgebildet. Maße: 15 x 16 x 5 cm.)
Tafel	
	a) A

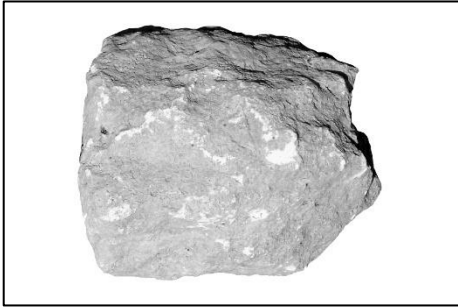
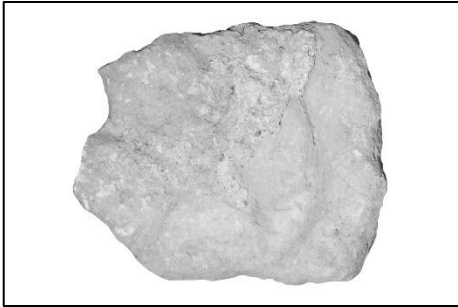


114. Nr. 151	H63				
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/570 Museumsnr. 093648				
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert				
AO	PAS, Depot				
Fundkontext und -jahr	BV, 1981				
Material	Kalkstein				
Maße	H ca. 11–12,0 cm. B ca. 9,0 cm. St 6,0 cm A: H (Rand, insgesamt) 5,5 cm H (Rand) 3,0 cm, H (Steg) 2,5 cm B: H (Rand) 4,0 cm				
Erhaltungszustand	Unten ist ein Rand erhalten, die anderen drei Seiten sind bestoßen oder abgebrochen. Seite B ist stärker verwittert, Seite A stärker nachgedunkelt.				
Beschreibung	A: Dreiecksband als Rahmen einer fragmentarisch erhaltenen Kreuzblüte. Von dieser ist nur der Rest von zwei Blättern, von denen das Linke besser erkennbar ist, und einem kleinen Bereich der Raute erhalten. B: Über einem Zickzackband befindet sich wohl der Rest eines Flechtbandes. In dem Zwischenraum, wo sich zwei Bänder kreuzten, wurde ein Tropfen oder eine Kreisstruktur ausgearbeitet, von der nur die unregelmäßige Oberfläche zeugt.				
Bibliografie	unpubliziert.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">a) A</td> <td style="text-align: center;">b) B</td> </tr> </table>			a) A	b) B
					
a) A	b) B				


115. Nr. 88	H64
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/394 Museumsnr. 093472
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 12,5 cm. B 20,6 cm. St 5,5 cm Seite A: H (Rand m. Dreiecksband) 4,0 cm H x B (Tropfen) 6,9 x 5,3 cm Seite B: H (Rand) 6,6 cm H (Zickzackband) 3,8 cm. H (Leiste) 2,8 cm B (Band) 2,5 cm
Erhaltungszustand	Unten ist jeweils die Rahmenleiste erhalten, die anderen drei Seiten sind gebrochen. Die Oberfläche der Rückseite ist vor allem im Randbereich bestoßen.
Beschreibung	A: Über einem Rahmen mit Dreiecksband befindet sich ein sehr großer stehender Tropfen. Dieser wird seitlich von einer Struktur begleitet, die sich rechts wegen der Längskerbe zu einer Kreuzblüte rekonstruieren lässt. B: Die Randleiste ist mit einem Zickzackband geschmückt, über dem ebenfalls gebogene Bänder wohl eines Flechtbandes angeordnet sind. Den Zwickel ziert ein rundes Ornament.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.4. 340 (342) Tabelle Nr. 10/4.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

116. Nr. 293	H65
Inv. Nr.	06/11073/181/154
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 10,5 cm. B 12,0 cm A: H x B (Kreuzblüte) 8,0–8,5 cm x 4,0–4,2 cm B: B (Band) 2,5 cm. H x B (Tropfen) ca. 4,6 x 4,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig gebrochen, stark bestoßene Vorder- und Rückseite.
Beschreibung	A: Blatt einer Kreuzblüte und kleiner Rest der eingeschlossenen Raute. B: Gebogenes Band, das möglicherweise von einem Flechtband stammt. In seiner Mitte ist der Rest eines Tropfens oder Vierblattes eingeschrieben.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	

117. Nr. 238	H66
Inv. Nr.	06/11073/185/37
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 9,0 cm. B 11,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig gebrochen, der Dekor ist bestoßen. Auf Seite A Mörtelreste.
Beschreibung	A: Blatt einer Kreuzblüte. B: Eine vierblättrige Blüte mit Blütenblättern, umgeben von einer Ranke oder einem Band. Ähnlich wie auf H67 .
Bibliografie	unpubliziert.







Tafel		a) A
		b) B

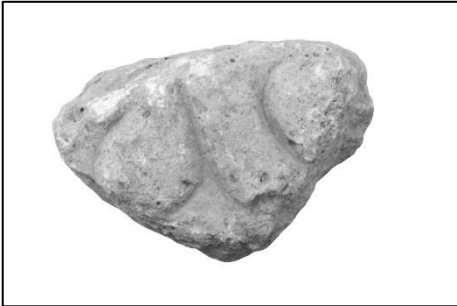
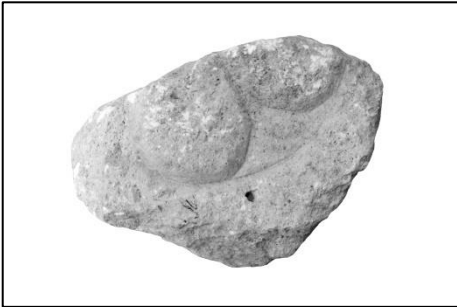
Variante der Kreuzblüte (A) und des Vierblatts (B) im flacheren Relief

118. Nr. 296	H67	
Inv. Nr.	06/11011/165/50	
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 2006	
Material	Kalkstein	
Maße	H 13,5 cm. B 21,0 cm. St 6,0 cm Dm (Blüte) 15,2 cm	
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen.	
Beschreibung	A: Im Flachrelief ausgearbeitete Kreuzblüte über einer horizontalen Leiste. Die Seiten der Raute sind zentral eingekerbt. B: Vierblattblüte, die von zwei sich kreuzenden Bändern eines Flechtbandes eingefasst wird.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A

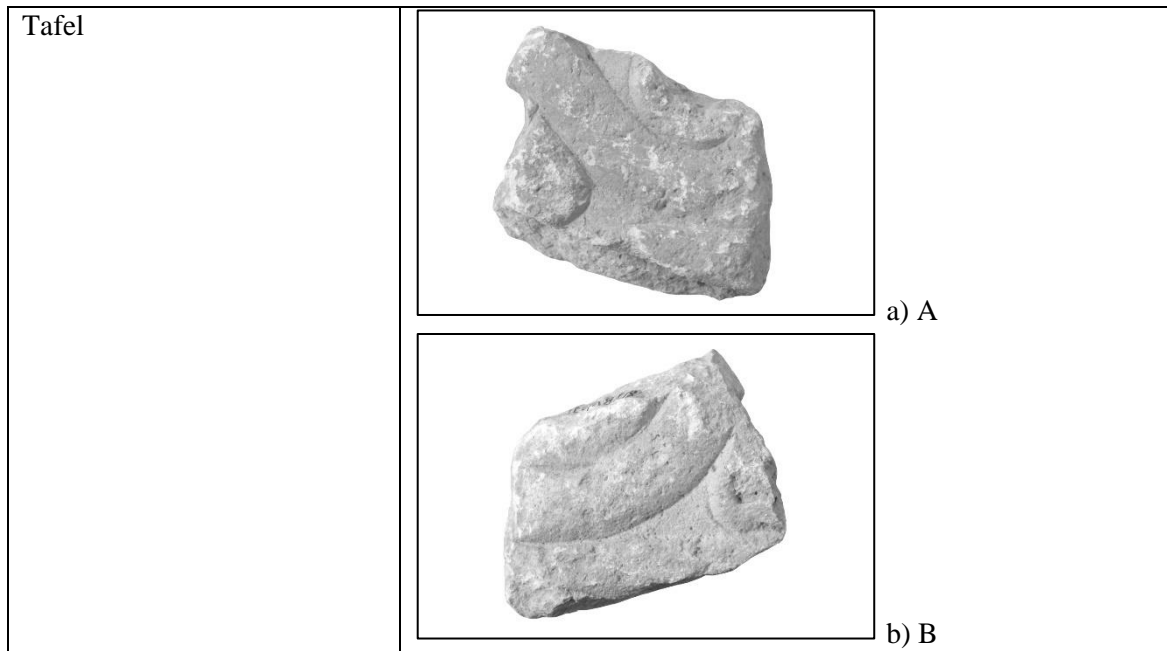


A=B: Vierblattblüte im einfachen Flechtband

119. Nr. 56	H68				
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/285 Museumsnr. 093363				
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert				
AO	PAS, Depot				
Fundkontext und -jahr	BV, 1981				
Material	Kalkstein				
Maße	H 20,0 cm. B 15,0 cm. St 6–6,5 cm Seite A: H (Rand insgesamt) 7,0 cm H (Zickzackband) 4,7 cm. H (Leiste) 2,3 cm				
Erhaltungszustand	Allseitig gebrochen; die Oberfläche der Rückseite ist zudem stark verwittert und bestoßen.				
Beschreibung	A: Zickzackband, das oben und unten von schmalen schlichten Leisten eingeschlossen wird. Das Bildfeld schmückt eine Vierblattblüte, die von einem Flechtband umgeben ist. Im Zwickel ist ein Tropfen ausgearbeitet. B: Vierblattblüte, von einem einstreifigen Flechtband gerahmt. Die Blüte ist größer als auf der Vorderseite. Darunter wohl ebenfalls ein Zickzackband.				
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.7. 340 (342) Tabelle Nr. 10/7.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">a) A</td> <td style="text-align: center;">b) B</td> </tr> </table>			a) A	b) B
					
a) A	b) B				

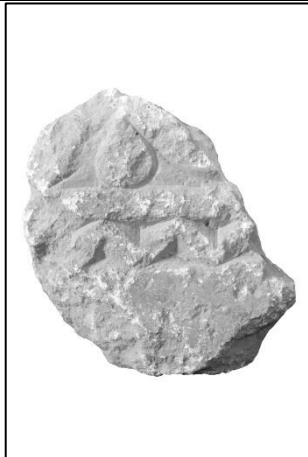
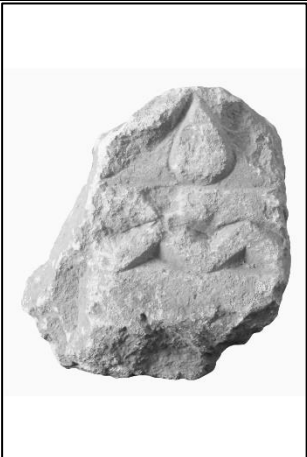
Beschreibung	<p>A: Die Seite A zeigt ein Band, das einen Kreis oder den Rest einer Vierblattblüte umgibt und in dessen Zwischenraum ein stehender Tropfen eingefügt ist.</p> <p>B: Rest von zwei Blättern einer Vierblattblüte, die von einem einstreifigen Band eingefasst wird, das ebenfalls in stark reduzierter Form vorliegt.</p>
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;">a) A</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">b) B</div> </div> </div>

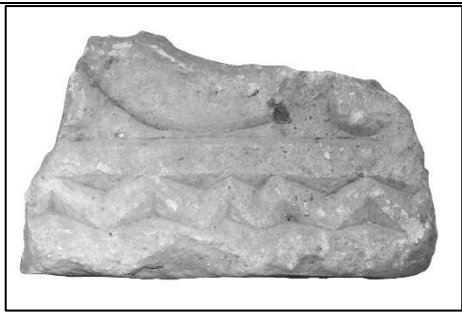
122. Nr. 92	H71
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/379 Museumsnr. 093457
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 11,5 cm. B 7,0 cm. St 7,0 cm
Erhaltungszustand	Die Nebenseiten sind alle Bruchkanten. Die Rückseite ist stärker verwittert. Beide Dekorseiten zeigen Fehlstellen.
Beschreibung	<p>A: Kleiner Rest des geglätteten Randes ist sichtbar, über dem ein gebogenes Band zu sehen ist, das links von einem stehenden Tropfen begrenzt wird. Auf der rechten Seite ist eine weitere Struktur zu erkennen, bei der es sich um das Blatt einer Vierblattblüte handeln kann.</p> <p>B: Die Seite B besitzt außer der glatten Randleiste, die stark durch die Lagerung abgeflacht ist, mindestens ein gebogenes Band. Rechts ist erneut ein stehender Tropfen erhalten.</p>
Bibliografie	unpubliziert.

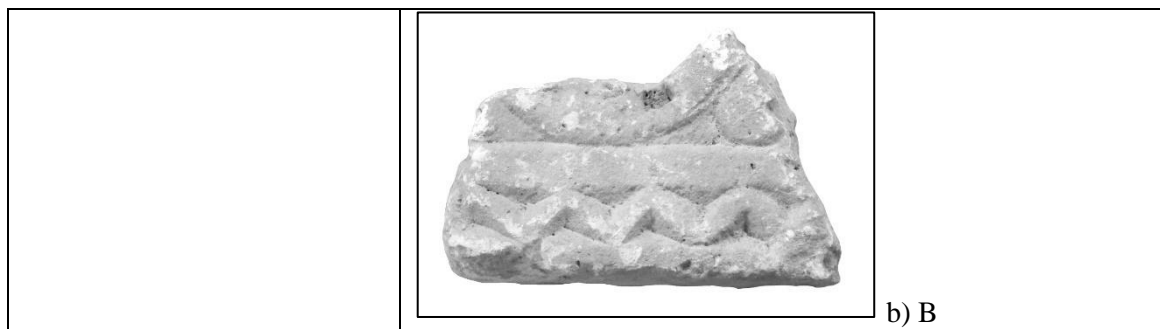


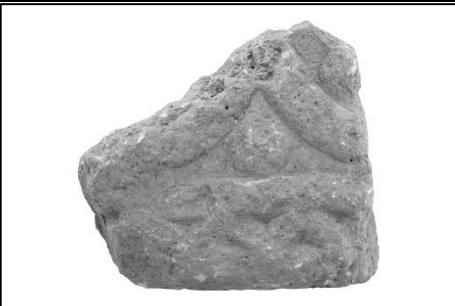
Randfragmente mit demselben oder ähnlichen Dekor

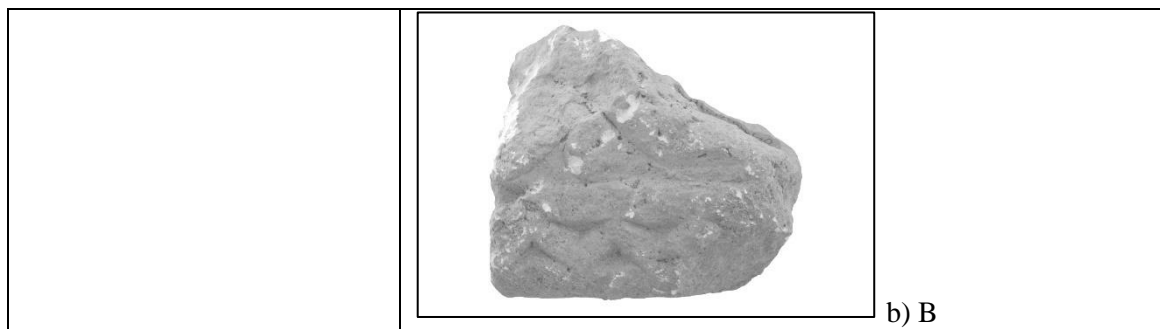
123. Nr. 30	H72
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/125 Museumsnr. 093214
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 16,5 cm. B 15,5 cm. St 6,5 cm H (Rand) 6,0 cm. H (Zickzackband) 3,0 cm H (Steg) 2,0 cm H (Tropfen) 5,5 cm
Erhaltungszustand	Alle Nebenseiten sind abgebrochen oder bestoßen.
Beschreibung	A. B: Dieses Randstück einer Platte zeigt beidseitig dieselben Ornamente. Die Rahmenleiste besteht aus einer schlichten Leiste, einem darüber ansetzenden Zickzackband und einer weiteren schmalen, schlichten Leiste. Auf dem Bildfeld füllt der stehende Tropfen das Zwickelfeld zwischen zwei gebogenen Bändern eines Flechtbandes.
Bibliografie	unpubliziert.

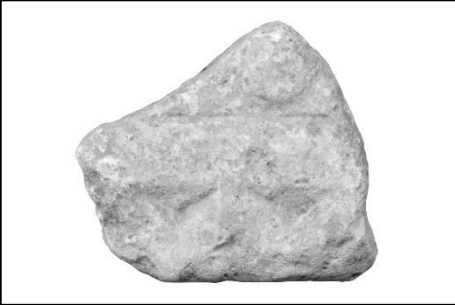
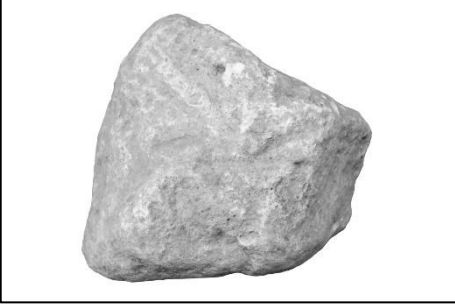
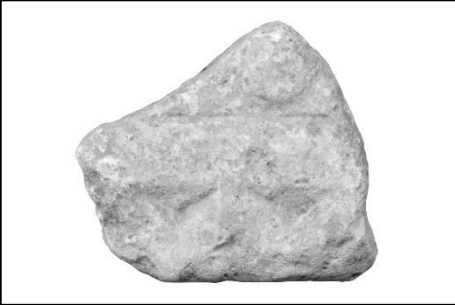
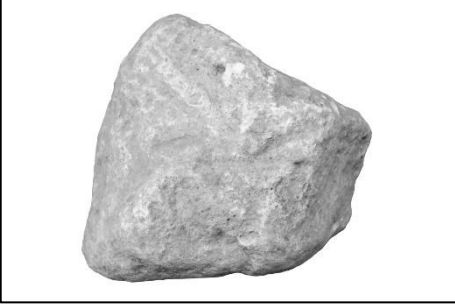
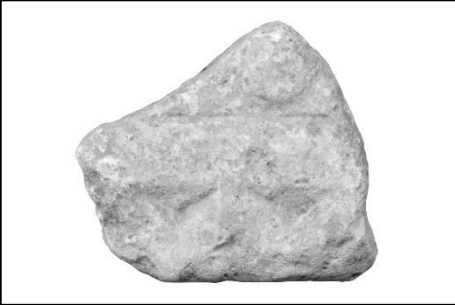
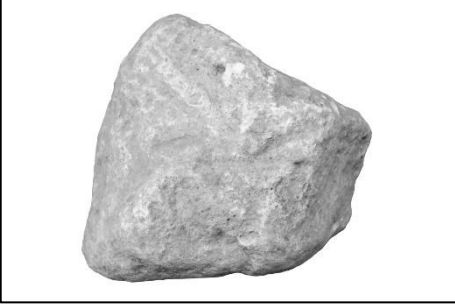
Tafel		
	a) A	b) B



124. Nr. 57	H73
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/273 Museumsnr. 093351
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 11,5 cm. B 19,2 cm. St 6,0 cm A: H (Rand) 5,5 cm. H (Zickzackband) 2,5 cm
Erhaltungszustand	Randstück einer Platte. Alle drei Nebenseiten sind abgebrochen. Auch die Randseite ist leicht bestoßen. Die Oberfläche beider Dekorseiten ist verwittert und das Relief dadurch flacher.
Beschreibung	A. B: Die Platte ist beidseitig mit denselben Ornamenten verziert. Auf dem Bildfeld ist jeweils das Band eines Flechtbandes erkennbar, neben dem auf Seite B rechts ein Tropfen und auf A in beiden Zwickelfeldern Tropfen eingesetzt sind. Die Rahmenleiste besteht aus einem zentralen Zickzackband, das oben und unten von einer schlichten Leiste gerahmt wird.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 318 SEG028; Barroso Cabrera et al. 2013b, 462 Abb. 13b; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.9. 340 (342) Tabelle Nr. 10/9.
Tafel	
	a) A

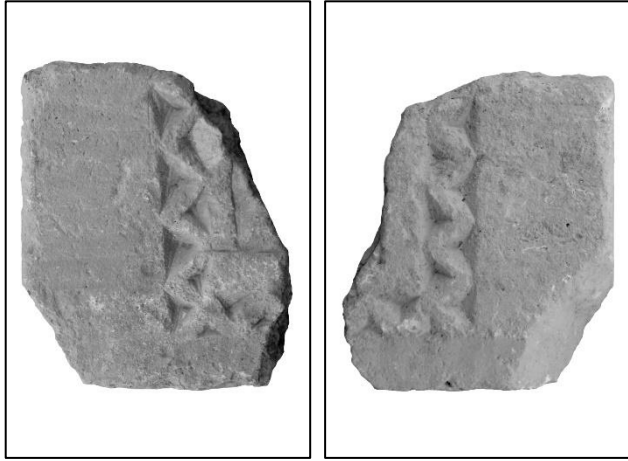


125. Nr. 217	H74	
Inv. Nr.	06/11036/177/16	
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 2006	
Material	Kalkstein	
Maße	H 15,5 cm. B 17,0 cm. St 6,4 cm A: H (Rand) 7,0 cm H x B (Tropfen) 5,0 x 3,8 cm B: H (Rand insgesamt) 7,0 cm H (Zickzackband) 2,7 cm	
Erhaltungszustand	Randstück; alle Kanten sind bestoßen oder abgebrochen. Stark verwitterte Oberfläche. Ausbruchstellen am oberen Bereich auf B.	
Beschreibung	A: Ein von schlichten Leisten gerahmtes Zickzackband begleitet das Bildfeld mit Flechtband. Im Zwickel ist ein Tropfen eingestellt und rechts vom Flechtband ist noch der Rest einer Vierblattblüte sichtbar. B: Über einem Zickzackband, das ebenfalls von zwei schlichten Leisten umgeben wird, ist das Band eines Flechtbandes ausgearbeitet. Der Zwickel ist erneut mit einem stehenden Tropfen gefüllt.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A

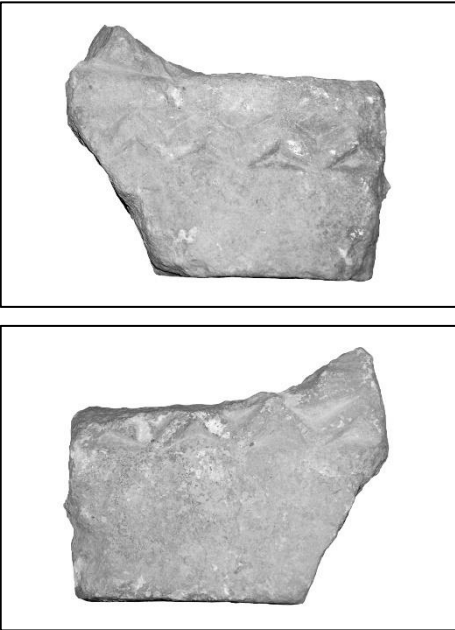


126. Nr. 162	H75								
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/533 Museumsnr. 093611								
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert								
AO	PAS, Depot								
Fundkontext und -jahr	BV, 1981								
Material	Kalkstein								
Maße	H 9,5 cm. B 10,5 cm. St 6,2 cm A: H (Rand) 5,7 cm. H (Zickzackband) 3,2 cm H (schlichter Steg) 2,5 cm Dm (Kreisstruktur) 2,8 cm								
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Objekt. Beidseitig stark verwitterte Oberfläche; Seite B wurde wohl zusätzlich noch abgearbeitet.								
Beschreibung	A: Die Platte verfügt über ein Zickzackband, eine schlichte Leiste und ein Bildfeld, auf dem eine Kreisstruktur oder ein Tropfen erhalten ist.								
Bibliografie	unpubliziert.								
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">a) A</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">b) B</td> </tr> </table>				a) A				b) B
									
	a) A								
									
	b) B								

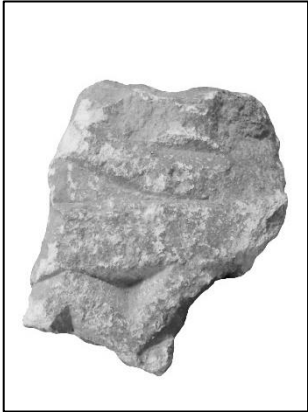
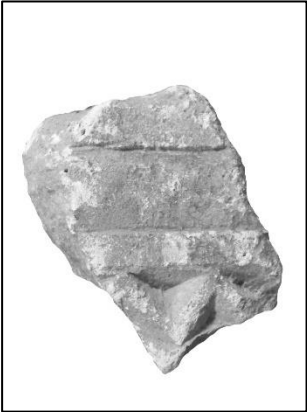
127. Nr. 29	H76
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/111 Museumsnr. 093200
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 15–19,5 cm. B 17–17,6 cm. St 5,0 cm A: H (schlichter Rand) 6–6,5 cm H (Zickzackband) 3,0 cm
Erhaltungszustand	Eckstück einer Platte. Alle Nebenseiten sind bestoßen.
Beschreibung	A: Die Seite ist mit einer über Eck erhaltenen Rahmenleiste versehen, die aus einer breiten geglätteten Fläche und einem Zickzackband besteht. Dieses ist vom Bildfeld durch eine weitere schlichte Leiste getrennt. Auf dem Bildfeld lässt sich lediglich der Rest eines Bandes, das ein gerundetes Element rahmt, ausmachen. B: Die andere Seite (B) besitzt erneut eine geglättete Rahmenleiste, ein darüber sitzendes Zickzackband und eine schlichte Leiste, die das Bildfeld begrenzt. Von dem dort befindlichen Muster ist lediglich eine Kreisstruktur, die wohl in Verbindung mit einem Flechtband stand, erkennbar.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.8. 340 (342) Tabelle Nr. 10/8 (Nur eine Seite ist abgebildet).
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div>


128. Nr. 297	H77
Inv. Nr.	06/11011/174/68
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 19,8 cm. B 16,0 cm. St 3,8–5,8 cm
Erhaltungszustand	Eckstück einer Platte. Zwei Nebenseiten sind mit Ausnahme der Ecke erhalten, die übrigen zwei sind Bruchkanten. Alle Kanten sind bestoßen.
Beschreibung	Die Rahmenleiste besteht beidseitig aus einer schlichten, breiteren Fläche und einem Zickzackband, das von einem schlichten Steg abgeschlossen wird. Auf Seite A ist zudem vom Bildfeld ein kleines geglättetes, motivisch unverziertes Feld erhalten. Der Randbereich ist hier leicht konisch gestaltet. Die Seite B ist analog gestaltet, nur dass die Rahmen etwas breiter sind und von dem Mittelfeld nichts erhalten ist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

129. Nr. 227	H78
Inv. Nr.	06/11011/168/77
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 13,5 cm. B 16,5 cm. St 6,0 cm A: H (unverzierter Rand) 6,0 cm H (Zickzackband) 2,9 cm B: H (unverzierter Rand) 8,0 cm H (Zickzackband) 3,0 cm
Erhaltungszustand	Randstück. Alle übrigen Seiten sind Bruchkanten.
Beschreibung	A. B: Die beidseitig gleich dekorierte Platte besitzt neben einer geglätteten dekorlosen Rahmenleiste (H auf A 6,0 cm, auf B: 8,0 cm) jeweils ein Zickzackband. Es variiert auf den Seiten nur

	um einen Millimeter (2,9 zu 3,0 cm). Auf Seite A ist zudem im oberen linken Bereich eine kreisförmige Struktur des Bildfeldes erhalten.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

130. Nr. 19	H79
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/71 Museumsnr. 093160
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 11,0 cm. B 12,0 cm. St 6,0 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück einer Platte. Alle Nebenseiten sind bestoßen; die Oberfläche der Schauseiten ist ebenfalls beschädigt.
Beschreibung	Die Platte ist beidseitig dekoriert. Die Seite A schmückt ein Zickzackband, das mit einem horizontalen, breiteren Steg abschließt. Über diesem befinden sich mindestens zwei Streifen eines Flechtbandes. Auf der anderen Seite (B) ist ebenfalls ein Zickzackband gestaltet, über dem ein schmaler und ein breiterer horizontaler Steg liegen.
Bibliografie	unpubliziert.

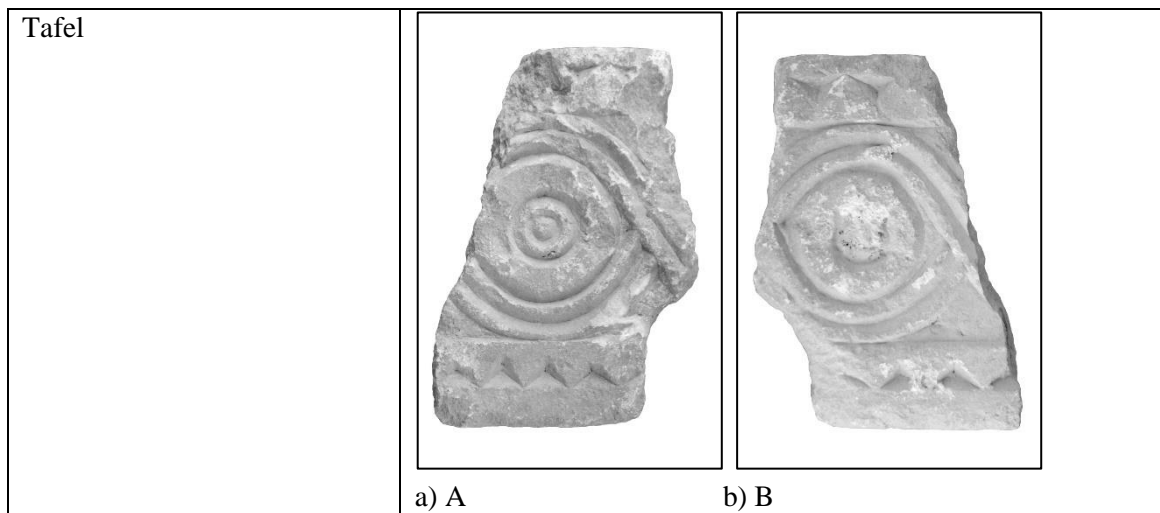
Tafel		
	a) A	b) B

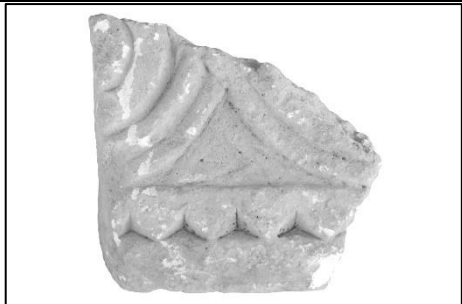
131. Nr. 36	H80
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/48 Museumsnr. 092154
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 12,5 cm. B 18–18,2 cm. St 5–7,0 cm A: H (schlichter breiter Rand) 6,1 cm H (schlichtes schmales Band) 2,1 cm H (Zickzackband) 4,3 cm B: H (schlichter breiter Rand) 5,0 cm H (schlichtes schmales Band) 2,0 cm H (Zickzackband) 3,5 cm
Erhaltungszustand	Randstück; es ist nichts vom Mittelfeld konserviert. Die untere Randleiste ist gleichzeitig die einzige originale Kante; alle anderen Nebenseiten sind Bruchkanten.
Beschreibung	A. B: Die Platte ist auf der A- und der B-Seite jeweils mit einer schlichten, geglätteten Randleiste verziert, die durch eine horizontale Kerbe zweigeteilt ist. Darüber setzt ein Zickzackband an. Die Dekorelemente unterscheiden sich auf den Seiten nur um wenige Millimeter. Die Stärke am unteren Abschluss der Platte ist mit knapp 5,0 cm geringer als in der Mitte, da der untere Abschluss leicht konisch zuläuft.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A

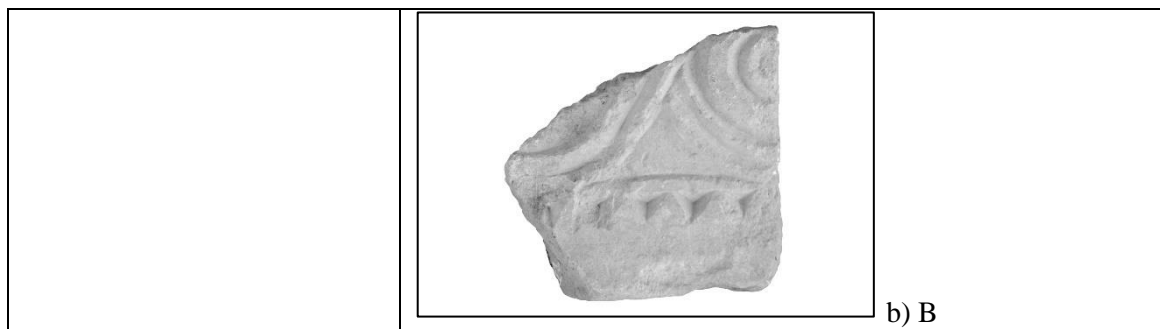


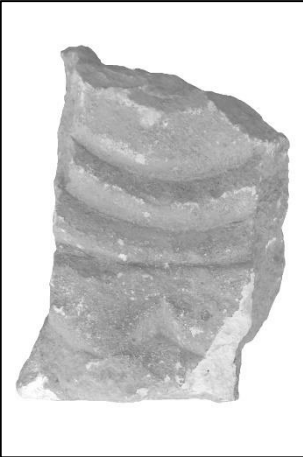
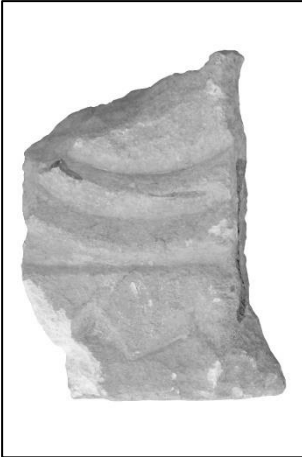
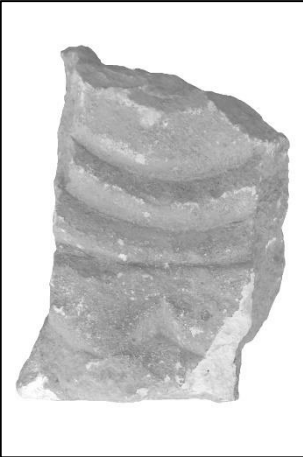
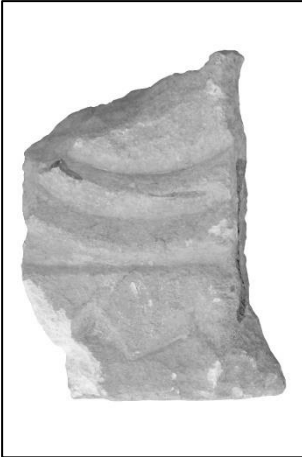
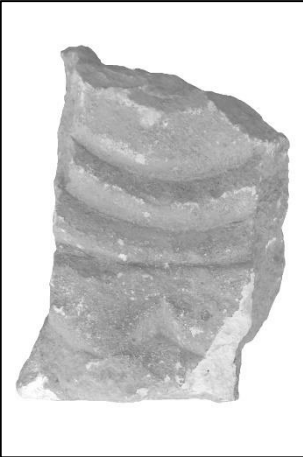
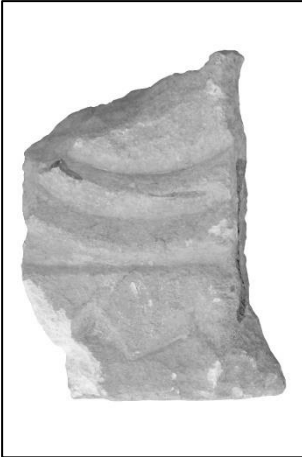
A=B: Kreismotiv im zweistreifigen Flechtband

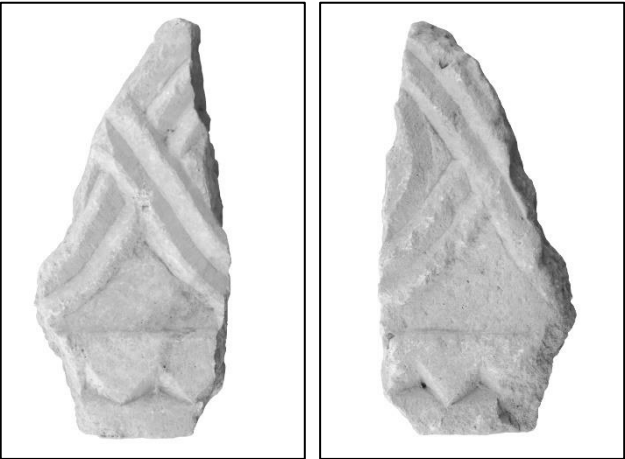
132. Nr. 232	H81
Inv. Nr.	06/11003/299/195
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 30,7 cm. B 12,5–17,0 cm. St 7,2 cm A: H (u. Rand) 7,2 cm. H (Mittelfeld) 18,0 cm Dm (äußerer Kreis d. Kreismotives) 12,0 cm Dm (mittlerer Kreis) 5,0 cm. Dm (innerer Kreis) 2,0 cm H (o. Rand) 5,5 cm B: H (u. Rand) 7,0 cm. H (Mittelfeld) 17,5 cm H (o. Rand) 6,0 cm
Erhaltungszustand	Die zwei Nebenseiten, links und rechts, liegen als Bruchkanten vor. Auf der Vorderseite sind der obere Rand und ein kleiner Bereich des Mittelfeldes bestoßen. Die Rückseite (B) weist Fehlstellen im Mittelfeld auf.
Beschreibung	Die Platte ist beidseitig mit demselben Muster geschmückt. Oben und unten wird das Bildfeld von glatten Rahmenleisten begrenzt, die mittig ein Dreiecksband aufweisen. Im Bildfeld werden von dem zweistreifigen Flechtband anstelle eines simplen Kreiselementes ineinander verschachtelte Kreise umschlossen. Das sog. Kreismotiv besteht aus einem zentralen sehr kleinen Kreis, der von zwei unterschiedlich breiten Rahmen umgeben wird. Die Maße der einzelnen Elemente divergieren leicht auf den beiden Seiten.
Bibliografie	unpubliziert.




133. Nr. 225	H82
Inv. Nr.	06/22036/177/17
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 19,5 cm. B 14,5 cm. St 6,5 cm A: H (Rand inkl. Dreiecksband) 7,5 cm B: H (Rand inkl. Dreiecksband) 8,0 cm
Erhaltungszustand	Randstück. Drei Nebenseiten sind abgeschlagen.
Beschreibung	A. B: Die beiden Seiten der Platte zeigen ein fast identisches Muster. Eine Rahmenleiste mit Dreiecksband umgibt ein zentrales Feld mit Kreiselementen, die von einem doppelten Flechtband eingeschlossen werden. Die Gestaltung der Rahmenleiste weist auf den beiden Seiten kleine Unterschiede auf, denn auf A sind die Dreiecke stehend und auf B hängend ausgeschnitten. Der Dekor lässt sich anhand der Platte (H81) rekonstruieren. Zu H81 bestehen kleine Unterschiede, zum einen in der leicht abweichenden Breite der Dreiecksbänder und zum anderen in der Stärke (6,5 zu 7,2 cm).
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A



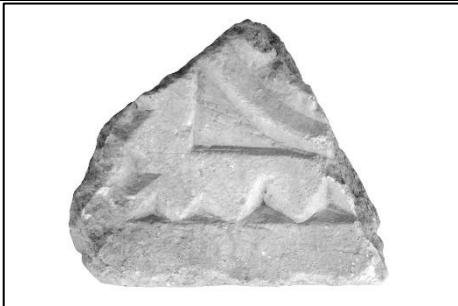
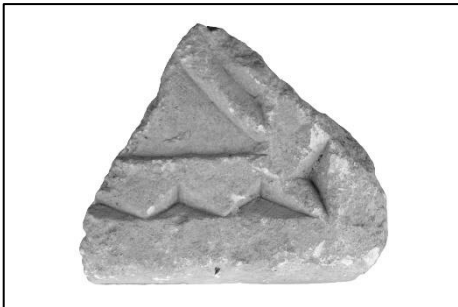
134. Nr. 283	H83				
Inv. Nr.	06/11172/261/14				
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert				
AO	PAS, Depot				
Fundkontext und -jahr	BV, 2006				
Material	Kalkstein				
Maße	H 14,1 cm. B ca. 10 cm. St 6,0 cm A: H (Dreiecksband) 5,3 cm B (Flechtbänder) 1,6. 2,0 cm B (Kreisband) 3,2 cm				
Erhaltungszustand	Randstück. Drei der vier Nebenseiten sind abgebrochen. Die Oberfläche ist durch die Lagerung mit einem dunkelgrauen Überzug bedeckt.				
Beschreibung	A. B: Die Platte wiederholt den Dekor der vorherigen Platten. Über der Rahmenleiste mit einem Dreiecksband ist im Bildfeld der Rest eines Kreises sichtbar, der von einem zweistreifigen Flechtband eingerahmt wird.				
Bibliografie	unpubliziert.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">a) A</td> <td style="text-align: center;">b) B</td> </tr> </table>			a) A	b) B
					
a) A	b) B				

135. Nr. 298	H84
Inv. Nr.	06/11037/179/2
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 23,2 cm. B 10,5 cm. St 6–6,1 cm A: H (Rand) 5,5 cm B (Bänder) 1,6–1,9 cm Dm (Kreisfeld) 8,5 cm B: H (Rand) 6,0 cm B (Bänder) 1,7–2,0 cm
Erhaltungszustand	Randstück. Bis auf den unteren Rand sind alle Nebenseiten abgebrochen. Die Oberfläche der beiden verzierten Seiten zeigt kleine Fehlstellen.
Beschreibung	A. B: Auf dem Bildfeld ist ein zweistreifiges Flechtband gearbeitet, das einen Kreis im Inneren einschließt. Die Rahmenleiste schmückt erneut ein Dreiecksband. Vom Dekor der Rückseite (B) sind bis auf den Rand nur zwei sich kreuzende Bänder des Flechtbandes erhalten.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

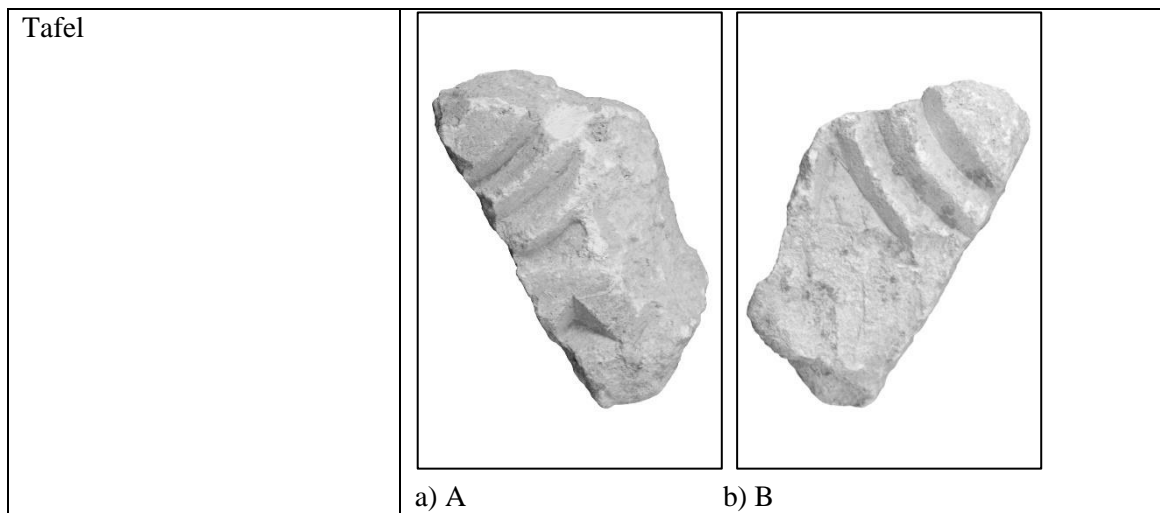
136. Nr. 46	H85
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/706 Museumsnr. 093785
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 10,5–16,0 cm. B 20,5 cm. St 6,5 cm A: H (Rand) 5,5 cm B (Bänder) 1,7 cm B (Rest des Kreismotives) 3,5 cm B: H Rand 5,0 cm

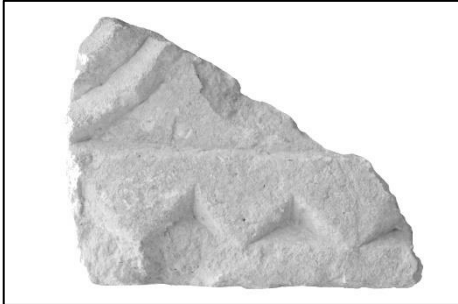
Erhaltungszustand	Randstück. Drei Nebenseiten sind abgebrochen. Auf den zwei Schauseiten ist das Relief leicht bestoßen.
Beschreibung	A. B: Beide Seiten zeigen denselben Schmuck. Neben einem Dreiecksband auf der Rahmenleiste ist auf dem Bildfeld ein zweistreifiges Flechtband angelegt. Dieses schließt das verschachtelte Kreismotiv ein, von dem jeweils nur der äußere Rahmen erhalten ist.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 319 SEG040; Barroso Cabrera et al. 2013b, 462 Abb. 13a; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.1. 340 (342) Tabelle Nr. 10/1 (Nur eine Seite ist abgebildet).
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

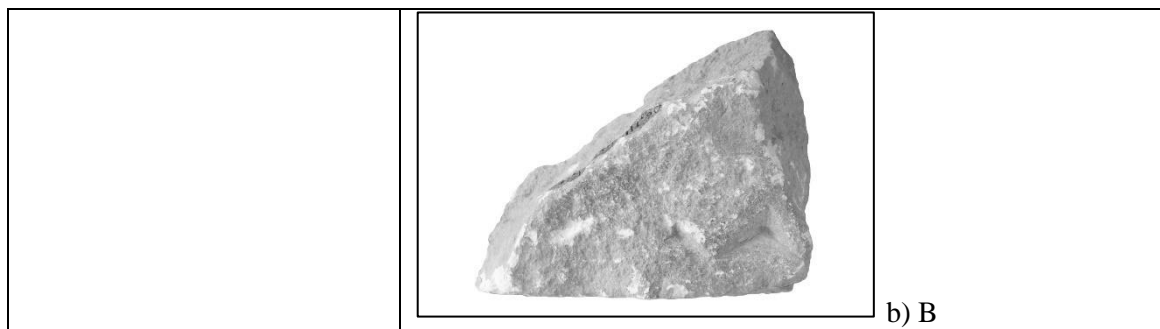
137. Nr. 299	H86
Inv. Nr.	06/11005/7/12
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 15,0 cm. B 18,0 cm. St 7,0 cm A: H (Rand) 7,7 cm B (Band) 1,9 cm B: H (u./r. Rand) 7–7,1 cm B (Band) 1,6 cm
Erhaltungszustand	Ecke einer Platte. Bis auf den unteren Abschluss sind die übrigen Nebenseiten bestoßen und das Bildfeld ist relativ stark fragmentiert.
Beschreibung	A. B: Das Eckstück einer Platte zeigt auf der Vorder- und Rückseite ein über Eck gestaltetes Dreiecksband, das das Bildfeld rahmt. Dieses ist mit zwei gebogenen Bändern eines Flechtbandes auf einem geglätteten Grund geschmückt. Auf der Seite B

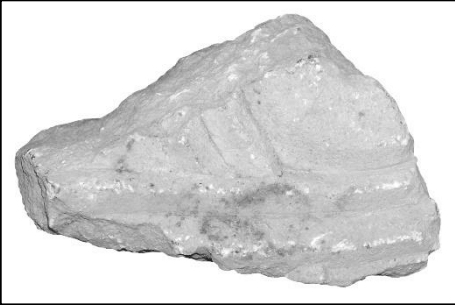
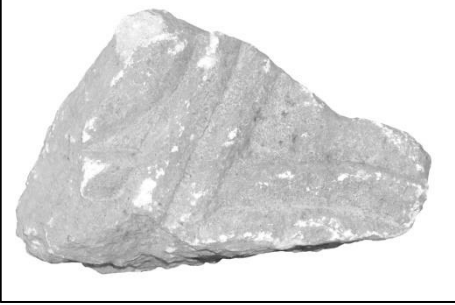
	ist der Randbereich konisch zulaufend; d. h. die Platte war vielleicht in einer Schiene befestigt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;">  <p>a) A</p>  <p>b) B</p> </div>

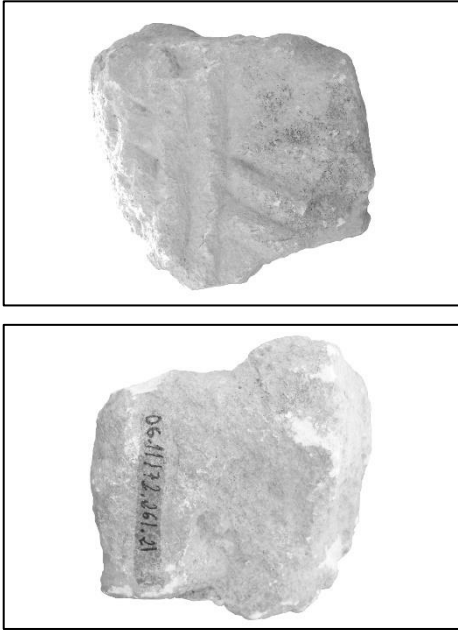
138. Nr. 111	H87
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/528 Museumsnr. 093606
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 15,3 cm. B ca. 8,5 cm. St 7,2 cm
Erhaltungszustand	Randstück. Alle Nebenseiten sind abgebrochen. Der Bereich der Rahmenleiste ist beidseitig stark beschädigt. Kleine Mörtelreste befinden sich auf Seite A.
Beschreibung	A. B: Die Platte ist beidseitig im Bildfeld mit dem Kreismotiv geschmückt, das von einem zweistreifigen Flechtband umgeben ist. Auf A wird dieses von einem Dreiecksband begrenzt, das auf B abgeplatzt ist.
Bibliografie	unpubliziert.




139. Nr. 211	H88
Inv. Nr.	06/11172/261/15
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 10,9 cm. B 14,3 cm. St 6,4 cm A: H (Rand) 5,6–5,9 cm
Erhaltungszustand	Randstück. Die übrigen drei Seiten sind abgebrochen. Die Oberfläche der Seite B ist stark beschädigt, sodass nur kleine Bereiche des Dekors erkennbar sind.
Beschreibung	A. B: Beidseitig ist die Randleiste mit einem Dreiecksband versehen. Zusätzlich haben sich auf A im Bildfeld zwei gebogene Bänder, wohl des Flechtbandes, erhalten. Das Bildfeld lässt sich wie jene der vorangegangenen Exemplare mit zweistreifigen Flechtbändern, die ein Kreismotiv umgeben, rekonstruieren.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A



140. Nr. 205	H89
Inv. Nr.	06/11073/266/84
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 9,0 cm. B 15,0 cm. St 6,1 cm
Erhaltungszustand	Unregelmäßiges Mittelstück einer Platte. Der Dekor der Vorder- und Rückseite lässt sich anhand der anderen besser erhaltenen Objekte rekonstruieren.
Beschreibung	A: Das stark fragmentierte Kreismotiv wird von zwei Bändern umgeben, die sich kreuzen. B: Zwei sich kreuzende Bänder begleiten seitlich Reste eines Kreismotives. Das Muster kann analog zu den vorherigen Stücken mit einem Kreismotiv, das von einem zweistreifigen Flechtband umschlossen wird, rekonstruiert werden.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;">a) A</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">b) B</div> </div> </div>

141. Nr. 213	H90
Inv. Nr.	06/11172/261/21
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 10,0 cm. B ca. 8,0 cm. St 5,5 cm B (Bänder) ca. 1,1–1,2 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück. Das Plattenfragment war wohl ursprünglich beidseitig dekoriert, da die Rückseite (B) unregelmäßig ist und es eine geringere Stärke aufweist als die Vergleichsfragmente (5,5 cm zu 6,1 cm). Lediglich auf der Vorderseite (A) ist der Dekor erkennbar, denn alle weiteren Seiten sind Bruchkanten.
Beschreibung	A: Zwei zweistreifige Bänder, die wohl von einem Flechtband stammen, kreuzen sich. Das Muster lässt sich analog zu den vorangegangenen Stücken als Kreismotiv in einem zweistreifigen Flechtband rekonstruieren.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

142. Nr. 44	H91
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/761 Museumsnr. 093840
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 18,5 cm. B 13–13,5 cm. St 6,7–7,0 cm A: Dm (äußerer Kreis) 11,3 cm. B (Rahmen) 3,0 cm Dm (mittlerer Kreis) 4,7 cm. B (Rahmen) 1,5 cm Dm (innerer Kreis) 1,7 cm

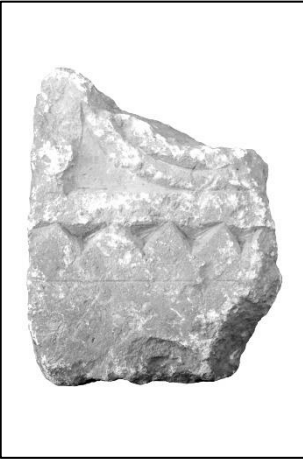
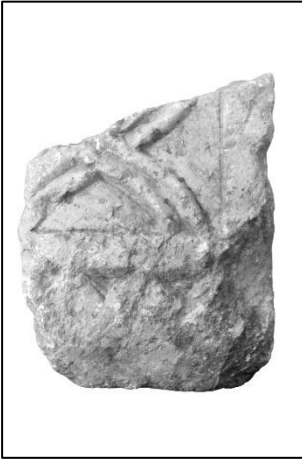
	ein Band herumgeführt, das sich mit einem weiteren kreuzt und vom ursprünglichen zweistreifigen Flechtband stammt. Der Schmuck der Platte kann analog wie derjenige der vorherigen Stücke (H81–H91) rekonstruiert werden.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

Ähnlicher Dekor

Dreiecksband und Flechtband

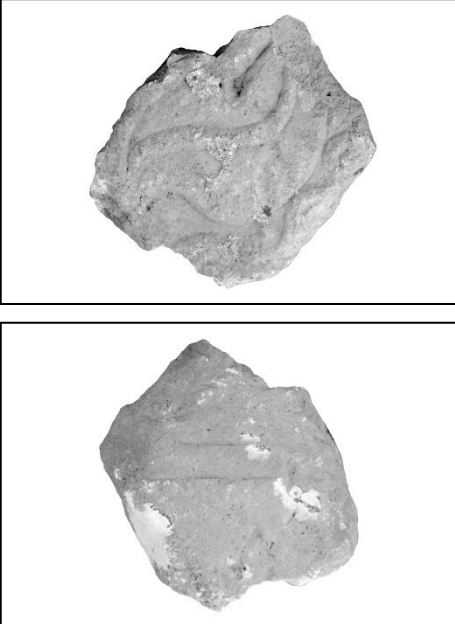
144. Nr. 145	H93
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/549 Museumsnr. 093627
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 20,7 cm. B 15,7–16,3 cm. St 6,5 cm ¹⁰⁵ A: H (Rand insgesamt) 12,0 cm H (u. Randleiste m. Dreiecksband) 10,0 cm H (o. schlichter Steg) 2,0 cm B: H (Rand insgesamt) 10,0 cm H (u. Randleiste m. Dreiecksband) 8,0 cm H (o. schlichter Steg) 2,0 cm
Erhaltungszustand	Randstück. Auf der Seite B sind seitlich Stücke herausgebrochen. Die Oberfläche ist zudem durch die Lagerung auf dieser Seite stärker nachgedunkelt.
Beschreibung	A. B: Die Platte ist beidseitig verziert. Auf beiden Seiten befindet sich ein sehr hoher, horizontaler schlichter Rahmen, der mit

¹⁰⁵ Barroso Cabrera 2019, 315f. SEG014. Maße: H 20,0 cm. B 16,0 cm. St 5,1 cm.

	<p>einem Dreiecksband zum Bildfeld überleitet. Es wird auf mindestens zwei Seiten von einer schlichten Leiste umgeben. Auf A ist sie L-förmig erhalten.</p> <p>A: Rest eines zweistreifigen Flechtbandes, das rundförmig am Rand anliegt.</p> <p>B: Die Seite B ist ebenfalls mit einem zweistreifigen Flechtband verziert. Hier ist es jedoch so angeordnet, dass die zwei Streifen aus den äußeren Ecken zur Mitte hinlaufen, wo sie sich schneiden und ein Medaillon bilden. Auch hier sind zwei Rahmenleisten erhalten, die sich jedoch am unteren Rand und rechts befinden. Der Dekor des Stücks unterscheidet sich von den vorherigen dadurch, dass die Rahmenleisten etwa 4 bis 5 cm höher sind. Es wäre zu vermuten, dass es sich nicht um den oberen oder unteren Abschluss, sondern den seitlichen Abschluss der Platten handelt. Jedoch würde dann auf der verbliebenen Rahmenleiste das Dreiecksband fehlen.</p>
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 315f. SEG014; Barroso Cabrera et al. 2013b, 462 Abb. 13d (Nur Seite B ist abgebildet.).
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div>

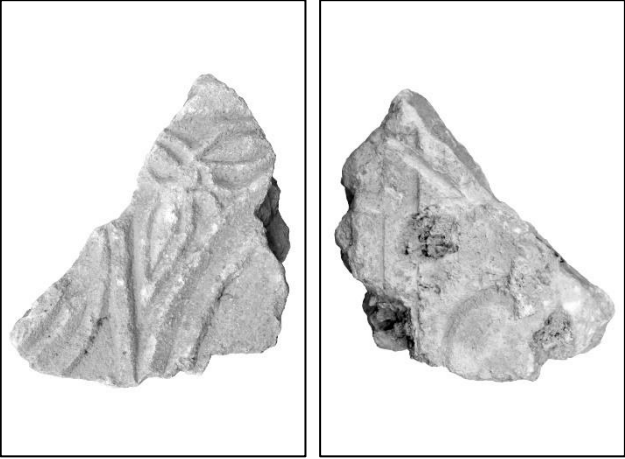
A: Weinblatt, B: Kerben

145. Nr. 220	H94
Inv. Nr.	06/11005/7/11
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 17,5 cm. B 14,0 cm. St 5,5 cm A: L (Blattlappen) 17,5 cm B: B (horizontaler Steg) 2,4 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück einer Platte. Auf der Vorderseite befinden sich kleine Mörtelreste; auf der Rückseite neuere Defektstellen.

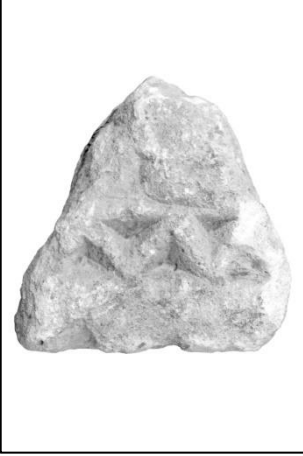
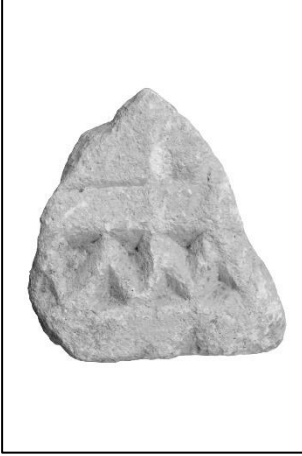
Beschreibung	Die Platte ist auf der Vorderseite (A) mit einem Weinblatt verziert, von dem nur der rechte untere Blattlappen mit zwei Blattfingern und einer geschwungenen Blattrippe erhalten ist. Rechts von dem Blatt sind Spiralranken und Trauben ausgearbeitet, die das Blatt begrenzen. Die geglättete Rückseite (B) wird durch einen Steg unterbrochen, der durch zwei parallele Kerben erzeugt wurde. Es ist nicht genau zu rekonstruieren, wie dieser Steg ausgerichtet war, da das Plattenfragment keine erhaltene Ecke und keinen Rand aufweist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

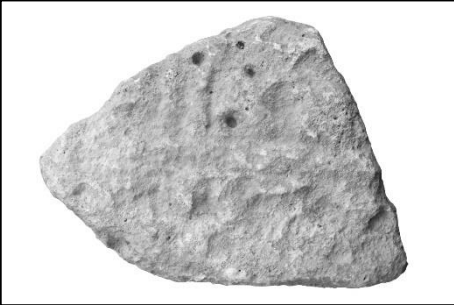
A: Herzförmige Blätter mit Rahmen oder Flechtbändern, B: Kerben

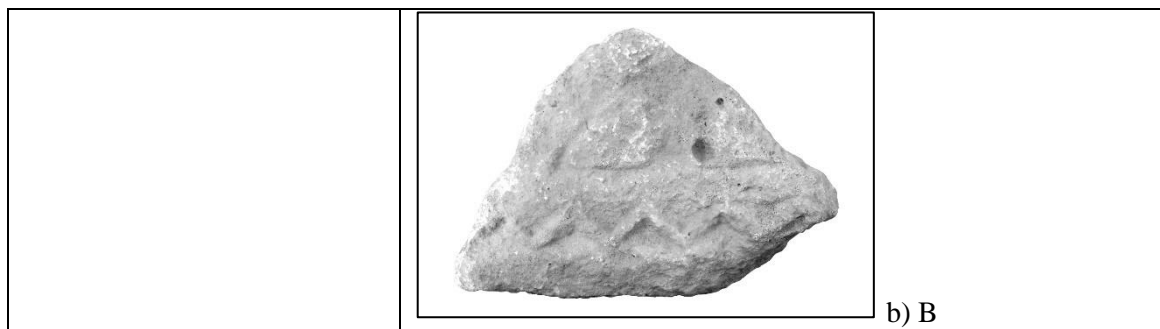
146. Nr. 127	H95
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/569 Museumsnr. 093647
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 17,0 cm. B ca. 17,0 cm. St 7,0 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück; alle Nebenseiten sind Bruchkanten. Die Rückseite (B) weist Fehlstellen im Relief auf.
Beschreibung	Das Muster auf der Seite A ist durch einen senkrechten Steg zweigeteilt. Auf der rechten Hälfte befinden sich zwei gebogene Bänder eines Rahmens, die von links unten nach rechts oben ziehen. Das links davon befindliche Zwickelfeld wird von einer dreiblättrigen Blüte mit Stiel ausgefüllt. Die Blätter und der Stiel werden durch Kehlen kontrastiert. Links des Stegs sind zwei oder drei weitere gebogene Bänder ausgearbeitet, die von







	einem Flechtband stammen können. Die Rückseite ist einfacher verziert. Links sind breitere Kerblinien horizontal angeordnet, während rechts davon eine Kerbe als C oder Kreis geformt ist.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.15. 340 (342) Tabelle Nr. 10/15.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>


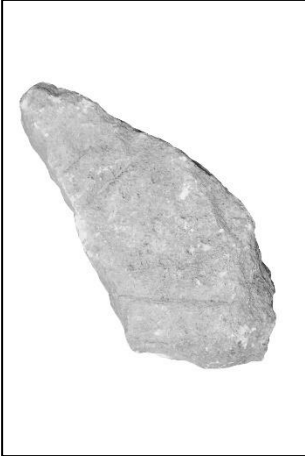
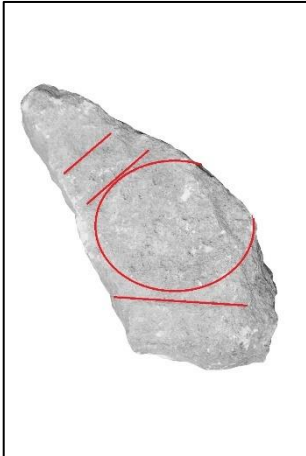
147. Nr. 160	H96
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/632 Museumsnr. 093711
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 12,5 cm. B ca. 10,5 cm. St 5,5 cm A: H (u. schlichter Rand) ca. 3,3 cm H (Zickzackband) 3 cm B: H (u. Rand) 2,5 cm. H (Zickzackband) 3,5 cm H (o. schlichter Rand) 2,0 cm H x B (Blatt) 4,5 x 4,2 cm
Erhaltungszustand	Randstück. Nebenseiten sind bestoßen und die Oberfläche ist stark verwittert.
Beschreibung	A: Das Zickzackband ist unten von einer breiteren, schlichten Leiste und oben von einer schmaleren begrenzt. Das Bildfeld zeigt ein liegendes herzförmiges Blatt. B: Auf B ist die Rahmenleiste genauso wie auf A gestaltet, nur, dass die Zacken des Bandes enger stehen. Das Bildfeld ist ge- glättet und ornamentlos.
Bibliografie	unpubliziert.

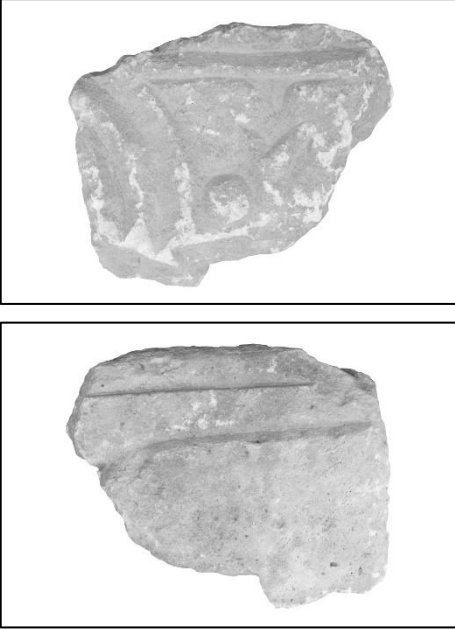
Tafel		
	a) A	b) B

148. Nr. 112	H97
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/510 Museumsnr. 093588
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 16,0 cm. B ca. 25,0 cm. St 3,0–5,0 cm B: H (Rand insgesamt) 7,5 cm. H (Zickzackband) 3,5 cm
Erhaltungszustand	Die Oberfläche der Seite A ist stark verwittert. Die Seite B ist besser erhalten, aber auch hier ist der Schmuck nicht vollständig lesbar. Drei der vier Nebenseiten sind Bruchkanten.
Beschreibung	A: Neben einem zu vermutenden Zickzackband auf der Randleiste setzen zwei senkrechte oder leicht gebogene Bänder an, die einen Tropfen oder ein herzförmiges Blatt rahmen. B: Über einem Zickzackband befindet sich ein gebogenes Band, das ein liegendes herzförmiges Blatt oder ein Tropfen umschließt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A




149. Nr. 302	H98				
Inv. Nr.	06/11011/168/90				
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert				
AO	PAS, Depot				
Fundkontext und -jahr	BV, 2006				
Material	Kalkstein				
Maße	H 13,4 cm. B 11,0 cm. St 5,7 cm A: H (Rand m. Zickzackband) 4,3 cm H (Blatt) 7,0 cm B: H (Randrest) 4,5 cm				
Erhaltungszustand	Randstück. Alle Kanten sind bestoßen.				
Beschreibung	Die Platte ist auf der Seite A mit einem Zickzackband geschmückt, über dem das Bildfeld durch zwei schräg von unten links nach rechts oben verlaufende Bänder oder Stege unterteilt ist. Links und rechts davon wurde jeweils ein stehendes herzförmiges Blatt ausgearbeitet. Auf der rechten Fläche wurde zudem links neben dem Blattstängel eine kreisförmige Struktur gestaltet. Die Rückseite (B) ist mit einem Dreiecks- oder Zickzackband verziert, über dem sich eine nahezu C-förmige Einkerbung befindet.				
Bibliografie	unpubliziert.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">a) A</td> <td style="text-align: center;">b) B</td> </tr> </table>			a) A	b) B
					
a) A	b) B				

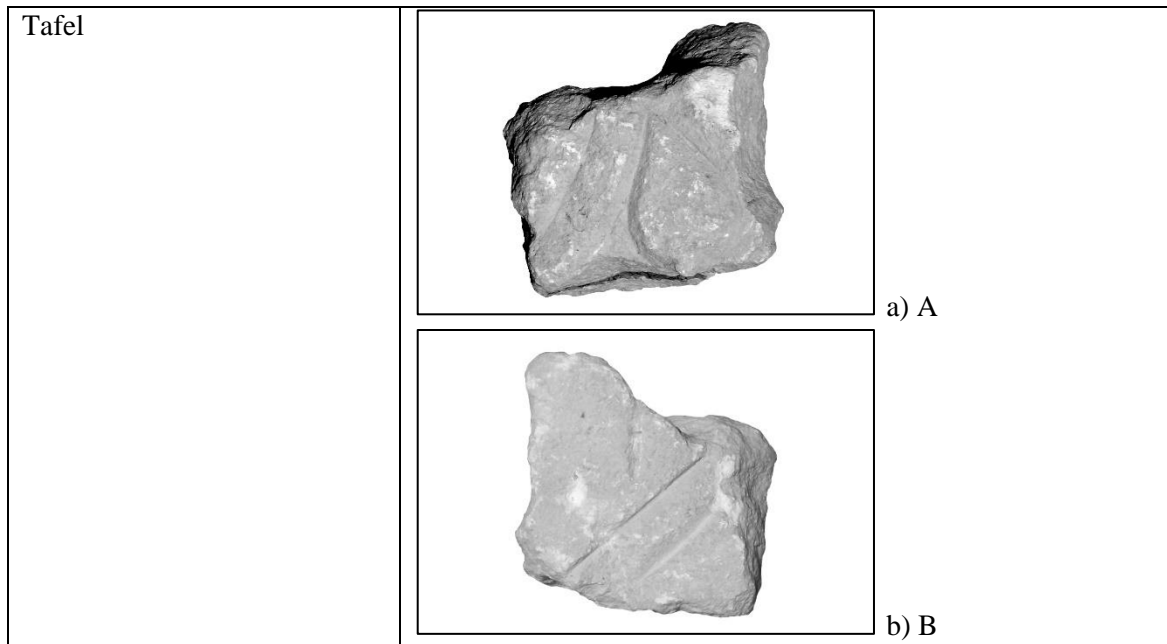
150. Nr. 240	H99
Inv. Nr.	06/11098/186/5
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 15,0 cm. B 7,0 cm. St 6,5 cm A: H (Dreiecksband) ca. 4,5 cm B: H (schlichter Rand) 2,3 cm B (Bänder) ca. 2,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Fragment mit unregelmäßigen Seiten. Der untere Abschluss ist bestoßen; kann aber den Randbereich der Platte darstellen. Die beiden dekorierten Flächen sind stark vergangen.
Beschreibung	Der Rahmen der Seite A ist mit einem Dreiecks- oder Zickzackband geschmückt, über dem im Bildfeld mindestens ein herzförmiges Blatt ausgearbeitet wurde. Die Rückseite (B) zeigt im Bildfeld neben einer horizontal angelegten Kerbe, eine geschwungene, möglicherweise C-förmige Kerbe.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  <p>c) Foto von Seite B mit Markierungen des möglichen Dekors</p> </div>

151. Nr. 144	H100
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/572 Museumsnr. 093650
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 16–17,0 cm. B 13,0 cm. St 5,5 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück, allseitig bestoßen. Die Dekorseite A ist beschädigt.
Beschreibung	Die Platte zeigt links auf der Seite A drei gebogene Bänder eines Rahmens, die gemeinsam mit einem zweistreifigen horizontalen Band ein vegetabil-geometrisch verziertes Feld rahmen. Dort befindet sich ein Blattstängel, der sich in zwei einzelne aufteilt, an deren Enden herzförmige Blätter sitzen. Unten links neben dem Stängel ist eine kreisförmige Struktur ausgearbeitet. Die Rückseite ist nicht plastisch gestaltet, sondern geglättet. Sie ist mit zwei waagerechten bzw. leicht gebogenen Kerblinien, die ein dreieckiges Profil besitzen, verziert.
Bibliografie	Barroso Cabrera et al. 2013b, 455 Abb. 6d.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

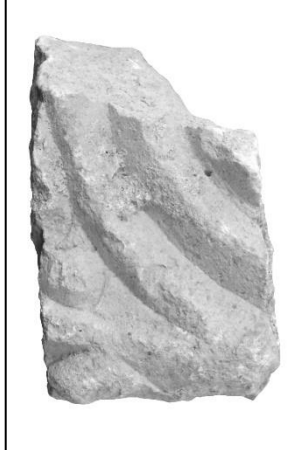

152. Nr. 9	H101
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/704 Museumsnr. 093783
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 15 cm. B 14,5 cm. St 5,8–6,0 cm A: L (Blätter) 5,5 cm H (Rahmenleisten) je 1,7 cm

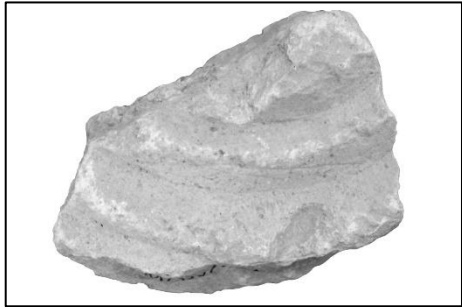
	B: H (horizontale Trennstege) je 2,0 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück. Alle Seiten sind bestoßen und liegen als Bruchkanten vor. Das Relief ist leicht beschädigt. Die Seite B ist mit dunklen grauschwarzen Flecken versehen.
Beschreibung	Das Relief der Seite A ist zweigeteilt. Oben befindet sich ein Rahmen, der aus zwei über Eck verbundenen Leisten besteht und ein nicht erhaltenes Bildfeld umschließt. Auf der unteren Hälfte wächst erneut ein dünner Stängel empor, der sich zur Mitte hin in zwei Ästchen aufspaltet. An den Enden werden zwei herzförmige Blätter gebildet. Die Blätter haben eine Länge von 5,5 cm. Die Rückseite (B) ist auf der unteren Hälfte durch drei waagerechte Kerben unterteilt, die zu einem gänzlich undekorierten Feld überleiten.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Abb. 10.5. 340 (342) Tabelle Nr. 10/5.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

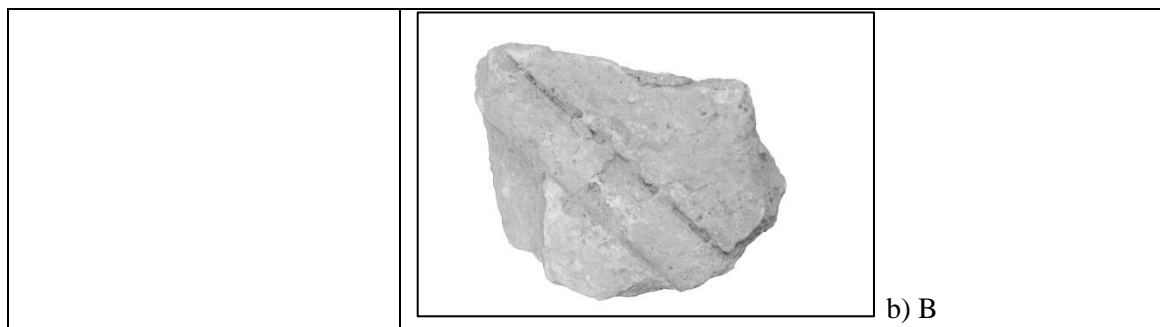
153. Nr. 248	H102
Inv. Nr.	06/11002/169/129
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 5,2 cm. B ca. 8,0 cm. St 6,0 cm A: L x B (Blatt) ca. 5,0 x 4,0 cm. B (Band) 1,8 cm B: B (Steg) 2,0 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück; allseitig bestoßen. Kleine Fehlstellen auf den Schmuckseiten.
Beschreibung	Auf der Seite A ist ein herzförmiges Blatt ausgearbeitet, das links von zwei gebogenen Bändern begrenzt wird. Die Rückseite (B) ist geglättet und trägt als Unterteilung ein schräg verlaufendes Band oder einen Steg, der durch zwei parallele Eintiefungen erzeugt wurde.
Bibliografie	unpubliziert.

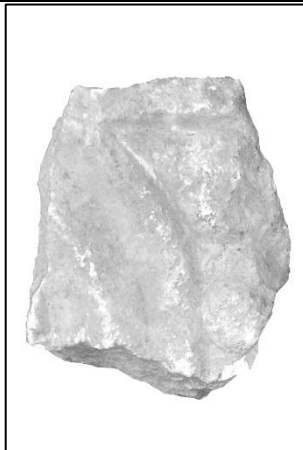

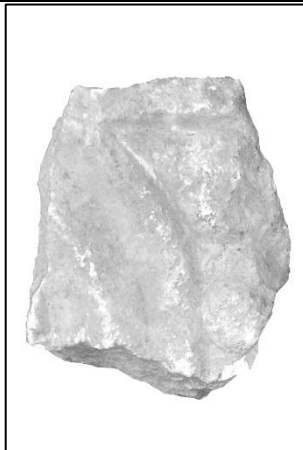

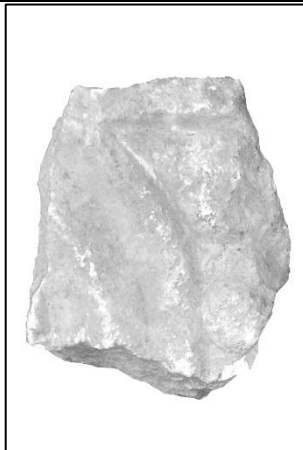



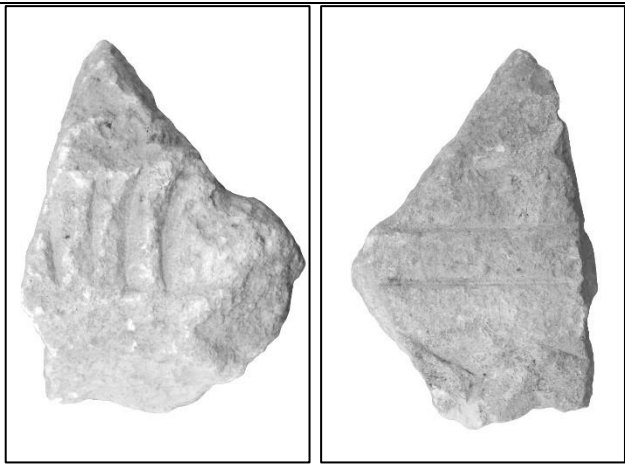
154. Nr. 100	H103
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/313 Museumsnr. 093391
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 11,5 cm. B 7,0 cm. St 5,5–6,0 cm A: H (Rand) 2,5 cm B: H (Rand) 4,4 cm
Erhaltungszustand	Wohl Mittelstück. Alle Nebenseiten sind weggebrochen. Die Vorder- und Rückseite besitzen kleine Mörtelreste.
Beschreibung	Eine Plattenseite zieren unten ein Zickzackband und darüber drei gebogene Bänder eines Flechtbandes. Links von den Bändern ist zudem eine Kreisstruktur ausgearbeitet. Die Rückseite ist mit Ausnahme einer horizontalen Kerbe unverziert und geglättet. Die auf dieser Seite befindliche horizontale Kerbe kann zur Befestigung der Platte gedient haben.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel		
	a) A	b) B

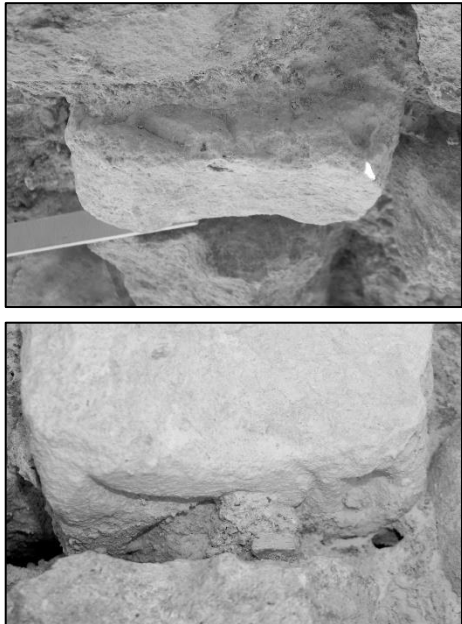
155. Nr. 133	H104
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/591 Museumsnr. 093669
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 9,3 cm. B 10,5 cm. St 5,7–5,9 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen. Auf der Oberfläche der Seite A und B treten Fehlstellen auf und es sind Reste von Mörtel auf der Unterseite (B) erhalten.
Beschreibung	Drei Bänder eines Flechtbandes, Kreismotivs oder Rahmens zieren die Seite A. Die Seite B ist geglättet und besitzt einen Steg, der durch zwei parallele Kerben hervorgerufen wurde. Dieses Fragment gehört möglicherweise zu einer Platte, die ein Flechtband oder einen Rahmen zeigt und über herzförmige Blätter verfügt, da dort die Rückseite mit wenigen Elementen dekoriert ist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A



156. Nr. 254	H105				
Inv. Nr.	06/11061/159/6				
Funktionelle Typologie	Platte, scheinbar zweiseitig verziert				
AO	PAS, Depot				
Fundkontext und -jahr	BV, 2006				
Material	Kalkstein				
Maße	H 10,0 cm. B 8,0 cm. St 6,0 cm				
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Mittelstück. Die Rückseite ist geglättet.				
Beschreibung	Zwei gebogene Bänder verlaufen von oben links nach rechts unten. Im rechten Zwickelfeld sind zwei fragmentierte Elemente ausgearbeitet, bei denen es sich erstens um ein kreisförmiges Element mit einem Tropfen oder einem herzförmigen Blatt, oder zweitens um zwei herzförmige Blätter handeln kann. Obwohl auf der Rückseite kein Ornament erkennbar ist, passt das Objekt wegen des Dekors der Seite A in diese Gruppe.				
Bibliografie	unpubliziert.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">a) A</td> <td style="text-align: center;">b) B</td> </tr> </table>			a) A	b) B
					
a) A	b) B				

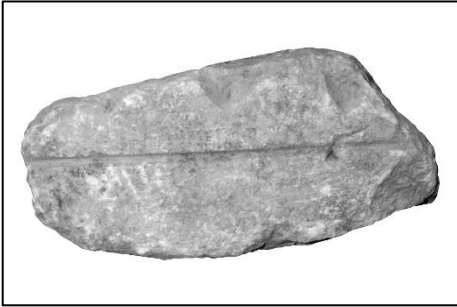
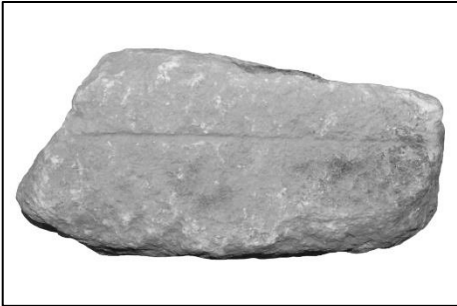
157. Nr. 94	H106
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/399 Museumsnr. 093477
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 13,0 cm. B ca. 10,0 cm. St 6,6 cm A: H (Rand m. Zickzackband) 5,0 cm H (horizontaler Steg) 2,0 cm
Erhaltungszustand	Das Randstück ist an allen Kanten gebrochen oder bestoßen. Der Dekor der Vorderseite ist relativ gut erkennbar, während die Oberfläche der Rückseite diverse Fehlstellen aufzeigt.
Beschreibung	Die Platte besitzt auf der Seite A mindestens drei Bänder, die leicht nach rechts gebogen sind und von einem Rahmen oder Flechtband stammen können. Die Rückseite B verfügt über ein Zickzackband, das mit einem horizontalen Steg abschließt und über dem sich ein geglättetes Feld befindet.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

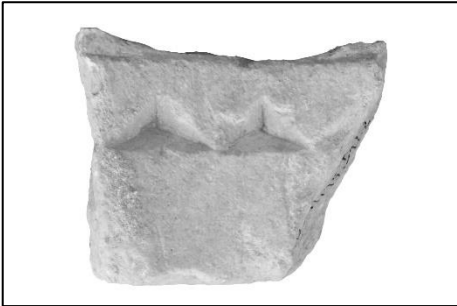
158. Nr. 23 (O-BV)	H107
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	BV, Wand der Krypta
Fundkontext und -jahr	BV, 2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	B 11,0 cm. St 6,0 cm
Erhaltungszustand	Diese Platte ist in der Wand der Krypta eingebaut. Ihre abgeschlagene Nebenseite ragt in den Innenraum, sodass nur ein kleiner Ausschnitt der verzierten Vorder- und Rückseite sichtbar ist. Die Ober- sowie Unterseite liegen als Bruchkanten vor und die Oberfläche ist mit Mörtelresten bedeckt.
Beschreibung	Diese Platte ist beidseitig mit einem Relief versehen, dessen genaues Muster nicht erkennbar ist. Möglicherweise zeigt die

	Oberseite ein gebogenes Band von einer Kreuzblüte oder einem Flechtband und zum Rand hin (rechts) ein Zickzackband. Die Unterseite verfügt über eine gebogene Kerbe und eine dreieckige Vertiefung, die von einem Dreiecksband stammen kann.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

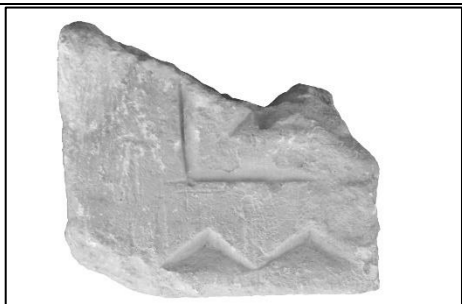
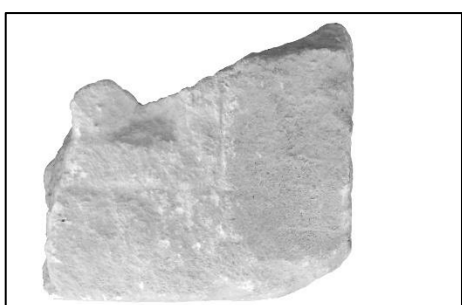
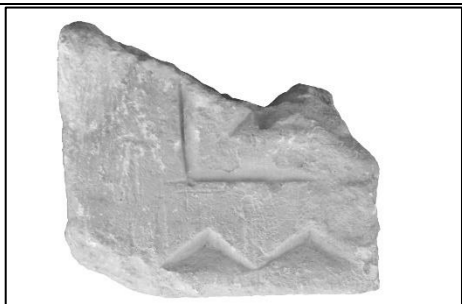
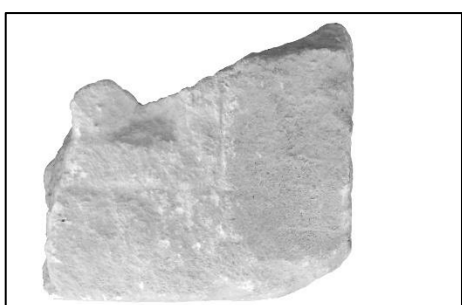
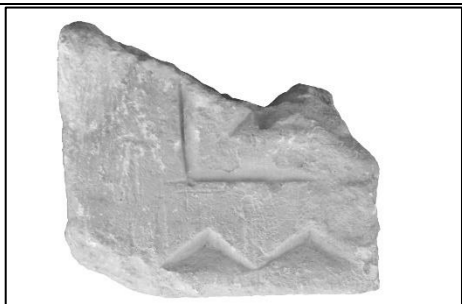
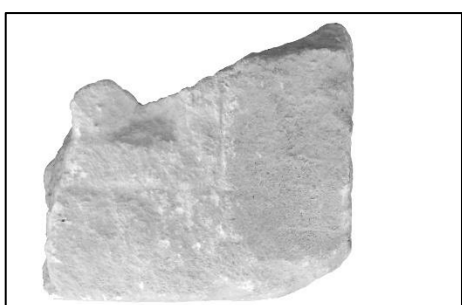
A: Dreiecksband

159. Nr. 24	H108
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/102 Museumsnr. 093191
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 6,5 cm. B 14,0 cm. St 6,8–7,0 cm
Erhaltungszustand	Alle Nebenseiten dieses Randstücks sind bestoßen, sodass nur noch ein kleiner Bereich des Dekors erkennbar ist.
Beschreibung	Die Platte ist auf der Seite A mit einer horizontalen Kerbe und einem darüber ansetzenden Dreiecksband verziert, von dem drei Einkerbungen erhalten sind. Auf der Rückseite (B) ist lediglich die horizontale Kerbe bewahrt.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel		a) A
		b) B

160. Nr. 300	H109
Inv. Nr.	06/11195/591/2
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 9,2 cm. B 7,5–11,0 cm. St 5,5–5,6 cm A: H (Rand insgesamt) 9,2 cm H (Dreiecksband) 3,5 cm
Erhaltungszustand	Rand einer Platte; allseitig bestoßen.
Beschreibung	Auf der Vorder- und Rückseite dieser Platte wurde jeweils ein Dreiecksband ausgearbeitet. Der schlichte Streifen, der dieses als Rahmen begleitet, ist auf der Seite A schmaler als auf der Seite B.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 a) A

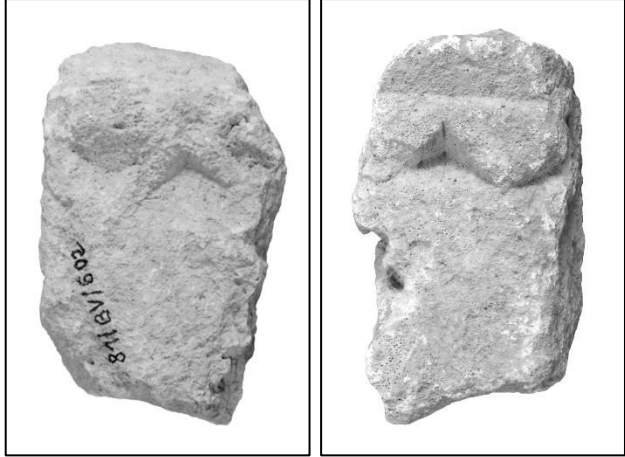


161. Nr. 303	H110				
Inv. Nr.	06/11260/585/2				
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert				
AO	PAS, Depot				
Fundkontext und -jahr	BV, 2006				
Material	Kalkstein				
Maße	H 12,0 cm. B 13,5 cm. St 6,5 cm A: H (u. Dreiecksband) 5,0 cm B (l. Rand) 5,1–5,3 cm B: H (u. Rand) 4,6 cm B (r. Rand) 5,5–6,0 cm				
Erhaltungszustand	Eckfragment einer Platte. Die Ecke ist abgebrochen.				
Beschreibung	Das Plattenfragment ist über Eck mit einem Rahmen versehen. Auf Seite A ist auf der horizontalen Randleiste ein Dreiecksband eingetieft, während die senkrechte Leiste schlicht, geglättet ausgeführt wurde. Der Dekor des Mittelfeldes lässt sich nicht bestimmen. Der zweiseitige Rahmen auf Seite B ist geglättet und umgibt ein Bildfeld, das wohl mit einem Oktagonmotiv verziert war. Die Stärke ist an der rechten Seite zudem reduziert, da der Rand abgeschrägt (6,0 cm anstelle von 6,5 cm) ist.				
Bibliografie	unpubliziert.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 60%; text-align: center;">  </td> <td style="width: 40%; text-align: right;">a) A</td> </tr> <tr> <td style="width: 60%; text-align: center;">  </td> <td style="width: 40%; text-align: right;">b) B</td> </tr> </table>		a) A		b) B
	a) A				
	b) B				

A: Zickzackband, B: Dreiecksband

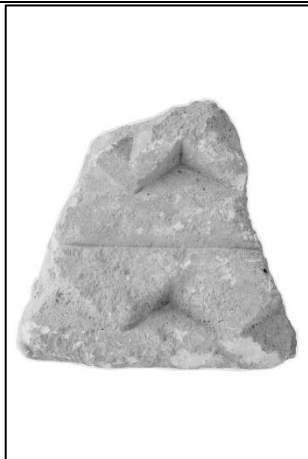
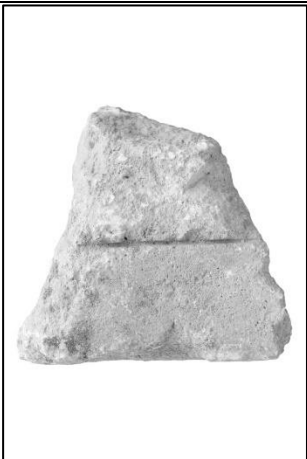
162. Nr. 67	H111
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/304 Museumsnr. 093382
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 12,5 cm. B ca. 10,0 cm. St 6,0 cm A: H (Rand insgesamt) 8,0 cm H (Zickzackband) 3,0 cm. H (Steg) 2,0 cm B: H (Rand insgesamt) 9,0 cm H (Dreiecksband) 6,5 cm
Erhaltungszustand	Randstück einer Platte, die an den drei übrigen Nebenseiten abgebrochen ist. Zudem sind die Kanten durch die Lagerung gerundet.
Beschreibung	Die Platte ist auf der Seite A mit einem Zickzackband geschmückt, über dem sich der Rest eines gebogenen Bandes befindet. Auf der Seite B ist der Rand mit einem Dreiecksband verziert, über dem sich ein geometrisch anmutendes Muster in Form eines angewinkelten Stegs auf dem Bildfeld ausbreitet.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div>

163. Nr. 132	H112
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/602 Museumsnr. 093680
Funktionelle Typologie	Platten, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 10,8–12,3 cm. B 5,5–7,8 cm. St 5,8 cm A: H (schlichter Rand) 4,5 cm H (Dreiecksband) 2,8 cm

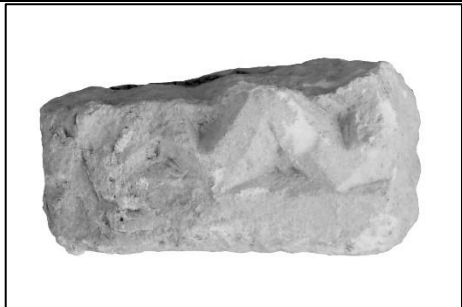

	B: H (Zickzackband) 2,8 cm
Erhaltungszustand	Randstück einer Platte. Alle Nebenseiten sind bestoßen oder abgebrochen. Zusätzlich ist die Oberfläche verwittert.
Beschreibung	Die Platte ist auf der Seite A mit einem Zickzackband und auf der anderen (B) mit einem Dreiecksband verziert. Die Bänder werden jeweils von einer schlichten Leiste nach außen abgeschlossen. Auf keiner der beiden Seiten ist das Bildfeld erhalten.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

A: *Doppeltes Dreiecksband*; B: *gerade Kerbe*

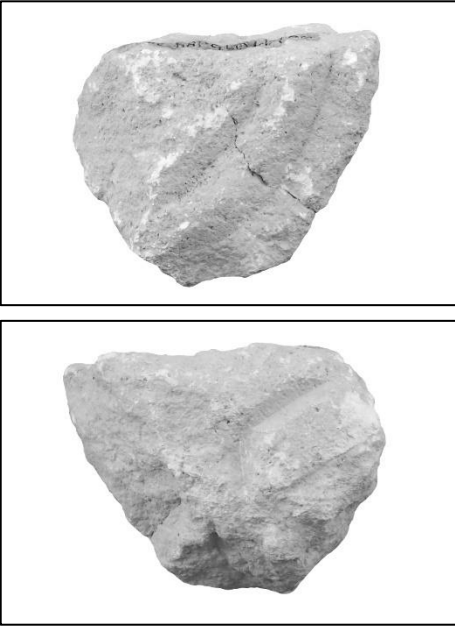
164. Nr. 210	H113
Inv. Nr.	06/11098/186/23
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 10,8 cm. B 11,0 cm. St 7,0 cm A: H (Dreiecksband) 6,0 cm H (Steg) 2,2 cm H (Zickzackband) ca. 4,6 cm B: H (u. geglätteter Rand) 4,8 cm
Erhaltungszustand	Randfragment einer Platte. Bis auf den unteren Rand, der teilweise bestoßen ist und Bruchstellen aufweist, sind alle anderen Seiten Bruchkanten. Die Seite B ist im oberen Bereich (Mittelfeld) bestoßen.
Beschreibung	Der Rand der Platte ist auf der Seite A mit einem Dreiecksband verziert, über dem ein horizontaler Steg zu einem Zickzackband überleitet. Die Rückseite weist einen unverzierten, geglätteten Rand auf, der durch eine horizontale Kerbe unterteilt ist.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel		
a) Ab) B		

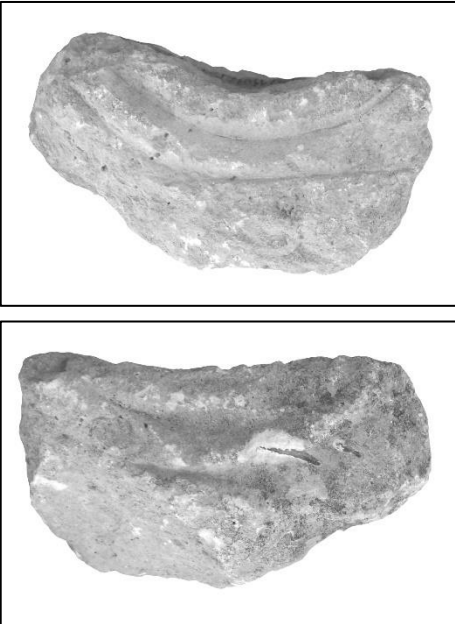
A: Zickzackbänder

165. Nr. 251	H114
Inv. Nr.	06/11037/179/4
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 5,2 cm. B 11,5 cm. St 5,7 cm. Profilt. 0,5 cm H (Zickzackband) 3,4 cm
Erhaltungszustand	Nur der Dekor der Seite A ist erhalten, wo kleine Mörtelreste auftreten. Die Rückseite ist unverziert und abgearbeitet. Alle Nebenseiten sind Bruchkanten.
Beschreibung	Auf der Seite A der Platte ist ein Zickzackband erhalten.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div>  </div> <p>a) A</p> <div>  </div> <p>b) B</p>

A=B: Bänder

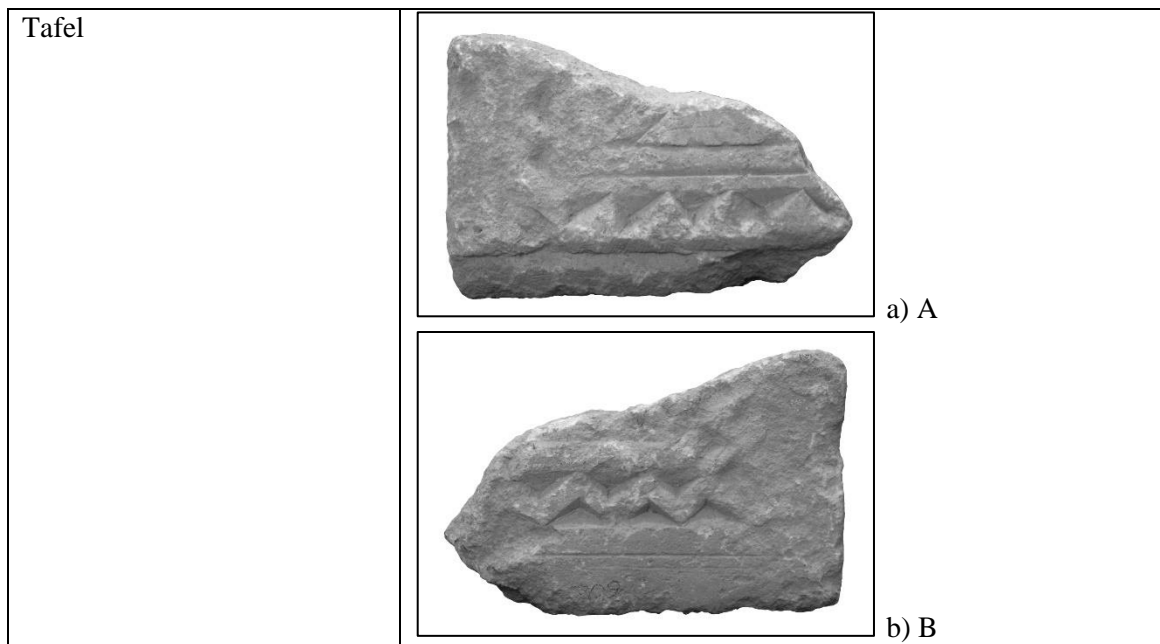
166. Nr. 292	H115
Inv. Nr.	06/11095/184/28
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 7,0 cm. B 9,0 cm. St 5,5 cm A: B (Bänder) 1,3–1,9 cm B: B (mittleres Band) 2,2 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück einer Platte. Beide Dekorseiten sind stark bestoßen, sodass der Dekor schlecht erkennbar ist.
Beschreibung	Die Platte ist auf beiden Seiten mit parallellaufenden und gebogenen Bändern geschmückt, die jeweils nur bruchstückhaft vorliegen. Es handelt sich sehr wahrscheinlich um einen Ausschnitt eines Flechtbandes.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b)</p>

167. Nr. 312	H116
Inv. Nr.	06/11073/194/40
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 8,2 cm. B 15,0 cm. St 6,0 cm A: B (Bänder) 1,5–1,6 cm B: B (Bänder) 1,5–1,6 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück. Alle Nebenseiten treten als Bruchkanten auf. Die Schmuckseiten sind zudem stark beschädigt.

Beschreibung	Die Platte ist beidseitig mit aneinander liegenden Bändern geschmückt, die sehr wahrscheinlich zu einem Flechtband gehören. Auf Seite A und B ist des Weiteren ein geglätteter Rand zu erkennen, der stark bestoßen (A) bzw. größtenteils abgebrochen (B) ist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

Anderer Fundort: Turm

168. Nr. 16 (Turm)	H117
Inv. Nr.	S 99/602/65 oder 66
Funktionelle Typologie	Platte, zweiseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H 17,8 cm. B 27,2 cm. St 7,0 cm A: H (schlichter Rand) 3,5 cm. H (Dreiecksband) 5,0 cm B (li. schlichter Rand) 4,2 cm. H (li. Zickzackband) 5,0 cm
Erhaltungszustand	Eckfragment einer Platte. Zwei Seiten sind gebrochen und alle Kanten sind bestoßen. Fehlstellen auf der Seite B am Rand.
Beschreibung	Die Seite A ist über Eck (links und unten) mit einem Dreiecksband geschmückt, das zu einem schlichten Steg leitet und das Bildfeld rahmt. Der untere schlichte Abschluss ist angeschragt (konisch). Die andere Seite (B) ist mit einer schlichten Rahmenleiste versehen, die wohl ebenfalls über Eck verlief und durch eine horizontale Ritzlinie verziert wird. Das Bildfeld wird hier durch ein Zickzackband und einen schlichten Steg begrenzt.
Bibliografie	unpubliziert.

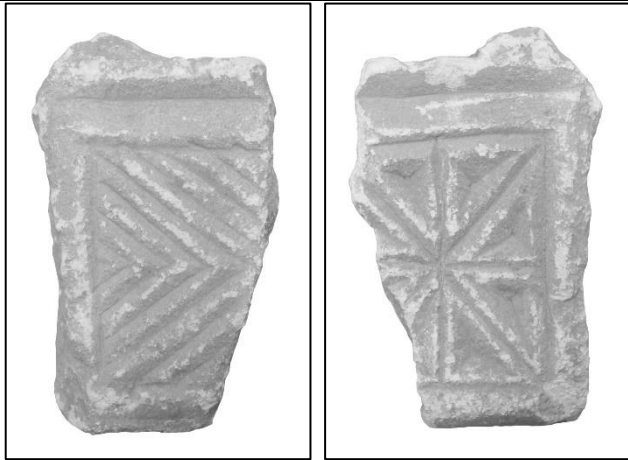


3. Durchbrochen gearbeitete Platten

a) Dekorierte Rahmenleisten

A: Fischgräten; B: Acht Dreiecke im Quadrat

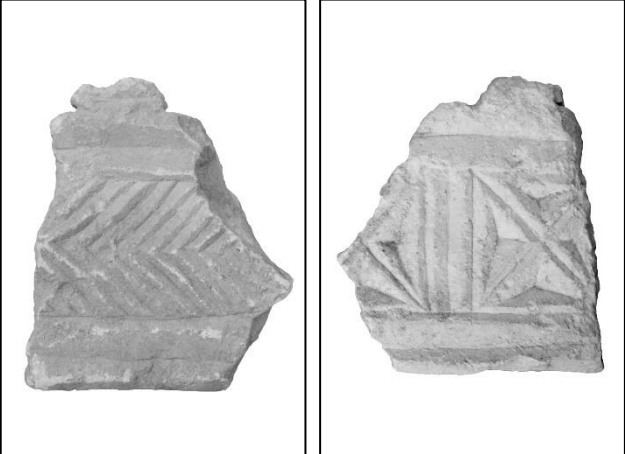
169. Nr. 18	H118
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/58 Museumsnr. 093118
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, dekoriertes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 11,5–13,0 cm. B 7,5 cm. St ca. 3,8 cm A: H x B (Bildfeld) 7,5 x 5,9 cm B (schmaler Rahmen) 1,0–1,5 cm B: H x B (Bildfeld) 7,5 x 6,0 cm B (Rahmen) je 1,5 cm H x B (Quadrate mit je 2 Dreiecken) 3 x 4 cm
Erhaltungszustand	Randfragment. Der untere Rand sowie die linke Nebenseite sind bestoßen, während die rechte Nebenseite und die Gitterstäbe abgebrochen sind.
Beschreibung	Die Platte ist beidseitig mit einem Rahmen versehen, der u-förmig (unten, oben und seitlich) um das geometrische Muster angeordnet. Auf Seite A besteht dieses aus einem nach rechts gerichteten Fischgrätenmotiv, während es sich auf Seite B um vier Quadrate handelt. Sie sind durch je zwei Dreiecke unterteilt, in deren Innenfläche je ein Dreieck eingetieft ist. Am oberen Abschluss besitzt die Platte wie jene ohne Dekor zwei horizontale Leisten, die im Profil v-förmig sind. Der untere Randabschluss auf Seite A ist des Weiteren abgeschrägt. Möglicherweise hat

	an der linken Seite ein weiteres Bildfeld gesessen, da dort anscheinend ein geglätteter Bereich folgt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

A: Fischgräten; B: Vier Dreiecke im Quadrat

170. Nr. 130	H119
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/542 Museumsnr. 093620
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, dekoriertes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 12,5 cm. B 12,0 cm. St 4,2–4,5 cm ¹⁰⁶ A: H (u. Doppelleiste) 3,3 cm (m. kl. Rücksprung) H (Bildfeld) 6,0 cm H (o. Doppelleiste) 3,2 cm B: H (u. Doppelleiste) 2,7 cm H x B (Bildfeld) 6,5 x 5,0 cm H (o. Doppelleiste) 3,3 cm B (2 senkrechte Stege) ca. 2,3 cm
Erhaltungszustand	Dekoriertes Zwischenstück. Beide Nebenseiten sind ebenso wie die Ansätze der Gitterstäbe, mit Ausnahme eines gebogenen, abgebrochen. Kleine Ausbruchstellen auf beiden Seiten.
Beschreibung	Beide Dekorseiten (A–B) sind oben und unten mit zwei horizontalen Leisten verziert, die v-förmig gekerbt sind. Der Schmuck der Bildfelder unterscheidet sich; auf A handelt es sich um ein Fischgrätenmuster, dessen Spitzen nach links zeigen. Die Rückseite (B) ist mit zwei Quadraten geschmückt, die in vier Dreiecke eingeteilt sind und in deren Innenflächen Dreiecke eingetieft sind. Die Quadrate werden durch zwei senkrechte Stege voneinander getrennt. Der oben ansetzende Stab

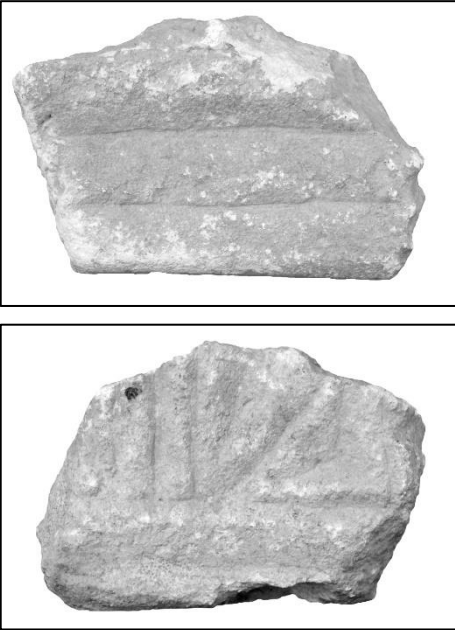
¹⁰⁶ Barroso Cabrera 2019, 314 SEG002. Maße: H 11,6 cm. B 13,7 cm. St 4,3 cm.

	des Gitternetzes ist gebogen. Der untere Rand ist auf beiden Seiten abgeschrägt, sodass die Platte in einer Nut eingesetzt worden sein kann.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 314 SEG002; Barroso Cabrera et al. 2013b, 457, Abb. 8c (Nur Seite A wurde auf dem Kopf stehend abgebildet. Fälschlicherweise als Fries bezeichnet.); Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 (319) Abb. 11.7. 340 (342) Tabelle Nr. 11/7. ¹⁰⁷ (Maße: 13 x 15,5 x 4 cm).
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

A: Verloren. B: Zwei Dreiecke im Quadrat


171. Nr. 131	H120
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/586 Museumsnr. 093664
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, dekoriertes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 7,4 cm. B max. 10,2 cm. St 3,8 cm A: H (Doppelleiste) 3,7 cm B: H (Doppelleiste) ca. 3,0 cm B (senkrechte Stege) ca. 2,2 cm B (2 Dreiecke) 5,2 cm
Erhaltungszustand	Kleiner Rest eines dekorierten Randstücks. Bis auf den unteren Rand sind alle Nebenseiten Bruchkanten. Die Oberfläche ist durch die Lagerung stark korrodiert, sodass das Motiv abgeflacht ist und Fehlstellen zeigt.
Beschreibung	Die Seite A ist mit drei waagerechten Leisten versehen, von denen vielleicht die oberste schon zum Bildfeld gehört und somit im eigentlichen Sinne keine Leiste mehr darstellt. Die andere Seite (B) besitzt neben einem aus zwei waagerechten Leisten

¹⁰⁷ In der Zeichnung ist der gebogene Ansatz der Gitterstäbe auf beiden Seiten gleich gezeichnet, während er in Wirklichkeit auf der Seite A gut erkennbar und auf B bestoßen ist.

	bestehenden Rahmen ein Bildfeld, das mit einem Quadrat geschmückt ist. Dieses wird erneut durch zwei Dreiecke geteilt, in die im Inneren Dreiecke eingetieft sind. Die Quadrate werden wie auf Platte H119 durch zwei senkrechte Stege geteilt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>


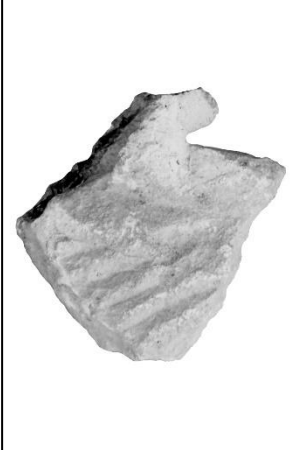
A: Schrägbänder; B: Kreise

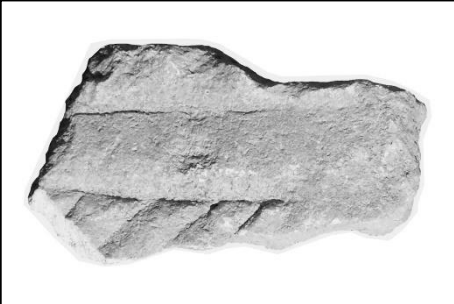
172. Nr. 31	H121
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/11 Museumsnr. 092111
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, dekoriertes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 10,0 cm. B 8,5 cm. St 3,8 cm A: H (u. einfacher Rahmen) 1,5 cm H (o. Rahmen) 1,7 cm H (Bildfeld) 6,5 cm B: H (u. Rahmen) 1,5 cm. B (senkrechte Stege) ca. 2,2 cm Dm (u. äußerer Kreis) 3,0 cm Dm (u. innerer Kreis) 1,5 cm Dm (o. äußerer Kreis) 2,7 cm
Erhaltungszustand	Plattenfragment eines dekorierten Randbereiches. Das Bruchstück ist nahezu dreieckig und verfügt lediglich unten über einen intakten Abschluss. Die „zwei“ Nebenseiten sind Bruchkanten. Die Oberfläche des Objektes ist zudem stark abgerieben, sodass das Motiv nur in einem sehr flachen Relief erscheint.

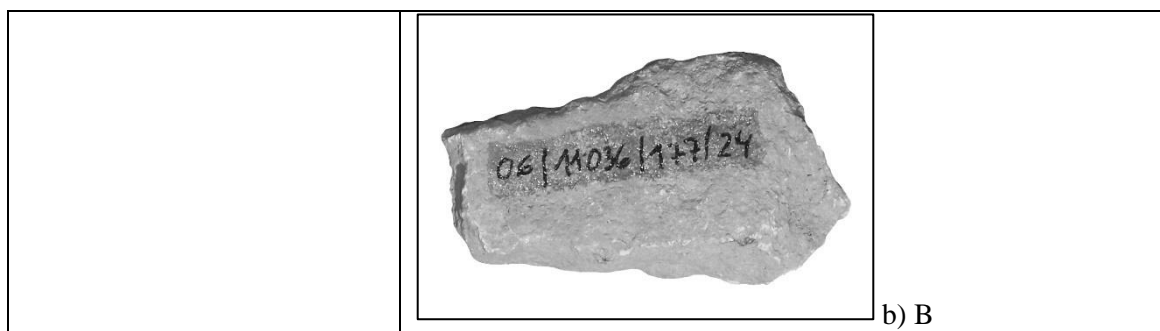
Beschreibung	Die Platte ist auf der Vorderseite (A) mit schräg verlaufenden Bändern verziert, die ein nahezu dreieckiges Profil haben und oben wie unten von einem schmalen, unverzierten Rahmen begrenzt werden. Die Rückseite (B) besitzt im Bildfeld, neben mindestens zwei übereinander ausgearbeiteten Kreismotiven, zwei senkrechte Stege. Diese trennen sie vom nächsten, vielleicht demselben, Muster. Die Kreise verfügen im Inneren über einen weiteren Kreis.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>


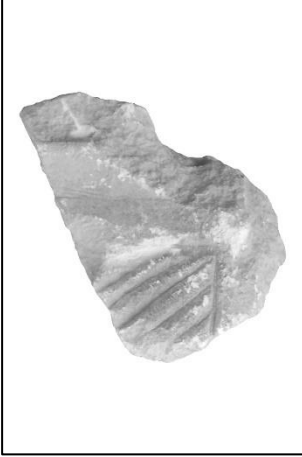

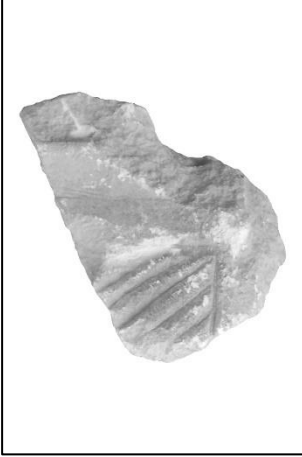

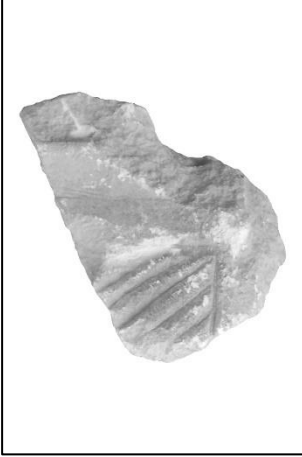
A. B: Schrägbänder

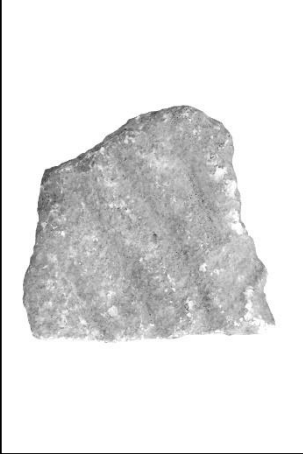
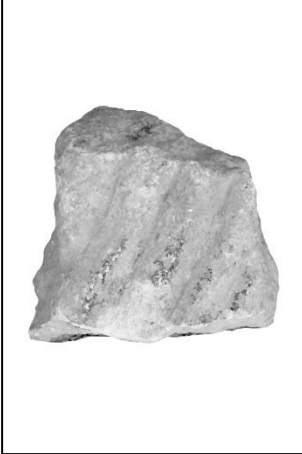
173. Nr. 229	H122
Inv. Nr.	06/11000/3/31
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, dekoriertes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 6,4 cm. B 6,2 cm. St 2,2 cm A: B (Bildfeld) 3,2 cm H (Doppelleiste) 2,8 cm B: B (Bildfeld) 2,9 cm. H (Doppelleiste) 3,5 cm B (Gittersteg) 1,0 cm
Erhaltungszustand	Oberer Abschluss eines dekorierten Rahmenfragments. Alle Nebenseiten sind bestoßen oder Bruchkanten; oben hat sich der Ansatz eines Gitterstabes erhalten.
Beschreibung	Der Rest eines dekorierten Rahmens einer Platte ist auf der Seite A mit ineinander verschachtelten Rauten geschmückt, während sich auf Seite B schräg verlaufende Bänder erhalten haben. Der obere Randabschluss wird durch zwei horizontale Leisten, die v-förmig gekerbt sind, markiert. Der einzige erhaltene Gitterstab ist gebogen und zentral eingeritzt.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel		
	a) A	b) B

174. Nr. 247	H123
Inv. Nr.	06/11036/177/24
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, dekoriertes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 4,3 cm. B 7,2 cm. St 2,0–2,5 cm A: H (Doppelleiste) 3,0 cm
Erhaltungszustand	Bruchstück, wohl von einer durchbrochenen Platte mit unverzierter oder abgeplatzter Rückseite. Alle Nebenseiten sind Bruchkanten. Des Weiteren ist die Oberfläche des rechten Bereichs auf der Vorderseite abgeschabt.
Beschreibung	Das Plattenfragment weist nur auf der Vorderseite ein Relief auf, bei dem es sich wohl um das Bildfeld mit Schrägbändern und den doppelten Randleisten handelt. Die Rückseite ist möglicherweise abgearbeitet, da sie keinen Dekor zeigt, die Oberfläche unregelmäßig ist und die Stärke im Vergleich zu den vorherigen Objekten stark reduziert ist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A

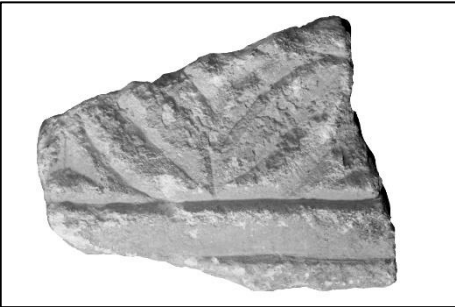


175. Nr. 275	H124				
Inv. Nr.	06/11011/150/16				
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, dekoriertes Rahmenfragment				
AO	PAS, Depot				
Fundkontext und -jahr	BV, 2006				
Material	Kalkstein				
Maße	H max. 7,5 cm. B 7,5 cm. St 2,8–2,9 cm A: H (o. Rahmen) 1,3 cm. H (u. Rahmen) 1,5 cm B: B (Rahmen) 1,4 cm				
Erhaltungszustand	Obere Ecke einer Platte mit Ansatz eines Gitterstabes ist erhalten. Alle Nebenseiten sind Bruchkanten und auch die Oberfläche beider Ansichtsseiten sind beschädigt.				
Beschreibung	Dieses Randfragment besitzt beidseitig dasselbe Muster aus schräg gestellten Bändern. Da das Motiv so ausschnitthaft erhalten ist, lässt sich nicht eindeutig klären, ob es sich um ein Fischgräten- oder andersgeartetes Motiv handelt. Über Eck (an einer Seite und oben) befindet sich eine Rahmenleiste. Die obere Leiste kann aber auch schon zu den zwei horizontalen Leisten gehören, die viele Randfragmente abschließen.				
Bibliografie	unpubliziert.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">a) A</td> <td style="text-align: center;">b) B</td> </tr> </table>			a) A	b) B
					
a) A	b) B				

176. Nr. 214	H125
Inv. Nr.	06/11073/270/108
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, dekoriertes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 4,2 cm. B ca. 3,5 cm. St 2,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Mittelstück.
Beschreibung	Beidseitig ist dieses Fragment, das von einer Randleiste einer durchbrochenen Platte stammen kann, mit mehreren nebeneinander liegenden Schrägbändern geschmückt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div>

A: Kreuzblüte; B: unverziert

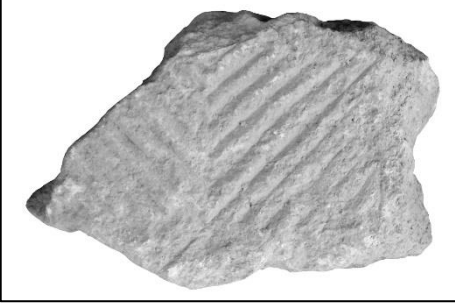
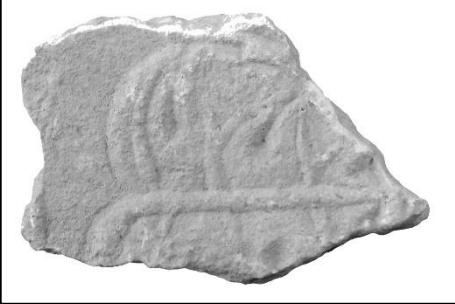
177. Nr. 84	H126
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/300 Museumsnr. 093378
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, dekoriertes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 3,0–6,3 cm. B 8,2 cm. St 3,2 cm
Erhaltungszustand	Kleines Fragment einer einseitig dekorierten Platte oder eines Randes einer durchbrochenen Platte. Alle Nebenseiten sind Bruchkanten. Möglicherweise ist die Rückseite abgearbeitet. Auf der Oberfläche der Blütenblätter befinden sich Mörtelreste.
Beschreibung	Die Vorderseite ist mit einer horizontalen Leiste geschmückt, über der sich eine Kreuzblüte befindet. Die Blätter sind zentral eingekerbt und das Innere der Raute ist mit ineinander geschachtelten Rauten gefüllt. In den Zwickeln neben der Blüte sind kleine Dreiecke ausgearbeitet, in deren Innenflächen je ein

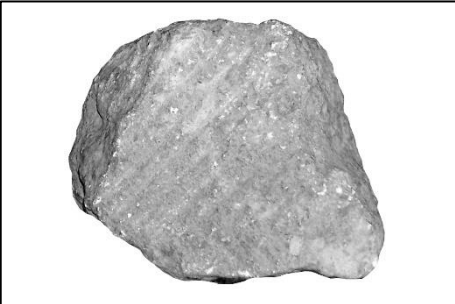
	weiteres Dreieck eingetieft wurde. Kreuzblüten treten auf dekorierten Schrankenplatten des Baptisteriums in Tolmo de Minateda (Hellín) auf, die dort das häufigste Motiv sind. ¹⁰⁸
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

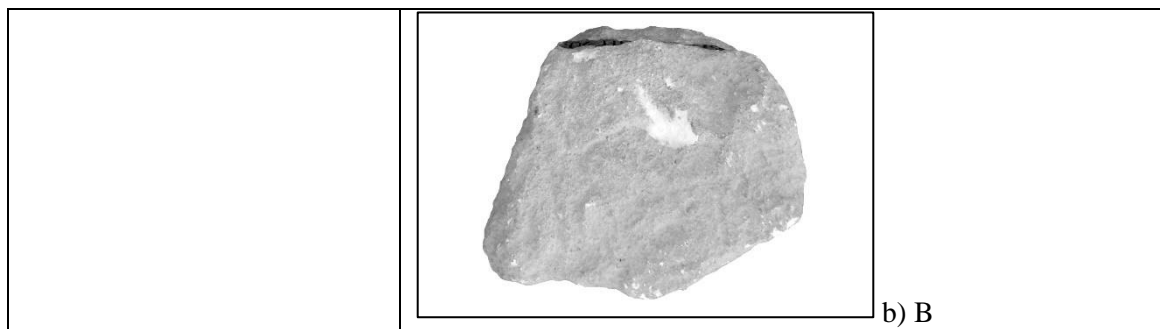
A: Rauten-Fischgräten; B: Blatt

178. Nr. 277	H127
Inv. Nr.	06/11145/254/1
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, dekoriertes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 9,0 cm. B 14,0 cm. St 3,9 cm
Erhaltungszustand	Dekoriertes Randstück einer durchbrochenen Platte, dessen Nebenseiten alle Bruchkanten sind. Die Oberfläche ist durch die Lagerung abgerieben.
Beschreibung	Die Seite A ist mit vier im rechten Winkel zueinanderstehenden und sich alternierenden Fischgräten geschmückt, deren vier „Spitzen“ sich treffen und somit Rauten bilden. Die Rückseite (B) ist mit einem liegenden, fleischigen Weinblatt oder Palmettenblatt verziert, welches eine sehr breite Mittelrippe besitzt, von der einzelne dünnere Rippen abzweigen. Ebenso verfügt das Blatt über Lappen, die durch Ritzlinien und Blattaugen erzeugt wurden. Links neben dem Blatt befindet sich eine unverzierte, geglättete Fläche. Eine ähnliche Gestaltung haben die Blätter auf einem Pinienzapfen (G3) und auf zwei Schrankenpfosten (J12. J14) erhalten. H127 kann zum nächsten Plattenfragment gehören.
Bibliografie	unpubliziert.


108 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 311 (313). 313 (315), Fig. 8.3–8.4.

Tafel		a) A
		b) B

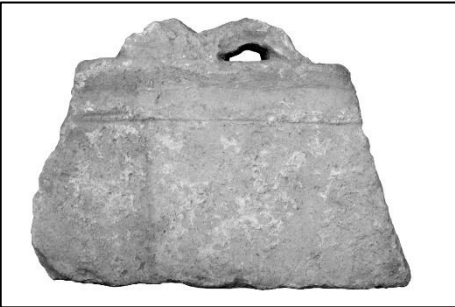
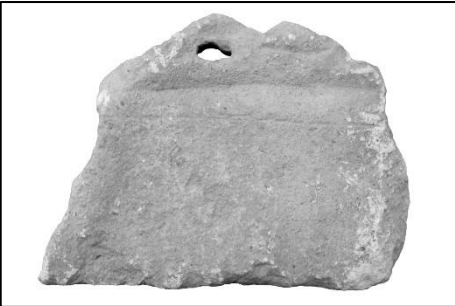
179. Nr. 258	H128	
Inv. Nr.	06/11003/292/193	
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, dekoriertes Rahmenfragment	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 2006	
Material	Kalkstein	
Maße	H 8,0 cm. B 10,0 cm. St 4,0 cm	
Erhaltungszustand	Dieses Fragment ist beidseitig dekoriert, auch wenn die Rückseite stärker zerstört ist und der Dekor nicht eindeutig zu bestimmen ist. Alle Nebenseiten sind Bruchkanten und unregelmäßig.	
Beschreibung	Auf der Vorderseite befindet sich ein Fischgrätenmuster, während die Rückseite ursprünglich vielleicht mit einem Blatt geschmückt war. Das Bruchstück kann zum Rand einer durchbrochenen Platte gehören, auch wenn die Stärke von 4,0 cm jene der meisten Stücke übersteigt. Möglicherweise stellt dieses Stück mit dem vorherigen (H127) eine Einheit dar, da auch jenes eine ähnliche Stärke (3,9 cm) aufweist.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A

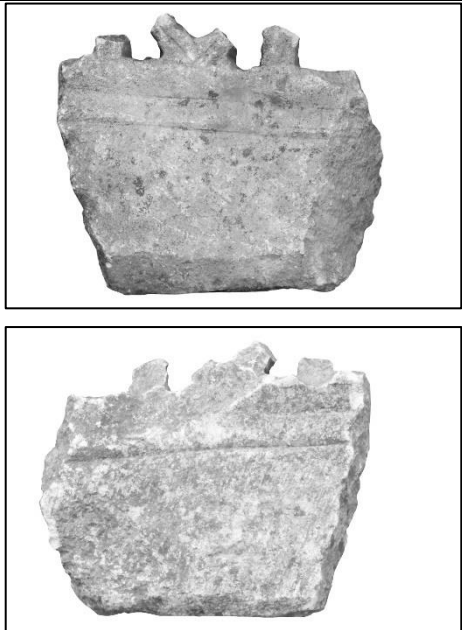


b) Unverzierte Rahmenleisten

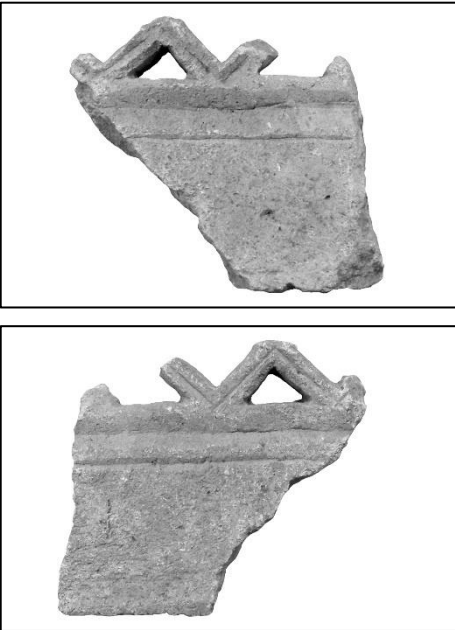
180. Nr. 4	H129	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/737 Museumsnr. 093816	
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, schlichtes Rahmenfragment	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 1981	
Material	Kalkstein	
Maße	H 10,0 cm. B ca. 12,0 cm. St 2–3,7 cm A: H (u. Schräge) 2,0 cm H (Doppelleiste) 4,0 cm H x B (Gitterstäbe) 2,5 x 1,8 cm B: H (einfacher Rand) 1,2 cm	
Erhaltungszustand	Rahmenfragment einer durchbrochenen Platte. Seitlich Bruchkanten. Die Gitterstege sind überwiegend abgebrochen. Die Oberfläche der Rückseite ist stark bestoßen und ein großer Bereich abgeplatzt.	
Beschreibung	Das Fragment einer durchbrochenen Platte ist beidseitig mit einer schlichten geglätteten Rahmenleiste versehen. Den oberen Abschluss bildet auf Seite A eine doppelte Leiste, während auf B nur eine erhalten ist. Der untere Rand ist auf A abgeschrägt. Die Stege, die wahrscheinlich Rauten bildeten, sind zentral durch eine Kerbe strukturiert.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A



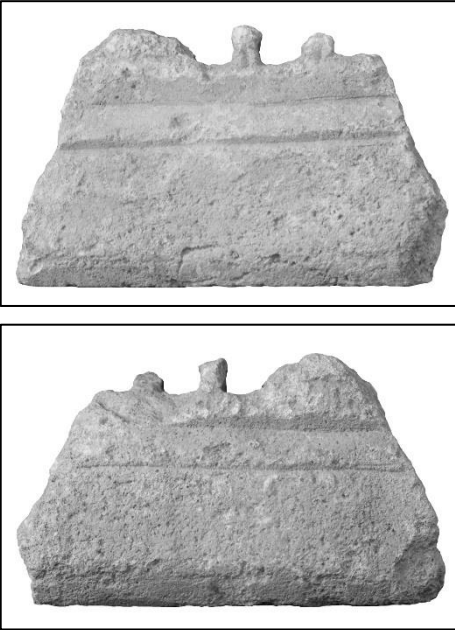
181. Nr. 115	H130
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/420 Museumsnr. 093498
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, schlichtes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 9,8 cm. B 12–16,0 cm. St 3,0 cm H (Doppelleiste) 2,7 cm
Erhaltungszustand	Randstück. Die Oberfläche beider Seiten ist stark beschädigt.
Beschreibung	Das Randfragment besitzt ein geglättetes, schlichtes Feld und als Übergang zum Gitter zwei im Profil v-förmig eingekerbte Leisten, an denen die Reste der Stege konserviert sind. Zwei Stege sind zu einem Dreieck zusammengeschlossen, die mittig eingekerbt sind.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;">a) A</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">b) B</div> </div> </div>

182. Nr. 55	H131
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/736 Museumsnr. 093815
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, schlichtes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 10,0 cm. B 13,0 cm. St 3,8 cm A: H (u. Schräge) 1,7 cm H (Doppelleiste) 3,0 cm
Erhaltungszustand	Der untere Rand ist abgeschrägt und schließt zudem schräg ab. Bruchkanten an den beiden Nebenseiten. Das Gitternetz ist weggebrochen, sodass die Stäbe als kurze Ansätze vorliegen. Fehlstellen auf der Rückseite, die zudem durch die Lagerung stärker nachgedunkelt ist.
Beschreibung	Die breite geglättete Randleiste der Vorderseite ist unten angeschrägt, während sie auf B gerade verläuft. Die zwei zum Gitter führenden Leisten sind beidseitig v-förmig eingekerbt und besitzen Reste des Gitternetzes, die Rauten oder Dreiecke bildeten.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 (319) Abb. 11.5. 340 (342) Tabelle Nr. 11/5. (Maße: 12,5 x 15 x 4 cm.)
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

183. Nr. 37	H132
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/45 Museumsnr. 092151
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, schlichtes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein


Maße	H 10,0 cm. B 7,3–13,0 cm. St 3,0 cm H (Doppelleiste) 3,0 cm
Erhaltungszustand	Die Nebenseiten sind Bruchkanten und die Enden der Stege sind abgebrochen.
Beschreibung	Das Fragment besteht aus einer breiten, unverzierten und geglätteten Leiste, die oben mit zwei horizontalen und v-förmig eingekerbten Leisten abschließt. Die ansetzenden Stege sind eckig und bilden Dreiecke. Die Gitterstreben besitzen zentral eine Ritzlinie.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 (319) Abb. 11.8. 340 (342) Tabelle Nr. 11/8. (Maße: 14 x 15 x 3 cm.)
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

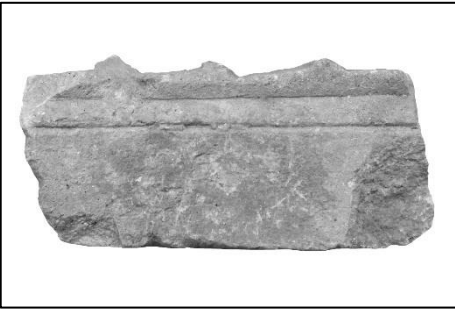
184. Nr. 85	H133
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/391 Museumsnr. 093469
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, schlichtes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 9,3 cm. B 15,0 cm. St 2,6–3,6 cm A: H (Doppelleiste) 3,5 cm
Erhaltungszustand	Randfragment mit Bruchkanten an den zwei Nebenseiten. Die Gitterstäbe sind ebenfalls abgebrochen; von ihnen sind lediglich die Ansätze erhalten. Die Oberfläche ist durch die Lagerung porös und die Kanten gerundet. Auf der Rückseite befinden sich in Höhe des Ansatzes des Gitternetzes Fehlstellen.
Beschreibung	Die Platte endet in einem konischen Rand, weil der untere Abschluss beidseitig mit einer Schräge versehen ist. Oben schließt

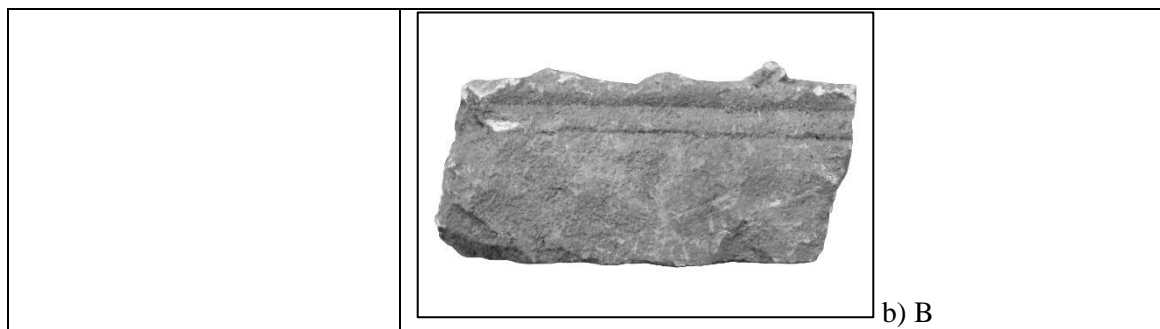
	sie mit zwei Leisten, die durch eine zentrale Kerbe v-förmig gestaltet sind. Von den Gitterstreben sind nur die Ansätze vorhanden, sodass keine Aussage über ihre Gestaltung möglich ist.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 (319) Abb. 11.6. 340 (342) Tabelle Nr. 11/6. (Maße: 10 x 16 x 4 cm.)
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

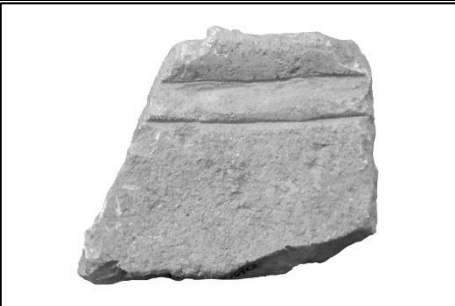
185. Nr. 27	H134
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/121 Museumsnr. 093210
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, schlichtes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 9,8 cm. B 16,4–18,5 cm. St 3,5 cm A: H (Doppelleiste) 3,0 cm B (senkrechte Stäbe) 2–2,5 cm
Erhaltungszustand	An den Nebenseiten abgebrochen. Der untere Rand ist leicht unregelmäßig, aber wohl original. Die Gitterstreben sind abgebrochen. Fehlstellen auf beiden Ansichtsseiten.
Beschreibung	Das Fragment besitzt eine breite schlichte Fläche, die oben mit zwei horizontalen v-förmig eingekerbten Rahmen-leisten, die ungleichmäßig hoch sind, abschließt. An diese setzen die Stege des Gitternetzes an. Der untere Abschluss auf der Vorderseite ist abgeschrägt. Die Stege des Gitternetzes sind zentral eingekerbt. An drei oder vier Ecken setzten weitere Stege an, sodass sie die Form eines mehreckigen Elements (Fünfeck?) angenommen haben. Möglicherweise waren die Stege zu einem sog. Hexagon-Oktogon-Motiv angeordnet, wie es auf dem Plattentyp 2 von Algezares zu finden ist. ¹⁰⁹

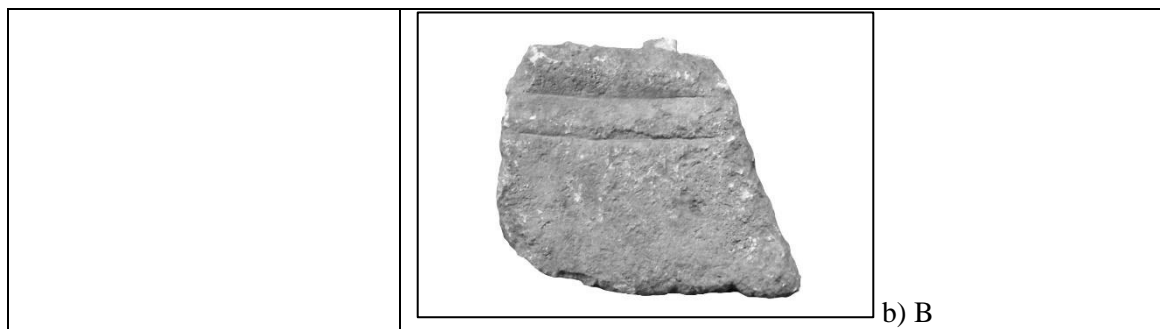
109 García Vidal 2002, 395 Algezares-Typ 2. Taf. 3.







Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 (319) Abb. 11.9. 340 (342) Nr. 11/9. (Maße: 16 x 20 x 4 cm.)	
Tafel		a) A
		b) B

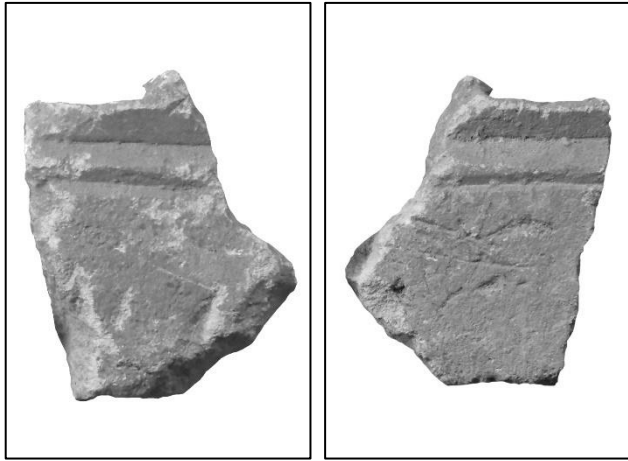
186. Nr. 38	H135	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/49 Museumsnr. 092155	
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, schlichtes Rahmenfragment	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 1981	
Material	Kalkstein	
Maße	H 9,0 cm. B 20–20,4 cm. St 3,5–3,6 cm H (Doppelleiste) ca. 3,0 cm	
Erhaltungszustand	Randstück einer durchbrochenen Platte. Die seitlichen Enden liegen als Bruchkanten vor. Der untere Abschluss ist ebenso wie der obere bestoßen und die Gitterstäbe sind abgebrochen. Beide Dekorseiten zeigen Fehlstellen.	
Beschreibung	Das Rahmenfragment schließt oben mit zwei v-förmig eingekerbten Leisten ab, die zu den Gitterstreben führen. Von ihnen sind sehr kurze Ansätze erhalten.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A



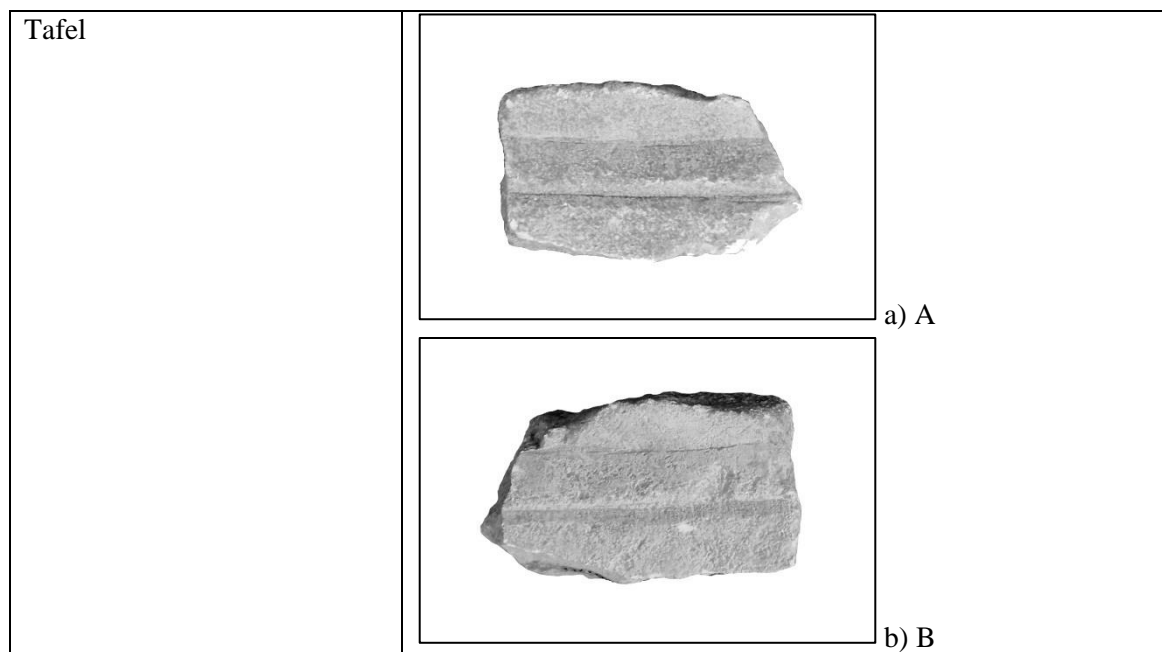
187. Nr. 70	H136	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/260 Museumsnr. 093338	
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, schlichtes Rahmenfragment	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 1981	
Material	Kalkstein	
Maße	H ca. 10,0 cm. B 6,5–8,0 cm. St 2,5 cm A: H (Doppelleiste) 3,0 cm B: H (Doppelleiste) 3,1 cm B (Gittersteg) 1,0 cm	
Erhaltungszustand	Randstück. Am oberen Abschluss sind Reste von zwei Stegen vorhanden; alle übrigen sind ebenso wie das Netz abgebrochen. Der untere Rand ist unregelmäßig und bestoßen. Die Nebenseiten liegen als Bruchkanten vor, die durch die Lagerung gerundet sind.	
Beschreibung	Das Objekt besteht ebenso wie die vorherigen Fragmente aus einer schlichten und geglätteten Fläche, die mit zwei horizontalen Leisten abschließt. Diese sind durch eine zentrale Kerbe v-förmig gestaltet. An die Leisten setzten die Gitterstäbe an, von denen zwei Ansatzstellen erhalten sind.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A



188. Nr. 15	H137				
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/51 Museumsnr. 092157				
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, schlichtes Rahmenfragment				
AO	PAS, Depot				
Fundkontext und -jahr	BV, 1981				
Material	Kalkstein				
Maße	H 9,5–10,0 cm. B 7,5 cm. St 3,3 cm A: H (Doppelleiste) 2,5 cm B: H (Doppelleiste) 3,0 cm				
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Fragment; die linke sowie die rechte Nebenseite fehlt. Die (Bruch-)Kanten sind teilweise gerundet, was wohl durch die Lagerung hervorgerufen wurde. Alle Gitterstege sind abgebrochen. Auf Seite B ist zudem die Oberfläche stark beschädigt.				
Beschreibung	Die Seiten A und B sind jeweils mit einem schlichten und geglätteten Randbereich versehen, der zum Mittelfeld mit je zwei waagerechten Leisten abschließt, die im Profil v-förmig sind. Daran setzt der Ansatz eines Steges an.				
Bibliografie	unpubliziert.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">a) A</td> <td style="text-align: center;">b) B</td> </tr> </table>			a) A	b) B
					
a) A	b) B				

189. Nr. 16	H138
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/52 Museumsnr. 092158
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, schlichtes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 10 cm. B 8,9 cm. St 3,3 cm A: H (Doppelleiste) 2,6 cm
Erhaltungszustand	Bruchstellen am unteren Rand und den Seiten. Von den Stegen ist lediglich die Ansatzstelle vorhanden.
Beschreibung	Das Fragment besitzt eine breite geglättete Fläche. Am oberen Rand ist es v-förmig eingekerbt, sodass zwei Leisten entstanden sind. Vom Gitternetz ist der Ansatz eines Stegs erhalten.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

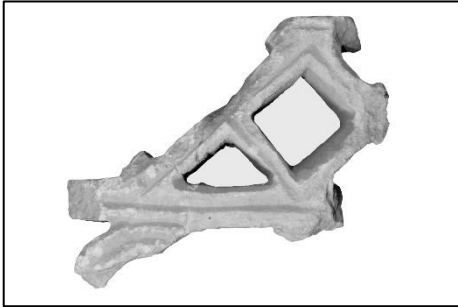
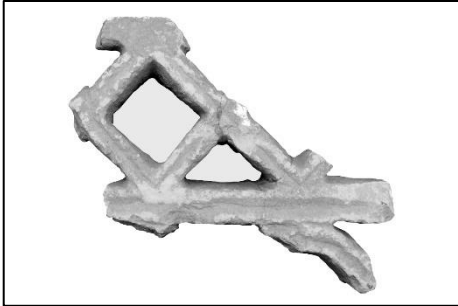
190. Nr. 230	H139
Inv. Nr.	06/11157/258/14
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, schlichtes Rahmenfragment
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 4,5 cm. B 7,2 cm. St 1,4 cm A: H (Doppelleiste) ca. 2,8 cm
Erhaltungszustand	Unregelmäßig und allseitig bestoßen. Nur der Rest des oberen Abschlusses liegt vor. Die Gitterstege sind abgebrochen.
Beschreibung	Es ist der obere Randbereich mit einem kleinen Rest des Rahmenfeldes erhalten; verloren ist hingegen der Ansatz der Stege. Da aber das Profil mit jenem der vorherigen Platten vergleichbar ist, d. h. jede Seite ist v-förmig eingekerbt, wird das Stück auch zu den Rahmenfragmenten von durchbrochenen Platten gezählt.




c) Gitterfragmente

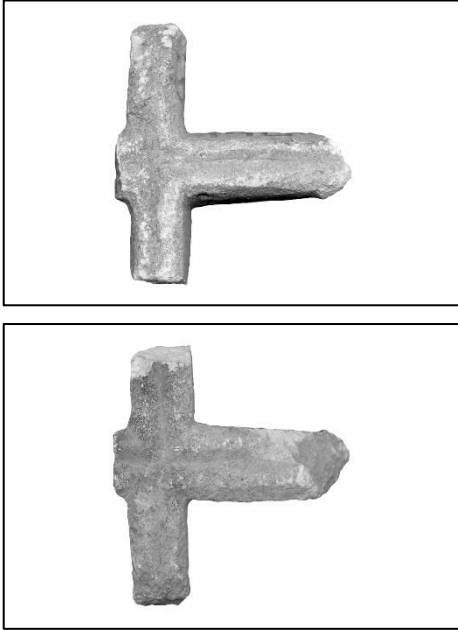
191. Nr. 123	H140
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/622 Museumsnr. 093701
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, Gitterstäbe
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 12 cm. B 14 cm. St 3,5 cm ¹¹⁰
Erhaltungszustand	Größeres Geflecht aus Streben eines Gitternetzes, mit teils abgebrochenen Stegen. Das Objekt ist geklebt und die Oberfläche ist bestoßen bzw. an einigen Stellen abgeschlagen.
Beschreibung	Dieses Gittergeflecht besteht aus einem waagerechten Balken, an den oben v-förmig zwei Stege ansetzen, die sich zu einer Raute zusammenschließen bzw. mit dem danebenliegenden Steg ein Dreieck bilden. Auf die auf der Spitze stehende Raute folgt erneut ein waagerechter Steg. Nach „unten“ setzen an den „zentralen, waagerechten Balken“ halbkreisförmig gebogene Stege an, die nach unten geöffnet sind. Sie können entweder Kreise oder Schuppen gebildet haben.
Bibliografie	Abascal Palazón et al. 2008a, 239 Abb. 21 u. re.; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 317 (319) Abb. 11.10. 340 (342) Tabelle Nr. 11/10. (Maße: 12 x 14 x 3,5 cm).

110 Übernommen aus: Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 340 (342) Tabelle Nr. 11/10.

Tafel		a) A
		b) B

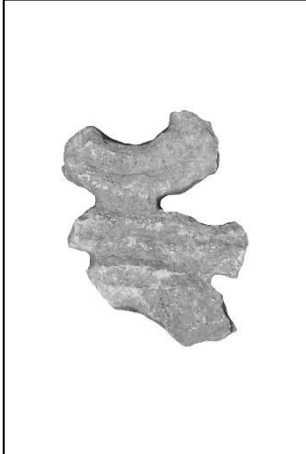
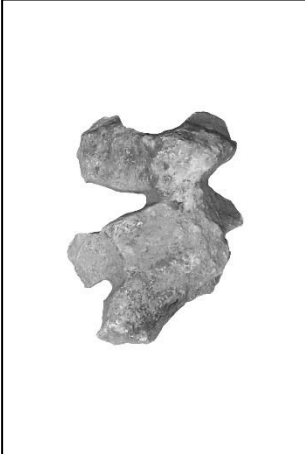
Eckige Gitterstäbe

192. Nr. 309	H141
Inv. Nr.	06/10001/6/4 (UE: 10001. P. 6. n°4)
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, Gitterstäbe
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 3,0 cm. B 4,3 cm. St 3,3 cm H (waagerechter Steg) 1,3–1,4 cm B (senkrechter Steg) 1,4–1,5 cm
Erhaltungszustand	Gitternetz aus zwei Stegen, die sich kreuzen. Auf der rechten Seite ist ein kleinerer Rest des „Arms“ als auf der linken Seite erhalten. Der senkrechte Steg ist zu beiden Seiten beinahe gleichlang.
Beschreibung	Das Fragment stellt zwei sich kreuzende Stege dar, die mittig eingekerbt und unterschiedlich lang konserviert sind. Sie füllten das Innere einer durchbrochenen Platte aus.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 a) A


193. Nr. 163	H142
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/148 Museumsnr. 09/3237
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, Gitterstäbe
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 5,3 cm. B 6,0 cm B (waagerechter Steg) 1,3–1,7 cm B (senkrechter Steg) 1,1–1,4 cm
Erhaltungszustand	Gitterstäbe einer durchbrochenen Platte, alle Enden sind abgebrochen. Auf der linken Seite ist der Steg kürzer konserviert als auf der rechten.
Beschreibung	Das kreuzförmige Gitterfragment ist unregelmäßig, weil die Streben unterschiedlich lang erhalten sind. Die Streben sind zentral eingekerbt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

Gebogene Gitterstäbe


194. Nr. 242	H143
Inv. Nr.	06/11002/169/116
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, Gitterstäbe
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	Waagerechter Steg: H 1,2 cm. B 4,5 cm B (gebogener Steg) 1,3–1,5 cm
Erhaltungszustand	Alle Enden sind abgebrochen und die Oberfläche ist stark korrodiert.

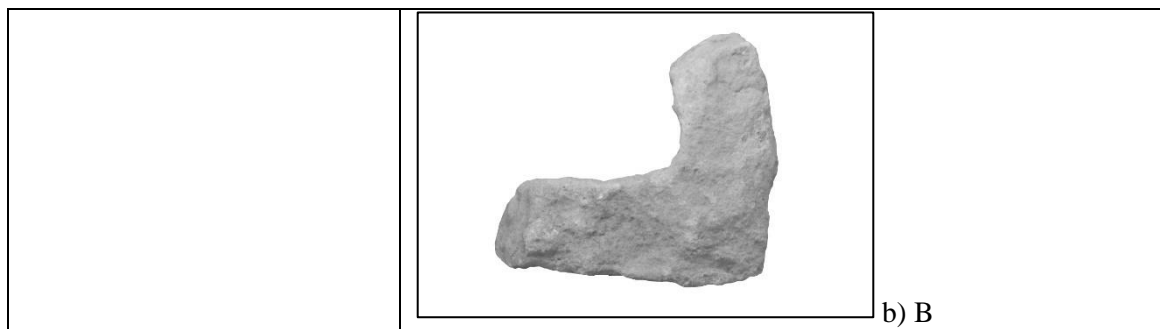
Beschreibung	Das Fragment eines Gitternetzes besteht aus einem waagerechten Gittersteg, an den auf beiden Seiten gebogene Stege ansetzen. Sie können Schuppen oder Kreisen gebildet haben. Zentral sind die Stege durch eine Einkerbung profiliert. Die Eintiefung zwischen den waagerechten und gebogenen Stegen ist sehr wahrscheinlich gebohrt, da die Zwischenräume gerundet und gleich groß erscheinen.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		
	a) A	b) B

195. Nr. 235	H144
Inv. Nr.	06/11002/169/117
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, Gitterstäbe
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	Waagerechter Steg: H 1,5 cm. B 4,5 cm. St 3,9 cm B (gebogene Stege) ca. 1,5 cm
Erhaltungszustand	Rückseite ist unregelmäßig und abgeplatzt. Alle Stegenden sind abgebrochen.
Beschreibung	Das Gitter besteht aus einem waagerechten Steg, an den sich oben und unten zwei gebogene Strukturen anlagerten. Wie schon an dem vorherigen Objekt (H143) können sie zu Kreisen oder Schuppen geformt gewesen sein. Die Streben sind zusätzlich durch eine zentrale Kerbe dekoriert.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel		a) A
-------	---	------

Anderer Fundort: Turm

196. Nr. 4	H145	
Inv. Nr.		
Funktionelle Typologie	Platte, durchbrochen, Gitterstäbe	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999	
Material	Kalkstein	
Maße	H 8,5 cm. B 10,0 cm. St 4,5–5,0 cm Waagerechter Steg: H 3,5 cm. B 10,0 cm. St 4,5–5,0 cm Senkrechter Steg: H 8,5 cm. B 3,5 cm	
Erhaltungszustand	Fragment eines Gitternetzes; Enden sind abgebrochen. Allseitig bestoßen. Die Rückseite ist abgearbeitet oder undekoriert verblieben.	
Beschreibung	Zwei Stege eines Gitternetzes einer durchbrochenen Platte sind über Ecke miteinander verbunden. Mittig sind sie auf der Seite A eingekerbt. Sie sind größer als jene aus der Nekropolenkirche.	
Tafel		a) A



I. SÄULENTROMMEL UND SÄULENSCHÄFTE (I1–I9)

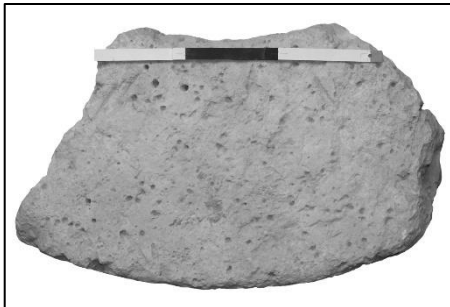
1. Dekorierte Säulentrommel

197. Nr. 178	I1
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/800 Museumsnr. 093879
Funktionelle Typologie	Säulentrommel, dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 34,0 cm. B 44,0 cm äuß. Umfang 57,5 cm in. Umfang 24,0 cm St 27,0 cm H (u. Leiste) 8,5 cm H (u. Dreiecksband) 4,5 cm H (geritztes Dreiecks-Rauten-Muster) 11,0 cm H (o. Dreiecksband) 4,5 cm
Erhaltungszustand	Die rechte Nebenseite ist gerade abgearbeitet und zeigt kleine Fehlstellen, während die linke unregelmäßig abgeschlagen ist. Das Objekt war wohl ursprünglich breiter. Ober-, Unter- und Rückseite sind geglättet.
Beschreibung	Die Säulentrommel ist auf der Außenseite mit geometrischen Mustern geschmückt. Auf eine schlichte Rahmenleiste am unteren Rand folgt ein Dreiecksband, das entstanden ist, indem abwechselnd ein Dreieck eingetieft und eines stehen gelassen wurde. In der Mitte befindet sich ein eingeritztes Muster aus Dreiecken und Rauten. Den oberen Abschluss bildet ein weiteres in den Stein eingetieftes Dreiecksband mit einer schlichten Rahmenleiste. Die Dreiecke sind nicht wie an anderen Objekten diamantförmig eingetieft, sondern einfach plan ausgeschnitten. Bisher sind keine Vergleichsobjekte bekannt. Wegen der handwerklichen Ausarbeitung und der verwendeten Ornamente handelt es sich wohl um ein spätantikes Stück.
Bibliografie	unpubliziert.

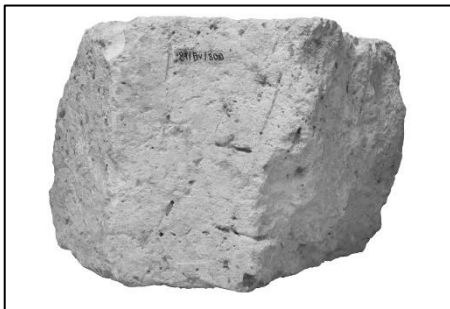
Tafel



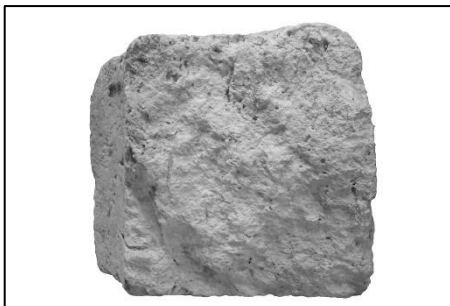
a) Außenseite



b) Oberseite

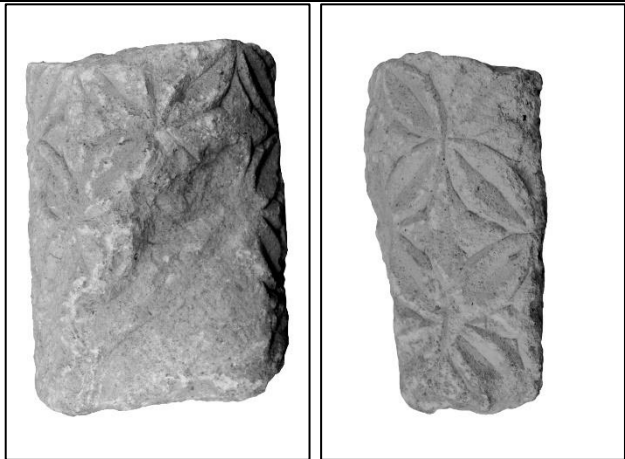
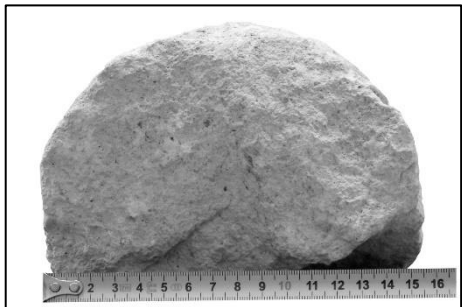


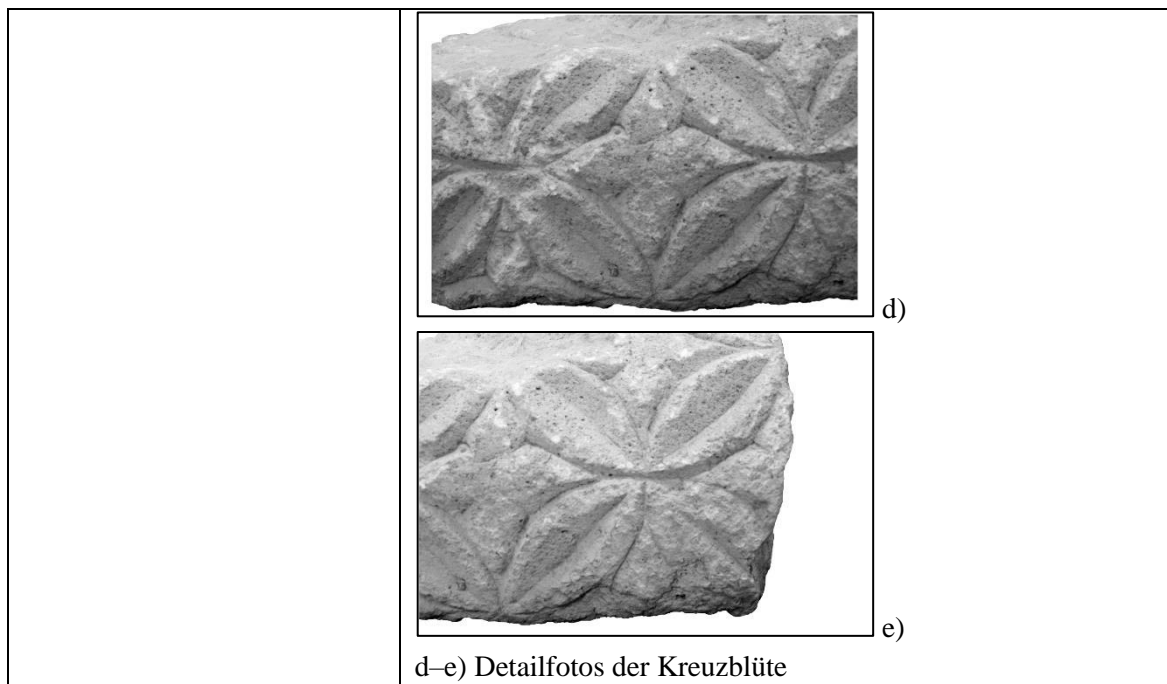
c) Rückseite



d) Li. Nebenseite



2. Dekorierte Säulenschäfte
Geometrisches Rapportmuster
Kreuzblüten

198. Nr. 8	I2
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/687 Museumsnr. 093766
Funktionelle Typologie	Säulenschaft, dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 21,0–22,5 cm. Dm ca. 15,5 cm H x B (Blüten) 10 x 10 cm Dm (Kreis) 10,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen. Die Enden sind abgebrochen. Ein größeres Stück der Ansichtsseite ist herausgebrochen.
Beschreibung	Der kleinformatige Säulenschaft ist mit Kreuzblüten verziert. Die Blätter sind durch eine zentrale Kerbe plastisch geformt und umgeben eine Raute, die an allen vier Längsseiten mittig eine Kerbe besitzt.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 317 SEG025; Barroso Cabrera et al. 2013b, 462 Abb. 13f; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303 (305) Abb. 3.9. 339 (341) Tabelle Nr. 3/9.
Tafel	 <p>a) A Hauptseite.....b) Re. Seite</p>  <p>c) Unterseite</p>

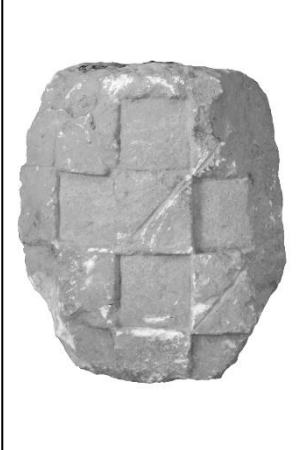


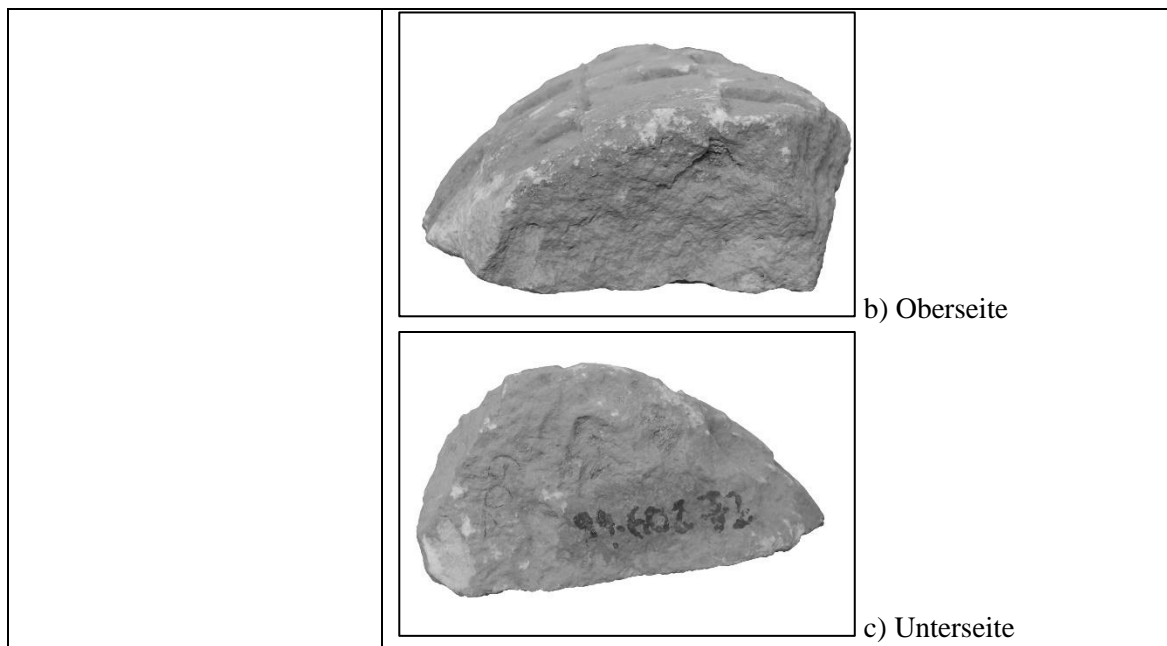
Hexagon-Oktogon-Muster

199. Nr. 231	I3
Inv. Nr.	06/11152/253/8
Funktionelle Typologie	Säulenschaft, dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 24,0 cm. Dm ca. 17,5 cm H x B (Oktogon) 14,0 x ca. 13,0 cm
Erhaltungszustand	Der Säulenschaft wurde gespalten, sodass weniger als die Hälfte erhalten ist. Oberes und unteres Ende sind abgebrochen. Der Dekor auf der Ansichtsseite ist stark beschädigt.
Beschreibung	Die ursprüngliche Voll- oder Dreiviertel-Säule ist mit plastisch hervortretenden Hexagonen dekoriert, die Oktogone bilden und im Inneren ein Quadrat einschließen. Jedes Hexagon besteht aus mindestens drei ineinander verschachtelten Sechsecken. Das zentrale Quadrat wird durch eine Einritzung erzeugt. Sein Inneres ist durch vier Halbkreise gestaltet, die von den Seiten zur Mitte weisen und ein rautenförmiges Element im Negativrelief umschließen.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel			
	a) A	b) Li. Seite	

*Anderer Fundort: Turm
Schachbrettmuster*

200. Nr. 7 (Turm)	I4
Inv. Nr.	S 99/602/72
Funktionelle Typologie	Säulenschaft, dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H 19,5 cm. Dm 16,5 cm H x B (Rechtecke) ca. 5,0 x 4–5,0 cm
Erhaltungszustand	Der Säulenschaft ist in seinem Durchmesser halbiert und alle Seiten sind bestoßen.
Beschreibung	Das Muster auf der Oberfläche dieses Säulenfragmentes ist durch das abwechselnde Eintiefen und Stehenlassen von Rechtecken, die nahezu quadratisch sind, erzeugt. Es überzieht die gesamte Fläche des Schaftes.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A Gesamtansicht</p>



*Vierfeldriger Dekor
Riefeln und Ranken*

201. Nr. 219	I5
Inv. Nr.	06/11194/553/29
Funktionelle Typologie	Säulenschaft, dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 22–25,5 cm. Dm 23,0–24,5 cm H x B (Blatt) max. 20,0 x 14–14,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen. Am oberen Ende zur Hälfte und am unteren zu etwa drei Vierteln erhalten. Der Dekor ist leicht beschädigt.
Beschreibung	Der allseitige Schmuck des Säulenschaftes ist in vier Felder eingeteilt, wo zwei Muster alternierend angeordnet sind. Drei senkrechte schmale Bänder trennen schräg verlaufende Riefeln von drei weiteren Bändern, die zu einem Blatt führen. Dieses hat die Form eines lang gezogenen Herzens, besitzt keine Blattrippen und ist im Inneren dekorlos gestaltet. Es ist von einer einstreifigen Ranke umgeben. Möglicherweise gehörten dieses Objekt und das folgende (I6) zu einem Schaft.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel



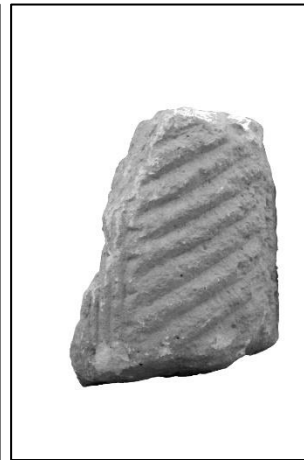
a) A. Gesamtansicht.



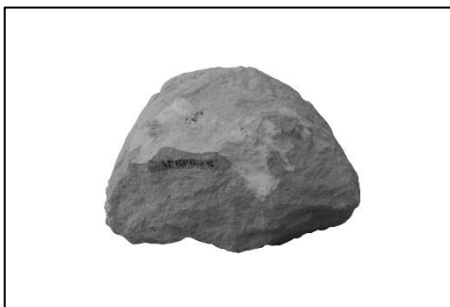
b) Detail, Blatt



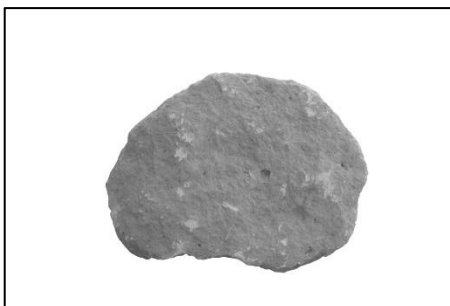
c) Detail, Blatt



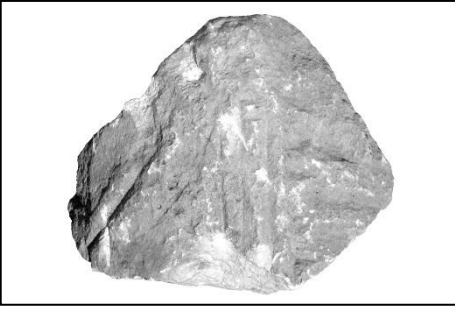
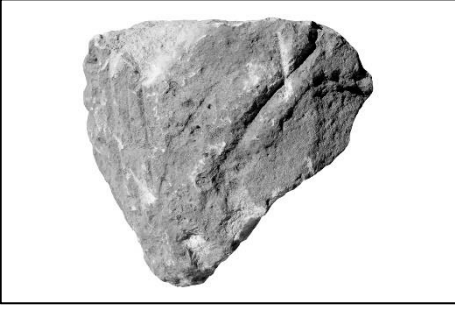
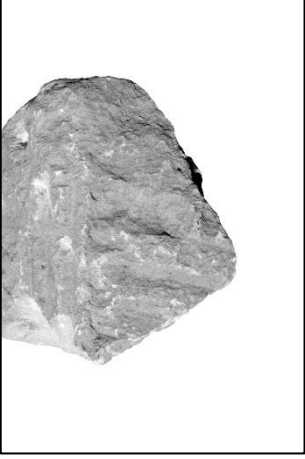
d) Detail, Riefeln




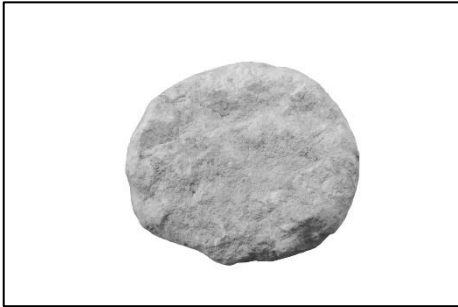

e) Oberseite

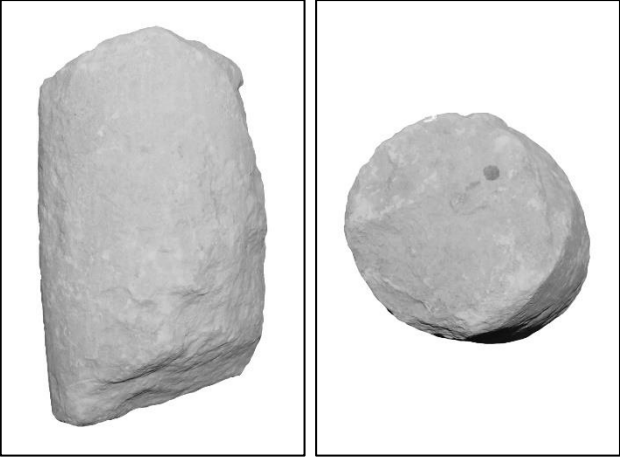


f) Unterseite

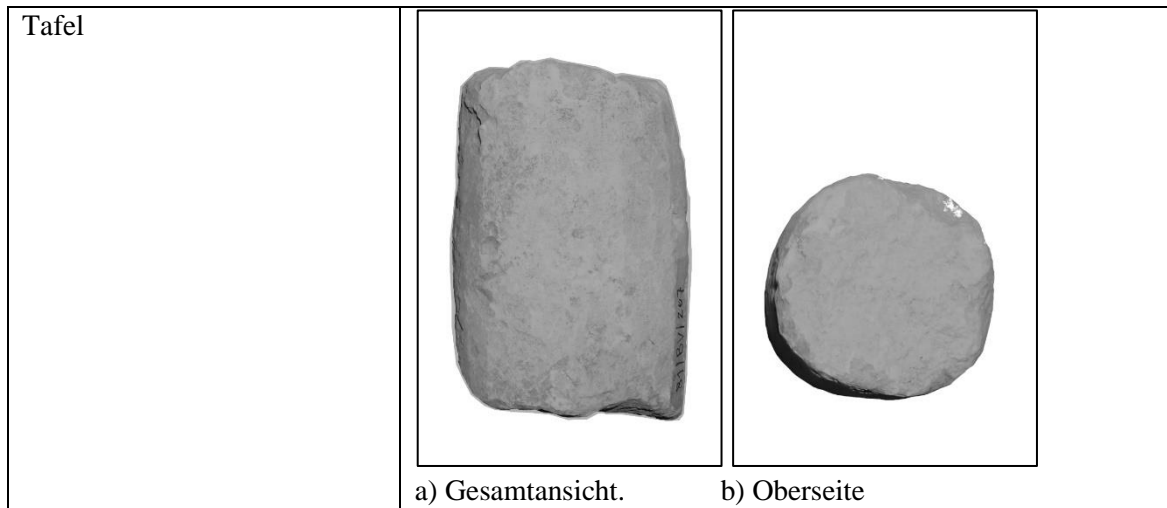
202. Nr. 215	I6
Inv. Nr.	06/11073/266/93
Funktionelle Typologie	Säulenschaft, dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 16,5 cm. Dm ca. 21,5 cm ½ Umfang ca. 27,0 cm
Erhaltungszustand	Der Säulenschaft ist halbiert und am unteren und oberen Ende gebrochen. Die Oberfläche ist verrieben.
Beschreibung	Der Säulenschaft ist mit schräg verlaufenden Riefeln verziert, die durch drei senkrechte Bänder von einer Ranke getrennt werden. Letztere umgibt den Rest eines herzförmigen Blattes, das im Inneren unverziert ist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) Gesamtansicht</p>  <p>b) Detail, Blatt</p>  <p>c) Detail, Riefeln</p>

3. Unverzierte Säulenschäfte

203. Nr. 71	I7
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/198 Museumsnr. 093276
Funktionelle Typologie	Säulenschaft, unverziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 13,7–19,0 cm o. Dm 11–12,0 cm. u. Dm 13–14,0 cm
Erhaltungszustand	Der Schaft ist an beiden Enden abgebrochen und weist zusätzlich Ausbruchstellen auf der Oberfläche auf. Auf einer Seite ist ein größeres Stück des Steins herausgebrochen.
Beschreibung	Der Schaft ist rundherum geglättet und in seinem Durchmesser am unteren Ende eher oval als rund; nach oben hin wird er schmaler.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) Gesamtansicht</p>  <p>b) Oberseite</p>  <p>c) Unterseite</p>

204. Nr. 68	I8
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/187 Museumsnr. 093265
Funktionelle Typologie	Säulenschaft, unverziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 10–12,2 cm o. Dm 7,0 cm. u. Dm 8,0 cm
Erhaltungszustand	Das Objekt ist oben und unten abgebrochen. Die Oberfläche weist kleine Fehlstellen auf.
Beschreibung	Der Schaft ist schmaler und kürzer als der vorherige (I7), verfügt aber ansonsten über dieselben Merkmale.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) Gesamtansicht. b) Oberseite</p>

205. Nr. 69	I9
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/207 Museumsnr. 093285
Funktionelle Typologie	Säulenschaft, unverziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 10–11,0 cm o. Dm 6,5. u. Dm 7,0 cm
Erhaltungszustand	Oberes und unteres Ende fehlen, sodass nur ein kleiner Stumpf erhalten ist. Seitlich verfügt er über Fehlstellen.
Beschreibung	Der geglättete und undekorierte Schaft ist der kleinste der drei unverzierten Säulenschäfte. Möglicherweise gehörte er auf I8 , da der obere Durchmesser von jenem und der untere von diesem Stück nahezu denselben Wert aufweisen.
Bibliografie	unpubliziert.



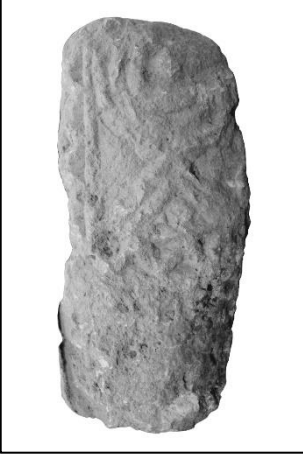

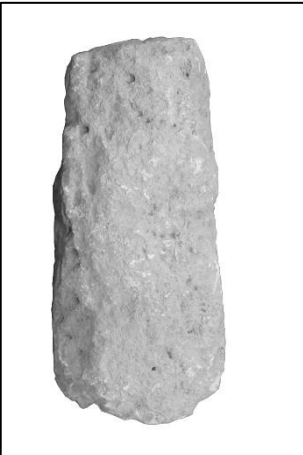

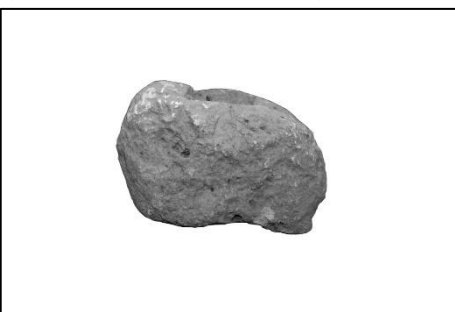
J. SCHRANKENPFOSTEN (J1–J50)

1. Rundgeformte Schrankenpfosten mit einer oder zwei Einlassrillen

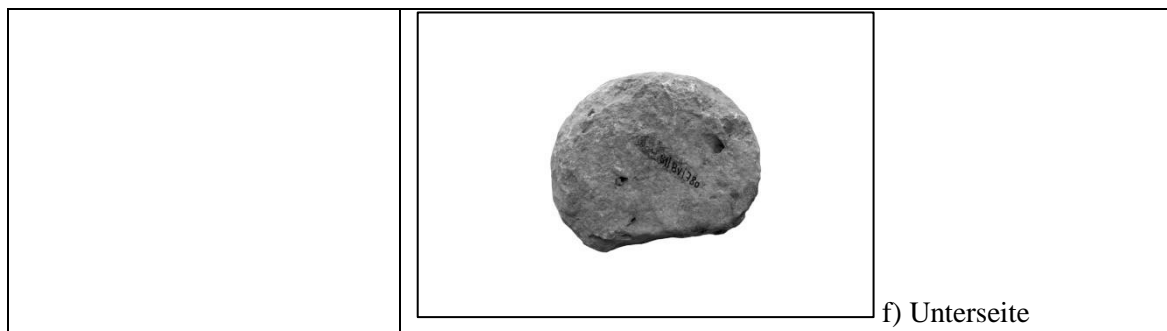
Geometrischer Dekor

Rauten und Kreismuster

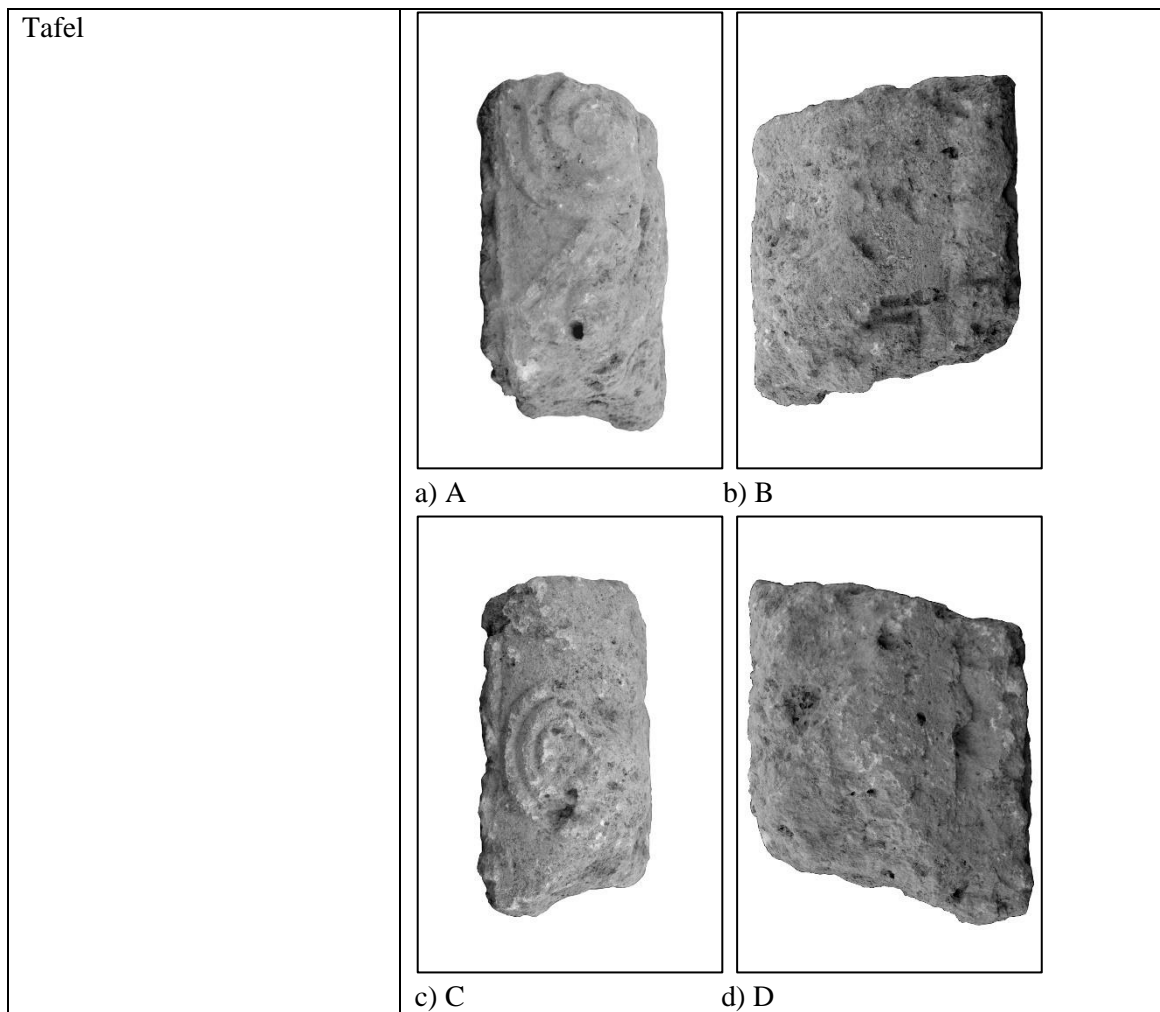
206. Nr. 53	J1
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/780 Museumsnr. 093859
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, rundgeformt, (zwei) Einlassrille(n)?
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 30,5 cm. Dm 17,5 cm A (Hauptseite): H (dekorierte Fläche) 19,0 cm H (Bildfeld) 15,0 cm. H (Zickzackrand) 4,0 cm H (Dreiecke vom Rautenmuster) 4,5 cm Dm (Kreis) 10,5 cm D (Nebenseite mit Nut): H (Bodenverankerung) 9,0 cm Nut: H 21,5. B 6–6,5 cm. T 2,0 cm
Erhaltungszustand	Zwei nebeneinanderliegende Seiten sind stark zerstört, während die zwei übrigen bestoßen sind und Ausbruchstellen zeigen. Stark korrodierte Oberfläche.
Beschreibung	Der rundgeformte Pfosten weist auf mindestens einer (D) und vielleicht auch noch auf der gegenüberliegenden Seite (B) eine Einlassrille auf. Die danebenliegende „Hauptseite“ (A) ist mit geometrischem Dekor verziert. Das Bildfeld zeigt unten Reste von ineinander geschachtelten Dreiecken, die im Inneren einen Kreis einschließen. Darüber befindet sich ein Kreismotiv aus mehreren konzentrischen Kreisen. Die Ornamente werden unten und seitlich von einem Zickzackband gerahmt.

	<p>Der Pfosten verfügt an einem Enden über einen Bereich von 9–9,5 cm, der undekoriert ist; dabei handelt es sich wohl um den Teil des Pfostens, der im Boden verankert war.</p>
<p>Bibliografie</p>	<p>Barroso Cabrera 2019, 317 SEG026¹¹¹; Barroso Cabrera et al. 2013b, 460 Fig. 11b; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Fig. 12.9. 341 (343) Tabelle Nr. 12/9 (Maße: 46 x 20 cm. B [Nut] 5,0 cm).</p>
<p>Tafel</p>	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center; margin: 5px;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;">  <p>b) B</p> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;">  <p>c) C</p> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;">  <p>d) D</p> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;">  <p>e) Oberseite</p> </div> </div>

¹¹¹ Ungenauigkeiten in der Zeichnung.



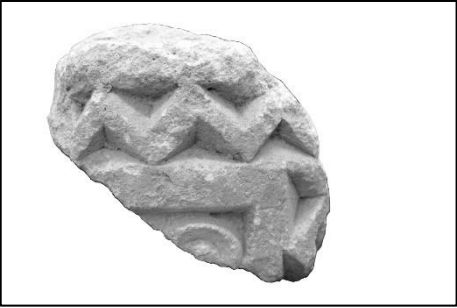
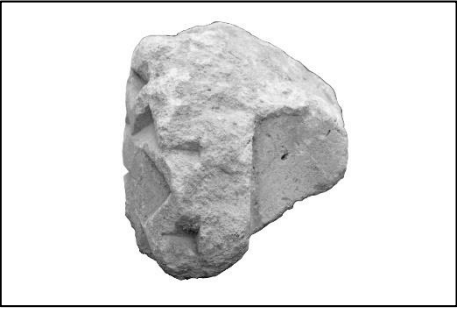
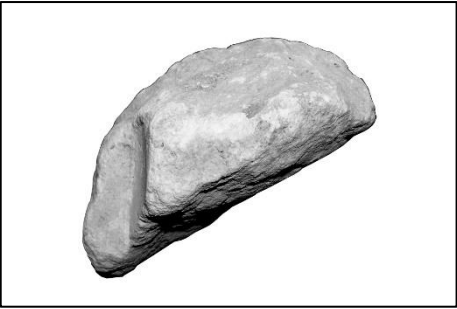
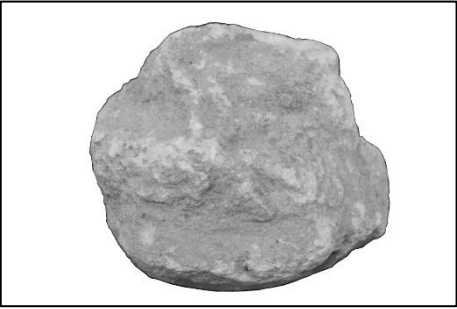
207. Nr. 291	J2
Inv. Nr.	06/11006/151/12
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, rundgeformt, (zwei) Einlassrille(n)?
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 19–20,5 cm. Dm ca. 19,5 cm A: B 10,0 cm. Dm (Kreis) ca. 12,5 cm Seitenlänge (Raute) je 8,0 cm B (m. Nut): B 18,5 cm B (schlichte Fläche m. Zickzackband) 4,0 cm C: B 8,5–9,5 cm. Dm (Kreis) 9,5 cm D: B 18,5 cm
Erhaltungszustand	Zwei Nebenseiten sind abgearbeitet und bestoßen. Mindestens eine von ihnen besaß eine Einlassrille. Stark korrodierte Oberfläche.
Beschreibung	Die Seiten A und C des Pfostens, von denen die erste besser erhalten ist, sind mit geometrischen Motiven geschmückt. Im Bildfeld der Seite A sind Rauten- und Kreismotive ausgearbeitet. Das Rautenmotiv wird aus rautenförmigen Rahmen gebildet, die im Zentrum eine Kreisstruktur tragen. Darüber ist das Ornament aus konzentrisch ineinander verschachtelten Kreisen angeordnet. Seitlich wird das Bildfeld von einem Zickzackband begrenzt. Die Seite C ist stärker zerstört, jedoch ist auch hier eine Struktur aus konzentrischen Kreisen erkennbar. Der Pfosten besitzt auf Seite B sehr wahrscheinlich eine Einlassrille, während diese auf Seite D nicht bestimmbar ist, da sie stark abgearbeitet ist. Die Verzierung dieses Bauelementes ähnelt J1 ; jedoch ist bei dem Rahmen nicht sicher zu entscheiden, ob es sich um ein Zickzack- oder Dreiecksband handelt. Es kann jedoch in Analogie zum vorherigen Pfosten von einem Zickzackband ausgegangen werden.
Bibliografie	unpubliziert.




Salomonsknoten oder Flechtwerk

208. Nr. 140	J3
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/567 Museumsnr. 093645
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, rundgeformt, (zwei) Einlassrille(n)?
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 5–11,0 cm. B ca. 10,0 cm. St ca. 8,5 cm ¹¹² B: Nut: B 4,5 cm. T 2,0 cm
Erhaltungszustand	Oberer Rest eines Schrankenpfostens mit zwei stark fragmentierten Seiten; die beiden übrigen Seiten sind verloren. Alle Seiten liegen als Bruchkanten vor.
Beschreibung	Der rundgeformte Pfosten besitzt auf einer Seite (B) eine Einlassrille. Das Bildfeld auf A ist mit einer gerundeten Struktur verziert, die kaum erkennbar ist und bei der es sich um den Rest eines Bandes von einem Flechtwerk oder Salomonsknoten handeln kann. Um das Bildfeld ist eine schlichte und geglättete

¹¹² Barroso Cabrera 2019, 314 SEG005. Maße: H 12,1 cm. B 10,5 cm, St 11,8 cm.

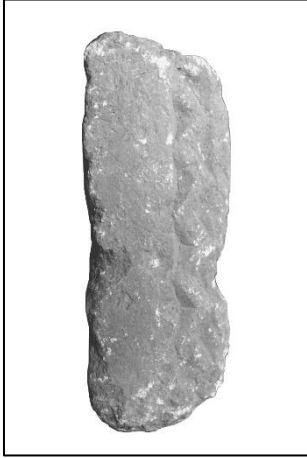
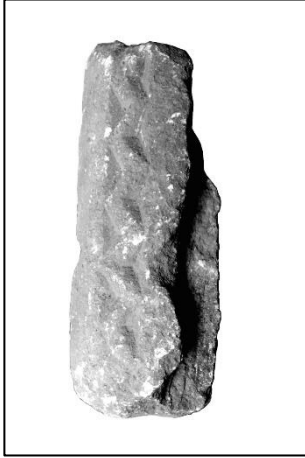

	<p>Rahmenleiste gelegt, die außen von einem Zickzackband umgeben wird. Am oberen Ende ist der Ansatz eines Pinienzapfens zu erkennen.</p>
<p>Bibliografie</p>	<p>Barroso Cabrera 2019, 314 SEG005; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Fig. 12.11. 341 (343) Tabelle Nr. 12/11. (Maße: 18,5 x 13,5 cm).</p>
<p>Tafel</p>	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;">a) A</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;">b) B</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <div style="margin-left: 10px;">c) C</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">d) Oberseite</div> </div> </div>

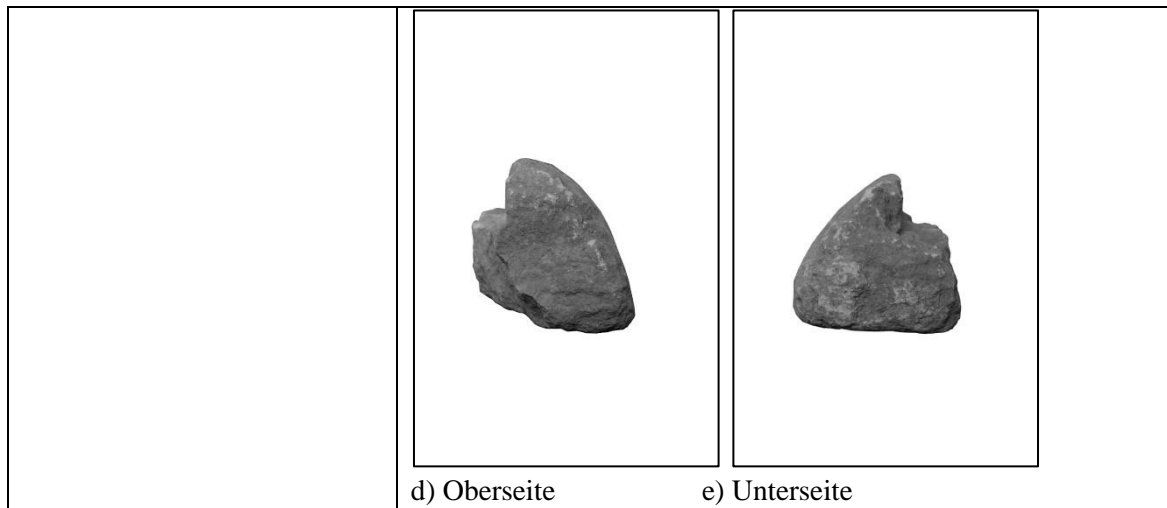
209. Nr. 15 (O-BV)	J4
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, rundgeformt, (zwei) Einlassrille(n)?
AO	BV, Wand der Krypta
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	H 22,0 cm. Dm 12,0 cm H (o. Zickzackband) 3,5 cm B (re. Zickzackrand) 2,0 cm
Erhaltungszustand	Oberes Ende eines Pfostens. Nur eine „Seite“ ist sichtbar, die anderen sind durch den Versatz in der Mauer verdeckt.
Beschreibung	Dieses rundförmige Objekt, welches wohl wegen seiner vergleichbaren Verzierung als Schrankenpfosten bezeichnet werden kann, ist auf einer Seite und am oberen Rand mit einem Zickzackband geschmückt. Das Band ist am oberen Rand breiter als auf der Schaftfläche, die ansonsten geglättet und dekorlos vorliegt. An der oberen rechten Ecke treffen sich die zwei Zickzackbänder nicht, sondern sind als vorläufige Ritzlinie verblieben. Möglicherweise ist dies ein Hinweis auf die Unfertigkeit des Stücks.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

Anderer Fundort: Turm

210. Nr. 8 (Turm)	J5
Inv. Nr.	S 99/603/14
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, rundgeformt, (zwei) Einlassrille(n)?
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H 21,5–24,4 cm. Dm ca. 18,0 cm ¹¹³ B (Zickzackband) 3,5 cm B: Nut: B 3,0 cm. T 3–3,5 cm

¹¹³ Anhand der Breite der erhaltenen Seite D rekonstruiert.

Erhaltungszustand	Die einen Viertelkreis bildenden Seiten A und B zeigen kleine Fehlstellen, während die Seite C abgebrochen ist und D geglättet vorliegt. Die Ober- und Unterseiten sind Bruchkanten. Die Oberfläche ist verwittert.
Beschreibung	Der Pfosten entspricht im Querschnitt einem Viertelkreis und verfügt auf der rechten Seite über eine Einlassrille. Deswegen kann das Objekt entweder einem Halb- oder Vollkreis entsprechen haben, wie die rundförmigen Schrankenpfosten aus der Kirche. Die gerundete Hauptseite (A) besteht aus einer geglätteten Fläche, die seitlich, am Übergang zur Nebenseite (B) mit einem Zickzackband geschmückt ist. Von diesem leitet eine weitere geglättete dekorlose Fläche zur Einlassrille. Die gegenüberliegende Seite (C) neben der Nut fehlt.
Bibliografie	Verweis auf das Stück: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 319 Anm. 20
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  <p>c) C</p> </div>



2. Oktogonale Schrankenpfosten

2.1 Oktogonale Schrankenpfosten mit einer Einlassrille

Geometrischer Dekor: Fischgräten, Zickzackband

211. Nr. 75	J6
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/211 Museumsnr. 093289
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, eine Einlassrille
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 3,3–5,0 cm. B 11,7 cm. St 9–9,5 cm A: B 11,7 cm B: (Bildfeld) 5,5 cm. B (Zickzackband) 4,0 cm C: B (schlichte Fläche neben der Nut) je 2,5 cm Nut: B 3,5 cm. T 1,8–2,0 cm D: B (Bildfeld) 5,5 cm. B (Zickzackband) 4,0 cm
Erhaltungszustand	Das Mittelstück eines Pfostens ist halbiert, sodass die Hauptseite (A) fehlt. Die Ober- und Unterkanten liegen ebenfalls als Bruchkanten vor. Des Weiteren treten kleinere Fehlstellen im Dekor auf.
Beschreibung	Die Seiten B und D sind mit winkelförmig angelegten Bändern (Fischgrätenmuster) verziert. Ein schlichter Steg leitet vom Bildfeld zu einem Zickzackband auf den Schrägflächen über. Ob es sich bei dem Muster um das Rauten-Fischgrätenmotiv handelt, kann hier nicht bestimmt werden, da nur Bänder erkennbar sind.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Fig. 12.2 (oberes Stück). 331 (333) Fig. 20.4 oben. 340 (342) Tabelle Nr. 12/2. (Es ist nur eine Seite gezeichnet. Maße: 26 x 12 x 13 cm, da es mit J7 zusammen rekonstruiert wurde.)

Tafel



a) A



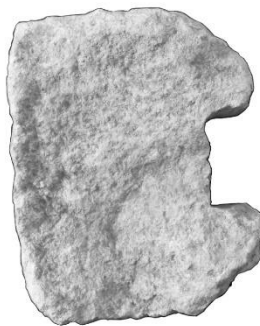
b) B



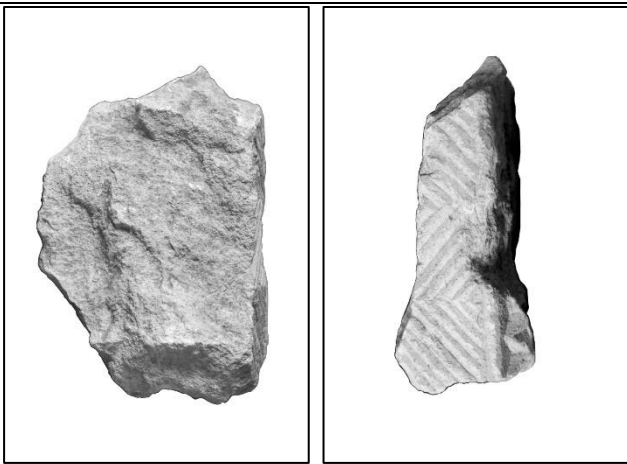
c) C



d) D

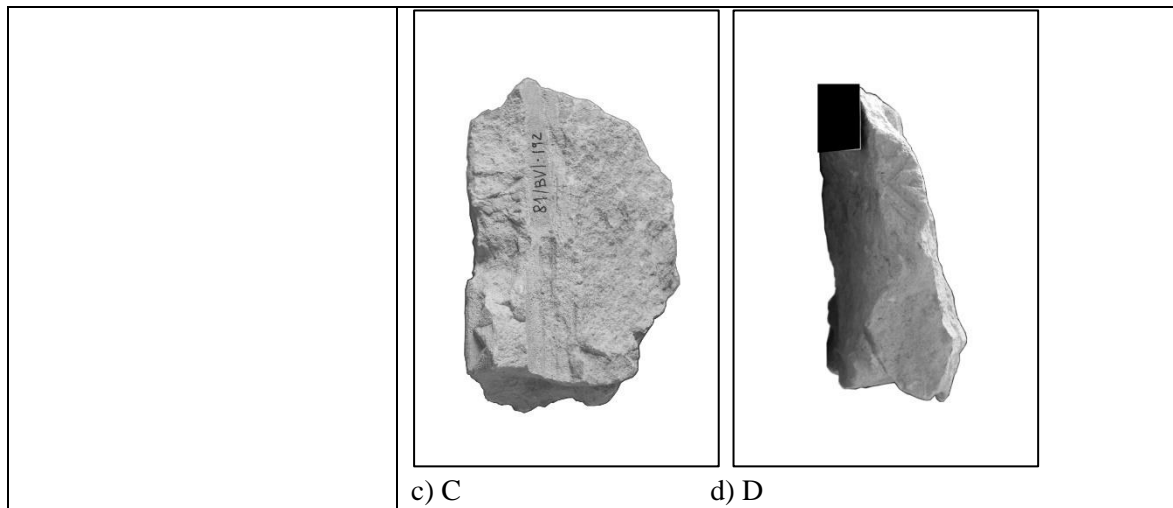



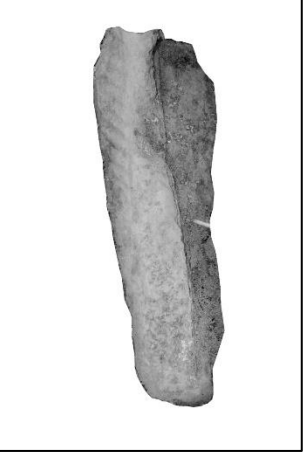

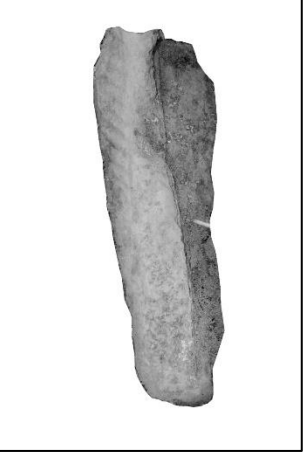

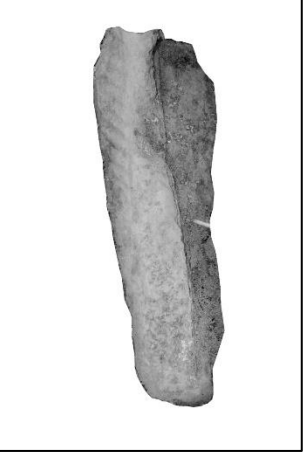
e) Unterseite

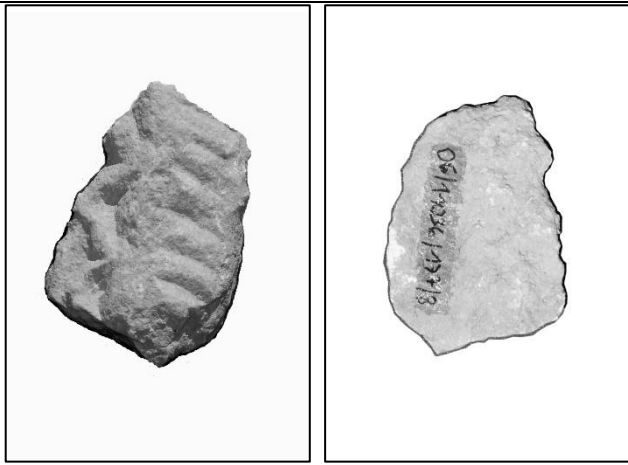
212. Nr. 74	J7
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/192 Museumsnr. 093270
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktagon, mindestens eine Rille
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 17,0 cm. B 6,5 cm. St ca. 11,5 cm ¹¹⁴ B: B (Bildfeld m. Rauten & Fischgräten) 4,5 cm B (Zickzackband) 2,5 cm C: Nut: B 2,0 cm
Erhaltungszustand	Stark fragmentiert. Seiten mit Einlassrillen (A. C) fehlen fast vollständig. Die dekorierten Flächen (B. D) sind ebenfalls stark zerstört.
Beschreibung	Der Pfosten ist auf zwei Seiten (B. D) mit einem Muster aus Rauten und Fischgräten verziert, während die Schrägflächen ein Zickzackband ziert. Die Hauptseite A fehlt ebenso wie am Objekt J6 . Auf der Fläche C ist eine Einlassrille ausgearbeitet, von der nur der Boden sichtbar ist. Möglicherweise gehören dieses Objekt und das vorherige (J6) zusammen, so wie es Gutiérrez Lloret und Sarabia Bautista 2007 in ihrem Aufsatz rekonstruiert haben. ¹¹⁵ Jedoch sind die Schrägkanten von J6 breiter als von J7 (4,0 cm zu 2,5 cm), sodass zwei Möglichkeiten der Rekonstruktion wären: Entweder schwankt die Breite der einzelnen Felder innerhalb des Stückes, oder aber sie stammen von zwei unterschiedlichen Pfosten mit analogen Mustern.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 314 SEG003; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Fig. 12.2 unten. 331 (333) Fig. 20.4 unten. 340 (342) Tabelle Nr. 12/2. Hier ist nur die Seite B m. Rauten-Fischgräten abgebildet.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

114 Barroso Cabrera 2019, 314 SEG003 (Maße: H 12,4 cm. B: 3,3–6,3 cm. St 10 cm).

115 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Fig. 12.2 unten.

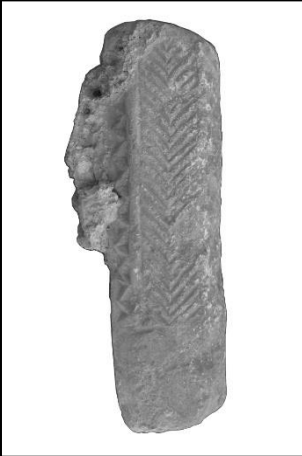
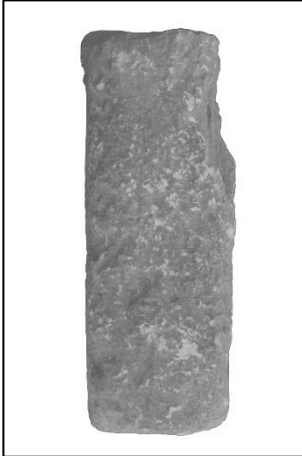
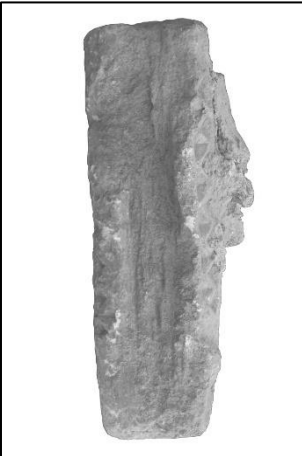
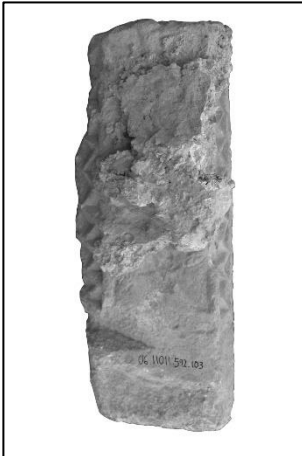


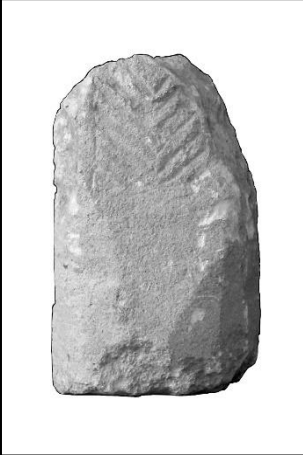
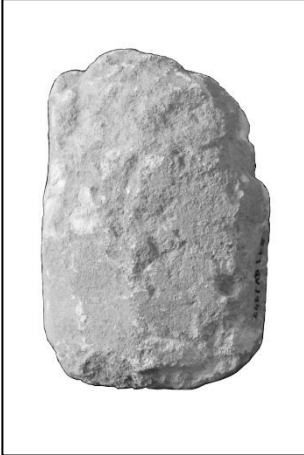
213. Nr. 5 (O-BV)	J8				
Inv. Nr.					
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, mindestens eine Einlassrille				
AO	BV, Wand der Krypta				
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert				
Material	Kalkstein				
Maße	H 19,5 cm. B 5,0 cm B (Schrägfläche m. Schrägbändern) 2,5 cm B (schlichte Fläche) 1,5 cm				
Erhaltungszustand	Teil einer Nebenseite ist sichtbar, weil das Objekt in der Mauer verbaut ist. Die Flächen sind an den Rändern stark bestoßen und die Oberfläche ist zusätzlich verwittert.				
Beschreibung	Eine Seite (A) dieses halbierten Pfostens zielt eine Einlassrille, während die angrenzende abgeschrägte Fläche einen Schmuck aus Schrägbändern zeigt.				
Bibliografie	unpubliziert.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">  </td> <td style="width: 50%; text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">a) A</td> <td style="text-align: center;">b) Ausgeschnittenes Objekt</td> </tr> </table>			a) A	b) Ausgeschnittenes Objekt
					
a) A	b) Ausgeschnittenes Objekt				

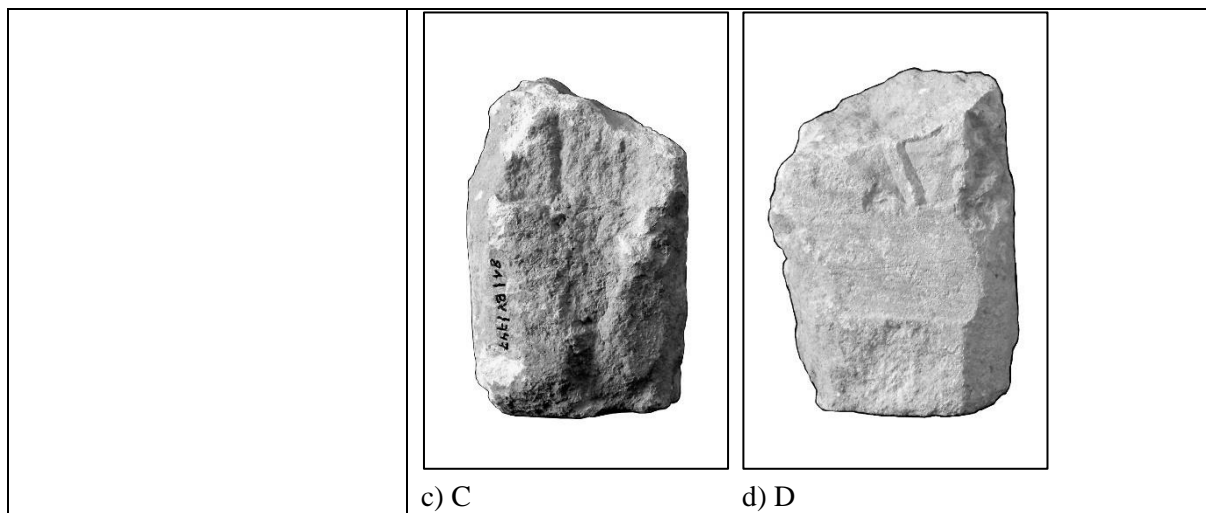
214. Nr. 234	J9
Inv. Nr.	06/11036/177/8
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 7,0 cm. B 4,5 cm
Erhaltungszustand	Kleines Eckfragment mit einer Seiten- und der daneben befindlichen Schrägfläche. Die Seiten sind alle Bruchkanten. Zerstörte Oberfläche.
Beschreibung	Von diesem Pfosten ist nur eine Ecke erhalten, die einen kleinen Teil des Bildfeldes mit schräg verlaufenden Bändern zeigt, sowie auf der Schrägfläche ein Zickzackband. Bei der Verzierung des Hauptbildfeldes kann es sich um die Reste eines Fischgräten- oder Rauten-Fischgrätendekors handeln. Ob das Objekt ursprünglich eine oder zwei Einlassrillen besessen hat, lässt sich nicht beantworten.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

Mischdekor: Fischgräten/Blatt, Zickzackbänder

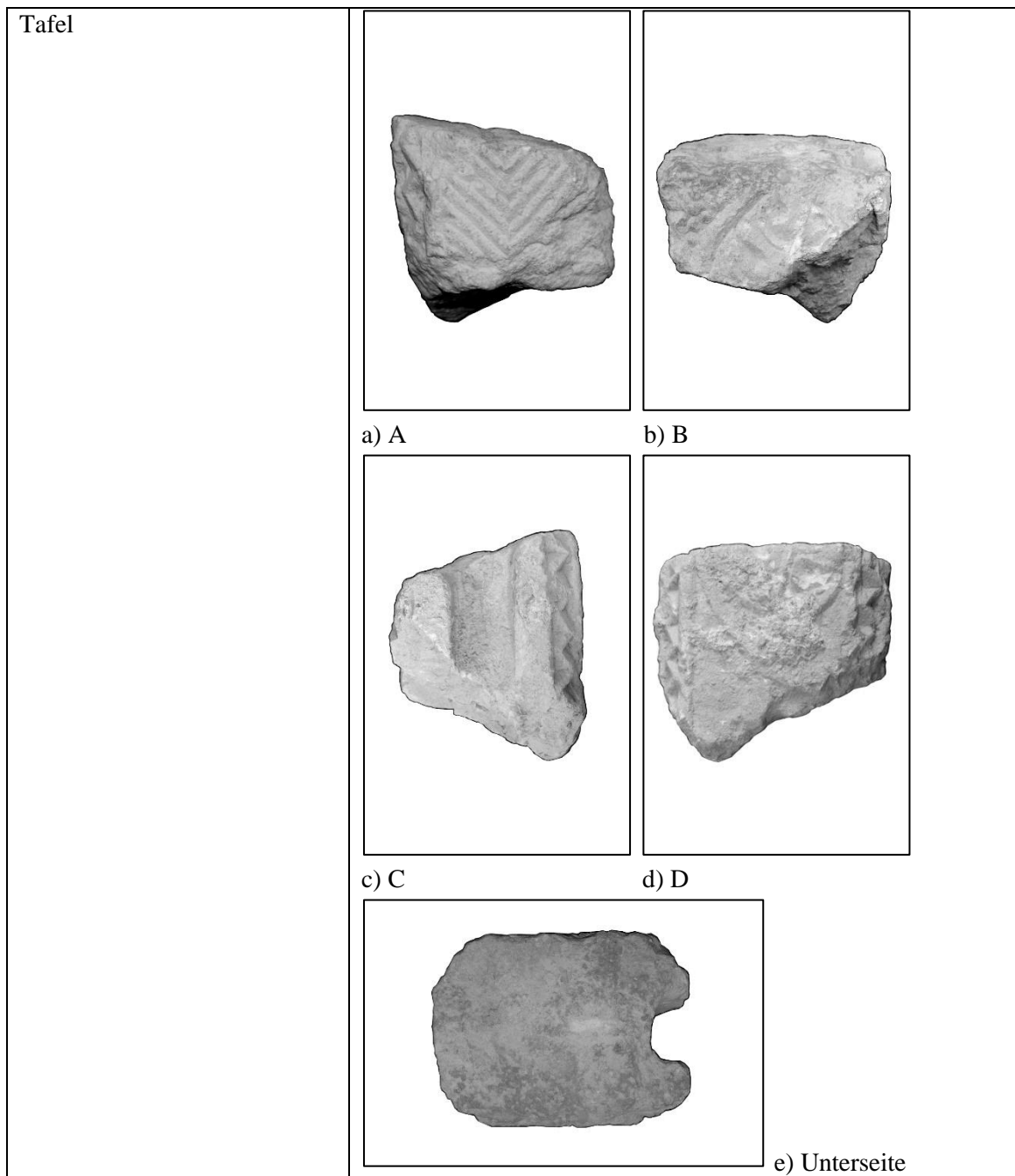
215. Nr. 290	J10
Inv. Nr.	06/11011/592/103
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, eine Einlassrille
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 34,5–36,0 cm. B 9,0 cm. St 12,0 cm H („Versatzbereich“) 9,5 cm A: B (Bildfeld) 7,0 cm. B (Schrägflächen) 2,5–3 cm C (m. Nut): B (schlichte Flächen) 1,5–1,7 cm Nut: B 4,0 cm. T 1,7 cm D: B (Bildfeld) 10,0 cm

Erhaltungszustand	Die rechte Nebenseite (B) dieses Endfragments ist abgearbeitet und die linke Seite (D) mit Mörtel bedeckt. Die Rückseite (C) mit Einlassrille zeigt viele Bruchstellen und ist insgesamt stark zerstört.
Beschreibung	<p>Die Hauptseite (A) des Pfostens ist mit Fischgräten verziert, die seitlich von Zickzackbändern gerahmt werden. Die rechte Nebenseite (B) ist abgearbeitet, sodass der Dekor nicht mehr feststellbar ist. Die Rahmung erfolgte hier aber auf den Schrägflächen erneut durch Zickzackbänder. Die Seite C verfügt über eine Einlassrille, deren Boden nicht geglättet wurde und die weitere Seite D ist mit Mörtelresten bedeckt. Da am unteren Ende aber ein Element erkennbar ist, das wie ein Stängel geformt ist, kann vermutet werden, dass hier ein Blatt modelliert war. Das obere dekorierte Ende des Pfostens ist oktogonal, während das untere Ende nahezu rechteckig geformt ist. Dort ist der Pfosten unverziert, weil er mit dem Bereich im Boden verankert gewesen ist und er ursprünglich nicht sichtbar war.</p> <p>J10 war wohl sekundär in der <i>Basilica visigoda</i> verbaut, worauf die Mörtelreste und die abgeschlagene Nebenseite hindeuten. Vielleicht bildet dieses Objekt mit J11 ein Paar, da Parallelen im Dekor auftreten und es ebenfalls als Endfragment vorliegt.</p>
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>c) C</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>d) D</p> </div> </div>

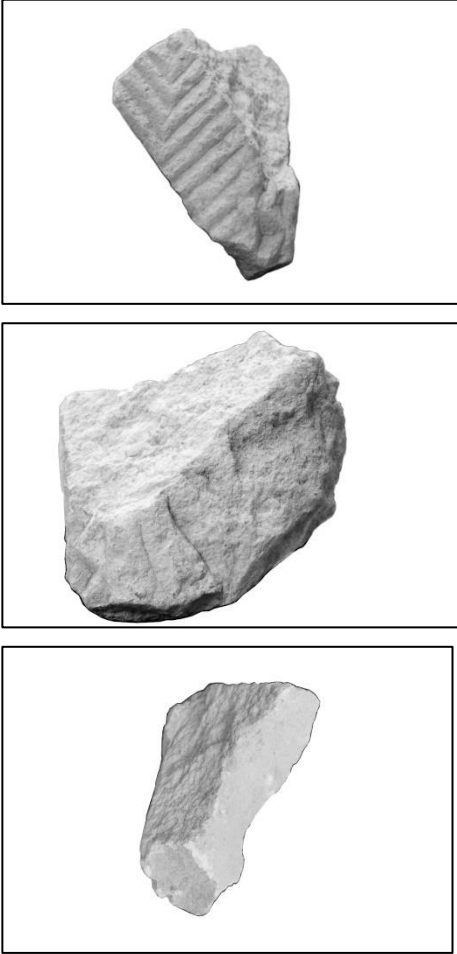
216. Nr. 48	J11
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/747 Museumsnr. 093826
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, eine Einlassrille
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 17,4 cm. B 10,5 cm. St 12,0 cm H („Versatzbereich“) 10,5 cm A: B (Bildfeld) 6–7,0 cm. B (Zickzackband) 3,0 cm C (m. Nut): B (Seitenflächen) ca. 2,5 cm Nut: B 3,5 cm D: H („Versatzbereich“) 7,0 cm
Erhaltungszustand	Der obere Teil ist abgebrochen, während Bereiche der Rückseite und Nebenseiten zerstört sind. Die Einlassrille verfügt über Mörtelreste, die aber wohl sekundär sind.
Beschreibung	Der oktogonale Schrankenpfosten ist auf der Hauptseite mit einem Fischgrätenmuster verziert, welches seitlich von Zickzackbändern begrenzt wird (links erhalten, rechts wohl analog zu rekonstruieren). Die Seite C verfügt über eine Einlassrille, während der Dekor der rechten Seite (B) abgeschlagen und somit nicht erkennbar ist. Auf der linken Nebenseite (D) ist der Rest eines Blattstängels zu erkennen, der von einem Weinblatt stammen kann und stehend abgebildet war.
Bibliografie	Barroso Cabrera et al. 2013b, 460 Fig. 11a (Es ist nur die Seite A abgebildet.); Barroso Cabrera 2019, 319 SEG035; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Fig. 12.1. 331 (333) Fig. 20.3. 340 (342) Tabelle Nr. 12/1. (Es ist lediglich die Seite A wiedergegeben.)
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div>



217. Nr. 152	J12
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/627 Museumsnr. 093706
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, eine Einlassrinne
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 14,2 cm. B ca. 9,0 cm. St 15,2 cm Nut: B 3,5 cm. T 2,2 cm
Erhaltungszustand	Das Mittelstück eines Pfostens ist oben und unten abgebrochen sowie an den Nebenseiten stark bestoßen oder abgerieben. Die rechte Nebenseite weist zusätzlich Mörtelreste auf der Oberfläche auf.
Beschreibung	Dieser Pfosten weist eine oktogonale Form mit abgeschrägten Ecken auf. Er ist stärker rechteckig als quadratisch, da die Nebenseiten mit den Blättern breiter sind als jene mit dem Fischgrätendekor (Vorderseite) oder der Nut (Rückseite). Die Vorderseite (A) verfügt ebenso wie jene des zuvor besprochenen Objektes über Fischgräten, die seitlich von Zickzackbändern gerahmt werden. Das Feld B besitzt ein Blatt, von dem im unteren Teilbereich ein Stängel erhalten ist. Weiterer Dekor ist nicht erkennbar, weil die Oberfläche mit viel Mörtel versehen ist. Die Rückseite (C) verfügt über eine Einlassrinne, welche seitlich von geglätteten Flächen begrenzt wird. Die linke Nebenseite (D) zeigt wie ihr Gegenüber ein Blatt, jedoch den oberen Teil. Neben diesem sind seitlich Trauben ausgearbeitet. Das Blatt besitzt dicke Rippen und große Blattlappen, die durch länglich ovale Blattaugen erzeugt wurden.
Bibliografie	unpubliziert.




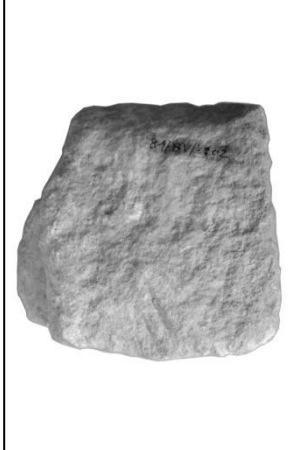


218. Nr. 113	J13
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/515 Museumsnr. 093593
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, eine Einlassrille
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 3,5–6,0 cm. B ca. 9,5. St ca. 13,0 cm A: B (Bildfeld m. Fischgräten) 6,2 cm B (Zickzackband) 3,0 cm

Erhaltungszustand	Stark deformierte Hälfte eines Mittelstücks eines Pfostens, der oben und unten abgebrochen ist. Des Weiteren fehlt ein großer Bereich des Dekors auf der rechten Nebenseite, während die linke und die Rückseite komplett weggebrochen sind.
Beschreibung	Die Hauptseite (A) ist mit Fischgräten geschmückt, während die rechte Nebenseite (B) möglicherweise ein Blatt oder den Stängel eines Blattes aufweist. Die Schrägflächen sind mit einem Zickzackband verziert.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p> <p>c) Rückseite</p>

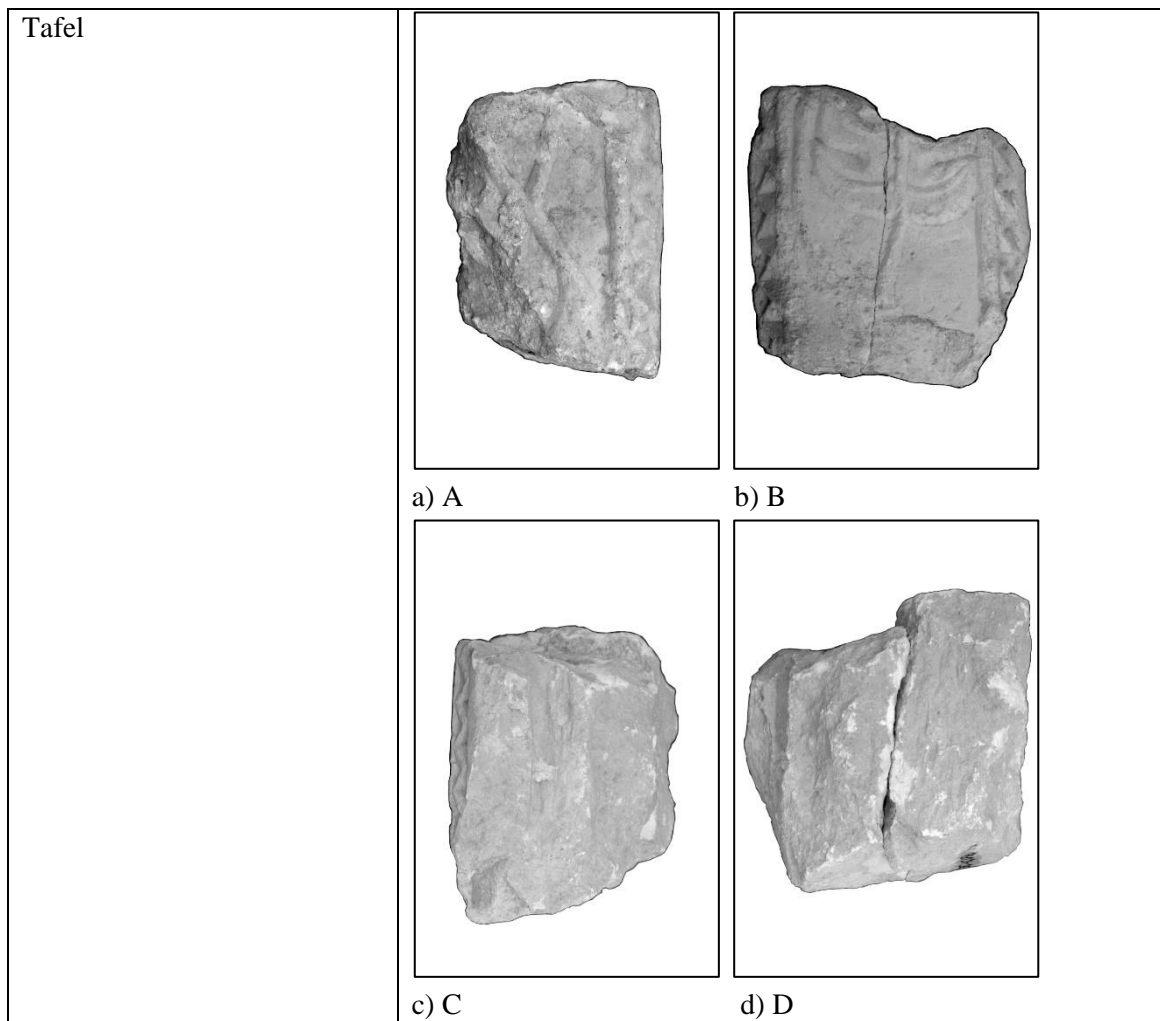
Weinrebe und Fischgräten

219. Nr. 90	J14
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/202 Museumsnr. 093280
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, eine Einlassrille
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 13,70 cm. B ca. 7,5–9,5 cm. St ca. 11,5–13,7 cm Nut: B 3,0 cm. T 2,5 cm

Erhaltungszustand	Oberes Ende eines Pfostens; der Rest ist abgebrochen. Die linke Hälfte der Hauptseite (A) fehlt und auf Seite C ist der Dekor im oberen Bereich abgeschlagen. Auf der Rückseite (C) ist am „oberen Rand“ ein größeres Stück herausgebrochen.
Beschreibung	Auf der Vorder- und rechten Nebenseite (A. B) dieses oktogonalen Pfostens ist je eine Weinrebe modelliert, die mit einer Ranke verbunden ist und von dieser auch rechts gerahmt wird. Die Rückseite (C) ist mit einer Einlassrille versehen, die stark zerstört ist. Gleichfalls ist die linke Nebenseite (D), die mit Fischgräten verziert war, beschädigt. Die Schrägkanten sind mit einem Zickzackband gestaltet. Im Gegensatz zu den vorherigen Objekten ist nicht die Hauptseite mit Fischgräten, sondern eine Nebenseite mit diesem Ornament verziert. Mit Weinreben sind hier die Haupt- und eine Nebenseite geschmückt, während es auf den vorherigen Pfosten stets die Nebenseiten waren.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 316 SEG016; Barroso Cabrera et al. 2013a, 457 Fig. 8d; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Fig. 12.4. 340 (342) Tabelle Nr. 12/4. (Hier ist nur Seite B abgebildet. Maße: 16 x 16,5 x 11 cm. Nut: B 5,0 cm.)
Tafel	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center; margin: 10px;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center; margin: 10px;">  <p>b) B</p> </div> <div style="text-align: center; margin: 10px;">  <p>c) C</p> </div> <div style="text-align: center; margin: 10px;">  <p>d) D</p> </div> </div>

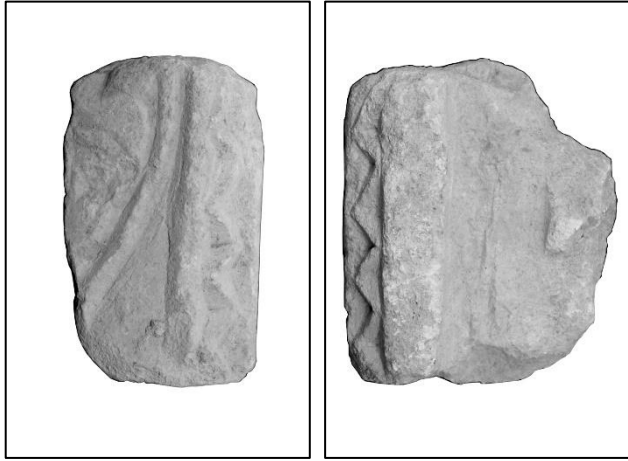
220. Nr. 137	J15
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/558 Museumsnr. 093636
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktagon, eine Einlassrille
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 15,0 cm. B ca. 11 cm. St ca. 14 cm ¹¹⁶ B (Schrägflächen) 3,2–3,5 cm A: B (Bildfeld) 9,5 cm B: B (Bildfeld) 11–11,5 cm C: Nut: B 2,5 cm. T 1,5 cm
Erhaltungszustand	Das obere Ende eines Pfostens ist in der Mitte durchgebrochen. Wenn das Stück so gedreht ist, dass das Blatt als stehend modelliert ist, fehlen die rechte Nebenseite (D) und ein großer Teil der Rückseite (C). Die Hauptseite und die Nebenseiten weisen des Weiteren Bruchstellen und Mörtelreste auf der Oberfläche auf.
Beschreibung	Dieser Pfosten, oktagon-quadratisch im Querschnitt, zeigt auf der rechten Nebenseite (B), deren Ornament am besten erkennbar ist, ein stehendes Weinblatt. Dieses wird links von einer Ranke, die auch mit dem Blattstängel verbunden ist, begleitet. Das Blatt nimmt die gesamte Breite des Feldes ein und verfügt über eine dicke Mittelrippe und schmalere Rippen, die die Blattlappen durchziehen. Die seitlichen Schrägflächen tragen ein Zickzackband. Die eigentliche Hauptseite (A), die gegenüber der Einlassrille liegt, ist mit zwei sich kreuzenden Gebilden verziert, die von Fischeschwänzen, Schlangen oder unregelmäßig breiten Ranken stammen können. Da das besser erhaltene Ornament aus einem länglichen Strang besteht, der sich nach unten rundlich verdickt. Dieses Feld wird ebenfalls von einem Zickzackband gerahmt. Da die linke Nebenseite (D) zerstört ist, lässt sich der Schmuck nicht erkennen. Die Rückseite (C) ist ebenfalls schadhafte und weist nur noch Reste der Einlassrille auf.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 315 SEG009 (Fälschlicherweise als „Pfeiler“ bezeichnet.); Barroso Cabrera et al. 2013b, 457 Fig. 8e (Fälschlicherweise als „Pfeilerchen“ bezeichnet.); Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Fig. 12.6. 341 (343) Tabelle Nr. 12/6. (Hier ist nur die Seite B mit dem Blatt abgebildet.)

116 Barroso Cabrera 2019, 315 SEG009. Maße: H fehlt. B 1,8-7,9 cm. St 6,6 cm; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318. H 20 cm. B 14 cm. T 11 cm.



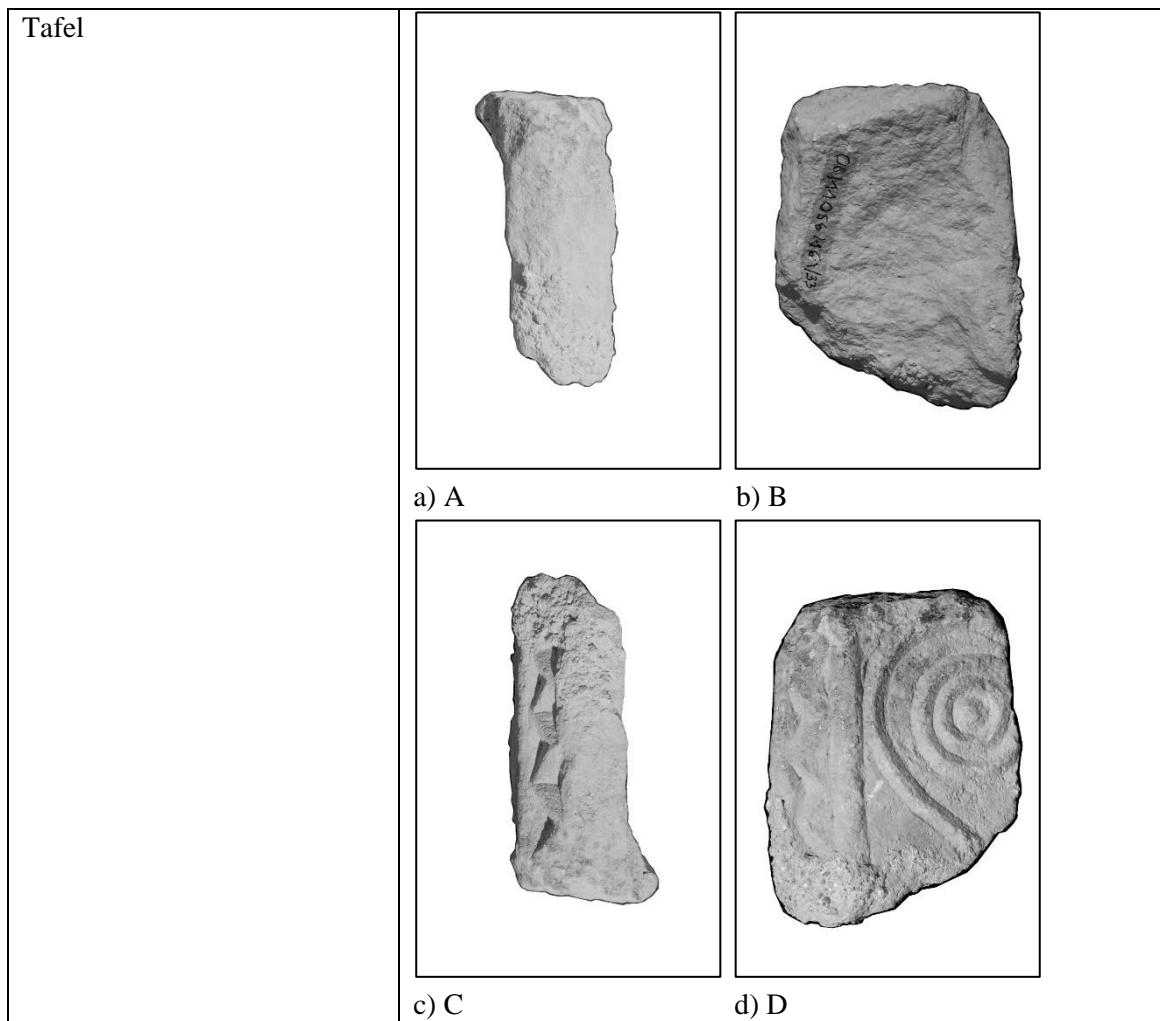
Weinblatt in Ranke, Zickzackband

221. Nr. 161	J16
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/453 Museumsnr. 093531
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, eine Einlassrille
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 10,0 cm. B 5,6 cm. St 9,5 cm B (Dekorseite): B (Bildfeld) 3,6 cm B (Schrägfläche) 3,0 cm C (Einlassrille): B (schlichte Fläche) 2,0 cm Nut: B 3,5 cm. T 1,4–1,5 cm
Erhaltungszustand	Ecke eines Pfostens, dessen linke Hälfte fehlt (Haupt- und linke Nebenseite). Ober- und Unterkante liegen als Bruchkanten vor und die Ecken sind bestoßen.



Beschreibung	Vom Pfosten sind eine Nebenseite (B) und die anschließende Rückseite (C) mit der Einlassrille erhalten. Die Seite B ist mit einer Ranke, die ein Blatt rahmt, verziert. Die Schrägfläche schmückt ein Zickzackband und auf der Rückseite (C) sind eine schlichte, geglättete Fläche und eine Einlassrille ausgeführt.
Bibliografie	Barroso Cabrera et al. 2013b, 456 Fig. 7a (Es ist nur die Seite B in einer Zeichnung abgebildet.).
Tafel	 <p>a) B b) C</p>

Spiralig eingerollte Ranken, Zickzackband

222. Nr. 245	J17
Inv. Nr.	06/11056/161/33
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, eine Einlassrille
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 8,5–11,5 cm. B 6,7 cm. St ca. 4,0 cm A: B (Bildfeld) 5,7 cm. B (Schrägfläche) 3,0 cm B: B (schlichte Fläche) 2,5 cm Nut: T ca. 1,0 cm
Erhaltungszustand	Ecke eines Pfostens, allseitig bestoßen, am oberen Rand mit Mörtelresten bedeckt. Die Rückseite fehlt bzw. ist abgearbeitet.
Beschreibung	Auf der einen Seite ist im Bildfeld eine spiralig aufgerollte Ranke und auf der Schrägfläche ein Zickzackband (D) ausgearbeitet. Auf der linken Nebenseite (C) ist noch der Ansatz einer Einlassrille vorhanden.
Bibliografie	unpubliziert.






223. Nr. 30 (O-BV)	J18
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Möglicher Schrankenpfosten, oktogonal?
AO	BV, Kryptenbereich im Geröll
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	H 17,0 cm. B 6,0 cm. St mehr als 6,0 cm
Erhaltungszustand	Es ist ein Fragment sichtbar, dessen Oberfläche leicht verwaschen ist und das wohl halbiert und an der Oberkante abgebrochen ist. Die Unterkante scheint trotz kleiner Fehlstellen original zu sein. Über die Rückseite lässt sich nichts aussagen, da dieses Stück im Geröll eingegraben ist.
Beschreibung	Das zu etwa zwei Dritteln oder zur Hälfte erhaltene Fragment J18 gehörte vielleicht zu einem Schrankenpfosten. Es verfügt über einen schlichten senkrechten Rand, der das Bildfeld rahmt. Auf diesem ist eine s-förmige Ranke ausgearbeitet, deren Enden sich mehrfach einrollen. Das Muster ist analog zu demjenigen auf dem Pfosten J17 und das Bruchstück kann deswegen als Schrankenpfosten angesprochen werden. Über den Dekor der Schrägflächen lässt sich keine Aussage machen.

Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>  <p>b) Fundkontext</p>


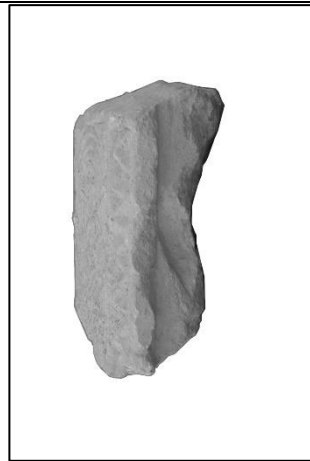
Verlorener Dekor

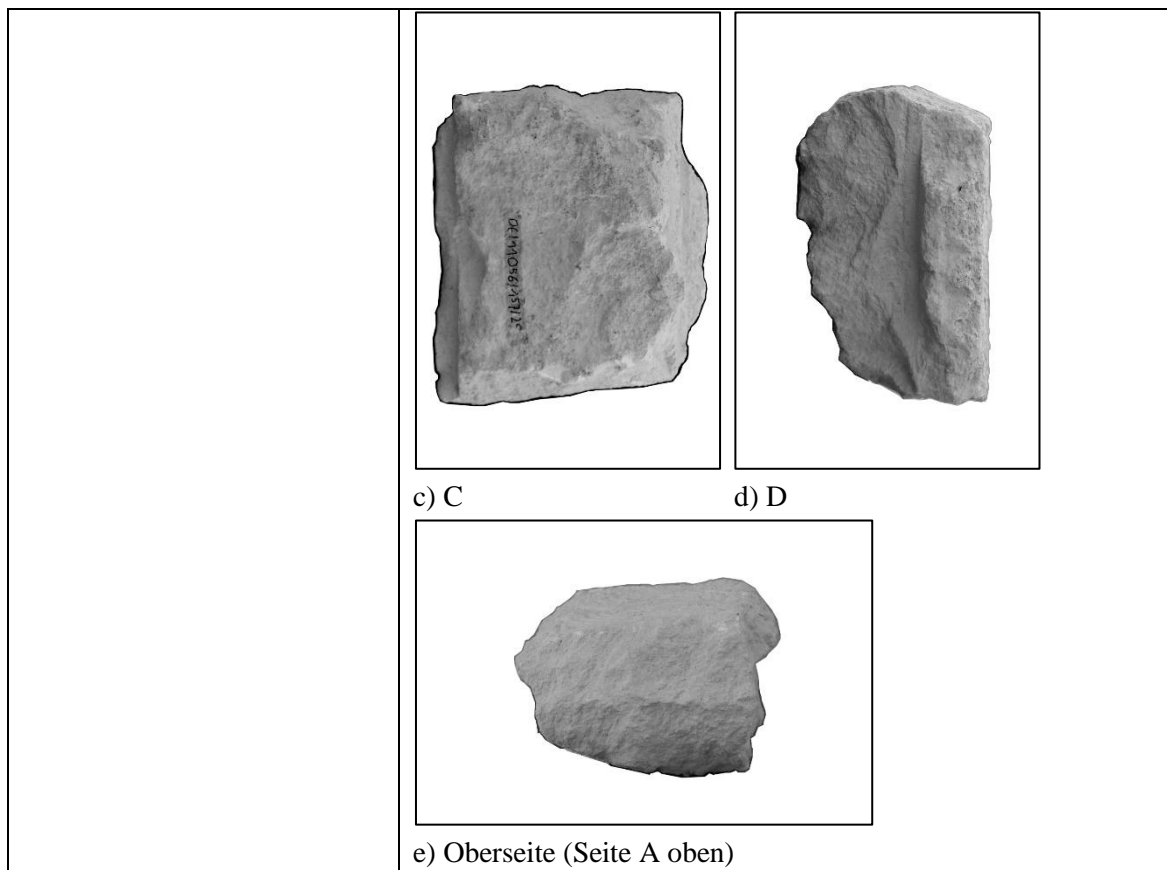
224. Nr. 1 (O-BV)	J19
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, eine Einlassrille
AO	BV, Wand der Krypta
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	A (Hauptseite gegenüber der Nut): B 11,0 cm B (Nebenseite): St 12,5 cm
Erhaltungszustand	Es ist nur die Unterseite des Pfostens sichtbar, die nicht zwangsläufig original sein muss, und ein kleiner Ausschnitt der Seite mit Einlassrille. Die Oberfläche ist stark verwittert. Eine Ecke neben der Einlassrille ist abgebrochen.
Beschreibung	Bei diesem Objekt handelt es sich um einen ehemals oktogonalen Schrankenpfosten. Er verfügt an einer Seite über eine Einlassrille. Die Schrägflächen sind mit Schrägbändern gestaltet, während der Dekor der großen Flächen nicht erkennbar ist.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel		
	a) Unterseite	b) Detail

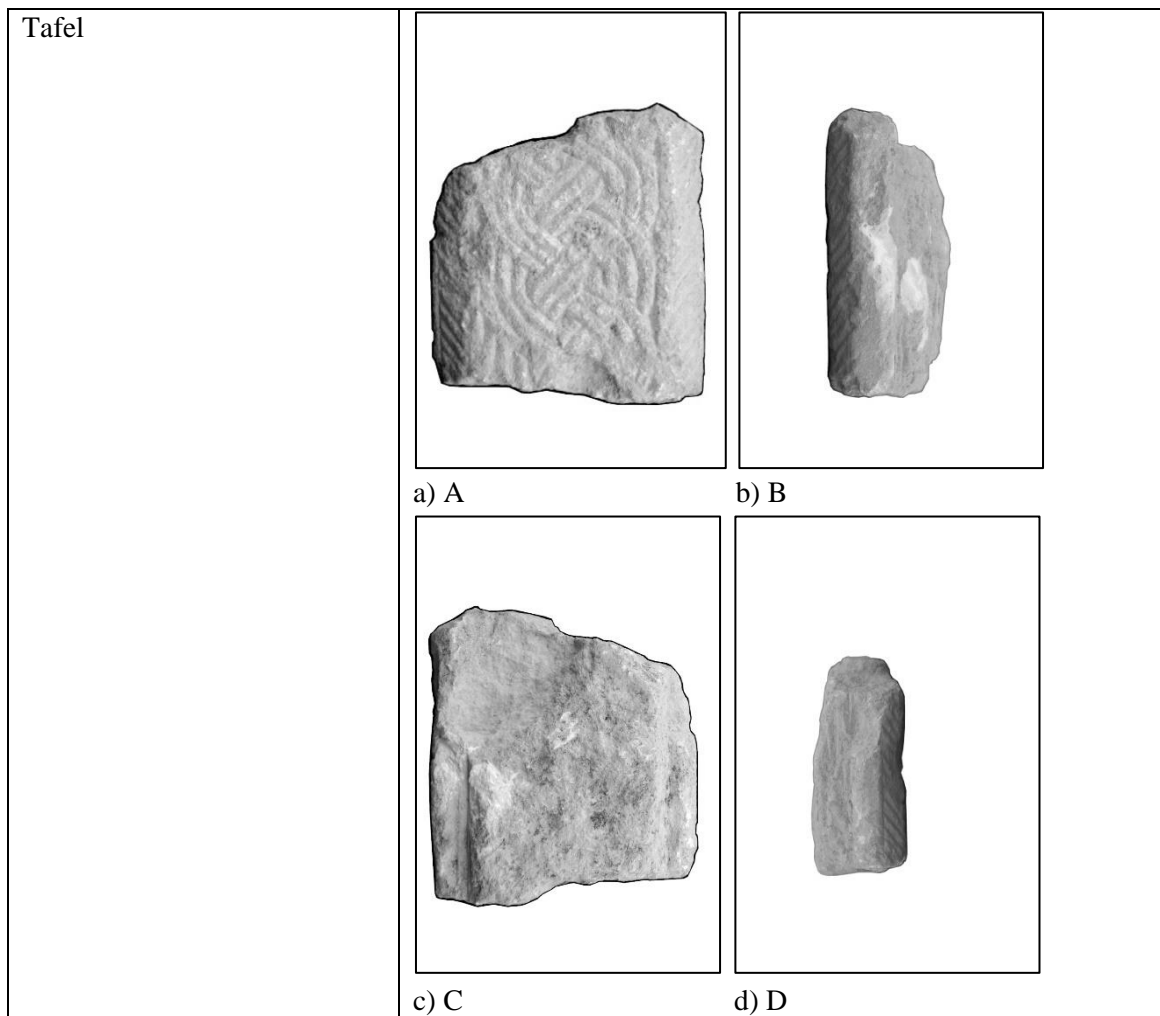
225. Nr. 27 (O-BV)	J20
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, eine Einlassrille
AO	BV, Wand der Krypta
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	A (Hauptseite gegenüber der Nut): B 10,5 cm B (Nebenseite): St 11,0 cm Nut: B 3,5 cm
Erhaltungszustand	Es ist erneut die Unterseite eines Pfostens sichtbar, dessen Kanten angestoßen sind und dessen Oberfläche stark verwittert ist.
Beschreibung	Der nahezu quadratische Schrankenpfosten verfügt auf der schmaleren Seite (im Foto rechts) über eine Einlassrille. Der dekorative Schmuck der einzelnen Seiten ist nicht erkennbar.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) Unterseite

2.2 Oktagonale Schrankenpfosten mit zwei Einlassrillen
Geometrischer Dekor
Flechtwerk

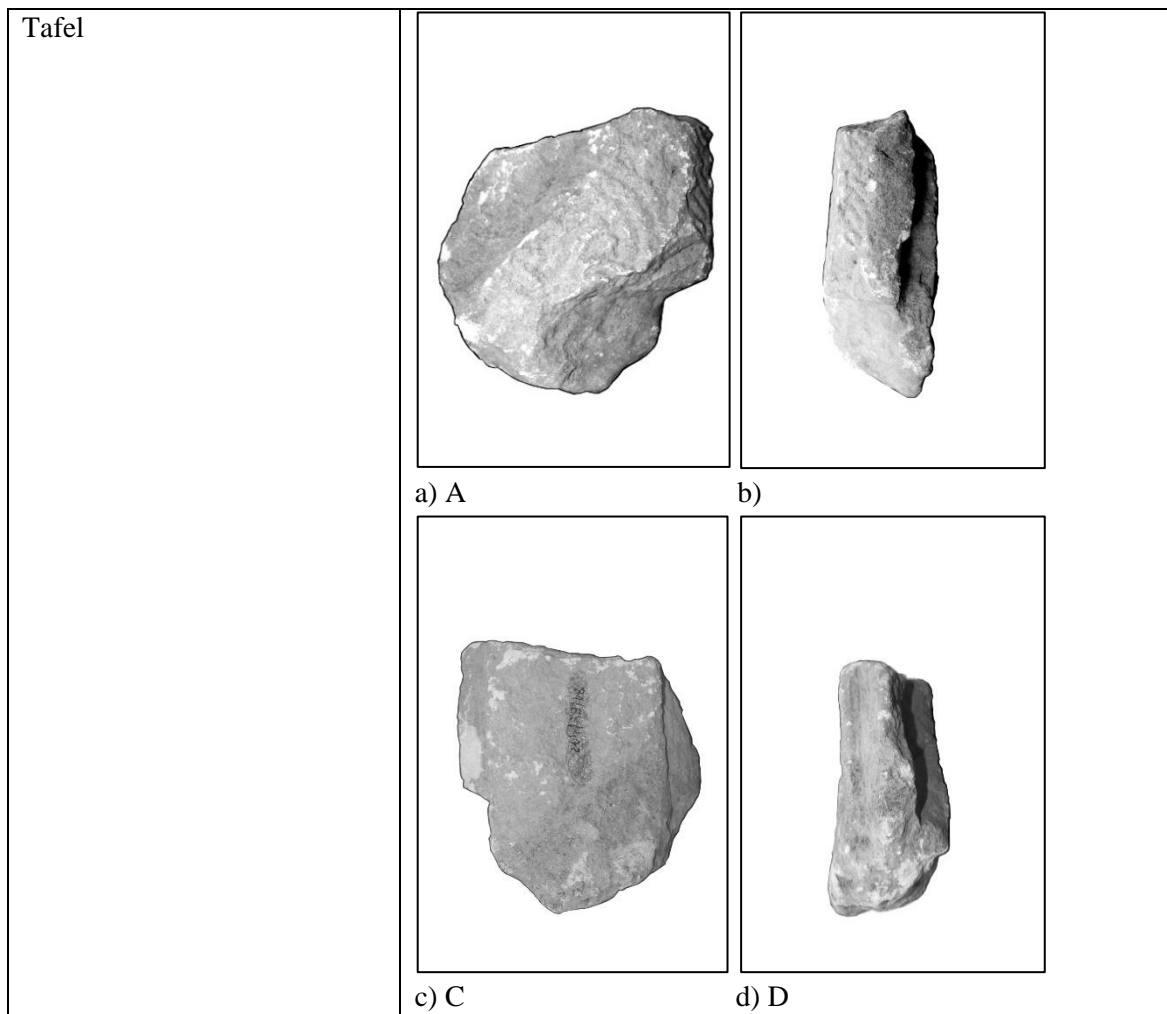
226. Nr. 307	J21
Inv. Nr.	06/11056/157/29
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktagonale, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 15,5–17,0 cm. B 14,5 cm. St 6,5–9,5 cm A (dekorierte Seite): B (Bildfeld) 10,0 cm B (Zickzackband) ca. 2,0 cm B: Nut: B ca. 2,5 cm. T 1,5 cm
Erhaltungszustand	Die Rückseite ist weggebrochen und auch an den Nebenseiten ist das Objekt bestoßen. Die Oberfläche zeigt Reste von Mörtel.
Beschreibung	Der Pfosten ist in seiner Grundform oktagonale, da die Ecken der vier Seiten abgeschrägt wurden. Auf zwei gegenüberliegenden Seiten befinden sich Einlassrillen. Die Schrägflächen sind mit einem Zickzackband geschmückt, welches das Bildfeld rahmt und des Weiteren zu den gegenüberliegenden Einlassrillen der Nebenseiten führt. Das Bildfeld besteht aus einem vierstreifigen Flechtband, das stark gerundet ist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div>



227. Nr. 285	J22
Inv. Nr.	06/11111/188/6
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 12,0–17,0 cm. B ca. 14,7 cm. St 5,6 cm A (Hauptseite): B (Bildfeld) 9,2 cm B (Schrägbänder) 3,6–4,0 cm B: Nut: B 1,5 cm. T 2,0 cm D: Nut: B 2,5 cm. T 1,3 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Fragment eines Schrankenpfostens. Es handelt sich um das Mittelstück.
Beschreibung	Der oktogonale Pfosten besitzt auf zwei sich gegenüberliegenden Seiten je eine Nut. Die Schrägen, die das Bildfeld rahmen, sind mit Schrägbändern verziert. Das Hauptbild ist mit einem gerundeten dreistreifigen Flechtband geschmückt. Der Unterschied zwischen diesem und dem vorherigen Objekt (J21) besteht im Dekor der Schrägflächen und der Zahl der Einzelstreifen des Flechtbandes. An diesem Stück sind Schrägbänder auf den Schrägflächen und auf dem vorherigen Pfosten Zickzackbänder ausgearbeitet. Das Flechtband ist zudem mit drei Streifen anstelle von vier gestaltet.
Bibliografie	unpubliziert.

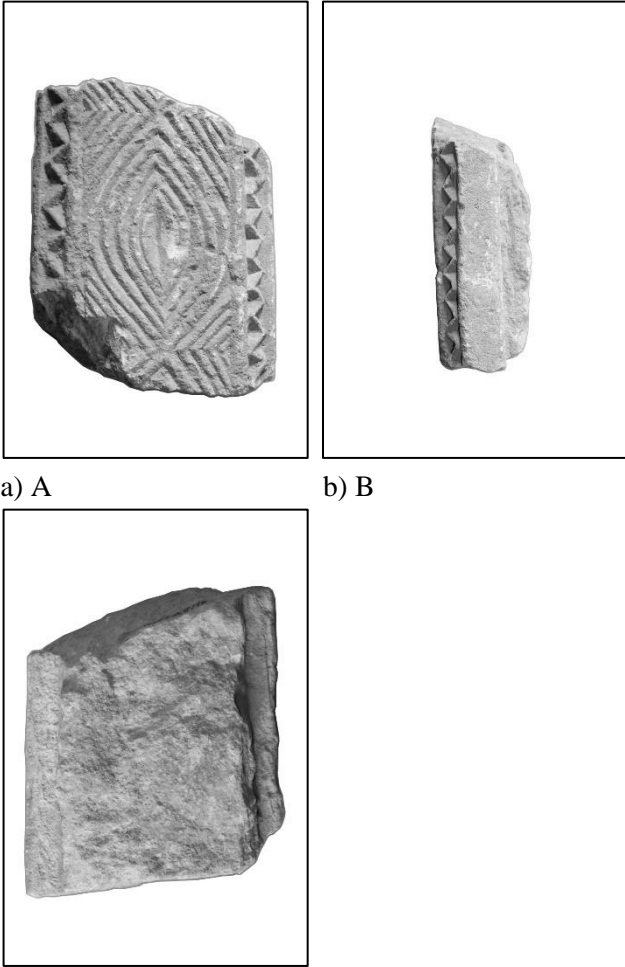


228. Nr. 114	J23
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/402 Museumsnr. 093480
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 20,0 cm. B ca. 15,0 cm. St ca. 5,5 cm B (Schrägband) ca. 2,5 cm
Erhaltungszustand	Vorderseite und kleine Bereiche der Nebenseiten sind vorhanden; die Rückseite ist abgebrochen. Große Teile der Oberfläche sind abgeplatzt.
Beschreibung	Das Schrankenpfostenfragment ist mit zwei gegenüberliegenden Einlassrillen und im Bildfeld mit einem mindestens dreistreifigen Flechtband verziert. Dieses wird seitlich von Schrägbändern begrenzt. J23 gehörte entweder zu J22 oder bildete ein Paar mit ihm.
Bibliografie	unpubliziert.



Lanzettförmige Ovale und Fischgräten



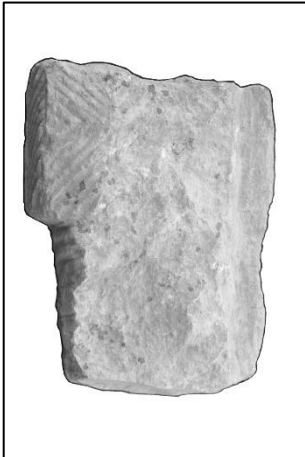

229. Nr. 91	J24
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/385 Museumsnr. 093463
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 17,6 cm. B 14,3 cm. St 6,0 cm B (Bildfeld) 10,0 cm B (Zickzackband) 3,2–3,5 cm Nut: B 2,0 cm. T 1,8–2,0 cm
Erhaltungszustand	Nur die „Vorderseite“ des Pfostens ist vorhanden. Die Nebenseiten sind bestoßen und die Rückseite fehlt. Die Ober- und Unterkanten liegen als Bruchkanten vor.
Beschreibung	Der Pfosten ist auf zwei sich gegenüberliegenden Seiten mit Einlassrillen versehen und zeigt im Bildfeld ein lanzettförmiges Element. Es ist von mehreren Rahmen umgeben. Oben und un-

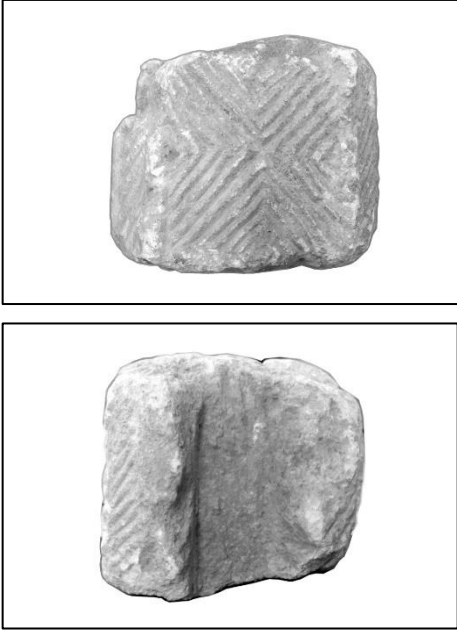
	ten schließen alternierend solche Elemente an. Die Zwickelbereiche werden mit Fischgräten geschmückt und die Schrägflächen, die das Bildfeld rahmen, mit Zickzackbändern.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2006, 133 Fig. 35 ¹¹⁷ ; Barroso Cabrera 2019, 316 SEG020; Barroso Cabrera et al. 2013b, 454 Fig. 5d; Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 25 Abb. Mitte re.; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Fig. 12.5. 331 (333) Fig. 20.7. 341 (343) Tabelle Nr. 12/5.
Tafel	 <p>a) A b) B</p> <p>c) C</p>

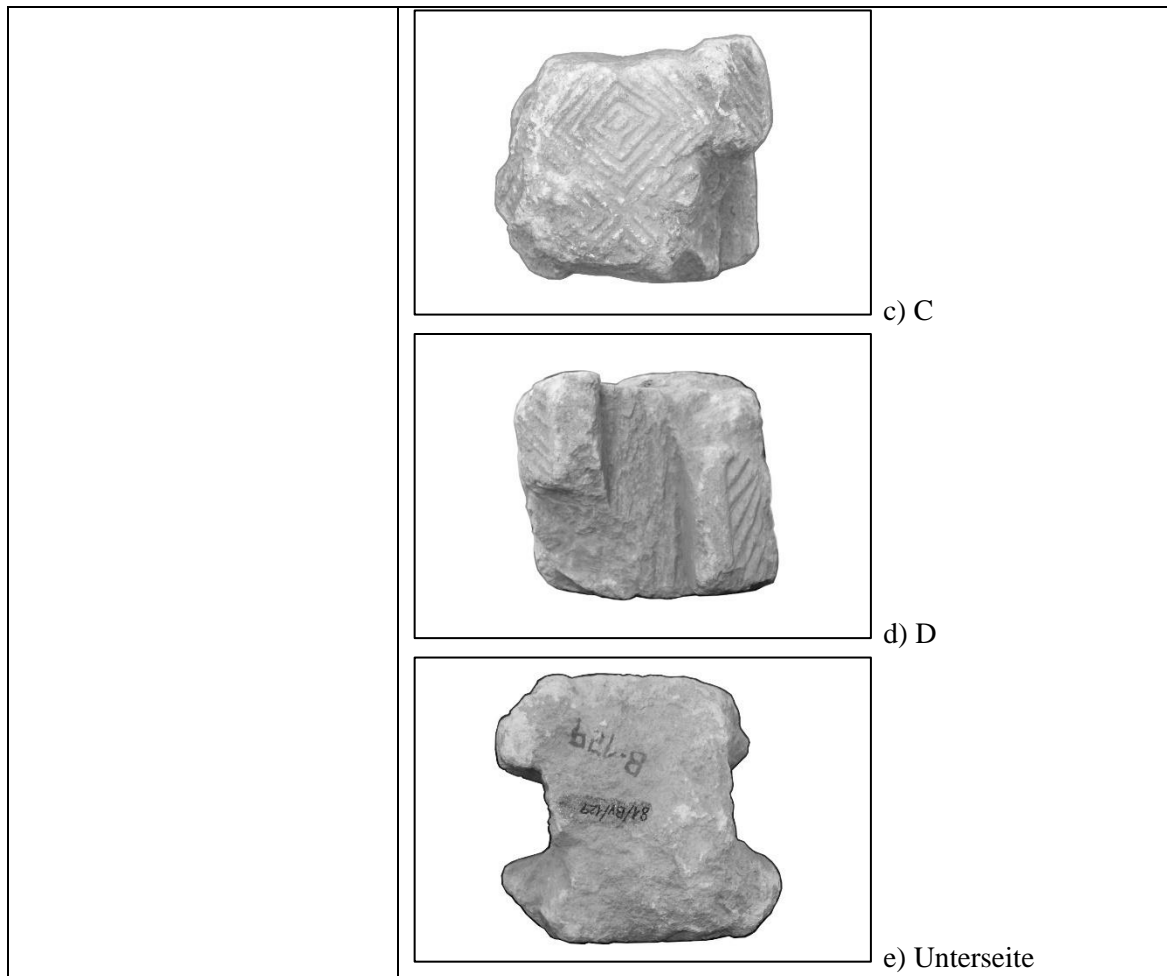
Rauten-Fischgrätenmuster

230. Nr. 288	J25
Inv. Nr.	06/11056/157/55
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 18,0 cm. B 15,2 cm. St 11,5 cm („Versatzbereich“) H 9–10,0 cm. B 10 cm

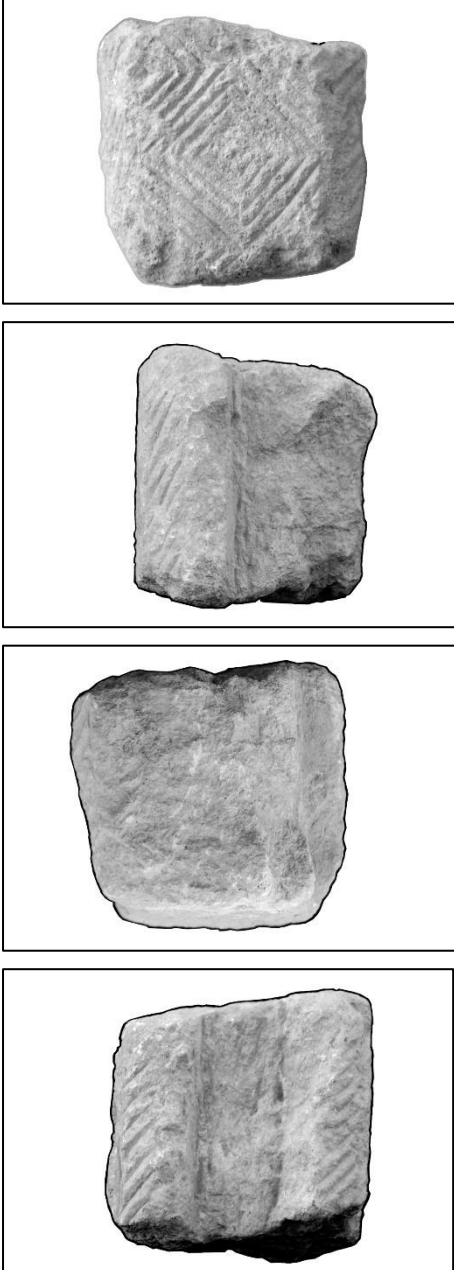
117 Hier fälschlicherweise als „friso decorado“ bezeichnet.

	<p>A (Hauptseite): H x B (Bildfeld) 8–9 cm x 12,0 cm B (Schrägganten) 2,0 cm B (Nebenseiten m. Einlassrillen): B (schlichte Flächen) je 2–2,5 cm Nut: B 2,5–3,0 cm. T 1,5–2,0 cm</p>
Erhaltungszustand	Unteres Ende eines Pfostens. „Rückseite“ ist zur Hälfte weggebrochen und eine li. Ecke auf A fehlt.
Beschreibung	<p>Es handelt sich um das untere Teilstück eines Schrankenpfostens, das seitlich mit zwei Einlassrillen versehen ist.</p> <p>Der untere Bereich, der ursprünglich in der Erde versetzt war, ist schmaler und leicht geglättet. Die Haupt- und die Rückseite (A. C) sind jeweils mit Rauten und Fischgräten geschmückt, während die Schrägflächen, die zu den Seitenfeldern mit Einlassrillen überleiten, Schrägbänder tragen. Dieses und das nächste Stück (J26) können ein Paar gebildet haben.</p>
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>c) C</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>d) D</p> </div> </div>

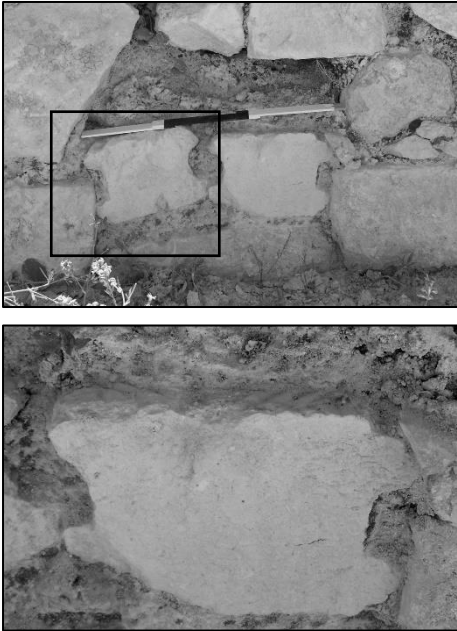
231. Nr. 28	J26
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/129 Museumsnr. 093218
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktagon, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 10–11,0 cm. B ca. 11–12,0 cm. St ca. 10,0 cm A+C: B (Bildfeld) 9,0 cm. B (Schrägfelder) 2,5–3,0 cm Nut: B 3–4,0 cm. T 2,8–2,2 cm
Erhaltungszustand	Dieser Pfosten ist oben und unten abgebrochen und zeigt auch auf den Nebenseiten kleine Fehlstellen.
Beschreibung	Die Vorder- und Rückseite dieses oktagon geformten Pfostens sind mit dem Rauten-Fischgrätendekor bedeckt, während die Schrägflächen mit schräg verlaufenden Bändern dekoriert sind. Seitlich ist jeweils eine Einlassrille ausgearbeitet. Die Bodenfläche in der Nut wurde nicht geglättet.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Fig. 12.7. 331 (333) Fig. 20.6. 341 (343) Tabelle Nr. 12/7. (Maße: 15 x 17,5 x 15 cm.)
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>



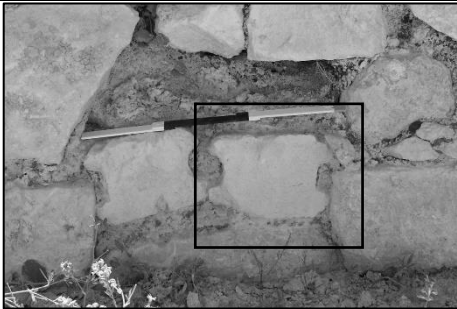

232. Nr. 289	J27
Inv. Nr.	06/11056/157/7
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktagonale, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 14,0 cm. B 12,5 cm. St 11,5 cm A: B (Bildfeld) 9,0 cm. B (Schrägflächen) 3–3,5 cm Nut: B 4,0 cm. T 2,0 cm
Erhaltungszustand	Das Fragment bildet das Mittelstück eines Pfostens, da es oben und unten abgebrochen ist. Zusätzlich fehlt eine Ecke auf der Hauptseite. Die Rückseite ist so stark beschädigt, dass der Dekor fast nicht mehr zu erkennen ist. Des Weiteren ist die Ecke zur linken Seite hin, welche die Einlassrille begrenzte, weggebrochen.
Beschreibung	Der oktagonale Schrankenpfosten ist auf den Hauptseiten mit Rauten und Fischgräten versehen, die seitlich von Schrägbändern begrenzt werden. Auf den Nebenseiten sind jeweils Einlassrillen ausgearbeitet. Der Dekor ist mit jenem von J26 vergleichbar, möglicherweise handelt es sich um zwei Fragmente desselben Pfostens oder um Paare.

Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p> <p>c) C</p> <p>d) D</p>

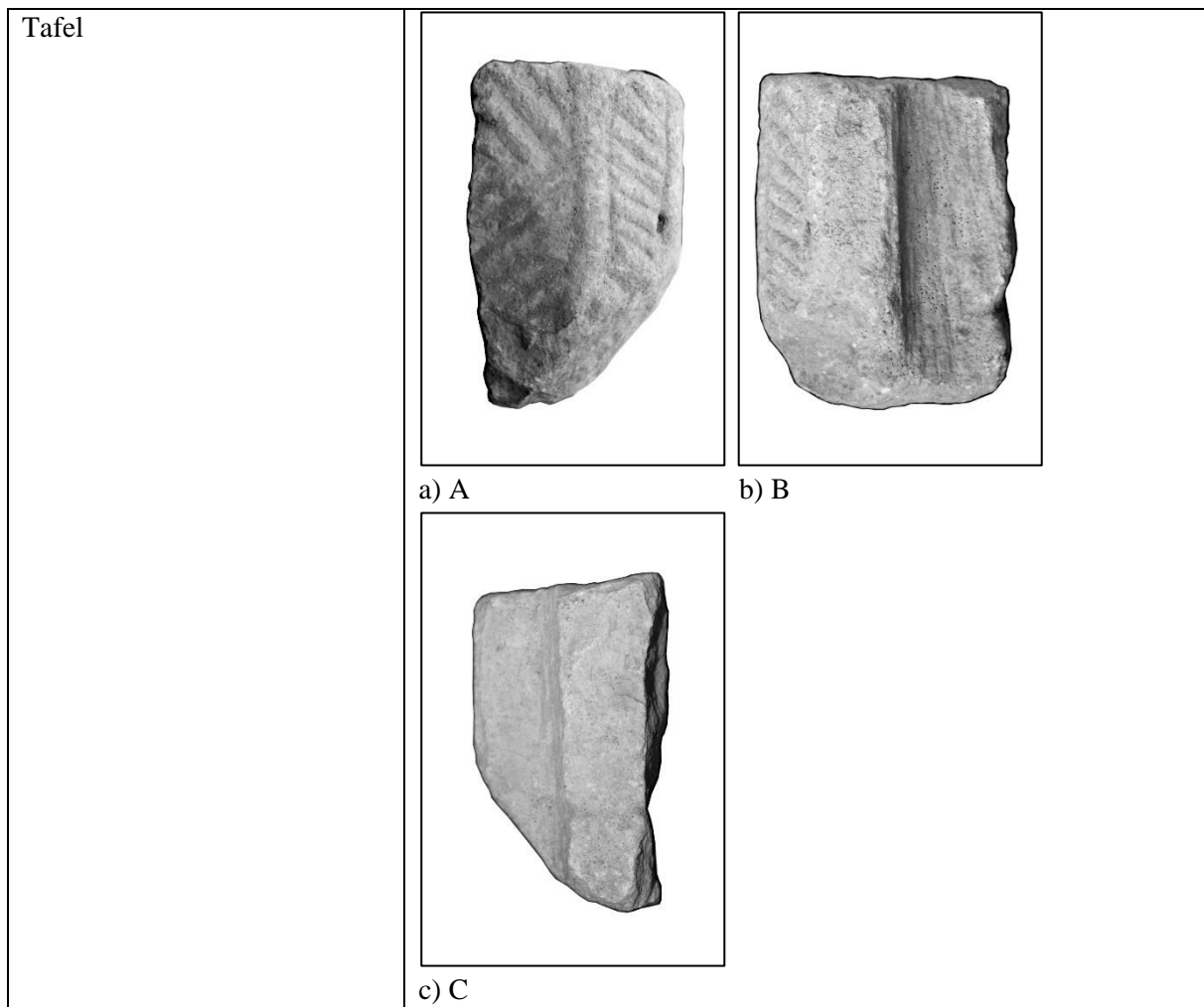
233. Nr. 16 (O-BV)	J28
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	BV, Wand der Krypta
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	B (Hauptseiten) 13,5 cm St (Nebenseiten m. Nut) 10,5 cm
Erhaltungszustand	Von diesem Pfosten ist die Unterseite sowie ein kleiner Bereich einer der dekorierten Hauptseiten sichtbar. Alle Ecken, die nicht verdeckt sind, zeigen Fehlstellen. Der Pfosten ist wohl nicht vollständig, da das Motiv unterbrochen ist.

Beschreibung	Der oktagonale Pfosten zeigt ebenso wie der nachfolgende (J29) auf der Hauptseite einen Rauten-Fischgrätendekor und auf den abgeschrägten Flächen Schrägbänder. Seitlich verfügt er über je eine Einlassrille. Möglicherweise gehörten dieses Fragment und das nächste (J29) zusammen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) Unterseite. J28 li.</p> <p>b) Detail der Seite A.</p>

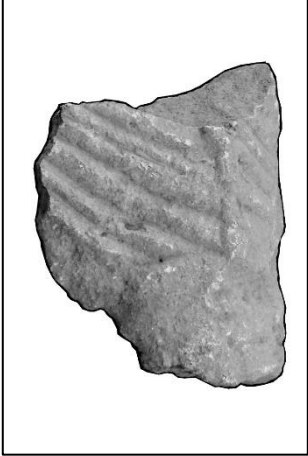

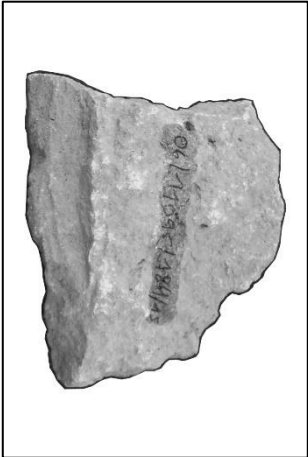
234. Nr. 17 (O-BV)	J29
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktagon, zwei Einlassrillen
AO	BV, Wand der Krypta
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	B (Hauptseiten) 14,0 cm St (Nebenseiten m. Nut) 10,5 cm
Erhaltungszustand	Die Unterseite eines Pfostens ist sichtbar, der überall an den Rändern bestoßen ist.
Beschreibung	Dieser Pfosten ist oktagon und verfügt auf den zwei gegenüberliegenden Nebenseiten über je eine Einlassrille; auf der Oberseite ist die Fläche mit einem Rauten-Fischgrätenmuster verziert. Möglicherweise gehören dieses Fragment und das zuvor besprochene (J28) zu einem Pfosten, da sie in den Maßen fast übereinstimmen.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel		a) Unterseite. J29 re.
		b) Detail der Seite A.

235. Nr. 142	J30
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/617 Museumsnr. 093695
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktagonale, (zwei) Einlassrille(n)
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 4,5–8,5 cm. B 5,0 cm. St 6,0 cm A: B (Bildfeld) 3,4 cm. B (Schrägfläche) 2,0 cm B: B (schlichte Fläche) 2,0 cm Nut: B 2–2,5 cm. T 2,0 cm
Erhaltungszustand	Das Mittelstück eines Pfostens ist allseitig bestoßen und die Oberfläche beschädigt. Es ist zudem nur zu etwa einem Viertel erhalten.
Beschreibung	Der wohl oktagonale Pfosten ist auf der zur Hälfte vorhandenen Hauptseite (A) mit Rauten und Fischgräten geschmückt, während die abgeschrägten Flächen mit Schrägbändern verziert sind. Die rechte Nebenseite (B) besteht aus einer geglätteten, undekorierten Fläche und einer Einlassrille.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 316 SEG017; Barroso Cabrera et al. 2013b, 456 Fig. 7b (Angegebener Maßstab stimmt nicht).

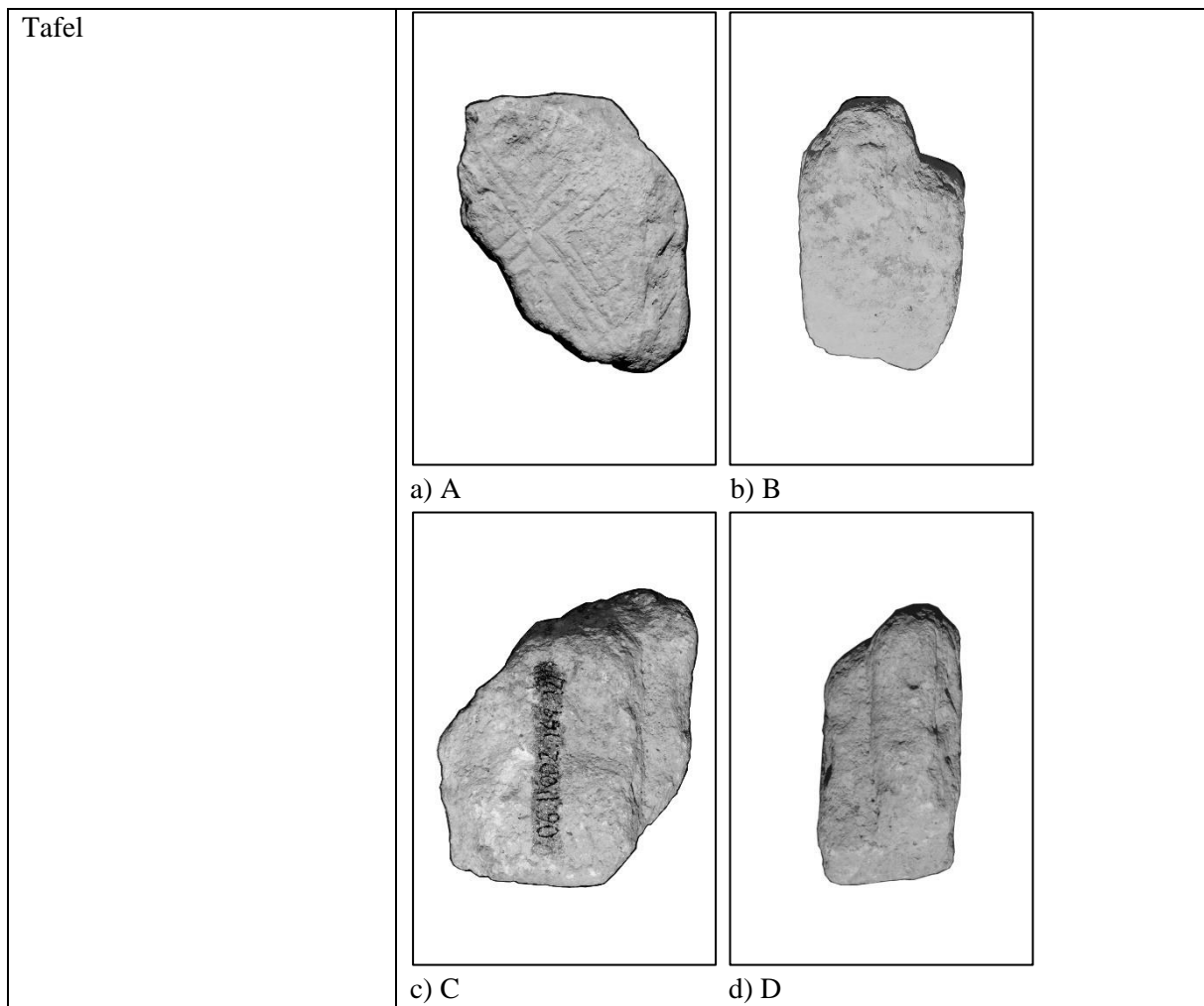


236. Nr. 295	J31
Inv. Nr.	06/11095/184/15
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, Einlassrille
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 9–9,5 cm. B 7,5 cm. St 4,4 cm A: H (Ansatz) 4,0 cm. B (Bildfeld) 6,0 cm B (Schrägfläche) 3,5 cm B: B (schlichte Fläche) 1,5 cm Nut: B 0,7 cm. T 1,6 cm
Erhaltungszustand	Kleines Eckstück eines Pfostens, der etwa zu einem Viertel konserviert ist. Die Rückseite, die linke und ein Großteil der rechten Nebenseite fehlen.
Beschreibung	Bei diesem Bruchstück handelt es sich um das untere Ende eines Pfostens, da dort anstelle eines Dekors ein unverzierter und geglätteter Bereich anschließt. Das Bildfeld (A) ziert ein Fischgrätenmuster und es wird seitlich auf den Schrägflächen von Schrägbändern gerahmt. Auf der rechten Seite (B) besaß der Pfosten eine Einlassrille.

Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel	 <p>a) A</p>	 <p>b) B</p>
	 <p>c) Rückseite</p>	

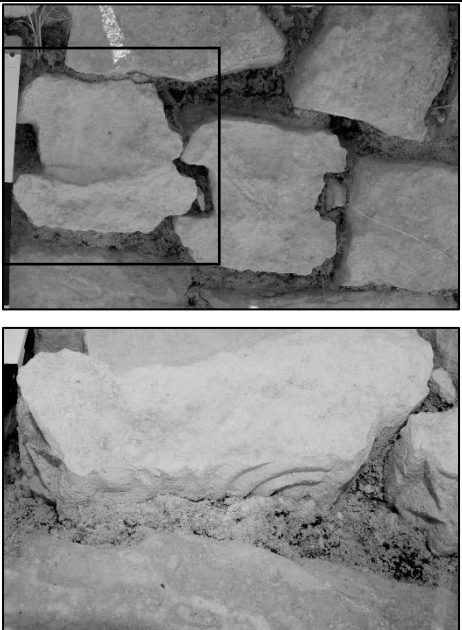
Fischgrätenmuster, Zickzackband

237. Nr. 207	J32
Inv. Nr.	06/11002/169/121
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, (zwei) Einlassrille(n)
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 9,5 cm. B 7,9 cm. St ca. 6,0 cm A: B (Bildfeld) 4,7 cm. B (Schrägfläche) 5,5 cm D (Nebenseite m. Nut): B (schlichte Fläche) 2,5 cm Nut: B 2,0 cm. T 1,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig gebrochen, Rückseite und rechte Seite fehlen. Die verzierte Oberfläche der Hauptseite ist bestoßen.
Beschreibung	Die Hauptseite des Pfostens (A) ist mit einem Rauten-Fischgrätenmuster verziert. Seitlich wird dieses von einem Zickzackband auf der Schrägfläche begrenzt. Auf der linken Nebenseite (D) ist eine Einlassrille ausgearbeitet.
Bibliografie	unpubliziert.

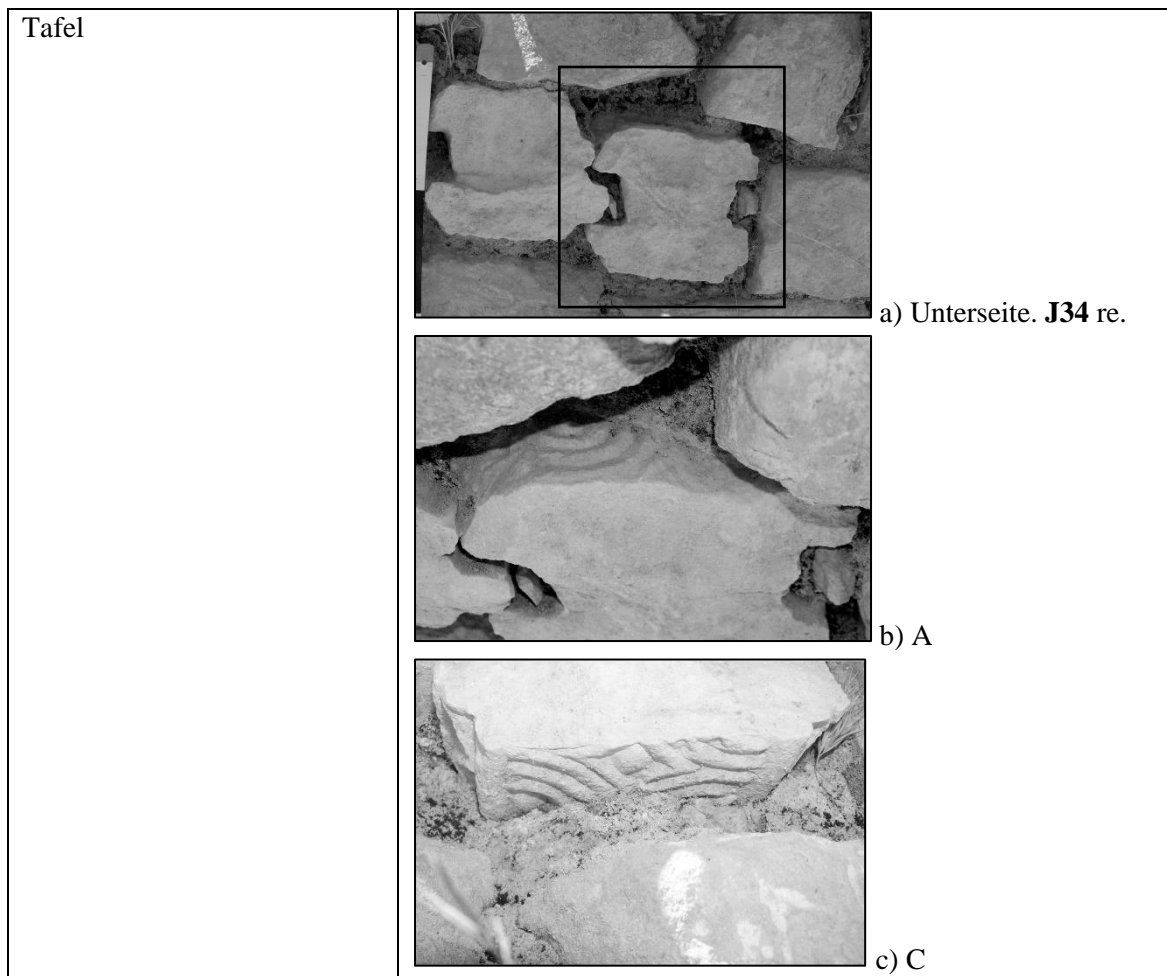


Variante des Rauten-Fischgrätenmusters, Zickzackband

238. Nr. 3 (O-BV)	J33
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	BV, Wand der Krypta
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	B 13,5 cm. St 12,0 cm Nut: B 4,0 cm. T 3,0 cm
Erhaltungszustand	Unterseite und kleiner Rest der seitlichen Felder sind sichtbar. Die Oberfläche ist stark verwittert.
Beschreibung	Der oktogonale Schrankenpfosten, der seitlich über je eine Einlassrinne verfügt, ist auf den beiden Hauptseiten mit geometrischen Mustern verziert. Auf der Hauptseite (A) sind gebogene Bänder sichtbar, die zentral von einem geraden Band getrennt werden und halbkreisförmige Erhöhungen rahmen. Die Unterseite (C) ist mit einem Rautenmuster versehen, das verschiedene Rahmen besitzt. Möglicherweise handelt es sich bei dem Dekor auf beiden Seiten auch um denselben, der versetzt angelegt

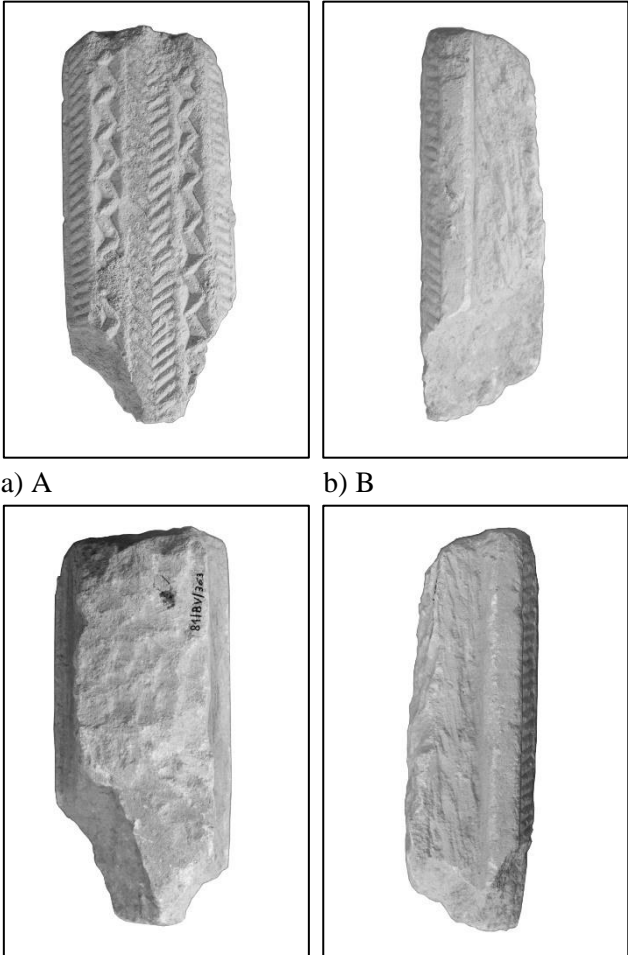
	wurde. Denn die gebogenen Bänder der Oberseite können auch jene sein, die die Raute umgeben bzw. formen. Die Schrägflächen sind mit einem Zickzackband verziert.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) Unterseite. J33 li.</p> <p>b) C</p>

239. Nr. 4 (O-BV)	J34
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	BV, Wand der Krypta
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	B 14,5 cm. St 12,0 cm
Erhaltungszustand	Dieser Pfosten zeigt dieselben Merkmale wie der vorherige. Lediglich die rechte Ecke der Hauptseite ist abgebrochen.
Beschreibung	Der Schmuck auf der oberen Seite dieses oktogonalen Schrankenpfostens ist nicht erkennbar. Die Unterseite zeigt erneut ein Muster aus gebogenen Bändern, die Rauten bilden und halb-kreisförmige Elemente umgeben. Es kann also als Rauten-Fischgrätenmuster bezeichnet werden. Seitlich ist die sichtbare Schrägfläche mit einem Zickzackband geschmückt. Dieses Objekt und das vorherige (J33) stammen entweder von einem Stück oder gehören zu zwei verschiedenen, die ein Paar bildeten.
Bibliografie	unpubliziert.



Fischgräten mit Zickzackband, Schrägbänder

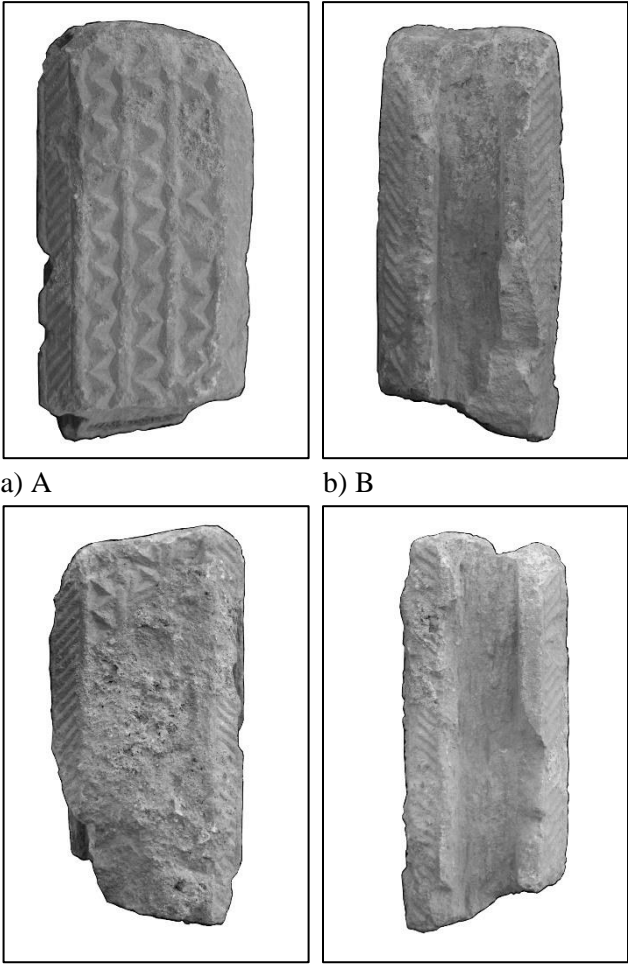
240. Nr. 89	J35
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/363 Museumsnr. 093441
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 28,0 cm. B 11,0 cm. St ca. 7,0 cm A: B (Bildfeld) 8,5 cm. B (nur Fischgräten) 4,3 cm B (Schrägbänder) 2,0 cm B: Nut: B 3,0 cm. T 1,7 cm
Erhaltungszustand	Die Vorder- und Nebenseiten sind gut erhalten, wenn auch Fehlstellen auftreten; am unteren Ende ist auf jeder Seite ein größeres Stück Stein herausgebrochen. Die Oberfläche der fehlenden Rückseite ist gepickt.
Beschreibung	Der Pfosten ist seitlich mit je einer Einlassrinne ausgestattet. Er besitzt als zentrales Bildfeld Fischgräten, die links und rechts von je einem Zickzackband gerahmt werden und die zu einem Schrägband auf den Schrägflächen überleiten.

Bibliografie	Barroso Cabrera 2006, 133 Fig. 36 ¹¹⁸ ; Barroso Cabrera et al. 2013b, 450 Fig. 5c; Barroso Cabrera 2019, 313 SEG001; Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 25 Abb. Mitte li.; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 318 (320) Fig. 12.10. 331 (333) Fig. 20.5. 341 (343) Tabelle Nr. 12/10. (Maße: 35 x 25 cm.)
Tafel	 <p>a) A b) B</p> <p>c) C d) D</p>

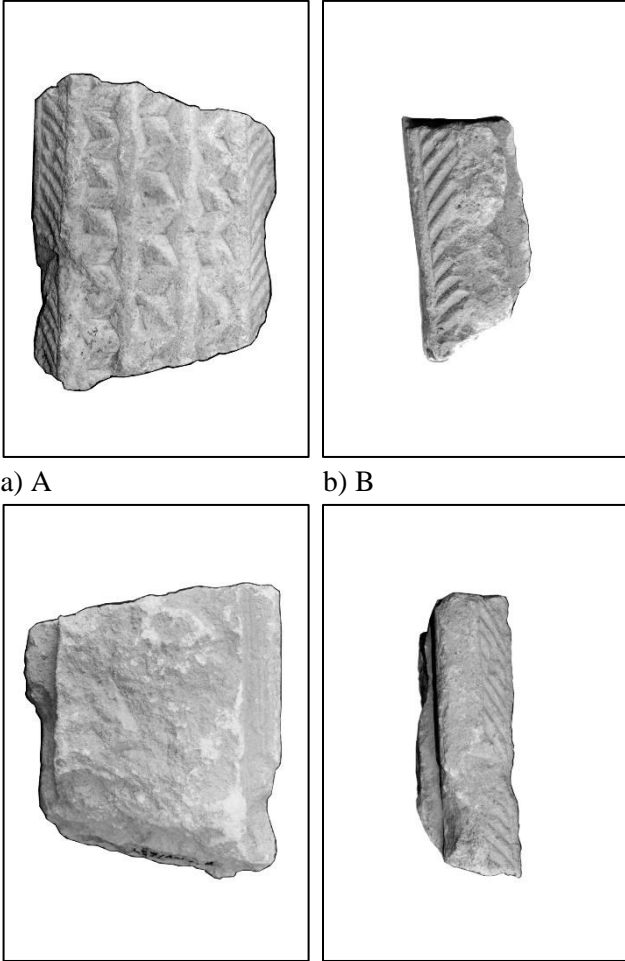
Drei Zickzackbänder, Schrägbänder

241. Nr. 287	J36
Inv. Nr.	06/11056/157/15
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 18,5–27,0 cm. B 12,5 cm. St 10,0 cm A: B (Bildfeld) 9,0 cm. B (Zickzackbänder) 1,6–1,8 cm B (Schrägflächen) 3,0–3,2 cm C: Nut: B 3,5–4,0 cm. T 2,0 cm
Erhaltungszustand	Oberes und unteres Ende sind abgebrochen.

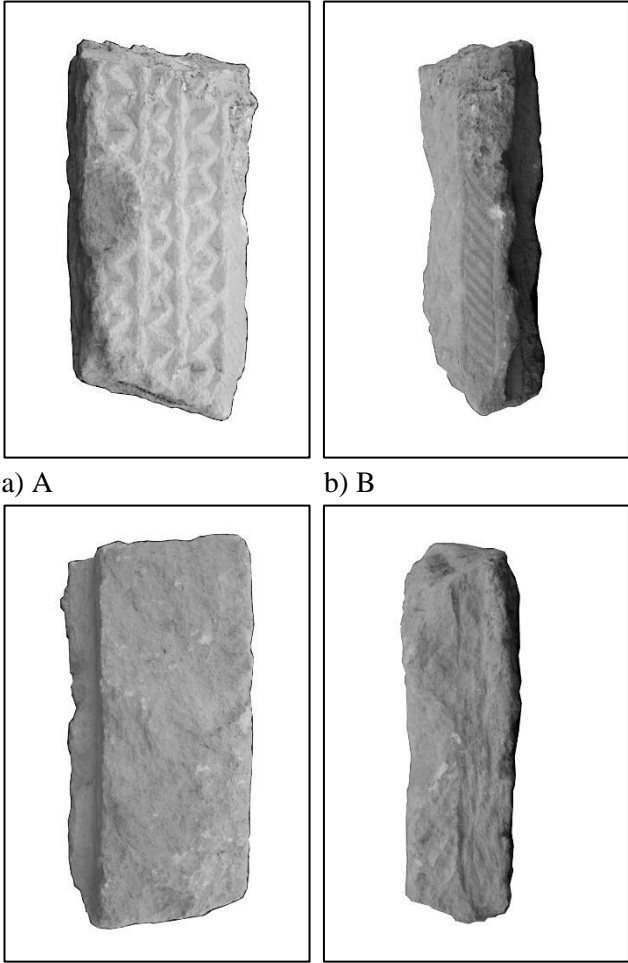
118 Dort fälschlicherweise als „friso decorado“ bezeichnet.

	Die Rückseite ist mit viel Mörtel bedeckt, sodass nur an wenigen Stellen der Dekor erkennbar ist.
Beschreibung	Die Hauptseite (A) ist mit drei senkrecht nebeneinander angeordneten Zickzackbändern geschmückt, die durch schlichte Stege getrennt werden. Seitlich werden sie von Schrägbändern auf den Schrägflächen gerahmt. Der Dekor ist auf der Rückseite (C) wegen des Mörtels nur partienweise erkennbar, kann aber wohl analog rekonstruiert werden. Die beiden Nebenseiten (B, D) sind jeweils mit einer schmalen Einlassrille versehen. J37 und J38 weisen denselben Dekor auf.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p> <p>c) C d) D</p>

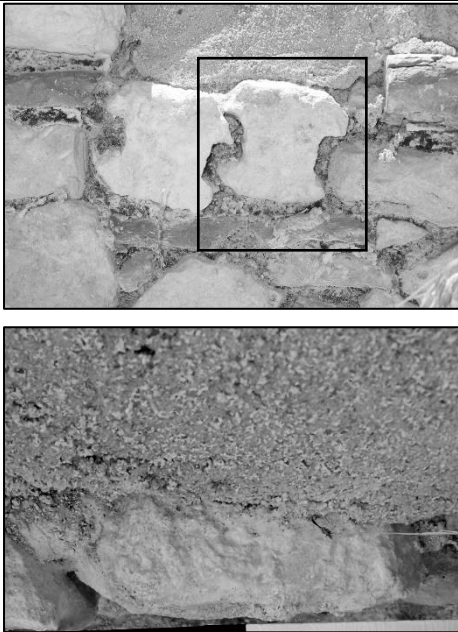
242. Nr. 143	J37
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/637 Museumsnr. 093716
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein

Maße	H 9–15 cm. B 12,0 cm. St 4,9 cm ¹¹⁹ A: B (Bildfeld) 8,7–8,8 cm B (Schrägflächen) 3,2–3,5 cm C: B (schlichte Fläche) je 2,1–2,2 cm Nut: B 1,1 cm. T 1,5–1,7 cm
Erhaltungszustand	Die Rückseite ist weggebrochen oder abgearbeitet worden. Das obere und untere Ende ist ebenfalls weggebrochen.
Beschreibung	Der Pfosten besitzt an zwei Seiten Einlassrillen und ist auf der einzigen erhaltenen Dekorseite (A) mit Zickzackbändern in drei Spalten geschmückt, die auf den Schrägflächen von Schrägbändern begleitet werden. Dieses Stück gehört möglicherweise zu dem vorher behandelten Pfosten (J36), da die Breite der Bildfelder sowie der Dekor nahezu übereinstimmen.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 314f. SEG008; Barroso Cabrera et al. 2013b, 456 Fig. 7c (Falscher Maßstab).
Tafel	 <p>a) A b) B</p> <p>c) C d) D</p>

119 Barroso Cabrera 2019, 314f. SEG008. Maße: H 13,5 cm. B 12,2 cm. St 5 cm.

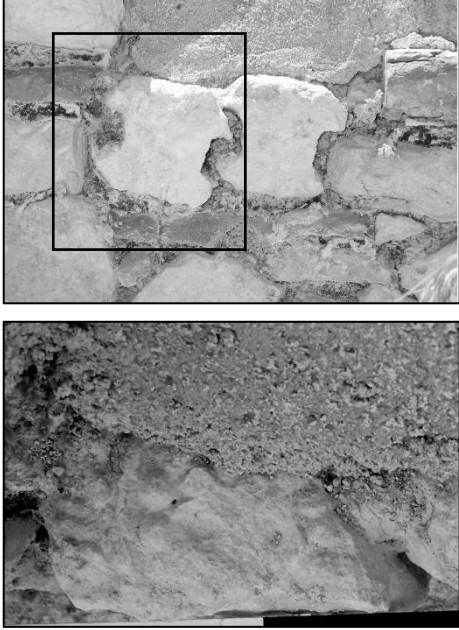
243. Nr. 316	J38
Inv. Nr.	06/11011/103/8
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 25,0 cm. B 11,8 cm. St 7,8 cm A: B (Bildfeld) 10,0 cm B (Zickzackbänder im Bildfeld) je 2–2,6 cm B (Schrägfläche) 3,5 cm D: B (schlichte Fläche) 1,7 cm Nut: B 2,5 cm. T 2,0 cm
Erhaltungszustand	Die rechte Seite (B) ist abgeschlagen und auch die Rückseite (C) fehlt. Die Seiten sind sichtbar abgearbeitet worden. Ebenso sind das obere und das untere Ende abgebrochen.
Beschreibung	Der Pfosten zeigt im Hauptfeld (A) Zickzackbänder, die in drei senkrechten Feldern angeordnet sind. Sie werden seitlich auf den Schrägflächen von Schrägbändern begrenzt. Die Nut ist auf D nur als eingetiefte Rille erkennbar; war aber wohl wie auf Seite B ausgearbeitet. Analoges Muster wie auf J36 und J37 , Paar oder selbes Stück.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p> <p>c) C d) D</p>

*Vegetabiler Dekor
Blatt, Schrägbänder*

244. Nr. 13 (O-BV)	J39
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktagon, zwei Einlassrillen
AO	BV, Wand der Krypta (neben J40)
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	B (Hauptseite) ca. 11,0 cm. St (mit Einlassrille) 11,5 cm Nut: B 4,0 cm
Erhaltungszustand	Es ist die Unterseite eines Pfostens sichtbar, dessen Oberfläche stark verwittert ist.
Beschreibung	Der oktagonale Pfosten besitzt seitlich je eine Einlassrille. Durch den Einbau in der Wand der Krypta ist der Schmuck kaum erkennbar. Neben dem Dekor eines Blattes auf dem oberen Feld (A) sind die Schrägflächen von Schrägbändern eingenommen. Der Schmuck der anderen Seite (C) ist nicht bestimmbar.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) Unterseite. J39 re.</p> <p>b) Detail der Seite A.</p>

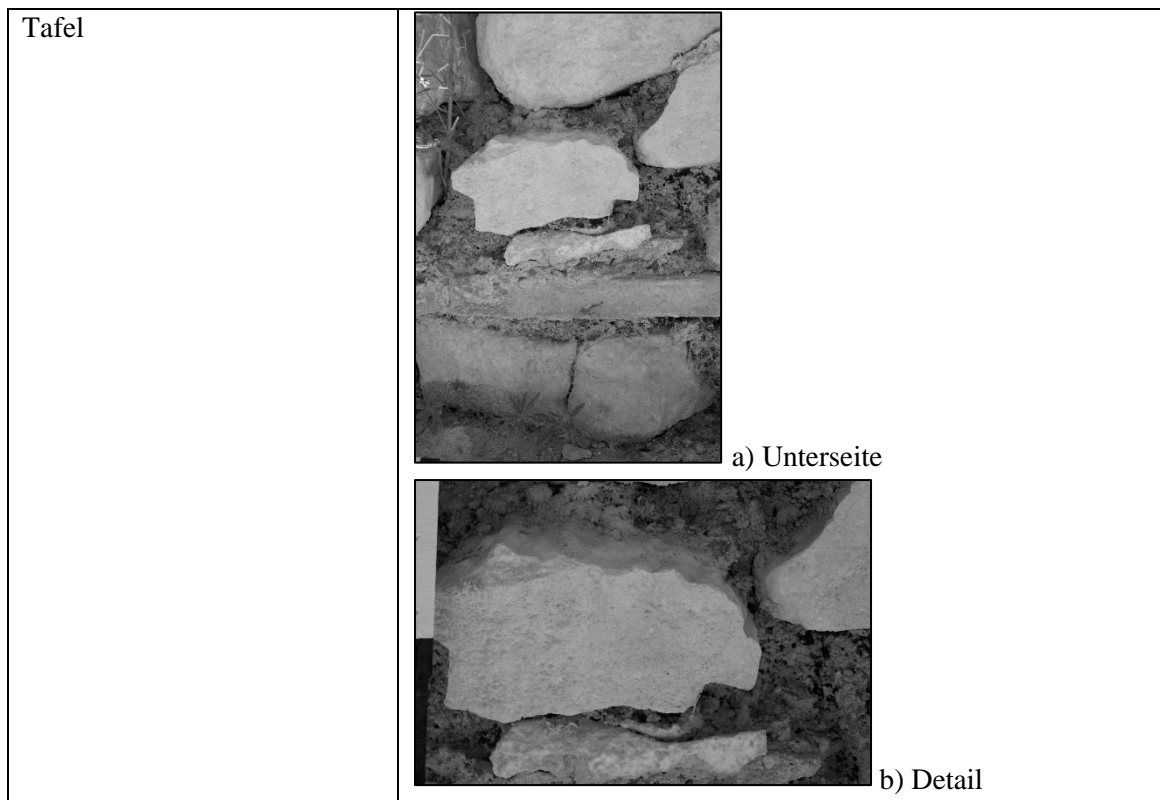
Ranke und Trauben, Schrägbänder

245. Nr. 14 (O-BV)	J40
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktagon, zwei Einlassrillen
AO	BV, Wand der Krypta (neben J39)
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein

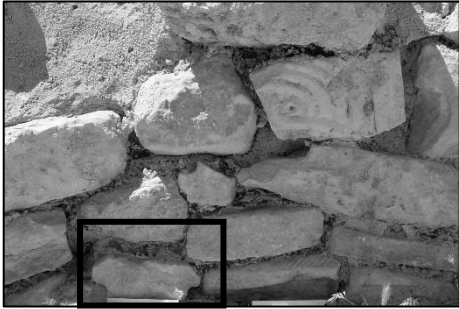
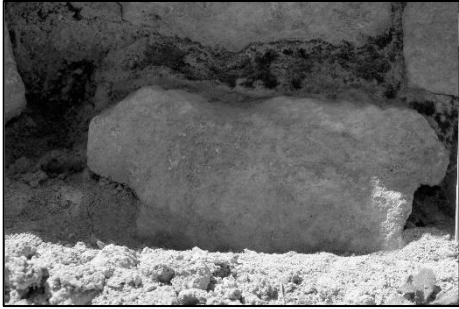
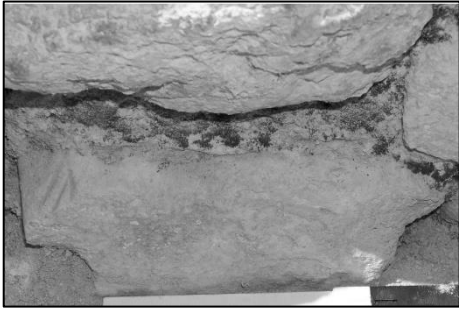
Maße	B (Hauptseite) 12,0 cm. St (m. Einlassrille) 11,5 cm
Erhaltungszustand	Es ist die Unterseite eines Pfostens sichtbar, der stark verwittert ist. Die Ecken sind alle angeschlagen.
Beschreibung	Der oktagonale Schrankenpfosten ist mit einer Ranke und Trauben auf der Oberseite (A) und Schrägbändern auf den Schrägflächen geschmückt. Über den restlichen Dekor lässt sich keine Aussage treffen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) Unterseite. J40 li.</p> <p>b) Detail der Seite A.</p>

Verlorener Dekor

246. Nr. 10 (O-BV)	J41
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktagon, zwei Einlassrillen
AO	BV, Wand der Krypta, süd-östliche Ecke
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	B (Hauptseite) 13,0 cm. St (m. Einlassrille) 6,0 cm B (Schrägflächen) ca. 2,5 cm B (schlichter Bereich) 2,0 cm Nut: T 2,0 cm
Erhaltungszustand	Hälfte eines Pfostens. Die Oberfläche ist stark verwaschen und verwittert. Alle Seiten sind bestoßen.
Beschreibung	Der Dekor auf dem halbierten Pfosten ist nicht erkennbar; möglicherweise handelt es sich um einen Spiraldekor oder ein Flechtband. Die Schrägflächen ziert ein Zickzackband und seitlich befindet sich jeweils eine Einlassrille.
Bibliografie	unpubliziert.

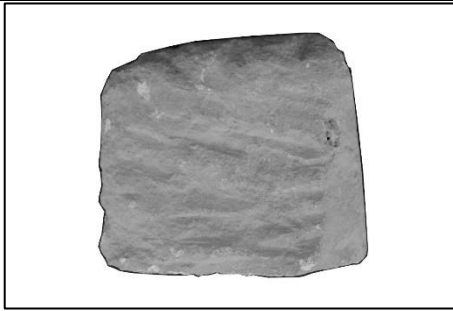


247. Nr. 8 (O-BV)	J42
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	BV, Wand der Krypta, neben J8 , süd-östliche Ecke
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	B (Hauptseite) 15,0 cm. St (m. Einlassrille) 6,5 cm B (Dekorfeld) 11,5 cm. B (Schrägflächen) 2,5 cm
Erhaltungszustand	Hälfte eines Pfostens. Alle Seiten wirken verwittert und bestoßen.
Beschreibung	Von dem oktogonalen Pfosten ist nur eine Hälfte erhalten. Die Schrägflächen sind mit Schrägbändern geschmückt, während sich auf dem Bildfeld ein geometrisches Muster befand. Möglicherweise stellte es einen Rauten-Fischgrätendekor dar, was sich aber nicht endgültig bestimmen lässt.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel	 <p>a) Fundkontext</p>  <p>b) Unterseite</p>  <p>c) Detail</p>
-------	---

248. Nr. 294	J43
Inv. Nr.	06/11011/165/52
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 9–10,5 cm. B 12,0 cm. St 4,6 cm A: B (Bildfeld) 9,0 cm. B (Schrägflächen) 1–2,5 cm B. D: B (schlichte Flächen) 1,5–2,0 cm Nut: B 1,5 cm. T 0,5–1,5 cm
Erhaltungszustand	Halbiertes Mittelstück eines Pfostens, da die Rückseite fehlt. Die Seiten sind stark bestoßen. Die Oberfläche der Hauptseite ist unregelmäßig abgearbeitet.
Beschreibung	Der Dekor des Pfostens, der seitlich je eine Einlassrinne aufweist, ist verloren. Am Übergang zur rechten Nebenseite (B) und am oberen Rand sind Reste eines Zickzackbandes erahnbar, weswegen es sich bei dem Objekt um das obere Endstück handeln kann.
Bibliografie	unpubliziert.

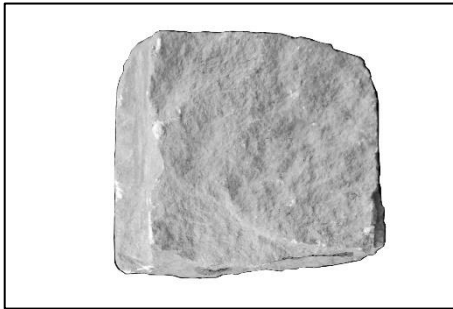
Tafel



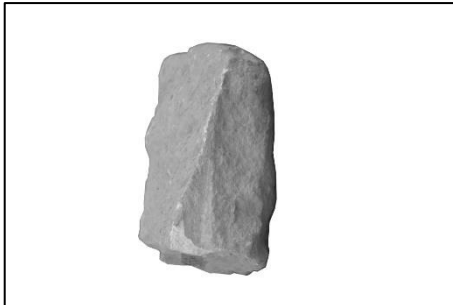
a) A



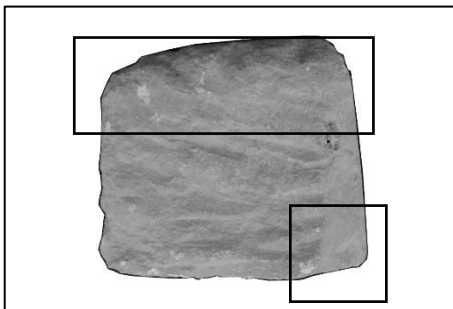
b) B



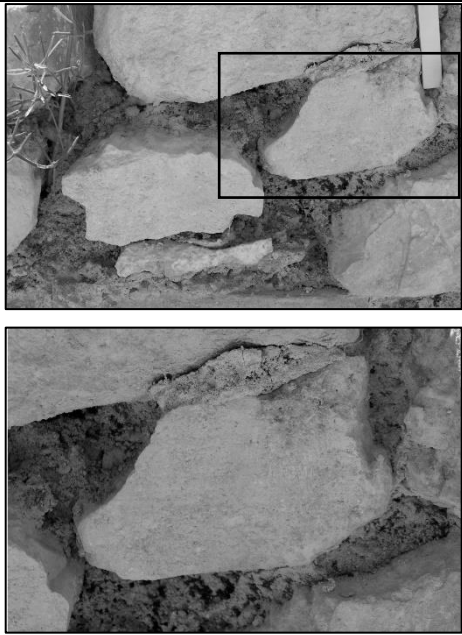
c) Rückseite



d) D



e) Markierung des Zickzackbandes auf Seite A.

249. Nr. 11 (O-BV)	J44
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, oktogonal, zwei Einlassrillen
AO	BV, Wand der Krypta, rechts neben J41
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	B (Hauptseite) 11,5 cm. St (m. Einlassrille) 7,0 cm
Erhaltungszustand	Die Oberfläche ist stark verwittert und die Unterseite ist nur zur Hälfte erhalten. Es fehlt die Rückseite und auf der linken Seite zusätzlich der Bereich mit der Einlassrille.
Beschreibung	Der ursprünglich oktogonale Schrankenpfosten liegt halbiert vor. Seitlich besaß er wohl jeweils eine Einlassrille. Vom Dekor ist nichts erkennbar.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) Unterseite. J44 re.</p> <p>b) Detail</p>

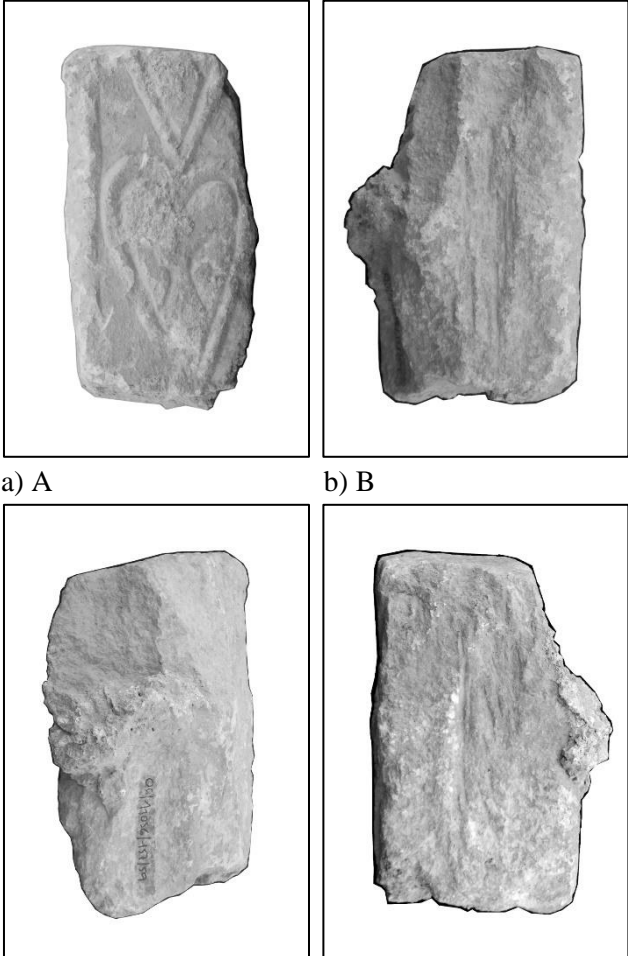
3. Rechteckiger Pfosten

3.1 Zwei Einlassrillen

Geometrischer Dekor

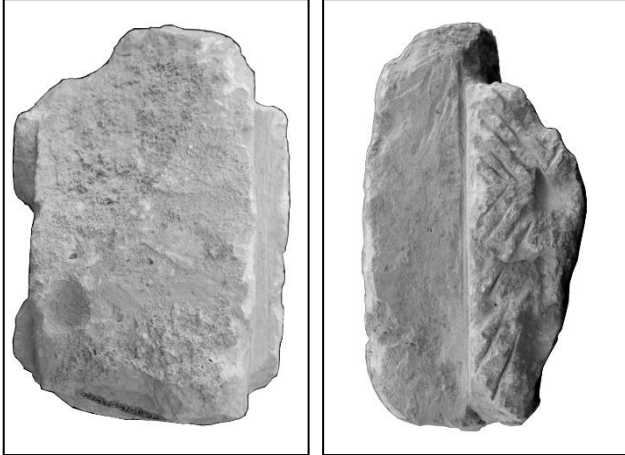
Schematisch angelegte herzförmige Blätter

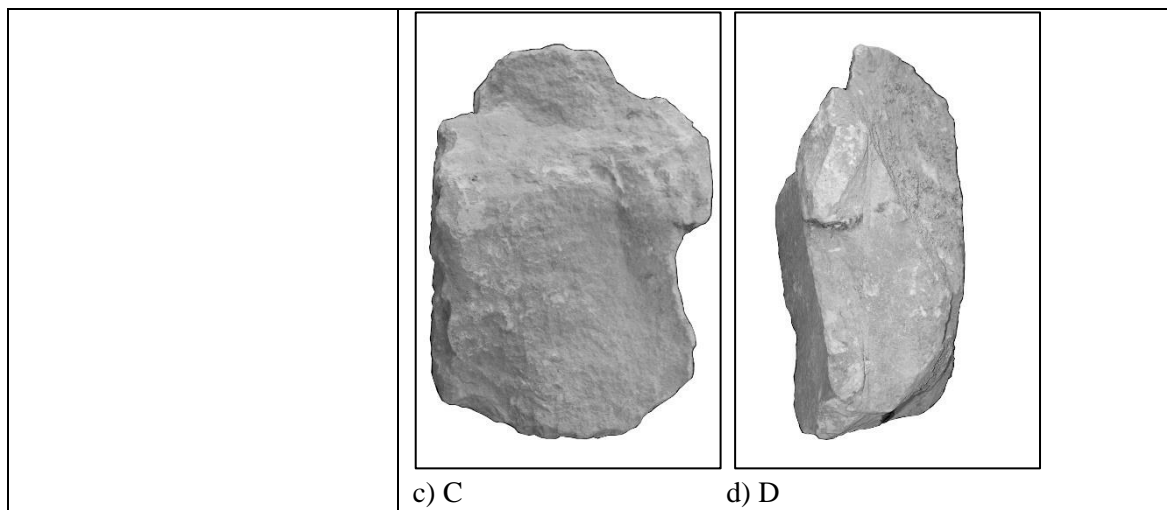
250. Nr. 284	J45
Inv. Nr.	06/11056/157/59
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, rechteckig, zwei Einlassrillen
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H ca. 18,0 cm. B 9,5 cm. St 9–10,5 cm
Erhaltungszustand	Die beiden Nebenseiten mit Einlassrillen sind beschädigt, sodass nur der „Boden“ der Nut erkennbar ist. Die Rückseite ist stark zerstört und mit Mörtel bedeckt. Das obere bzw. untere

	Ende ist ebenso wie die Ecken der linken Nebenseite abgebrochen.
Beschreibung	Der Pfosten verfügte ursprünglich über zwei Einlassrillen, die beide stark zertrümmert sind. Als einzige Seite ist das Bildfeld der Vorderseite (A) mit seitlichen Rahmenleisten und einem Dekor aus übereinanderstehenden Herzen oder herzförmigen Blättern konserviert. Diese besitzen einen Rahmen und im Inneren seitlich jeweils eine bogenförmige Einkerbung. Die Rückseite (C) ist beschädigt, mit Mörtel bedeckt und darunter vielleicht mit einem kreisförmigen Muster oder Fischgräten geschmückt. Auf einer Platte (7./8. Jh.) aus der Iglesia de Santa Eulalia (Mérida) ist ein Blatt ausgearbeitet, das eine ähnliche Herzform zeigt. ¹²⁰
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p> <p>c) C</p> <p>d) D</p>

120 Mateos Cruz 1999, 170 Nr. 68. 238 Taf. 18 Fig. 68. 175 „Grupo 4, elementos [...] fechados entre los siglos VII y VIII.”

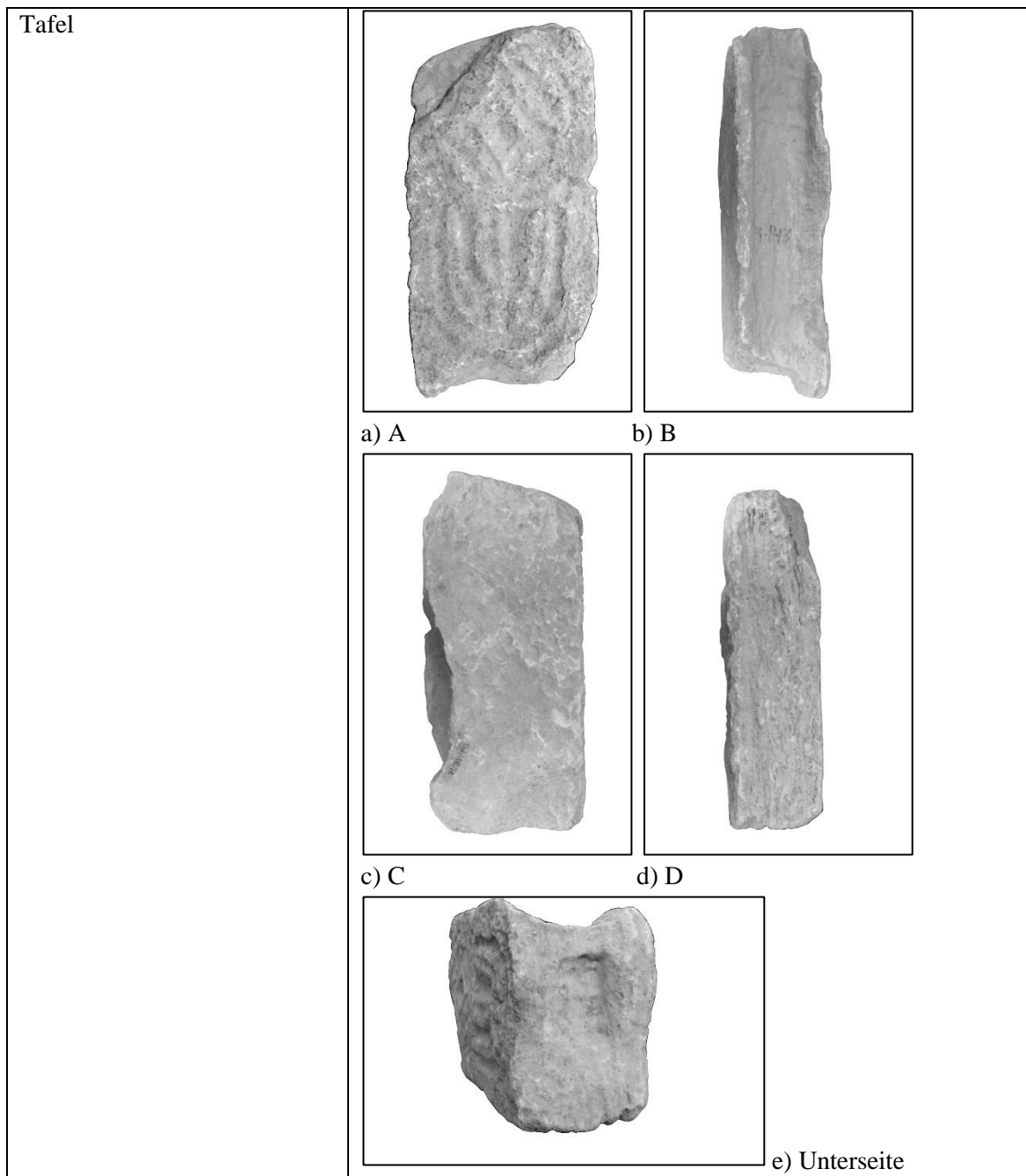
4. Größere Pfosten
Geometrischer Dekor
Fischgräten

251. Nr. 224	J46
Inv. Nr.	06/11011/103/4
Funktionelle Typologie	Möglicher Schrankenpfosten
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 19,2–24,0 cm. B ca. 18,3 cm. St 10–12,5 cm A (Hauptseite): B (zerstörtes Bildfeld) 14,0 cm B: B (Bildfeld) 6,5 cm. Nut: B 6,0 cm. T 2,5 cm D: B 4,5 cm. Nut: B 5,5 cm. T 1,8 cm
Erhaltungszustand	Vorderseite eines Pfostens, dessen Dekor verloren ist. Auf der rechten Nebenseite ist ein Muster und an der linken sowie rechten Seite sind jeweils die Einlassrillen erkennbar.
Beschreibung	Der Pfosten war ursprünglich auf beiden Nebenseiten (B. D) mit Einlassrillen versehen. Da die rechte Nebenseite (B) mit einem Rauten-Fischgräten-Motiv geschmückt ist, unterscheidet sich der Pfosten von den vorherigen Objekten. Denn gewöhnlich sind die Flächen neben der Einlassrille frei und undekoriert geblieben.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>



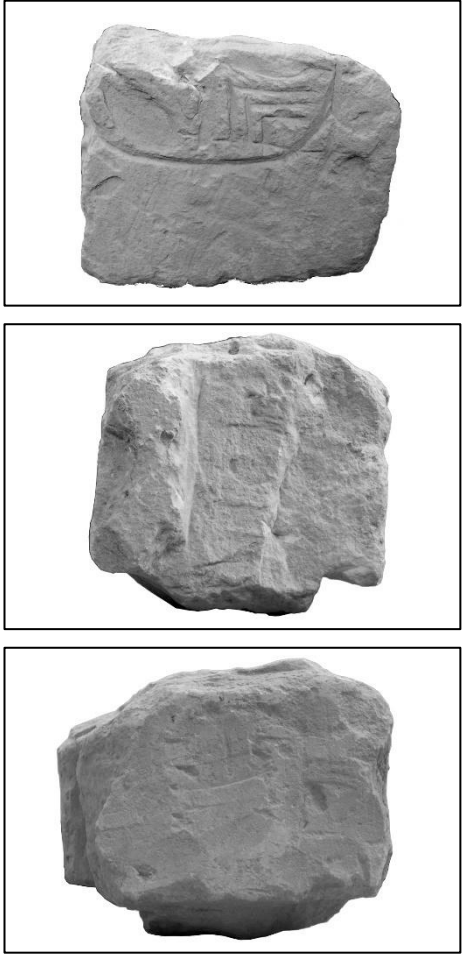
Raute und Kreuzblüte

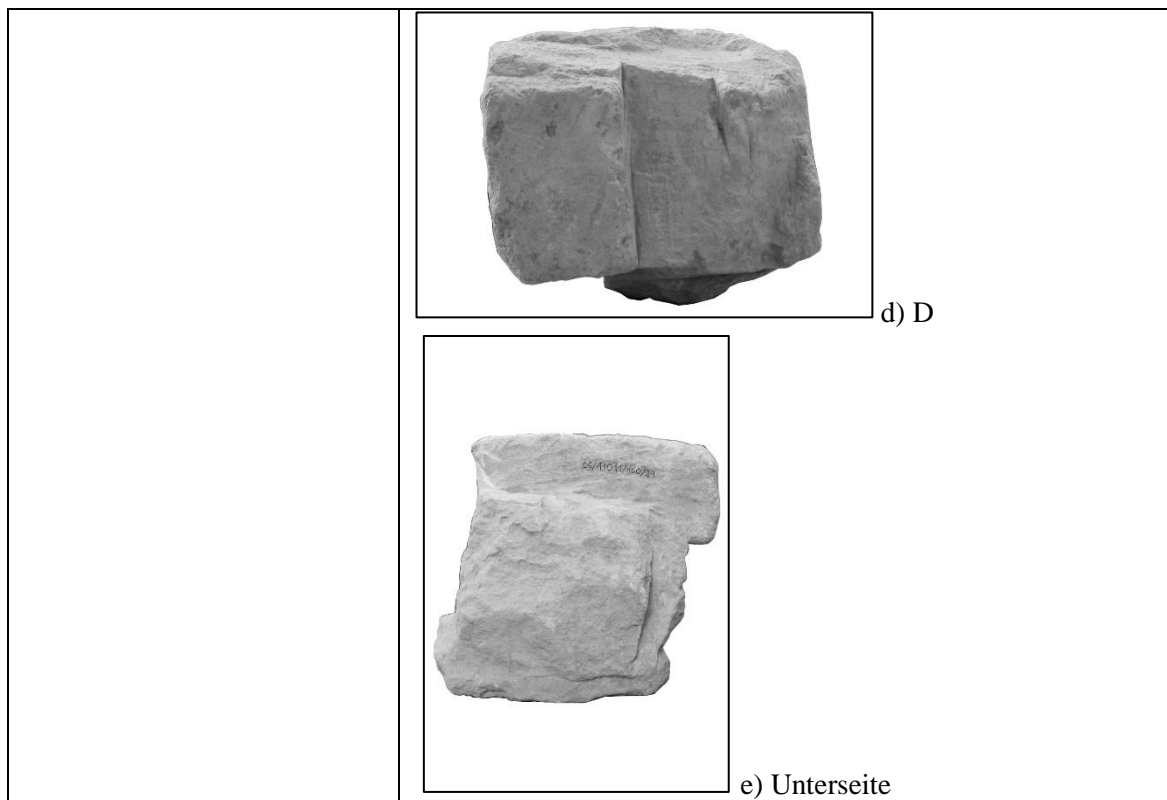
252. Nr. 166	J47
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/143 Museumsnr. 093233
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein, größere Kristalle
Maße	H 35,0 cm. B 17,0 cm. St 9–9,5 cm Nut: B ca. 6,5 cm
Erhaltungszustand	Der Dekor auf der Rückseite ist zerstört. Alle Oberflächen sind stark kristallin und wirken wie ein Konglomerat aus Schichten. Die linke Nebenseite (D) ist unregelmäßig. Es kann sich dort eine Einlassrille befunden haben, die abgearbeitet wurde. Die rechte Nebenseite (B) verfügt auf der ganzen Höhe über eine Nut, deren begrenzende Flächen bestoßen sind und Fehlstellen zeigen.
Beschreibung	Der Pfosten zeigt unten auf der einzigen Dekorseite (A) ineinander verschachtelte Bögen, die eine schematische Kelchblüte darstellen können. Darüber ist eine Kreuzblüte ausgearbeitet, die im Inneren mit einer Raute verziert ist. Die rechte Seite (B) besitzt eine Einlassrille, die im Vergleich zu den anderen Objekten breiter ist. Eine weitere Nut kann sich auf der gegenüberliegenden Seite (D) befunden haben. Die Oberfläche ist kristalliner und ähnlich derjenigen der Platten (H2. H8). Die Muster wirken durch die gerundeten Konturen verwaschen. An einem Ende ist ein rechteckiger Hohlraum in den Stein eingetieft, der vielleicht dazu diente, das Objekt im Boden zu verankern oder etwas oben auf dem Pfosten zu befestigen.
Bibliografie	unpubliziert.



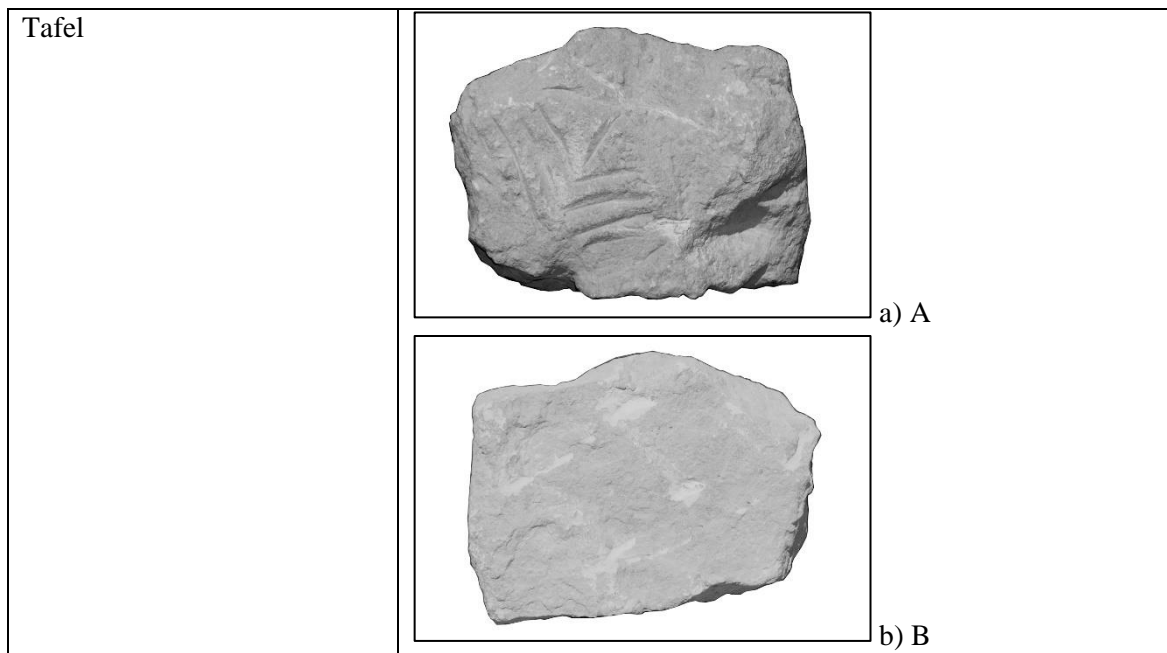
Kreissegment mit Fischgräten

253. Nr. 183	J48
Inv. Nr.	06/11011/150/29
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 17,3–20,0 cm. B 17,0–22,5 cm. St 23,5–24,0 cm A: H (Versatzrest?) 3,0 cm H (Dekorrest) 8,0 cm. Nebenseiten: B (schlichte Flächen) 8–10,0 cm

	Nut: B 5–6,0 cm. T 2–3,5 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück mit unregelmäßiger Oberfläche. Das untere Ende zeigt einen Bereich (H 3,0 cm), der wohl ursprünglich als Versatzstück im Boden gedient hat, aber ebenfalls abgebrochen ist. An der rechten Nebenseite (B) fehlt die hintere begrenzende Fläche neben der Nut und auf der anderen Seite (D) die vordere.
Beschreibung	Das Fragment eines großformatigen Schrankenpfostens ist auf der Dekorseite mit einem Kreissegment verziert. Im Inneren ist ein Fischgrätenmotiv ausgearbeitet, an das sich seitlich je eine tropfenförmige Struktur anlegt, die in den Stein eingetieft wurde. Auf den Nebenseiten befinden sich breite Einlassrillen. Zur Befestigung besaß das Stück wohl am Boden einen „Fort-satz“, der heute verloren ist. Das Motiv ähnelt jenen auf den Stuckplatten aus <i>Segobriga</i> und findet ein Pendant im Fragment J49 und der Stuckplatte L15 .
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p> <p>c) C</p>

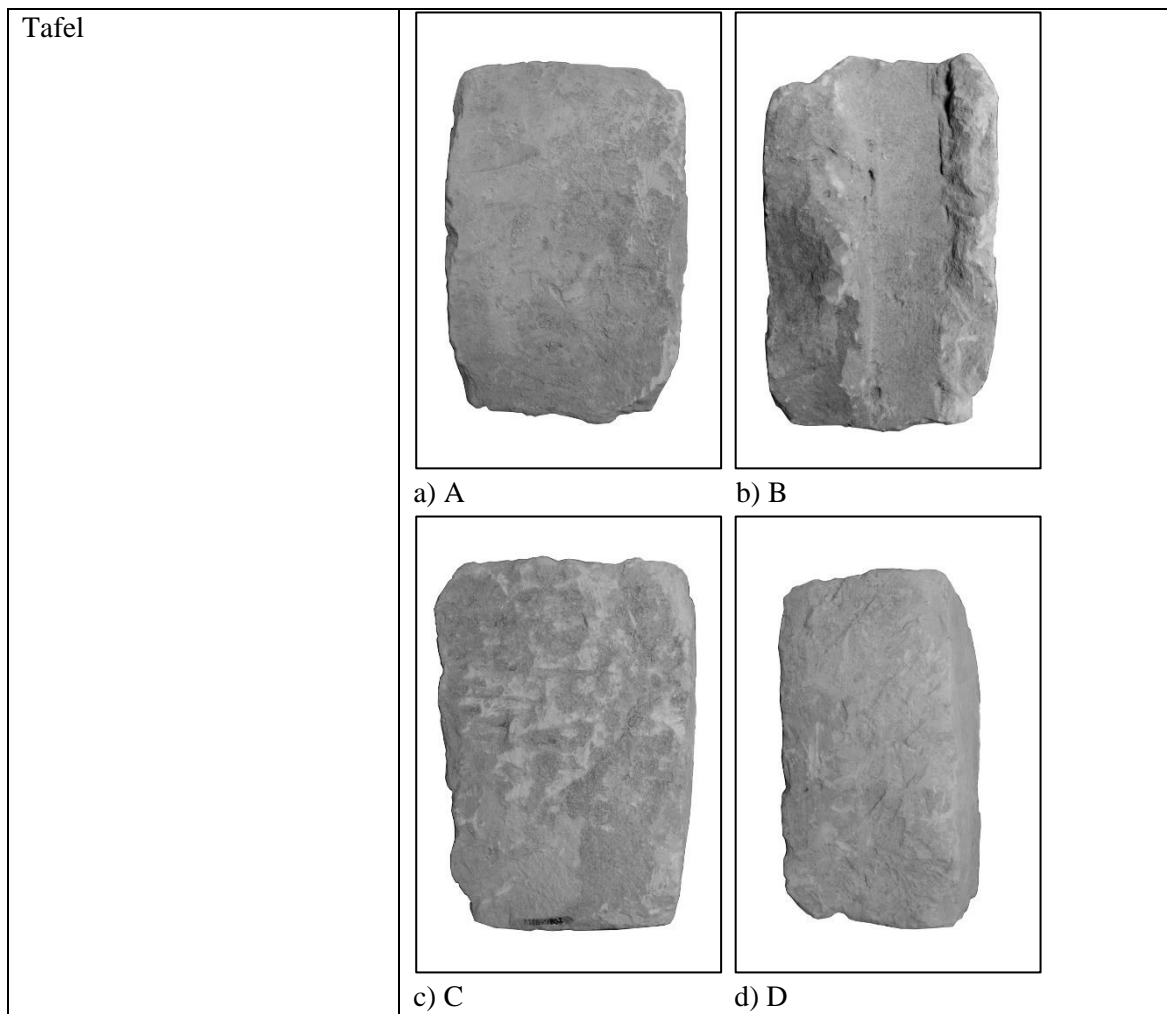


254. Nr. 246	J49
Inv. Nr.	06/11234/570/1
Funktionelle Typologie	Fragment eines Pfostens?
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 19,0 cm. B 14,5 cm H (Kreisstruktur) 10,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßen. Hauptseite ist stark zerstört und zeigt viele Fehlstellen.
Beschreibung	Der Schmuck dieses Fragments, das entweder zu einer Platte oder zu einem weiteren Pfosten gehört, besteht aus einem Kreis-segment. Im Inneren sind Fischgräten und seitlich mindestens ein Tropfen modelliert. Für eine Platte spricht, dass das Objekt eine geringere Stärke als die Pfosten aufweist. Für einen Pfosten hingegen, dass der Dekor vergleichbar auf J48 ausgearbeitet wurde, das als Pendant interpretiert werden kann.
Bibliografie	unpubliziert.



Dekorlos

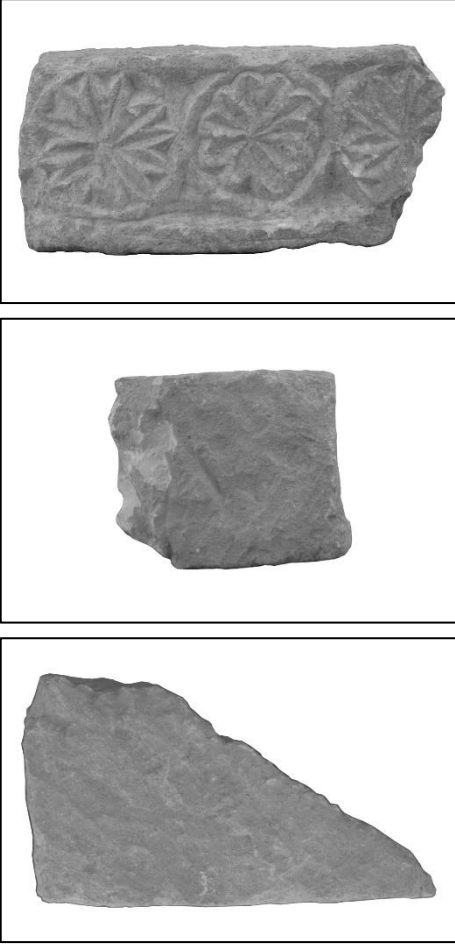
255. Nr. 179	J50
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/807 Museumsnr. 093886
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten, rechteckig, eine Einlassrille
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 28,5–30,5 cm. B 13,5–18 cm. St 20,5 cm B: Nut: B 6,5 cm
Erhaltungszustand	Das Objekt ist rundherum abgearbeitet, da die Oberfläche unregelmäßig ist. Oben und unten ist es gekürzt.
Beschreibung	Der Pfosten verfügt auf einer Seite über eine Einlassrille und besitzt keinen schmückenden Dekor. Zudem ist er leicht unregelmäßig geformt, da die Flächen neben der Nut gekürzt sind. Es ist nicht sicher, ob er abgearbeitet wurde oder unfertig verblieb.
Bibliografie	unpubliziert.



K. VARIA (K1–K8)

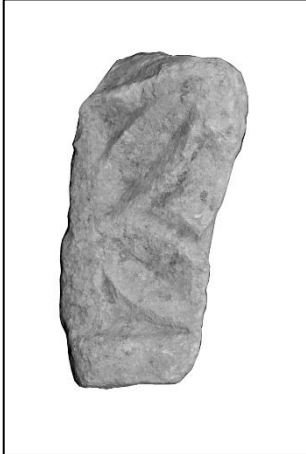
Vegetabiler Dekor
Rosettenblüten

256. Nr. 314	K1
Inv. Nr.	06/11003/125/72
Funktionelle Typologie	Fries oder Kämpfer
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Kalkstein
Maße	H 16,2 cm. B 34 cm. St 3–19 cm H (Rahmenleiste) 1,5–2,0 cm H x B (li. u. re. Blüte) 11 x 12 cm Dm (mittlerer Kreis) 11,2–11,5 cm H x B (mittlere Blüte) 11,2 x 10 cm
Erhaltungszustand	Eine dekorierte Seite des Objektes ist erhalten; die anderen Seiten sind abgebrochen oder bestoßen.
Beschreibung	Auf der rechteckigen Schmuckseite (A) ist der Rest von drei Rosettenblüten erhalten, die von einem einstreifigen Flechtband

	eingeschlossen werden. Oben und unten werden sie von einer schlichten Leiste gerahmt. Die Rosetten bilden zwei Typen, von denen die beiden äußeren Blüten mit radial angeordneten, spitz zulaufenden Blättern zum Typ 1 gehören und die zentrale Rosette mit abgerundeten Blättern dem zweiten Typ entspricht. Alle Blätter besitzen eine zentrale tiefliegende Blattrippe. Wegen der fehlenden Nebenseiten und des singulären Musters lässt sich nicht abschließend klären, ob es sich um ein Kämpfer- oder ein Friesfragment handelt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) Li. Seite</p> <p>c) Oberseite</p>


Geometrischer Dekor
Kreuzblüten


257. Nr. 73	K2
Inv. Nr.	81/BV/249
Funktionelle Typologie	Fries, Kämpfer oder Schrankenpfosten
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Kalkstein
Maße	H 14,0 cm. B 7,5 cm. St 12,0 cm H (Bildfeld) 10,0 cm



	B (Randleiste) ca. 2,2 cm H x B (Blatt) 7,0 x 4,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Stück, dessen Vorderseite mit dem Dekor stark beschädigt ist.
Beschreibung	Das Objekt ist auf einer Seite mit einer Kreuzblüte geschmückt, die an drei Seiten von einem Rahmen begrenzt wird. Die stark eingekerbten Blätter schließen eine Raute ein, die mit weiteren ineinander geschachtelten Rauten verziert ist. Das Bruchstück ähnelt in den Maßen und dem Dekor, mit Ausnahme der Gestaltung der Raute, dem folgenden Stück (K3) und kann zu einem Fries, Kämpfer oder Schrankenpfosten gehören.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>



K3–K5 stammen von einem anderen Fundort: Turm (Stadthügel)

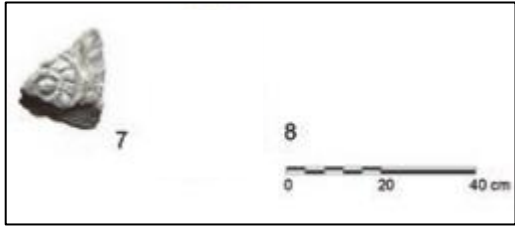
258. Nr. 3	K3
Inv. Nr.	S 99/602/73
Funktionelle Typologie	Fries, Kämpfer oder Schrankenpfosten
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H 15,0 cm. B 18,5 cm. St 11,0 cm H x B (Bildfeld) 10,0 cm x 11,0 cm B (Randleiste) ca. 4,0 cm B (Blatt) 2,7 cm
Erhaltungszustand	Das Stück ist allseitig bestoßen und die dekorierte Vorderseite ist stark beschädigt.
Beschreibung	Als Dekor zeigt sich auf dem Objekt eine Kreuzblüte, die dreiseitig von einem Rahmen umschlossen wird. Die zentrale Raute wird von den stark eingekerbten Blättern umgeben und wirkt durch dreieckige Aussparungen wie ein im Positivrelief hervortretendes Kreuz. Es kann sich hierbei um ein Fries-, Kämpfer- oder Schrankenpfostenfragment handeln.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel		a) A
-------	--	------

259. Nr. 17	K4
Inv. Nr.	S 99/602/88
Funktionelle Typologie	Fries oder Kämpfer
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H 11,8 cm. B 6,5 cm. St 9,5 cm
	Profilt. 0,4 cm
Erhaltungszustand	Kleine Ecke eines Objektes. Es lässt sich der Dekor schwer rekonstruieren und die Gattung bestimmen.
Beschreibung	Das Randstück besitzt auf der dekorierten Seite einen dreiseitigen Rahmen, der ein Motiv in zwei Registern umschließt. Dieses besteht unten aus drei gebogenen Bändern, von denen oben vier schräg gestellte Bänder abgehen. Zwei Möglichkeiten zur Einordnung des Musters bestehen, es kann als Rest eines Dreiblattes über einem Bogen oder eines Tropfendekors verstanden werden. Gegen die letzte Deutung spricht, dass das äußere Band schräg verläuft und bei mindestens einem Kämpfer (C7) gerade vorliegt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A

260. Nr. 22	K5
Inv. Nr.	99/602/75
Funktionelle Typologie	(Schranken-) Platte oder Fries
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Turm, 1999
Material	Kalkstein
Maße	H 23,3 cm. B 35,4 cm. St 13 cm H (Rahmenleiste) 2,5 cm B (Säulenschäfte) 2,0 cm B (Interkolumnium 1. Bogen) 6,5 cm H (1. Bogen) 12,5 cm B (Interkolumnium 2. Bogen) 7,5 cm H (2. Bogen) 12,0 cm
Erhaltungszustand	Das Objekt ist allseitig bestoßen und zeigt auch Fehlstellen auf der dekorierten Seite.
Beschreibung	Auf der einzigen erhaltenen Seite des steinernen Objektes ist eine Reihe von schlichten Säulen ausgearbeitet, über denen runde bis leicht hufeisenförmige Bögen ansetzen. Es handelt sich um drei nahezu komplette Bögen und einen stark reduzierten. Die Bögen wurden, wie an der ganz rechten Nische sichtbar, durch mindestens drei Schmuckbögen überfangen. Die Blendnischen sind undekoriert und geglättet. Ob es sich um ein Fragment eines Frieses oder einer Schrankenplatte handelt, lässt sich nicht eruieren.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>  <p>b) Verlorene Platte (Almagro Basch 1978, 82 Fig. 13.)</p>

261. Nr. 7 (O-BV)	K6
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Fragment einer Platte oder eines Frieses
AO	BV, Wand der Krypta
Fundkontext und -jahr	2011 in situ dokumentiert
Material	Kalkstein
Maße	H 19 cm. B 10,5 cm H (Randleiste) 4,2 cm
Erhaltungszustand	In der Wand der Krypta eingemauertes Objekt. Drei Seiten sind abgebrochen. Ursprüngliche Höhe und Tiefe sind unbekannt.
Beschreibung	Das Fragment ist mit einem mehrstreifigen Flechtband verziert, das mit einer Randleiste abschließt. Das zentrale Kreiselement ist gebohrt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) Sicht auf die Wand der Krypta.</p>  <p>b) Detail von K6</p>

262. Nr. 7 (Westtor)	K7 ¹²¹
Inv. Nr.	2015-17155-015-005
Funktionelle Typologie	Fragment einer Platte oder eines Frieses
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Nordwestlich vom Westtor, Zerstörungshorizont (UE 17155), 2015 ¹²²
Material	Kalkstein
Maße	H 20 cm. B 16,5 cm. St 7,5 cm ¹²³
Erhaltungszustand	Ein allseitig bestoßenes Objekt.
Beschreibung	Das Fragment ist zentral mit einem eingetieften Kreis sowie einem umgebenen Ring aus einem Kordelband geschmückt. Aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes ist die genaue Funktion nicht bestimmbar.
Bibliografie	Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 315 Fig. 2 Nr. 7. 316 Fig. 3.7. 317 Nr. 7
Tafel	 <p>a) A (Foto: © R. Cebrián Fernández, in: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316 Fig. 3.7.)</p>

263. Nr. 8 (Westtor)	K8 ¹²⁴
Inv. Nr.	2015-17160-007-001
Funktionelle Typologie	Randstück einer durchbrochen gearbeiteten Platte oder Fragment eines Schrankenpfostens ¹²⁵
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	Südwestlich vom Westtor, Zerstörungshorizont (UE 17160), 2015 ¹²⁶
Material	Kalkstein
Maße	H 37 cm. B 17,5 cm. St 20 cm
Erhaltungszustand	Ein allseitig bestoßenes Fragment.
Beschreibung	Das Objekt ist auf der abgebildeten Seite mit Fischgräten verziert.

121 Alle Angaben übernommen aus: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 315 Fig. 2.7, 316 Fig. 3.7, 317 Nr. 7.

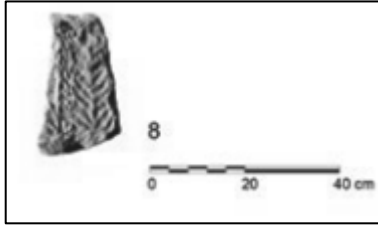
122 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 315 Fig. 2.7.

123 Maße übernommen aus: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 317 Nr. 7.

124 Alle Angaben übernommen aus: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 315 Fig. 2.8, 316 Fig. 3.8, 317 Nr. 8.

125 Die Autoren bezeichnen das Stück als Platte. Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 317 Nr. 8. „La otra corresponde a un fragmento de una placa.“

126 Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 315 Fig. 2.8.

Bibliografie	Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 315 Fig. 2 Nr. 8. 316 Fig. 3.8. 317 Nr. 8
Tafel	 <p>a) A (Foto: © R. Cebrián Fernández, in: Cebrián Fernández – Hortelano Uceda 2019, 316 Fig. 3.8.)</p>

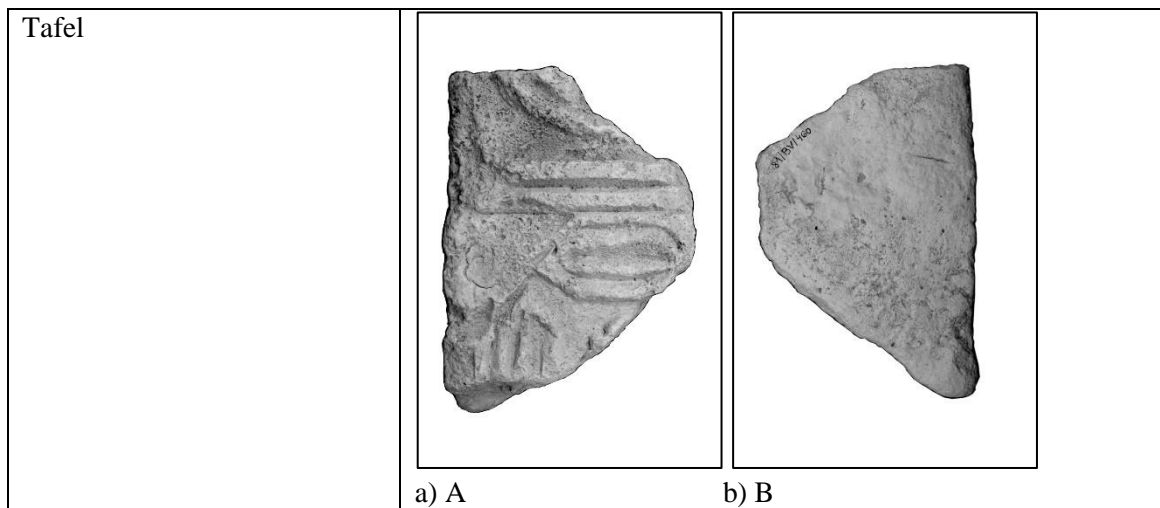
7.2. Stuck (L1–L41)

1. Platten


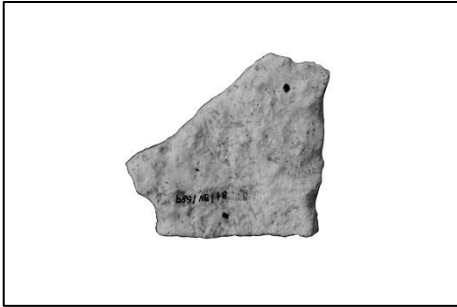
Geometrische Muster

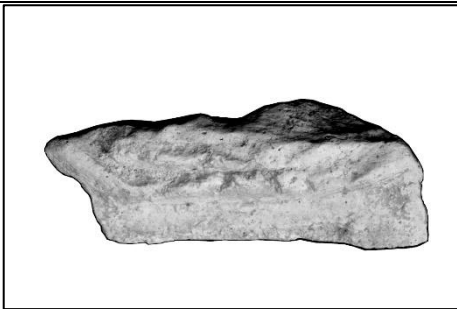
Hexagon-Oktogon-Muster

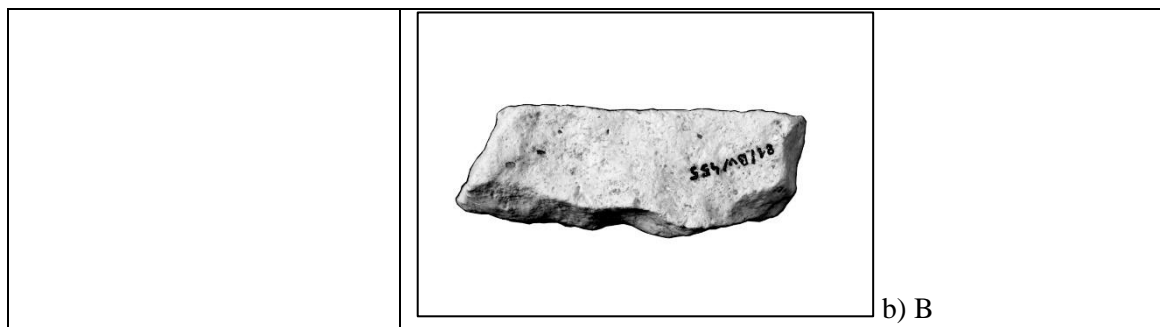
1. Nr. 110	L1
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/460 Museumsnr. 093538
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 22 cm. B 14,5 cm. St 5,5–6,5 cm (an der Blüte 7,0 cm) H (Register m. Flechtband) mind. 5,5 cm H (Doppelstege) 3,2 cm H (Feld m. Hexagon) mind. 10,3 cm H x B (o. Hexagon) 4,3 x ca. 8,3 cm Profilt. (Motiv) 0,3 cm Profilt. (Mittelstege) 0,5 cm
Erhaltungszustand	Plattenfragment. Die linke Nebenseite wirkt original, da sie relativ gerade ist und dort kein Ornament unterbrochen wird. Die übrigen Seiten sind Bruchkanten. Die Rückseite ist regelmäßig und glatt. Die Plattenstärke variiert. An den profillosen Stellen beträgt sie 5,5 cm und an der Blüte nahezu 7,0 cm.
Beschreibung	Die Platte weist mindestens zwei Register auf. Das untere wird mit Oktogonen aus Hexagonen bestehend geschmückt, die zentral eine Blüte einschließen. Ein horizontaler doppelter Steg führt zum oberen Register, wo ein Flechtband ausgearbeitet ist. Analog zu H11 .
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 323 SEG058 (Falscher Verweis auf Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 326 (328) Fig. 17.7); Barroso Cabrera et al. 2013b, 461 Fig. 12c. (Fälschlicherweise ist das Material mit Kalkstein angegeben.)



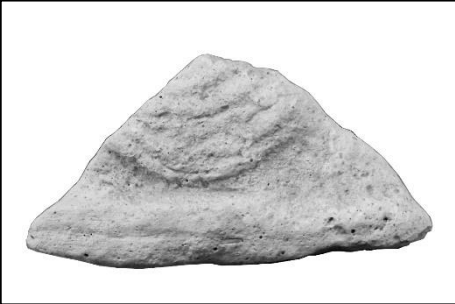
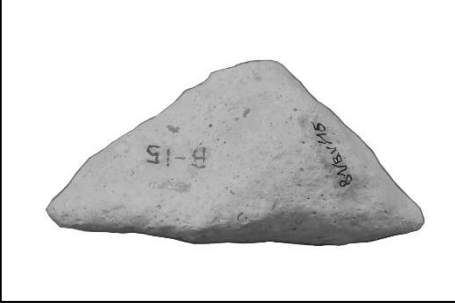
2. Nr. 5	L2
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/689 Museumsnr. 093768
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 13,8 cm. B 14,7 cm. St. 3,5–5,0 cm H (u. Rand) 1,9–2,1 cm H x B (Hexagon) 4, 5 cm x 10 cm Dm (Kreiselement) 1,5–1,7 cm
Erhaltungszustand	Randfragment einer Stuckplatte. Der untere Rand wirkt abgesägt, während die rechte Kante gebrochen ist und die obere geglättet und wie ausgeflossen wirkt. Die Unterkante ist wohl die einzige originale. Das Motiv ist möglicherweise nachträglich nachgekerbt worden.
Beschreibung	Die Stuckplatte ist einseitig dekoriert. Die Rahmenleiste besteht aus schrägen und senkrechten Kerben, die wohl ein Seilmotiv darstellen sollen. Das Mittelmotiv besteht aus einem länglichen Sechseck mit einem unregelmäßig geformten doppelten Rahmen, über dem sich ein rundes Kreiselement befindet, dessen Oberfläche abgeplatzt ist. Das links daneben nahezu verlorene Ornament kann von einem Kreis oder einem weiteren Sechseck stammen.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 326 (328) Fig. 17.7. 341 (343) Tabelle Nr. 17/7. (Maße: 15 x 15 cm).

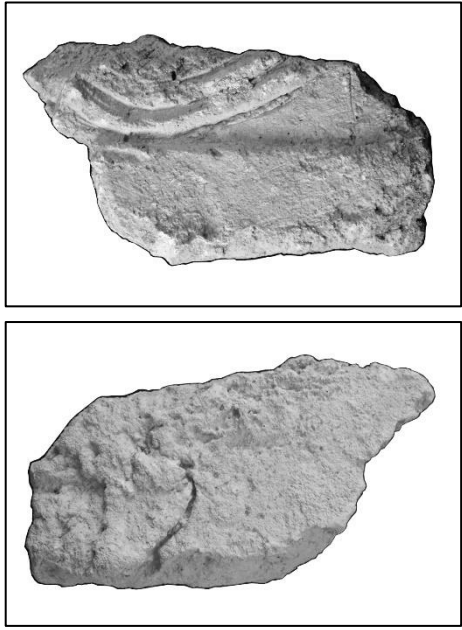
Tafel		a) A
		b) B

3. Nr. 108	L3	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/455 Museumsnr. 093533	
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 1981	
Material	Stuck, Gips, weißlich	
Maße	H 5 cm. B 14,5 cm. St 2,3–3,5 cm H x B (Hexagon) ca. 3,3 cm x 14,5 cm B (Rahmen d. Hexagons) ca. 1,3–1,5 cm	
Erhaltungszustand	Kleines Bruchstück einer Platte mit halbiertem Dekor. Die Kante des unteren Abschlusses wirkt abgesägt, während die drei übrigen Seiten als Bruchkanten vorliegen, die wohl durch die Lagerung gerundet sind. Die Rückseite ist relativ regelmäßig.	
Beschreibung	Das Fragment einer Stuckplatte ist mit einem Hexagon dekoriert, das aus mindestens zwei Rahmen besteht, von denen der äußere gekerbt ist und der innere schlicht verblieben ist. Die Platte schließt unten mit einem unverzierten Bereich (H 1,7 cm) ab, an dem die Plattenstärke geringer ist (2,5 cm).	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A

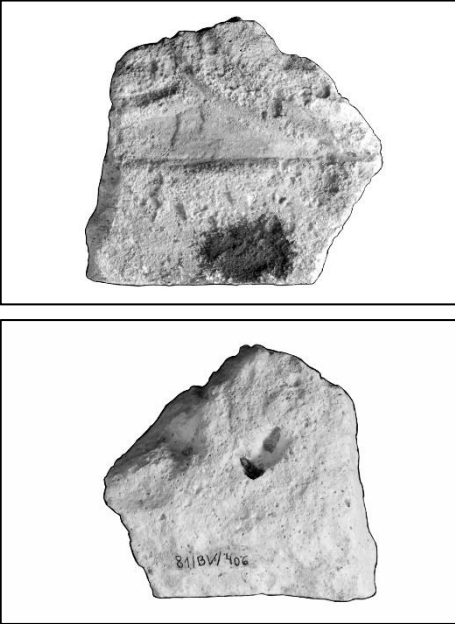


Einfaches Flechtband

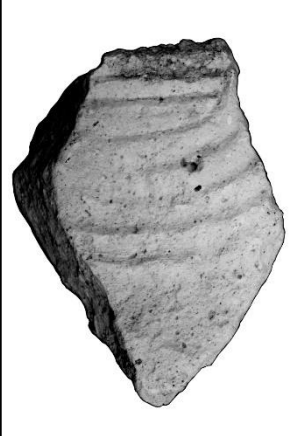
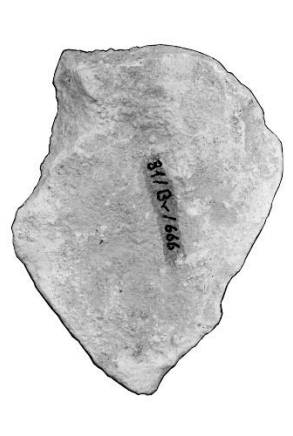
4. Nr. 32	L4
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/15 Museumsnr. 092115
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 8,5 cm. B 16,5 cm. St 5,0 cm H (Rand) ca. 3,0 cm B (aller Bänder) 4,5 cm
Erhaltungszustand	Plattenfragment mit unregelmäßiger und verwaschener Oberfläche, die viele Blasen besitzt. Alle Seiten inklusive der wohl originalen Unterseite sind unregelmäßig und gerundet. Die Rückseite ist uneben.
Beschreibung	Die Platte war ursprünglich mit einem Flechtband aus fünf Einzelstreifen dekoriert, die über eine unterschiedliche Breite verfügen. Begrenzt wird das Muster von einem Rahmen, der horizontal durch eine Ritzlinie zweigeteilt ist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="text-align: center;">  <p>a) A</p>  <p>b) B</p> </div>

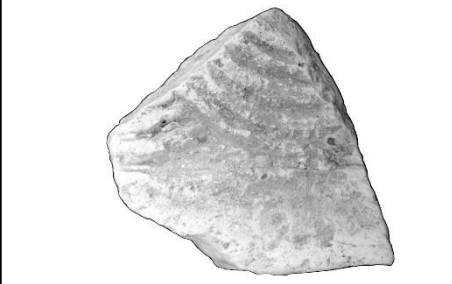
5. Nr. 80	L5
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/289 Museumsnr. 093367
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H ca. 11cm. B 19–24 cm. St 5,0–7,0 cm H (Rahmenleiste) 5,5–6,0 cm
Erhaltungszustand	Bis auf den unteren Abschluss sind alle Seiten Bruchkanten. Die Rückseite ist unregelmäßig. Das Objekt ist von einem gräulichen Überzug überzogen und teilweise mit Mörtelresten, wohl von der Zweitverwendung, bedeckt.
Beschreibung	Das Plattenfragment besitzt auf dem Bildfeld ein einfaches Flechtband aus mehr als zwei Streifen. Es wird unten von einer schlichten etwas breiteren Rahmenleiste begrenzt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

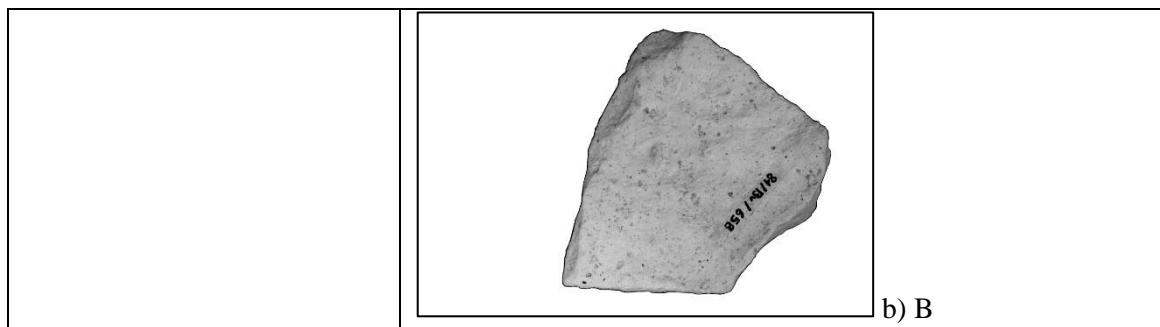
6. Nr. 109	L6
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/406 Museumsnr. 093484
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H ca. 11 cm. B ca. 11 cm. St 4,5–5,5 cm Profilt. ca. 0,4 cm H (Rahmenleiste) 6,0 cm


Erhaltungszustand	Bruchstück einer Platte. Die untere Kante mit dem Rahmen ist „original“, während die übrigen Seiten als Bruchkanten vorliegen, die geglättet wirken. Die Oberfläche ist stark angegriffen. Auf dem Rahmen befindet sich ein dunkelbrauner Fleck, der von Ruß oder Dreck stammt. Die Rückseite ist relativ gleichmäßig und weist verschieden große Luftblasen auf. Die Stärke schwankt.
Beschreibung	Über einer Rahmenleiste ist auf der Platte ein kleiner Rest eines Flechtbandes aus mindestens zwei Streifen erhalten.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

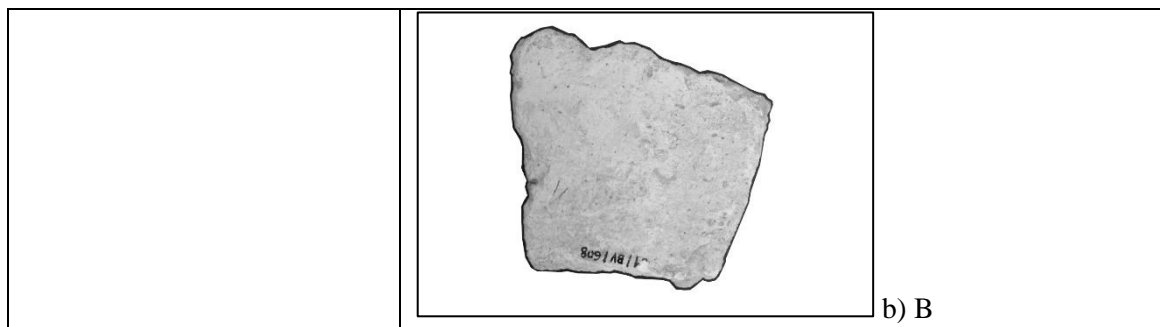
7. Nr. 134	L7
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/666 Museumsnr. 093745
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H ca. 21,0 cm. B ca. 15,0 cm. St 6–6,8 cm
Erhaltungszustand	Unregelmäßig geformtes Plattenfragment. Mörtelreste auf der Oberseite und der oberen rechten Seite der Vorderseite. Auf der Oberfläche der Vorderseite sind Luftbläschen vorhanden und das Profil ist stark verwischt, wodurch das Relief sehr flach ist. Die Rückseite ist relativ gleichmäßig, während die Stärke variiert und eine dünne Mörtelschicht diese Seite ebenfalls bedeckt.
Beschreibung	Das Flechtband dieser Platte besteht aus mindestens fünf Einzelbändern, die rund geformt sind. Sie wirken nicht nachgearbeitet, was aber an der stark abgeriebenen Oberfläche liegen kann.
Bibliografie	unpubliziert.


Tafel		
	a) A	b) B

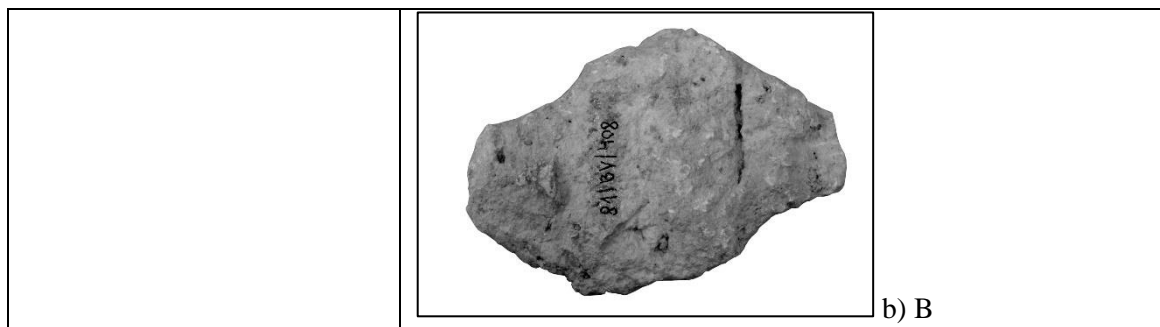
8. Nr. 135	L8
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/658 Museumsnr. 093737
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H ca. 18,0 cm. B ca. 18 cm. St 2,5–5,5 cm B (Rand) ca. 6,8–6,9 cm. Profilt. ca. 0,5 cm
Erhaltungszustand	Plattenfragment. Die Seiten liegen mit Ausnahme eines kleinen Teils der Unterseite als Bruchkanten vor und sind unregelmäßig. Erdreste befinden sich auf der Oberfläche der Vorderseite. Die Rückseite wirkt geglättet, auch wenn die Stärke (2,5–5,5 cm) stark variiert.
Beschreibung	Das Fragment einer Stuckplatte ist mit einem Flechtband aus mindestens fünf Streifen verziert, das unten von einem Rahmen begrenzt wird. Die Bänder besitzen ein eckiges Profil, wodurch dieses auch etwas tiefer ist (ca. 0,5 cm).
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A



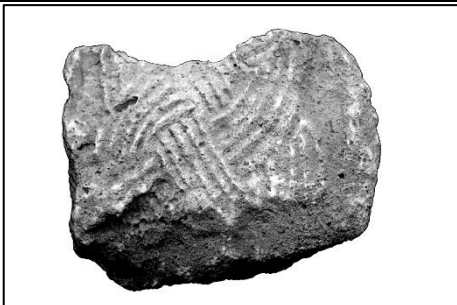
9. Nr. 136	L9	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/608 Museumsnr. 093686	
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 1981	
Material	Stuck, Gips, weißlich	
Maße	H 13,5 cm. B ca. 16,0 cm. St 6,5–8,0 cm H (Rahmenleiste) ca. 6 cm B (Bänder) ca. 1,0 cm Profilt. ca. 0,4–0,5 cm	
Erhaltungszustand	Die Oberfläche des allseitig gebrochenen Plattenfragmentes ist stark porös. Von den Bändern sind einige im Profil gerundet, andere eckig. Es treten auf der Vorderseite Fehlstellen im Dekor (Bändern) und dem Rahmen auf, die wohl vom Guss stammen (Einschluss großer Luftblasen). Die Rückseite ist relativ regelmäßig, auch wenn sie poröser ist als jene der vorangegangenen Objekte.	
Beschreibung	Ein Flechtband aus mindestens vier Streifen und eine Rahmenleiste, die durch eine Kerbe zweigeteilt ist, schmücken diese Platte. Sie verfügt über eine verhältnismäßig große Stärke.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		
		a) A

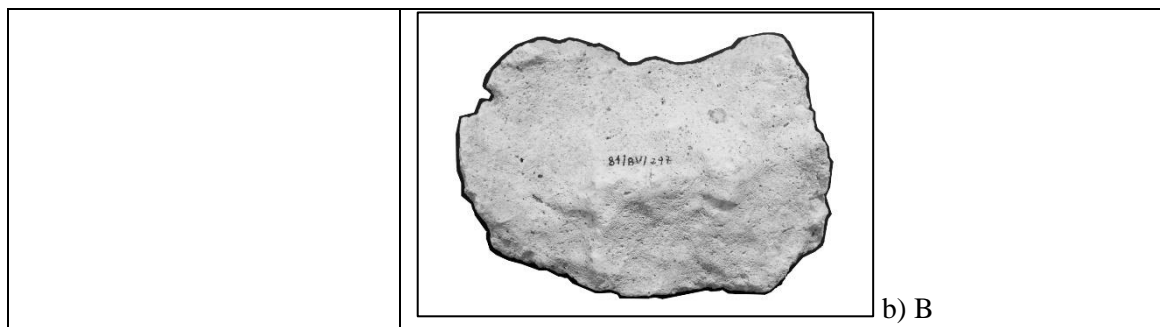


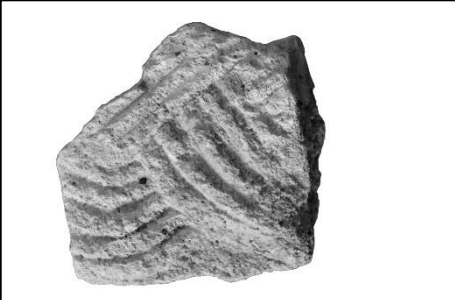
10. Nr. 107	L10
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/408 Museumsnr. 093486
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 10 cm. B 14 cm. St 2,0 cm Profilt. ca. 0,4–0,5 cm
Erhaltungszustand	Unregelmäßig geformtes Plattenfragment mit allseitigen Bruchkanten. Die Rückseite ist pickelig und nicht geglättet. Die Vorderseite weist einige Fehlstellen auf.
Beschreibung	Der Schmuck dieser Platte besteht aus einem mindestens dreistreifigen Flechtband, das im Inneren ein beinahe ovales Element einschließt. Es besteht aus einem inneren Körper, der zentral eine Bohrung besitzt, und einem ovalen Rahmen. Die einzelnen Streifen des Bandes verfügen über eine eckige Form, weil sie an der höchsten Stelle nicht gerundet, sondern gerade abschließen. Die Platte ist im Vergleich zu anderen Platten sehr dünn, sodass vermutet werden kann, dass die Rückseite abgeplatzt ist. Das Muster ist ähnlich dem Kreismotiv im Flechtband auf den steinernen Platten (H38. H81–H92) gestaltet, wo die Kreise allerdings aus gerundeten Bändern gebildet werden.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A



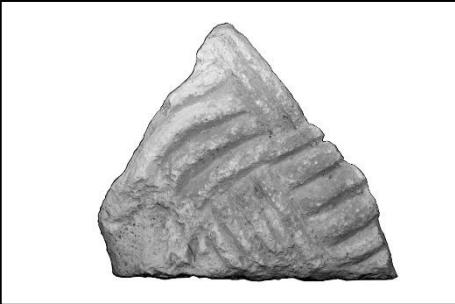
Flechtwerk

11. Nr. 63	L11	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/297 Museumsnr. 093375	
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 1981	
Material	Stuck, Gips, weißlich	
Maße	H ca. 18,0 cm. B 25,0 cm	
Erhaltungszustand	Alle Nebenseiten sind Bruchkanten. Die Oberseite des Plattenfragmentes besitzt einen Überzug, der an einigen wenigen Stellen glatt und ebenmäßig ist und überwiegend porös wirkt. Vielleicht stammt er von der Zweitnutzung, da er sich an allen vier Nebenseiten befindet, aber an der Rückseite fehlt. Die Rückseite ist sehr uneben.	
Beschreibung	Das Fragment einer Stuckplatte trägt als Dekor ein Flechtwerk. Jedes Band besteht aus fünf Einzelstreifen. Neben dem Hauptmotiv sind an beiden Schmalseiten vertikale breite Kerben eingetieft.	
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 318 SEG033; Barroso Cabrera et al. 2013b, 463 Fig. 14a; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 326 (328) Fig. 17.8. 341 (343) Tabelle Nr. 17/8.	
Tafel		
		a) A



12. Nr. 77	L12
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/243 Museumsnr. 093321
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 12,0 cm. B 10,0 cm. St 2,0–9,0 cm
Erhaltungszustand	Das allseitig bestoßene Plattenfragment besitzt eine poröse, stark korrodierte Oberfläche. Die Rückseite ist sehr unregelmäßig und bewirkt eine stark variierende Stärke.
Beschreibung	Das Plattenfragment ist mit einem Flechtwerk geschmückt. Jedes Band besitzt fünf Einzelstreifen, die im Profil gerundet wirken und deren Oberfläche stark verwittert ist. Auch die Profiltiefe ist dadurch sehr gering.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 319 SEG038; Barroso Cabrera et al. 2013b, 463 Fig. 14d.
Tafel	
	a) A

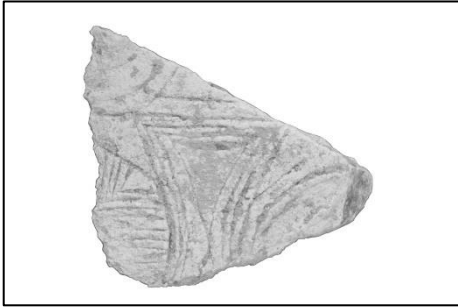
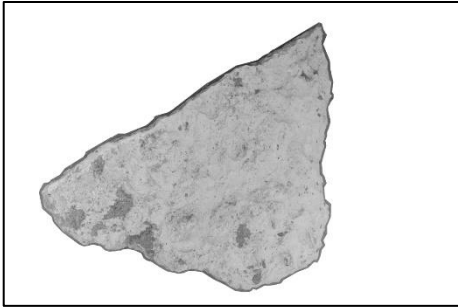
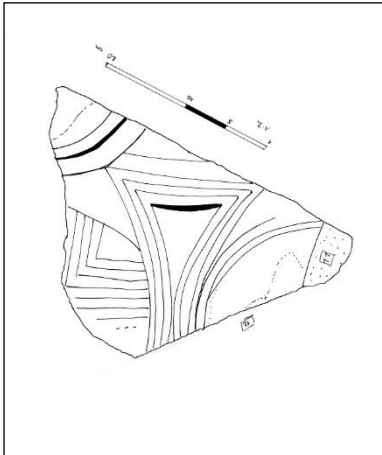
13. Nr. 121	L13
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/517 Museumsnr. 093595
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H ca. 17,5 cm. B ca. 19,5 cm. St 5,2–6 cm

Erhaltungszustand	Die Nebenseiten der allseitig gebrochenen Platte sind relativ gleichmäßig, können aber nicht original sein, da das Motiv unterbrochen ist. An der linken Ecke fehlt auf der Oberseite der Dekor. Die Rückseite ist relativ eben.
Beschreibung	Auf dieser Platte hat jedes Band des Flechtwerks fünf Einzelstreifen mit einem nahezu eckigen Profil.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 319f. SEG041; Barroso Cabrera et al. 2013b, 463 Fig. 14c.
Tafel	 <p>a) A</p>



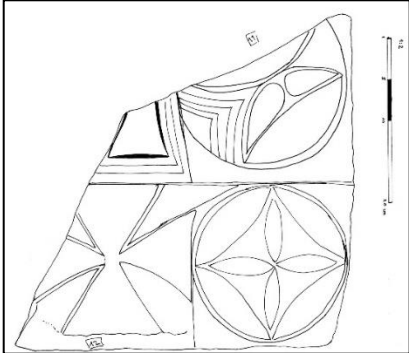
Kreissegmente mit Füllornamenten

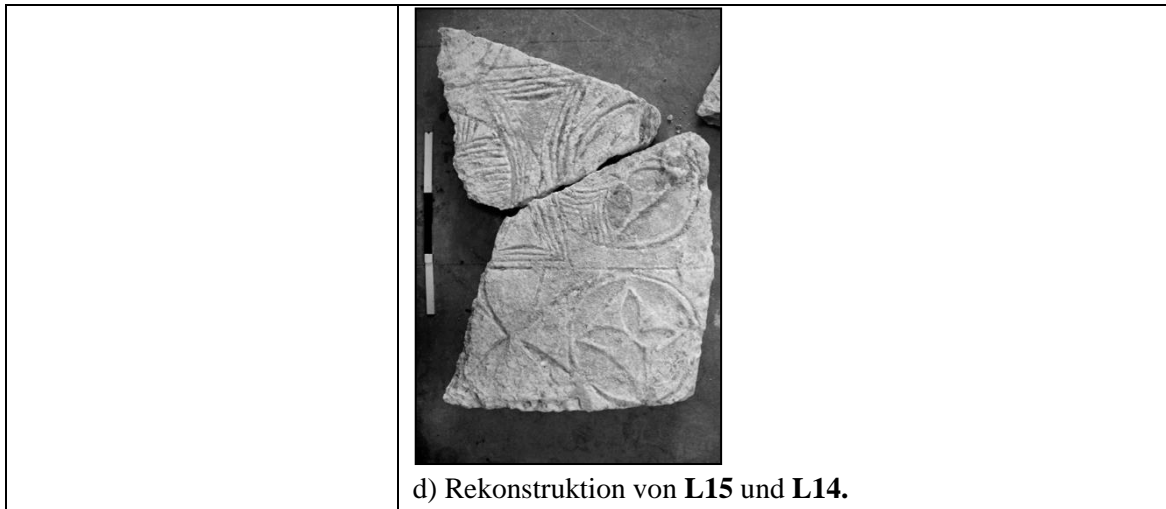
14. Nr. 194	L14
Inv. Nr.	06/11247/1 (11)
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 23,8 cm. B 37,7 cm. St 2,4–7,0 cm
Erhaltungszustand	Nahezu dreieckiges Plattenfragment. Alle Nebenseiten liegen als Bruchkanten vor. Zwei Bruchkanten sind relativ gleichmäßig und gerundet, während die linke Nebenseite spitzkantig endet. Die Rückseite ist tropfenförmig verformt.
Beschreibung	Die Platte ist mit einem Dekor in zwei Registern verziert. Unten sind zwei Kreise ausgearbeitet, die durch ein sanduhrenförmiges Trennelement getrennt werden. ¹²⁷ Fischgräten schmücken den linken Kreis, während der Schmuck vom rechten nicht erkennbar ist. Möglicherweise kann er mit einem griechischen Kreuz (s. L19) oder einem Mischmotiv aus Tropfen und Fischgräten (L15) gefüllt gewesen sein. Im oberen Register dieser Platte ist neben einem Trennelement, das spiegelverkehrt zu demjenigen im unteren angelegt ist, ein Kreis abgebildet. Von diesem ist nur der Rahmen sichtbar.
Bibliografie	unpubliziert.

127 Das Fragment wird so herumgedreht abgebildet sowie beschrieben, da es sich so an das nächste Objekt L15 anpasst.

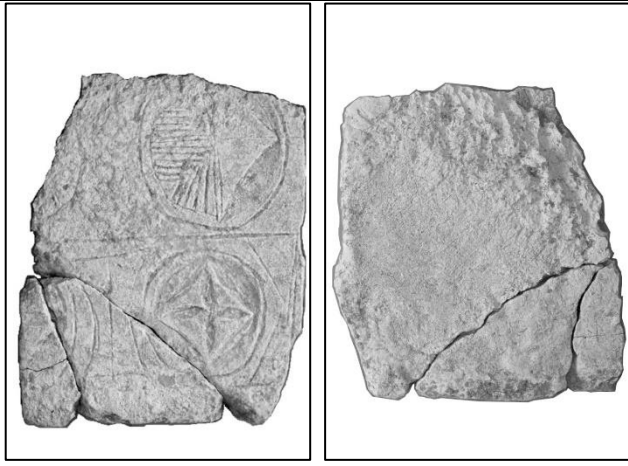
Tafel		a) A
		b) B
		c) Zeichnung der Seite A.

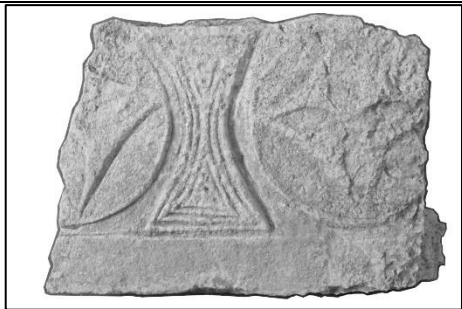
15. Nr. 195	L15
Inv. Nr.	06/11247/1 (12)
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	40,5 cm. B 38,5 cm. St 4,0–8,5 cm
Erhaltungszustand	Das Plattenfragment ist nahezu rechteckig und besitzt Bruchkanten an der linken Seite und der Oberseite. Die übrigen Seiten sind zwar nicht gerade, weil sie über eine blasige Oberfläche verfügen, aber wohl original. Die Plattenstärke liegt zwischen 4 und 8,5 cm, weil die Platte zur Mitte hin dicker wird. Die Rückseite ist bis auf einen Randbereich, wo sie tropfenförmig verformt ist, relativ gleichmäßig.
Beschreibung	Neben einem griechischen Kreuz mit ausschwingenden Armen ist im unteren Register eine Kreisstruktur reliefiert. Der Kreis ist im Inneren mit einer Raute verziert, die wiederum mit vier lanzettförmigen Einkerbungen versehen ist und daher als

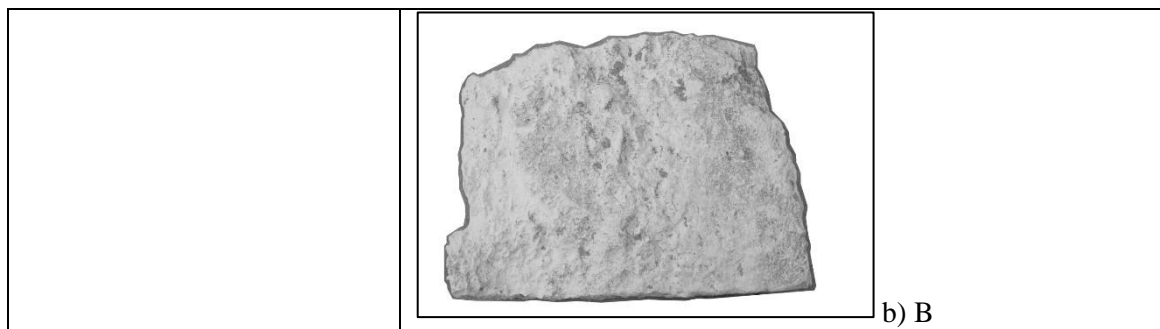
	<p>Kreuzblüte bezeichnet werden kann. Im oberen Register trennt ein sanduhrenförmiges Trennelement mit mehreren Rahmen ein Kreissegment, das im Inneren mit zwei länglichen Ovalen dekoriert ist, die ihrerseits in eine schlicht verbliebene Eintiefung und zwei tropfenförmige Strukturen unterteilt sind. Im Zwickel sind Fischgräten eingefügt. An der Oberseite von L15 setzte wohl das Fragment L14 an, da es den Dekor ergänzen würde und ebenfalls in Registern angeordnet ist. Die Platten würden zusammen eine Höhe von ca. 60 cm und eine Breite von ca. 40 cm ergeben. Ein Problem stellen die unterschiedliche Stärke und die Oberfläche der Rückseite dar. Während L15 weitestgehend gleichmäßig ist, zeichnet sich die Rückseite von L14 durch Tropfen aus. Jedoch ist dies sehr wahrscheinlich auf die Lagerung zurückzuführen.</p>
<p>Bibliografie</p>	<p>unpubliziert.</p>
<p>Tafel</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  <p>c) Zeichnung der Seite A.</p> </div>



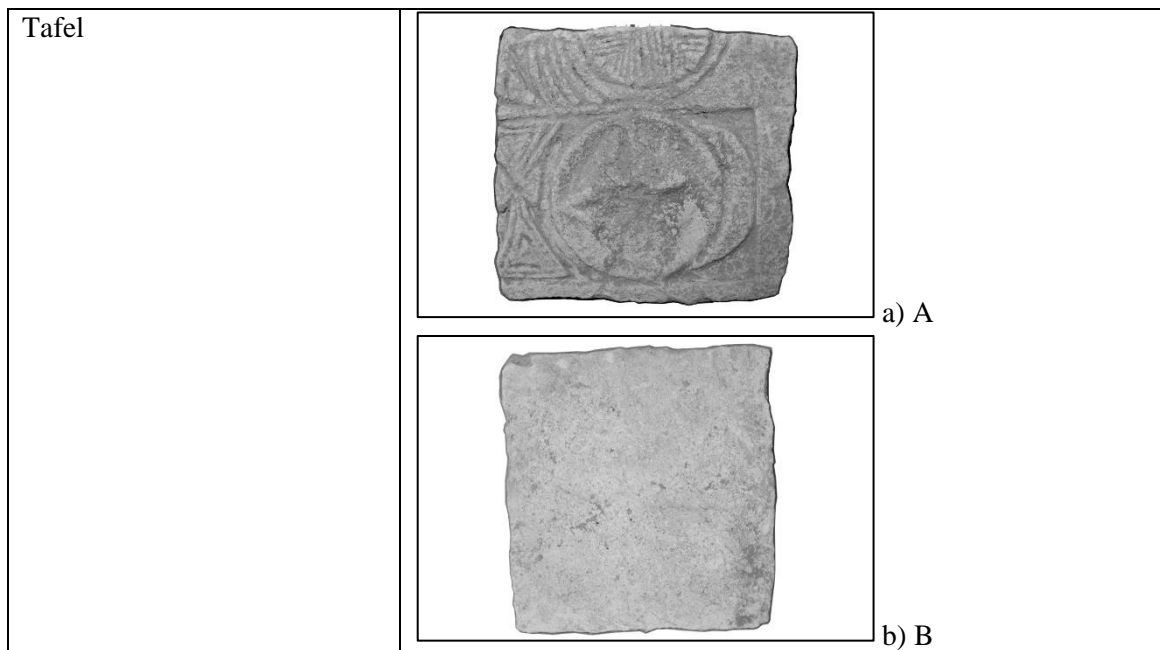
16. Nr. 187–189	L16
Inv. Nr.	06/11247/1 (4-6)
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 53,5 cm. B 47,5 cm. St 2,2–6,5 cm H (u. Rahmenleiste) 5,5–6,0 cm H (u. Register) 22,5 cm Dm (re. Kreis im u. Register) ca. 20,0 cm Dm (re. Kreis im o. Register) ca. 24,5 cm
Erhaltungszustand	Die Platte ist in drei Bruchstücke zerbrochen, von denen eines ein weiteres Mal mittig gebrochen ist. Nur die Unterseite ist wohl original, auch wenn sie über Ausbruchstellen verfügt. Im linken Bereich der Vorderseite ist der Dekor stark vergangen und nicht erkennbar. Die Rückseite ist an drei „Randseiten“ relativ glatt, besitzt zentral den Abdruck eines Textils und wird von der Mitte zum oberen Abschluss hin blasig und sehr irregulär. Des Weiteren wird die Platte zur linken Seite hin dünner, wo sie auf der Vorder- und Rückseite stark vergangen ist.
Beschreibung	Die Platte ist geringfügig kleiner als die vorherige (L15). Im unteren Register werden zwei Kreissegmente durch ein schlichtes sanduhrenförmiges Trennelement gegliedert. Jede Kreisstruktur ist im Inneren mit je einer Kreuzblüte gefüllt. Im oberen Register sind zwei weitere Kreisstrukturen erkennbar, von denen die rechte zur Hälfte mit einem Dreieck und mit einem doppelten Fischgrätenmotiv dekoriert ist. Der linke Kreis zeigte wohl ebenfalls Fischgräten, die aber wegen der stark zerstörten Oberfläche kaum sichtbar sind. Die Plattenrückseite weist flache Schraffuren auf, die möglicherweise auf ein Textil zurückgehen können, auf dem die Platte ausgegossen wurde. Zudem ist am Rand, wo auf der Vorderseite das Motiv verloren ist, die

	Rückseite tropfenförmig und unregelmäßig. Der Dekor wurde wohl in den schon fast trockenen Gips geritzt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

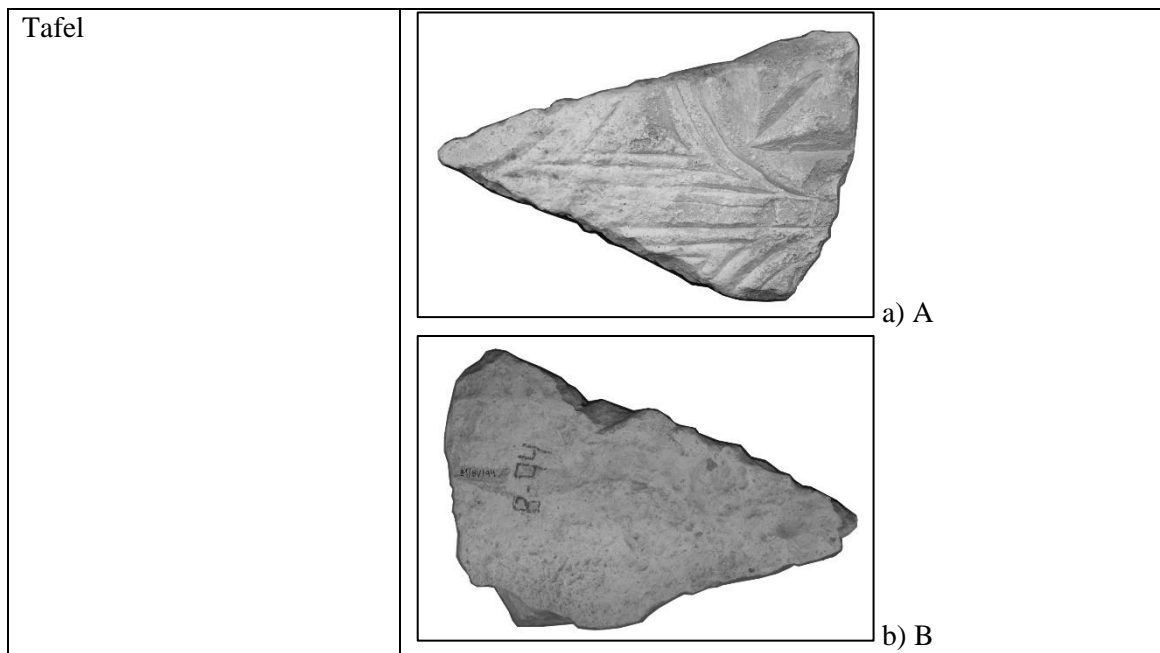
17. Nr. 201	L17
Inv. Nr.	06/11247/1 (18)
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 30,5 cm. B 37–40,0 cm. St 2–6,5 cm H (u. Rahmenleiste) 6,5 cm H x B (Trennelement) 22,5 cm x 12–13,3 cm
Erhaltungszustand	Randfragment einer Platte mit Bruchkanten an drei Seiten und mit stark vergangener Oberfläche. Zum oberen Abschluss hin wird das Muster undeutlicher. Die Rückseite ist im oberen Bereich unregelmäßig und weist kleine blasenförmige Vertiefungen auf. Die Plattenstärke (2–6,5 cm) schwankt stark.
Beschreibung	Zwei Kreissegmente und ein zentrales Trennelement, das Rahmen und Bohrungen aufweist, schmücken das einzige Register dieser Platte. Die Kreise zeigen, wie schon auf den zwei vorherigen Platten (L15–L16), Kreuzblüten. Die schlichte Rahmenleiste am unteren Rand begrenzt das Bildfeld und weist die Platte als Randstück aus.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>



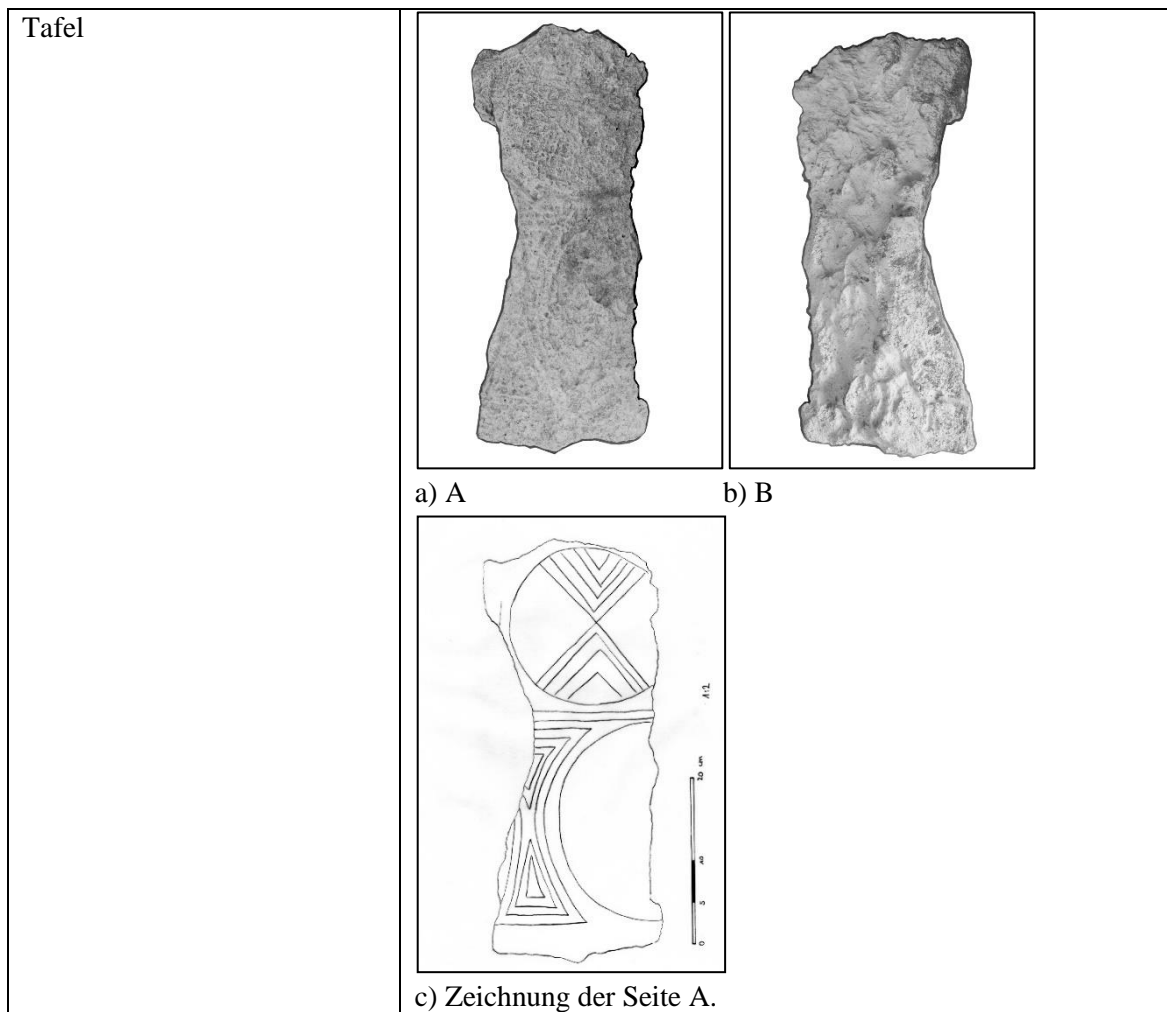
18. Nr. 202	L18
Inv. Nr.	06/11247/1 (19)
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 38,6 cm. B 41,5 cm. St 8–8,5 cm
Erhaltungszustand	Nahezu quadratisches Plattenfragment. Die linke und die obere Seite sind Bruchkanten. Die Oberfläche der Vorderseite weist leichte Beschädigungen auf und die Rückseite ist leicht unregelmäßig. Trotzdem ist die Plattenstärke gleichmäßig.
Beschreibung	Die Platte ist mit Ornamenten in zwei Registern verziert. Das untere Register weist ein Trennelement, das mit zwei kleinen, seitlich angesetzten Armen zu einem Kreuz geformt ist, und ein Kreissegment, das mit einer Kreuzblüte verziert ist, auf. Daneben befindet sich ein sichelförmiges Element, das wohl als Füllelement dient. Das obere Register ist mit gebogenen Positivlinien und einem Kreis dekoriert, der zur Hälfte erhalten ist. Im Inneren ist er mit Fischgräten geschmückt und außen von einem Rahmen umgeben. Die zwei Register werden unten und rechts von einer schlichten Rahmenleiste begrenzt. Die Platte weist eine Besonderheit auf – im unteren Register ist der Bereich um die Ornamente in die Platte eingetieft, während diese Bereiche im oberen positiv stehen geblieben sind; also anders als auf den übrigen Platten, wo der Dekor stets als positives Gut hervor- und der Hintergrund zurücktritt. Die Plattenstärke liegt relativ konstant bei 8,3 cm; es handelt sich um die dickste Platte, die sich durch ein weitestgehend gut erkennbares Relief und eine regelmäßige Rückseite auszeichnet.
Bibliografie	unpubliziert.



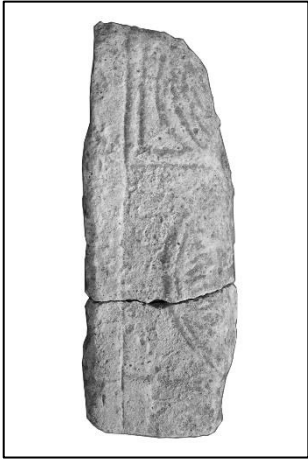
19. Nr. 23	L19
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/94 Museumsnr. 093183
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H ca. 35,0 cm. B ca. 24,0 cm. St 4,5–7,0 cm Radius (Kreis) 10,2 cm H (Mittelsteg) 2,5–3,0 cm B (o. Trennelement) 22,0 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück einer Platte, das nahezu dreieckig ist. Alle Nebenseiten liegen als Bruchkanten vor, die jedoch gerundet sind. Die Rückseite ist sehr unregelmäßig mit unterschiedlich großen kreisförmigen Eintiefungen.
Beschreibung	Der Dekor ist in zwei Registern angeordnet und wird durch eine horizontale Leiste getrennt, die wiederum durch eine horizontale Ritzlinie zweigeteilt ist. Im unteren Register befindet sich links der Rest eines sanduhrenförmigen Trennelementes mit mehreren Rahmen, neben dem rechts ein Kreismotiv mit mindestens einem Rahmen zu sehen ist. Im oberen Register, das großflächiger erhalten ist, befindet sich ein weiteres Trennelement, das zum vorher beschriebenen spiegelverkehrt abgebildet ist. Es ist mit zwei Rahmen versehen, die das innere Element umgeben. Links daneben befindet sich ein weiterer Rest eines Kreises, während rechts ein griechisches Kreuz in einem Kreis dargestellt ist, das zentral über eine Bohrung verfügt.
Bibliografie	unpubliziert.

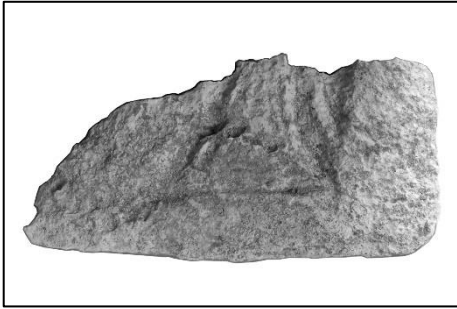


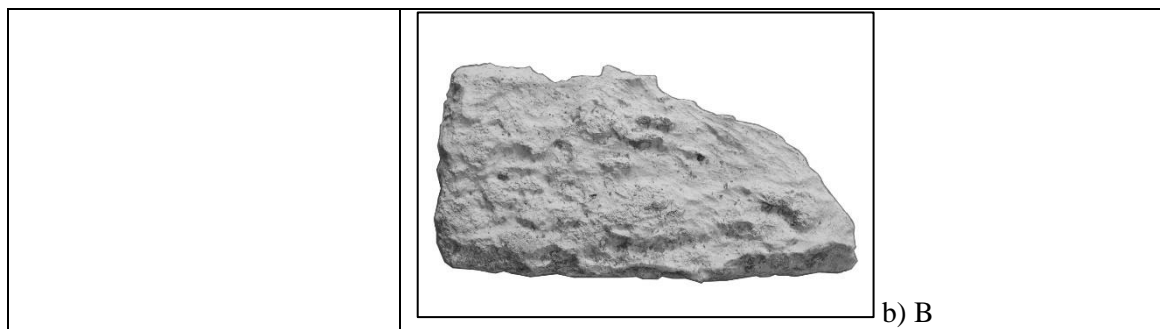
20. Nr. 184	L20
Inv. Nr.	06/11247/1 (1)
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 50,5 cm. B 21 cm. St 2,4–5,1 cm H (Randleiste) 4,5 cm H (u. Kreissegment) 24,5 cm H x B (o. Kreissegment) 18,0 x 16,5 cm
Erhaltungszustand	Unregelmäßiges Plattenfragment mit verwaschener Oberfläche. Alle Seiten bis auf eine liegen als Bruchkanten vor. Stark unregelmäßige Rückseite und Stärke.
Beschreibung	Der Schmuck des unteren Registers besteht aus einem Trennelement, das mit ineinander verschachtelten Dreiecken sowie Rahmen dekoriert ist. Daneben befindet sich ein undekoriertes Kreiselement. Im oberen Register ist ein Kreis modelliert, der viergeteilt ist. Zwei Felder sind mit Fischgräten gestaltet und zwei schlicht verblieben. Eine schlichte Rahmenleiste begrenzt das untere Register.
Bibliografie	unpubliziert.

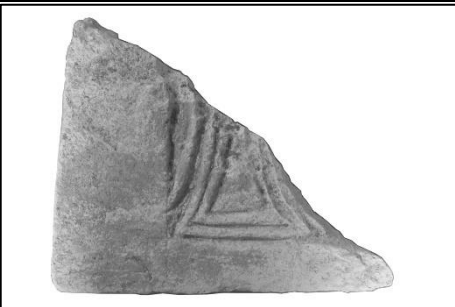
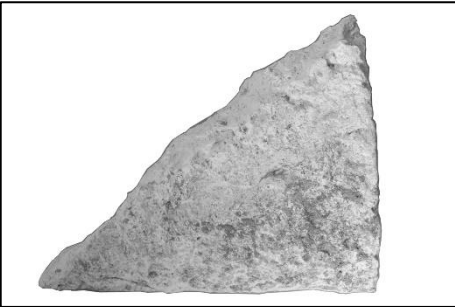
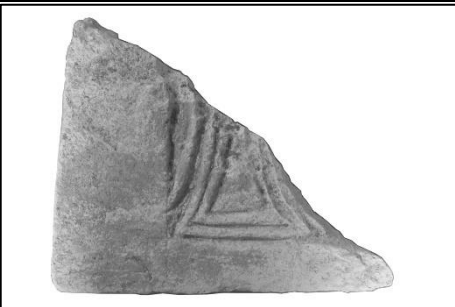
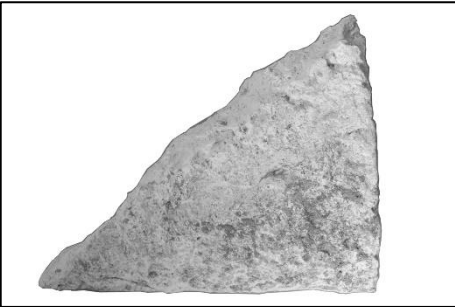
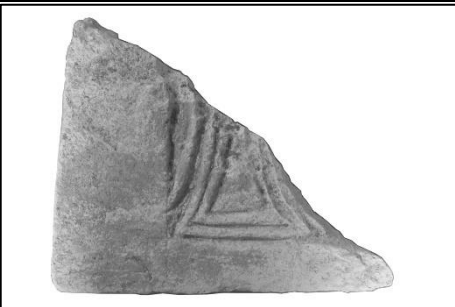
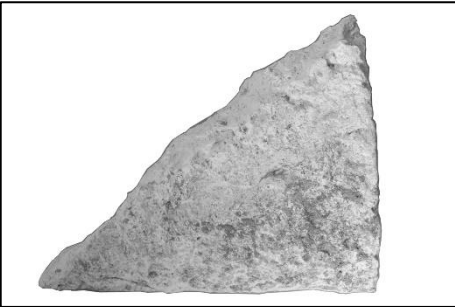


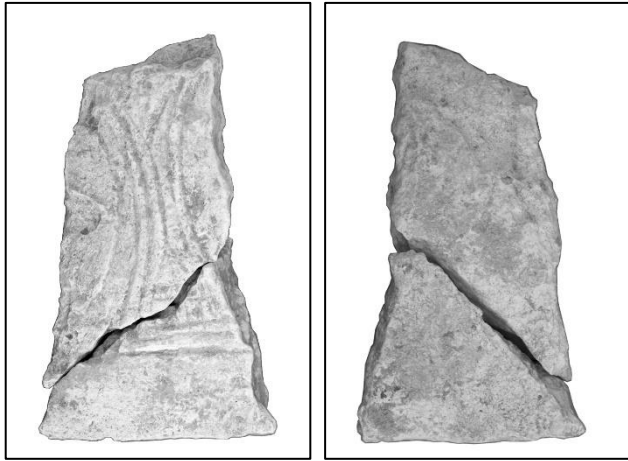
21. Nr. 191–192	L21
Inv. Nr.	06/11247/1 (8-9)
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 47,2 cm. B 16,5 cm. St 2,5–6,0 cm H (u. Randleiste) 6,5 cm B (li. Randleiste) 4–4,5 cm H (u. Register) 22,0 cm H (o. Register) 16,3 cm B (Trennelement) 10,0 cm
Erhaltungszustand	Randfragment, das auf zwei Seiten Bruchkanten besitzt. Ist im unteren Drittel einmal durchgebrochen. Leicht verwaschene Oberfläche, die im unteren Register schlechter erhalten ist. Die Kante der rechten Seite ist nicht eckig, sondern gerundet.
Beschreibung	Das untere Register ziert ein Kreis, der mit Fischgräten gefüllt ist. Im oberen Register ist links ein Trennelement abgebildet, an das ein weiterer Kreis ansetzte. Links und unten umgeben Rahmenleisten das Bildfeld.

Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

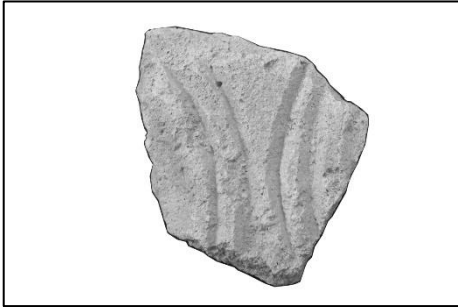
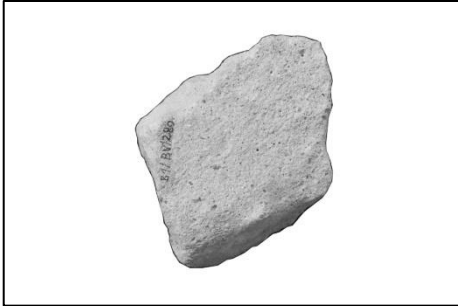
22. Nr. 185	L22
Inv. Nr.	06/11247/1 (2)
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 16,5 cm B 36 cm. St 0,7–3,8 cm H (u. Randleiste) 5,0 cm B (re. Randleiste) 7,5–8,5 cm B (Trennelement) 13,5 cm
Erhaltungszustand	Stark vergangene Vorder- und Rückseite. Zwei Seiten sind Bruchkanten, die anderen zwei sind bestoßen. Die Rückseite weist Erd- und Sandreste auf und ist unregelmäßig.
Beschreibung	Das Eckfragment ist rechts und unten mit einer schlichten Randleiste geschmückt. Auf dem Bildfeld ist ein Trennelement mit inneren schmückenden Rahmen erkennbar. Der Dekor eines daneben befindlichen Kreiselementes ist nicht zu bestimmen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

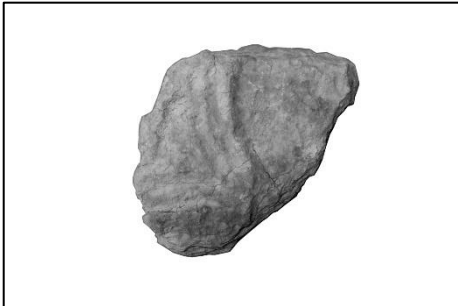


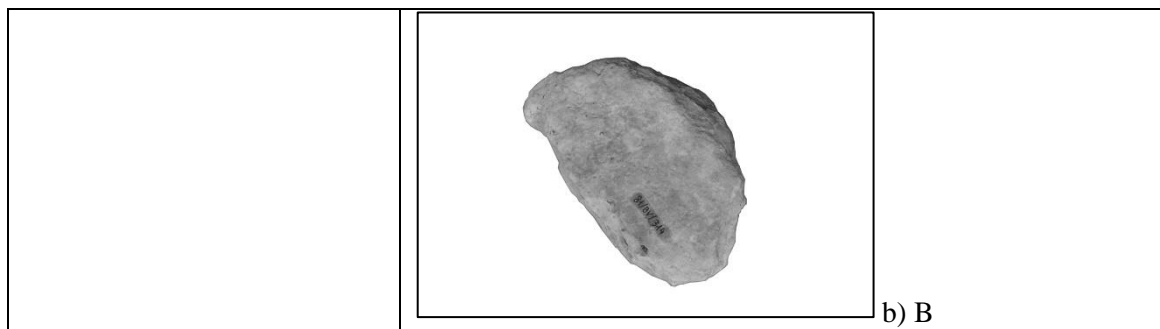
23. Nr. 186	L23				
Inv. Nr.	06/11247/1 (3)				
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert				
AO	PAS, Depot				
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24				
Material	Stuck, Gips, weißlich				
Maße	H 29 cm. B 36 cm. St 7,5 cm H (u. Randleiste) 5,5–6,0 cm B (li. Randleiste) 11–11,5 cm B (Trennelement) 18,0 cm				
Erhaltungszustand	Zwei Seiten sind Bruchkanten, während die übrigen zwei mit Fehlstellen wohl original sind. Die Oberfläche der Vorderseite ist nur zu den Bruchkanten hin leicht unregelmäßig. Das Relief ist gut erhalten. Die Rückseite ist gleichmäßig mit kleinen Einschlüssen von Erde und Sand. Die Platte ist relativ dick (7,5 cm) und schwer.				
Beschreibung	Das Eckfragment einer Platte ist unten und links mit einer schlichten Rahmenleiste umgeben. Auf dem Bildfeld ist ein Trennelement gestaltet, das mehrere Rahmen aufweist.				
Bibliografie	unpubliziert.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="width: 30%; text-align: right;">a) A</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="width: 30%; text-align: right;">b) B</td> </tr> </table>		a) A		b) B
	a) A				
	b) B				


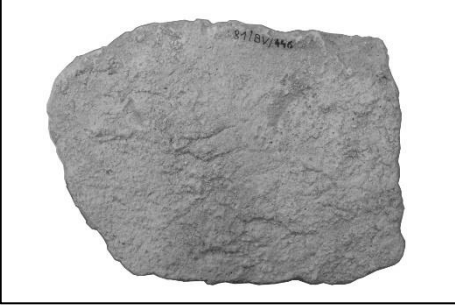
24. Nr. 199–200	L24
Inv. Nr.	06/11247/1 (16-17)
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 30,5–33,5 cm. B 11–19,5 cm. St 4,0–7,0 cm
Erhaltungszustand	Randfragment einer Platte mit Bruchkanten auf drei Seiten. Im unteren Bereich ist das Objekt schräg durchgebrochen. Die Oberfläche der Vorderseite ist zu den Seiten hin verwaschen und die Rückseite ist unregelmäßig.
Beschreibung	Ein Trennelement schmückt zentral das untere Randstück dieser Platte. Es besitzt mehrere Rahmen und wird seitlich von Kreisen begrenzt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>

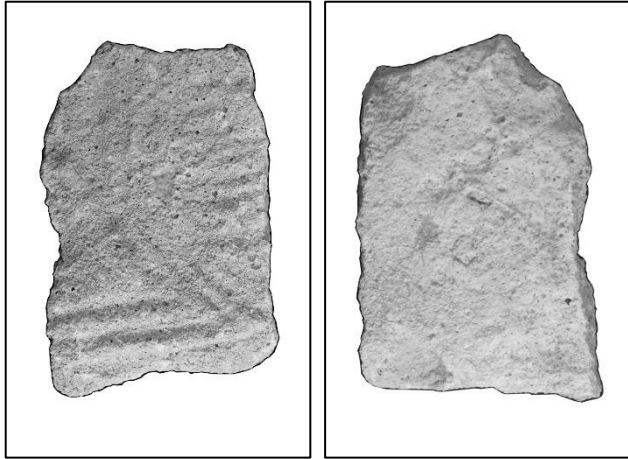
25. Nr. 76	L25
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/280 Museumsnr. 093358
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 10–11,0 cm. B 7,5–12,0 cm. St 5,0 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück einer Platte; allseitig bestoßen. Die Rückseite ist geglättet, während die dekorierte Vorderseite leicht blasig wirkt.
Beschreibung	Das Bruchstück ist mit dem mittleren Stück eines sanduhrenförmigen Trennelementes verziert, das seitlich von je einem Kreissegment begrenzt wurde, von denen nur die Rahmen erhalten sind.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel		a) A
		b) B


26. Nr. 99	L26	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/314 Museumsnr. 093392	
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 1981	
Material	Stuck, Gips, weißlich	
Maße	H ca. 15,0 cm. B ca. 17,0 cm. St 6,5–7,0 cm	
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Fragment einer Platte. Die Oberfläche ist stark korrodiert (verwaschen) und weist feine Fissuren auf. Zusätzlich ist die Oberseite stellenweise und die Rückseite fast komplett bräunlich verfärbt. Letztere ist geglättet.	
Beschreibung	Auf der Platte ist das eine Ende eines Trennelementes in Sanduhrenform erhalten, das rechts mit einer kreisförmig eingetieften Fläche begrenzt wird. Sie ist dekorlos. Das Trennelement verfügt über zwei Rahmen, während der „innere Körper“ mit einem Dreieck geschmückt ist.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A



27. Nr. 105	L27
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/446 Museumsnr. 093524
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 15,0 cm. B 22,5 cm. St 7,0 cm B (Stege) 1,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig gebrochene Platte. Ausbruchstellen an den Rändern der Vorderseite. Die Rückseite ist leicht unregelmäßig geformt.
Beschreibung	Zwei Kreissegmente werden durch zwei vertikale Stege voneinander getrennt. Das linke Kreiselement ist im Inneren mit einem Fischgrätenmuster gefüllt und wird von einem Rahmen umgeben. Der Rahmen des rechten Kreises wird durch eine feine Ritzlinie markiert und umschließt den Arm eines griechischen Kreuzes.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: right;">a) A</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: right;">b) B</p>

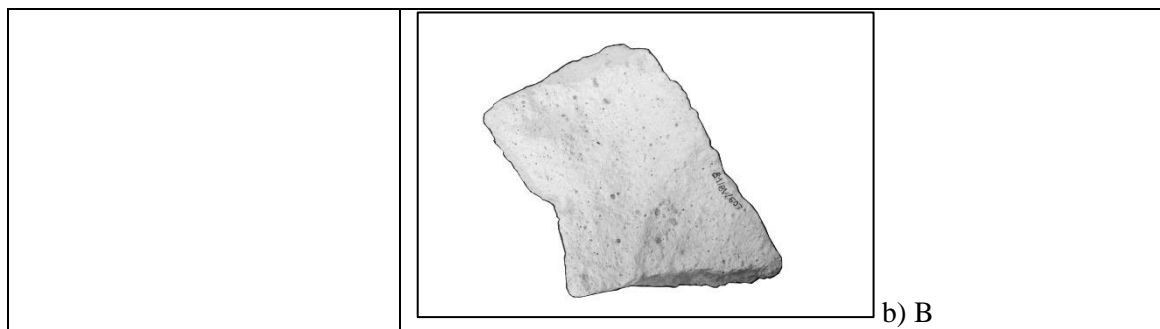
28. Nr. 155	L28
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/582 Museumsnr. 093660
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 20–21,2 cm. B 14,1 cm. St 1,8–5,0 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück einer Platte, das allseitig bestoßen bzw. abgebrochen ist. Die Oberseite ist stark verwaschen. Die Rückseite weist geringe Unebenheiten auf. Die Stärke schwankt.
Beschreibung	Die Platte ist mit einem Trennelement in Sanduhrenform geschmückt, das von zwei Rahmen umgeben ist. Rechts daneben setzt ein Kreissegment an, in dem ein Fischgrätenmuster eingesetzt ist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p>


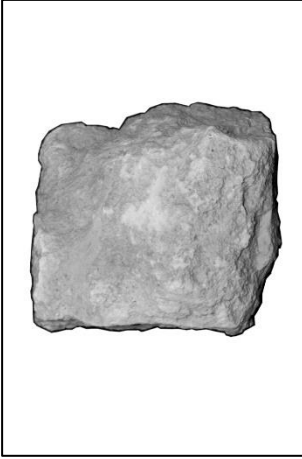

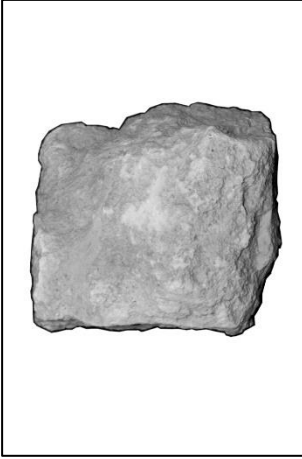

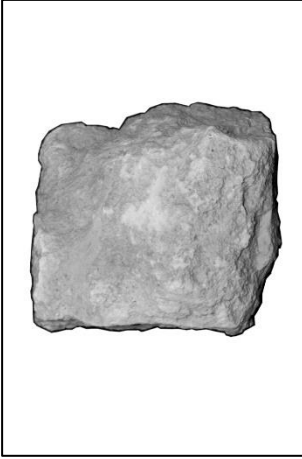
29. Nr. 22	L29
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/89 Museumsnr. 093178
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 12–16,0 cm. B 23,0 cm. St 1,5–6,5 cm B (Trennelement) 10,0 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück einer Platte, das auf drei Seiten abgebrochen ist. Der untere Rand scheint original zu sein.
Beschreibung	Auf der Vorderseite ist ein Trennelement in Form einer Sanduhr abgebildet, das zwei Rahmen besitzt. Links und wahrscheinlich auch rechts befinden sich Kreissegmente, von denen das Linke großflächig konserviert ist und der Schmuck aus Fischgräten sichtbar ist. Die Existenz des rechten Kreises kann nur aufgrund

	von Vergleichen, die stets an beiden Seiten einen Kreis zeigen, vermutet werden.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 326 (328) Fig. 17.9. 341 (343) Tabelle Nr. 17/9. (Maße: 15 x 25) ¹²⁸
Tafel	 <p>a) A</p>

30. Nr. 125	L30
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/607 Museumsnr. 093685
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H ca. 19,5 cm. H ca. 26,0 cm. St. 2,5–4,5 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Plattenfragment, dessen Seiten unregelmäßig sind. Drei von ihnen sind zusätzlich leicht gerundet. Das Relief ist flach, sodass die Dekorelemente kaum sichtbar sind. Zum rechten Rand hin ist die Verzierung verloren. Gipsbläschen haben kleine Löcher hinterlassen. Die Rückseite ist uneben und mit Löchern versehen.
Beschreibung	Auf der rechten Seite der Platte ist ein Kreissegment mit Rahmen wiedergegeben, das mit Fischgräten dekoriert ist. Links davon befindet sich entweder eine geglättete Fläche oder aber ein eckständiges Trennelement in Form einer Sanduhr. Es ist rundherum durch eine tiefe Kerbe markiert. Die untere, waagerechte Kerbe kann von einer Rahmenleiste stammen oder der unteren Begrenzung des möglichen Trennelementes.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

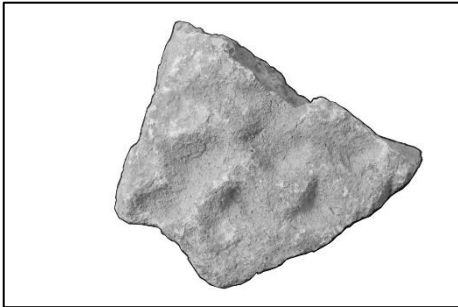
128 Hier wird das Sanduhrenelement als Kreuz interpretiert; aufgrund der weiteren erhaltenen Plattenfragmente kann diese Idee aber verworfen werden.



31. Nr. 148	L31				
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/543 Museumsnr. 093261				
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert				
AO	PAS, Depot				
Fundkontext und -jahr	BV, 1981				
Material	Stuck, Gips, weißlich				
Maße	H ca. 11,5 cm. B ca. 12,0 cm. St 2,5–6,7 cm				
Erhaltungszustand	Kleines Plattenfragment. Alle Seiten bis auf die verzierte sind Bruchkanten. Die Oberfläche ist sehr porös.				
Beschreibung	Das Bruchstück stammt wohl von einem Kreissegment, da der untere Rand gebogen und das Innere mit einem Fischgrätenmuster geschmückt ist.				
Bibliografie	unpubliziert.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">a) A</td> <td style="text-align: center;">b) B</td> </tr> </table>			a) A	b) B
					
a) A	b) B				

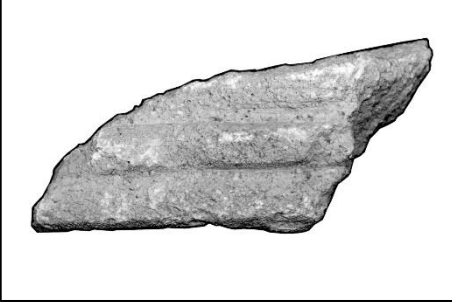
Mögliches Zickzackband

32. Nr. 120	L32
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/503 Museumsnr. 093581
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich


Maße	H ca. 15,0 cm. B ca. 18,0 cm. St 5,8–6,5 cm
Erhaltungszustand	Objekt mit allseitigen Bruchkanten. Die Oberfläche ist stark vergangen, sodass der Dekor schwer erkennbar ist. Die Rückseite ist ebenfalls unregelmäßig. Beide Flächen zeigen rötliche Verfärbungen, die durch die eisenhaltige Erde hervorgerufen wurden.
Beschreibung	Das Plattenfragment ist wohl auf einer Seite mit einem Zickzackband geschmückt, über dem ein horizontaler Steg ausgearbeitet ist. Möglicherweise befindet sich eine Rahmenleiste am unteren Rand.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	

Horizontale Leisten

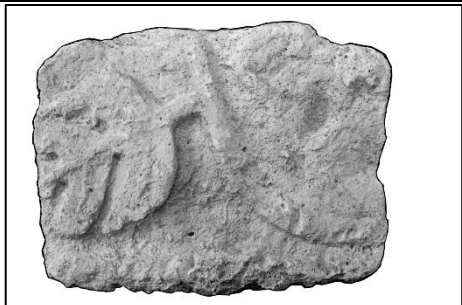
33. Nr. 149	L33
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/650 Museumsnr. 093729
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H ca. 8,5 cm. B ca. 17,5 cm. St 5–6,0 cm
Erhaltungszustand	Randfragment einer Platte, das an den anderen Seiten bestoßen beziehungsweise abgebrochen ist. Die Oberfläche ist sehr blasig und unregelmäßig mit kleinen Fehlstellen. Die Rückseite verfügt über kleine Einschlüsse (Steinchen?), ist aber ansonsten geglättet.
Beschreibung	Eine Rahmenleiste ist aus drei horizontalen, parallelen Leisten modelliert. Sie unterscheiden sich leicht in der Breite und dem Profil, denn die mittlere Leiste besitzt das höchste Profil (1,0 cm).
Bibliografie	unpubliziert.

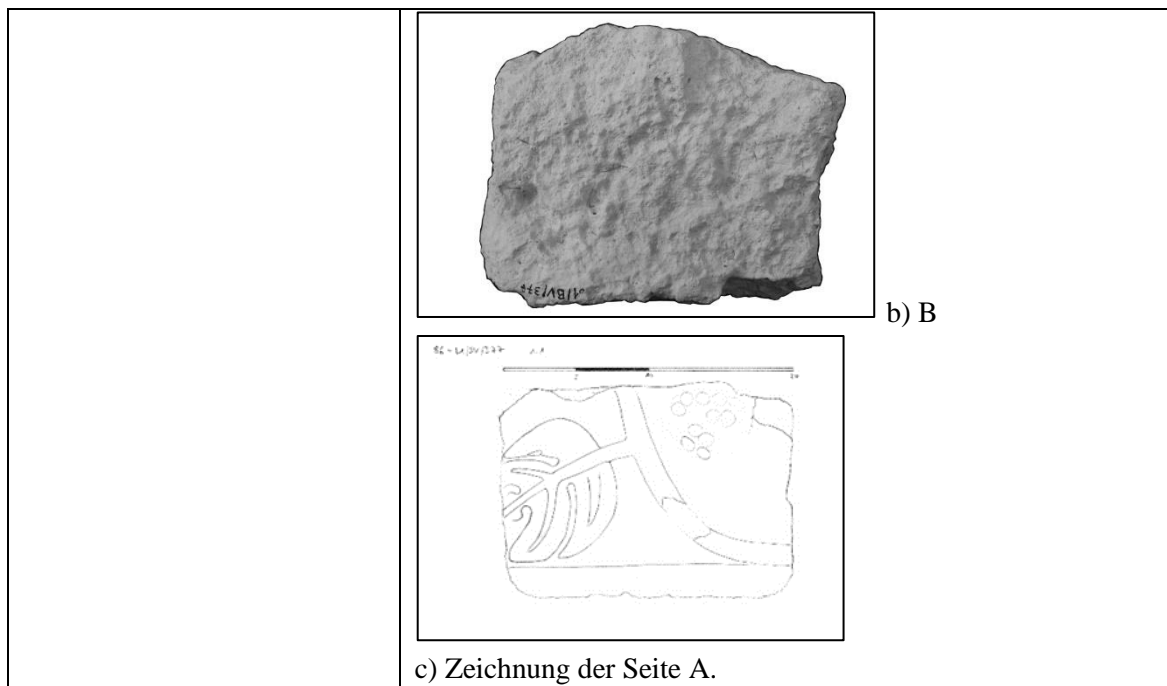
Tafel		a) A
-------	--	------

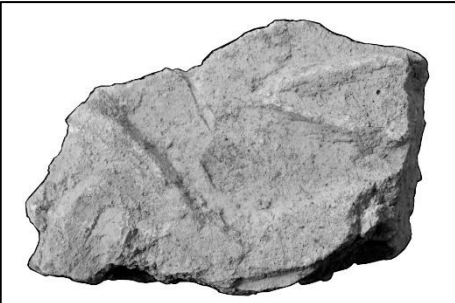
Schrägbänder oder Riefeln

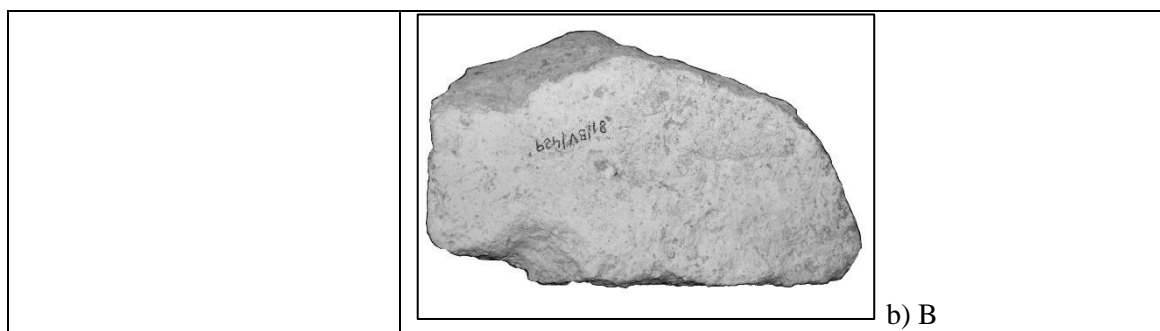
34. Nr. 102	L34	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/388 Museumsnr. 093466	
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und –jahr	BV, 1981	
Material	Stuck, Gips, weißlich	
Maße	H 8,5–11,5 cm. B ca. 14,5 cm. St 5,0 cm B (dekoriertes Bereich) 7,0 cm	
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Fragment. Die Oberfläche ist stark korrodiert und ist mit Mörtelresten und rötlichen Flecken bedeckt. Die Rückseite ist beinahe glatt, während die Neben-seiten wie einzelne Schichten wirken.	
Beschreibung	Das Plattenfragment ist über Eck, am unteren und linken Rand, mit einem Rahmen versehen, der leicht schräg angeordnete breite Bänder, die vertikal nebeneinanderstehen, umgibt. Möglicherweise handelt es sich bei diesem umschlossenen Muster um Riefeln, was sich aber wegen der stark verwaschenen Oberfläche nicht endgültig bestimmen lässt.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A

Vegetabiler Dekor
Weinblätter

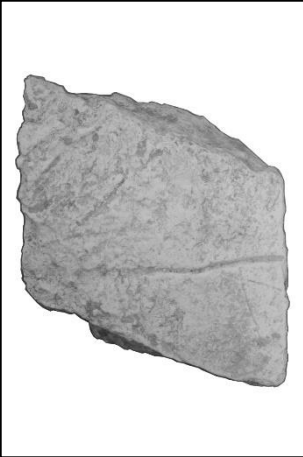
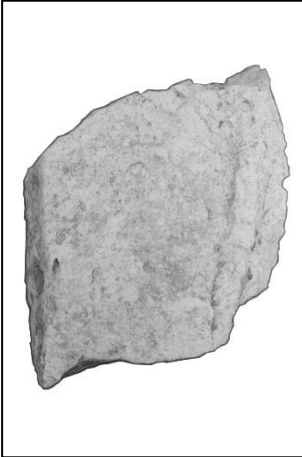
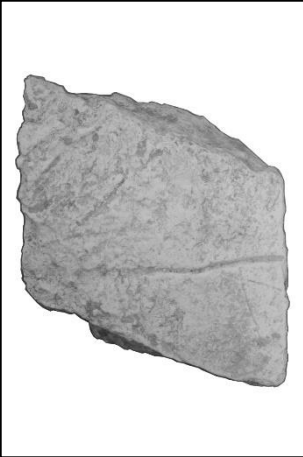
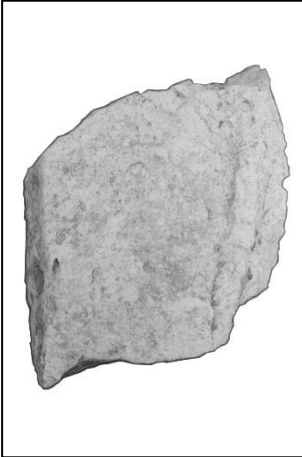
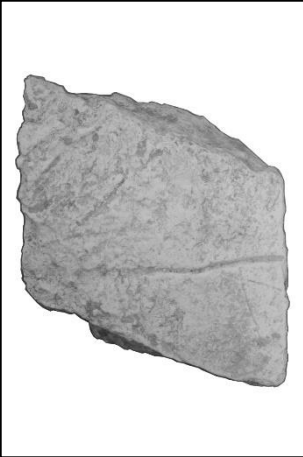
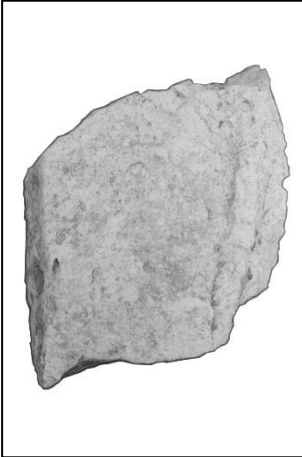
35. Nr. 86	L35
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/377 Museumsnr. 093455
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 13,5–14,0 cm. B 19,5–20,5 cm. St 6,5–7,0 cm B (Blatt) 8,5 cm
Erhaltungszustand	Plattenfragment, das allseitig bestoßen ist. Der untere Rand ist wohl wegen der Rahmenleiste original. Die anderen Seiten liegen als unregelmäßige Bruchkanten vor, da der Dekor beschnitten ist. Die Oberfläche der Vorderseite ist stark porös und löchrig, ebenso wie die Rückseite, die unregelmäßig geformt ist.
Beschreibung	Über einer schlichten Rahmenleiste setzt auf der Platte das Bildfeld an. Es ist mit einer Weinranke verziert, die am oberen Rand in der Mitte beginnt und zur Mitte der rechten Seite läuft. Links geht von ihr ein Weinblatt ab, das mindestens fünf Blattlappen besitzt, die zentral und davon abzweigend durch Rippen innervert werden. In der oberen rechten Ecke ist eine Weintraube mit vielen kreisförmigen Beeren ausgearbeitet, die aber wegen der stark korrodierten Oberfläche schlecht erkennbar sind. Das Weinblatt findet Parallelen in einem Blatt auf Segobrigenser Platten (H127–H128) und Schrankenpfosten (J15–J16. J39–J40).
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 323 SEG062; Barroso Cabrera et al. 2013b, 461 Fig. 12b (Fälschlicherweise ist das Material mit Kalkstein angegeben); Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Fig. 10.12. 340 (342) Nr. 10/12. (Hier wird es fälschlicherweise als Kalksteinobjekt bezeichnet. Die Trauben werden in der Zeichnung nicht wiedergegeben. Maße: 19 x 24 x 6 cm).
Tafel	 <p>a) A</p>



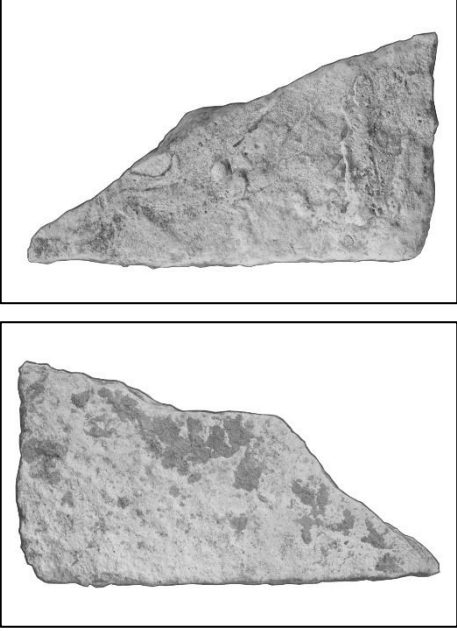
36. Nr. 119	L36	
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/429 Museumsnr. 093507	
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 1981	
Material	Stuck, Gips, weißlich	
Maße	H ca. 15,0 cm. B ca. 22,0 cm. St 7–7,5 cm	
Erhaltungszustand	Plattenfragment mit allseitigen Bruchkanten. Auf der Oberfläche befindet sich möglicherweise ein Überzug, wodurch diese ebenmäßiger wirkt. Der Dekor ist schwer erkennbar. Die Rückseite ist geglättet.	
Beschreibung	Die Platte ist wie die vorherige (L35) vegetabil geschmückt. Neben einer doppelten Ranke, die links den Rest eines Weinblattes umschließt, befindet sich am rechten Rand ein lanzettförmiges Blatt. Der Blattkörper ist im Negativrelief ohne Rippen modelliert, sodass der Rahmen positiv hervortritt.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		a) A

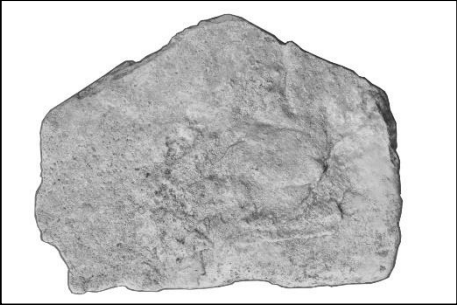


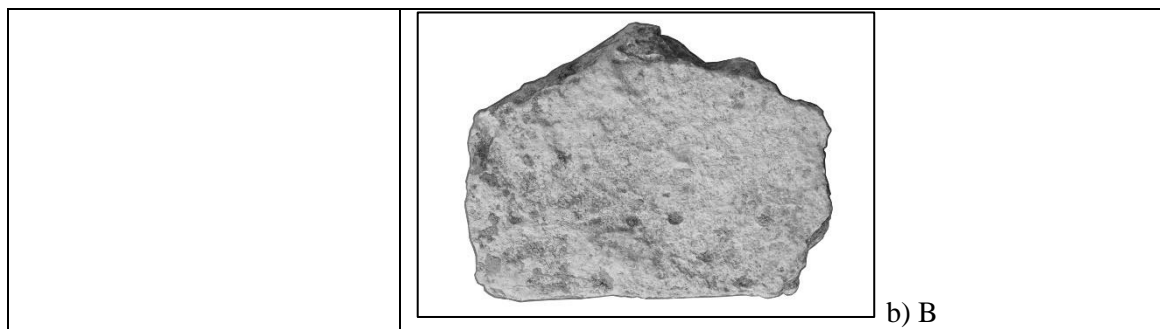
Verlorener Dekor

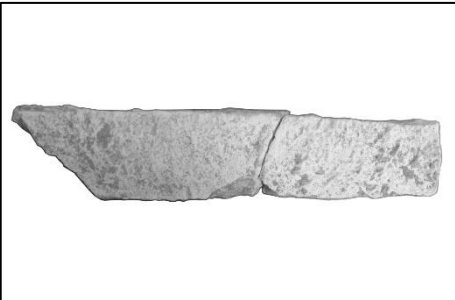
37. Nr. 198	L37				
Inv. Nr.	06/11247/1 (15)				
Funktionelle Typologie	Platte, einseitig verziert				
AO	PAS, Depot				
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24				
Material	Stuck, Gips, weißlich				
Maße	H 13,2 cm. B 16,5–17,0 cm. St 6,0 cm				
Erhaltungszustand	Mittelfragment einer allseitig bestoßenen Platte. Vorderseite und Rückseite sind unregelmäßig. Reste von Erde oder Sand.				
Beschreibung	Das unregelmäßig geformte Fragment verfügt über eine horizontale Kerbe und einen möglichen Rest eines Kreis-elementes im oberen Register.				
Bibliografie	unpubliziert.				
Tafel	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">  </td> <td style="text-align: center;">  </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">a) A</td> <td style="text-align: center;">b) B</td> </tr> </table>			a) A	b) B
					
a) A	b) B				

38. Nr. 193	L38
Inv. Nr.	06/11247/1 (10)
Funktionelle Typologie	Platte
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 19,5 cm. B 35 cm. St 6,5 cm

Erhaltungszustand	Unregelmäßige Oberfläche auf der Vorderseite und relativ ebene Rückseite.
Beschreibung	Auf diesem Stuckplattenfragment ist kein Dekor erkennbar.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

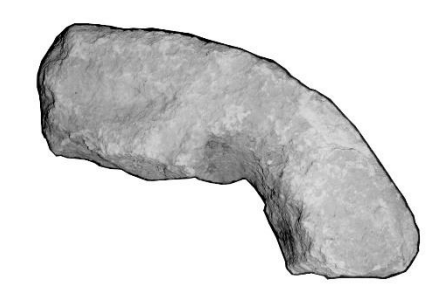
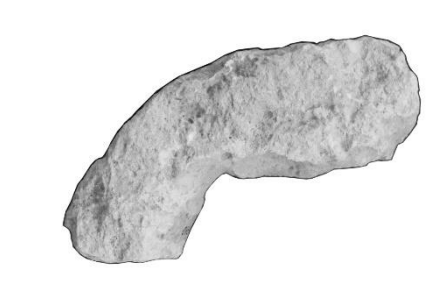
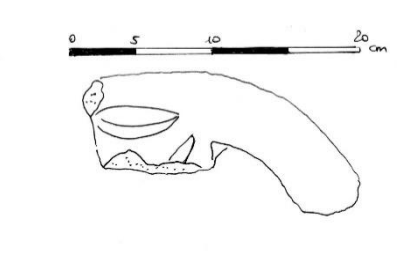
39. Nr. 190	L39
Inv. Nr.	06/11247/1 (7)
Funktionelle Typologie	Platte
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 27 cm. B 35,8 cm. St 5,5–7,0 cm
Erhaltungszustand	Wohl Eckstück einer Platte. Unebene Vorderseite. Rückseite ist etwas gleichmäßiger.
Beschreibung	Plattenfragment, das möglicherweise unten und rechts über eine Rahmenleiste verfügte.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>



40. Nr. 196–197	L40
Inv. Nr.	06/11247/1 (13-14)
Funktionelle Typologie	Platte
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006, Grab 24
Material	Stuck, Gips, weißlich
Maße	H 11–12,5 cm. 47,5–B 61,0 cm. St 5,0–6,5 cm
Erhaltungszustand	Unregelmäßig geformtes Plattenfragment, das in zwei Teile zerbrochen ist. Die linke Seite endet schräg. Die Oberseite ist möglicherweise original, während alle anderen als Bruchkanten vorliegen.
Beschreibung	Der Dekor der Stuckplatte ist nicht erkennbar. Möglicherweise diente sie als Rahmenleiste und war undekoriert.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A

2. Kreuz im Kreis

41. Nr. 12	L41
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/740 Museumsnr. 093819
Funktionelle Typologie	Kreuz im Kreis
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Gips, Stuck, weißlich
Maße	L (Kranz) 18,5–19,0 cm. B (Kranz) 4,5–5,3 cm St 5,5–5,8 cm H x B (Kreuzarm) 3,0 x 6–7,0 cm


Erhaltungszustand	Rest eines Kreises mit dem Ansatz eines Kreuzarms. Alle Seiten sind bestoßen und die Oberfläche ist stark verwittert.
Beschreibung	Das Fragment stellt ein Kreuz im Kreis dar, von dem der Ansatz einer Haste erhalten ist. Der Kreis ist zu einem Viertel vorhanden und nicht ganz rund. Im Gegensatz zu den steinernen Objekten (E1–E2) wurde dieses Kreuz aus Gips hergestellt. Da die Oberfläche stark verwittert ist, kann die Herstellungstechnik nicht abschließend bestimmt werden. Möglicherweise wurde das Kreuz aber mit einem Model angefertigt. Es ist wie das zweite Kreuz (E2) durchbrochen gearbeitet.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="margin-left: 10px;">a) A</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="margin-left: 10px;">b) B</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="margin-left: 10px;">c) Zeichnung der Seite A.</div>


7.3. Ziegel (M1–M11)


1. Reliefziegel

Ziegel mit Flechtwerk und zweiblättrigen Blüten

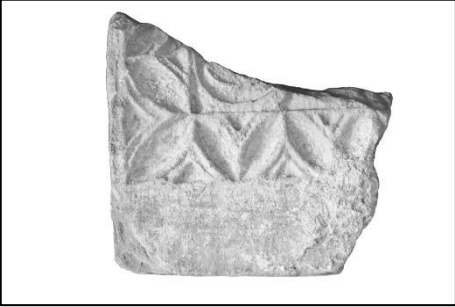
1. Nr. 11	M1
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/354 Museumsnr. 093432
Funktionelle Typologie	Reliefziegel, einseitig dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Gebannter rötlicher Ton
Maße	H 22,0 cm. B 23,0 cm B (re. Blattrahmen) 5,3 cm B (Bildfeld) 11,5 cm B (li. zerstörter Rahmen) 6,2 cm H (u. schlichte Rahmenleiste) 6,5 cm H (u. Blütenrand) ca. 4,5 cm Blätter (re.) H 5,3 cm. B 8,5–9,0 cm
Erhaltungszustand	Linke untere Ecke und fast das gesamte obere Drittel fehlen. Auch die Oberfläche der linken Rahmenleiste ist abgeplatzt. Leichte Beschädigungen an der Oberfläche und den Kanten.
Beschreibung	Der Ziegel ist auf der Rahmenleiste mit einer Reihe von zweiblättrigen Blüten verziert, die alternierend nebeneinander stehen. Die Blätter sind in den Ton eingetieft, also als Negativstruktur und spitz- bis lanzettförmig mit einem breiteren Mittelbereich. Die Blattrahmen sind seitlich und unten aus unterschiedlich großen Blättern geformt. Das Bildfeld wird durch ein mindestens vierstreifiges Flechtwerk dominiert. Die Schnittpunkte werden jeweils durch ein ovales Element geschmückt. Dieses Stück ist von den Segobrigenser Tonplatten am besten erhalten. Am unteren Abschluss folgt auf den Blattrahmen noch eine schlichte Leiste.
Bibliografie	Abascal Palazón et al. 2008a, 239 Fig. 21 Mi. li.; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 316 (318) Fig. 10.10. 340 (342) Tabelle Nr. 10/10. (Hier fälschlicherweise als Kalksteinobjekt identifiziert.)

Tafel		
	a) A	


2. Nr. 6	M2
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/690 Museumsnr. 093769
Funktionelle Typologie	Reliefziegel, einseitig dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Gebrannter rötlicher Ton
Maße	H 14,0 cm. B 15,4 cm. St 4,5 cm H (Randleiste m. Blüten) 6,1 cm
Erhaltungszustand	Drei Seiten des Ziegels verfügen über Bruchkanten. Die Vorderseite ist stark beschlagen, aber der Rahmen und das Mittelmotiv sind erkennbar. Von letzteren ist nur ein kleiner Bereich erhalten. Die Rückseite ist relativ gleichmäßig und glatt. Die Oberfläche wird zum Randbereich hin etwas unregelmäßiger.
Beschreibung	Der Ziegel ist mit demselben Motiv wie der vorherige geschmückt. Zweiblättrige Blüten zieren die Rahmenleiste und Bänder eines Flechtwerks oder Salomonsknoten das Bildfeld, von dem nur ein kleiner Ausschnitt erhalten ist.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	
	a) A

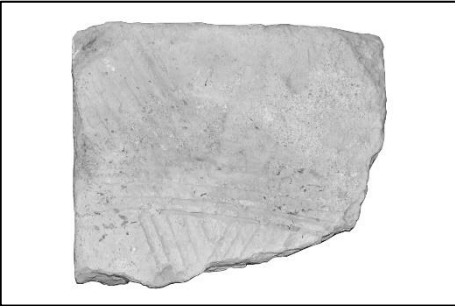
3. Nr. 138	M3
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/646 Museumsnr. 093725
Funktionelle Typologie	Reliefziegel, einseitig dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Gebrannter rötlicher Ton
Maße	B 14,3 cm. H ca. 19,0 cm. St 4,6 cm B (re. Blattrahmen) 4,3 cm H (u. Blattrahmen) 4,3 cm H (schlichte Leiste) 6,2 cm
Erhaltungszustand	Etwa ein Drittel des Ziegels mit der rechten unteren Ecke ist erhalten. Ein großer Teil des Mittelfeldes fehlt.
Beschreibung	Der Schmuck dieses Ziegels gleicht dem der vorherigen Stücke (M1–M2). Da der untere Bereich des Objekts erhalten ist, ist der über Ecke laufende Blattrahmen sichtbar. Dieser rahmt das Mittelfeld mit Flechtband und wird unten von einer schlichten Rahmenleiste abgeschlossen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

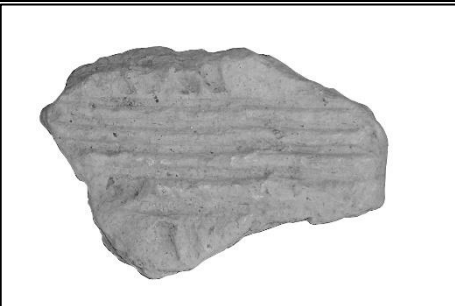
4. Nr. 156	M4
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/662 Museumsnr. 093741
Funktionelle Typologie	Reliefziegel, einseitig dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Gebrannter rötlicher Ton
Maße	B 20,5 cm. H 18,0 cm. St 5,0 cm B (li. Blattrahmen) 5,5 cm H (u. Blattrahmen) 4,5 cm. H (u. schlichte Leiste) 6,5 cm B (Bildfeld) mind. 12,5 cm

Erhaltungszustand	Von diesem Ziegel ist erneut der untere Bereich erhalten. Die rechte Ecke sowie der obere Bereich mit dem Bildfeld sind weggebrochen. Von letzterem sieht man einen kleinen Rest. Mörtelreste befinden sich auf der Oberfläche.
Beschreibung	Der Ziegel ist mit sich kreuzenden Flechtbändern verziert, die ein Flechtwerk bildeten. Links und unten wird es von einem Blattrahmen umgeben, an den unten noch eine schlichte Leiste anschließt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>


2. Einfach verzierte Ziegel mit Ritzdekor *Kreuzstraffung*

5. Nr. 40	M5
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/90 Museumsnr. 093179
Funktionelle Typologie	Ziegelkachel, einseitig dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Gebannter rötlicher Ton
Maße	B 17,5 cm. H 18,5 cm. St 4,0–4,5 cm
Erhaltungszustand	Die rechte Ecke ist abgebrochen. Die rechte Nebenseite und die Unterseite sind bestoßen.
Beschreibung	Der Ziegel, der möglicherweise auch einmal rechteckig war, verfügt auf der Oberseite über sechs eingeritzte Linien, die von oben links und rechts zur Mitte laufen und sich dort kreuzen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

6. Nr. 41	M6
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/88 Museumsnr. 093177
Funktionelle Typologie	Ziegelkachel, einseitig dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Gebrannter rötlicher Ton
Maße	B 18,5 cm. H 15,5 cm. St 4,5 cm
Erhaltungszustand	Die rechte Seite ist bestoßen und etwa ein Drittel des unteren Bereichs ist abgebrochen. Die Oberfläche weist Mörtelreste auf.
Beschreibung	Wie auf dem vorherigen Ziegel (M5) sind sechs schräg verlaufende Linien auf der Oberfläche eingeritzt. Mit dem Unterschied, dass sie in der Mitte der Kachel von weiteren sechs Linien waagrecht überlagert werden.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

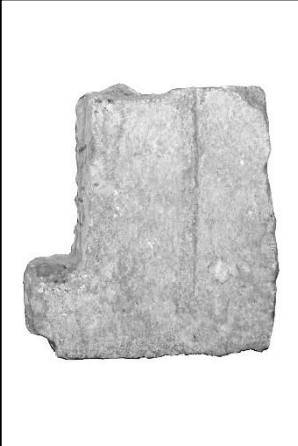
7. Nr. 257	M7
Inv. Nr.	06/11006/173/26
Funktionelle Typologie	Ziegelkachel, einseitig dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Gebrannter rötlicher Ton
Maße	B 12,5 cm. H 7,5 cm. St. 3,9 cm B (Rillen) 0,7 cm. T ca. 0,2 cm
Erhaltungszustand	Kleines Bruchstück, allseitig bestoßen.
Beschreibung	Der Ziegel ist mit fünf Kerben versehen, die sehr tief in den Ziegel eingetieft wurden und so ein Rillenprofil erzeugen.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

Geritztes Oval



8. Nr. 139	M8
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/600 Museumsnr. 093678
Funktionelle Typologie	Ziegel, einseitig verziert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Gebrannter rötlicher Ton
Maße	B ca. 18 cm. H 18,0 cm. St 2,1–2,7 cm
Erhaltungszustand	Die Oberfläche ist grünlich, während die Unterseite rötlich mit Mörtelresten ist. Der obere Bereich ist schräg abgebrochen. Der Ziegel ist leicht gewölbt.
Beschreibung	Auf der Vorderseite des Ziegels ist ein Oval eingetieft, das wohl mit einem Stichel oder vergleichbaren breiteren Gegenstand erzeugt wurde.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

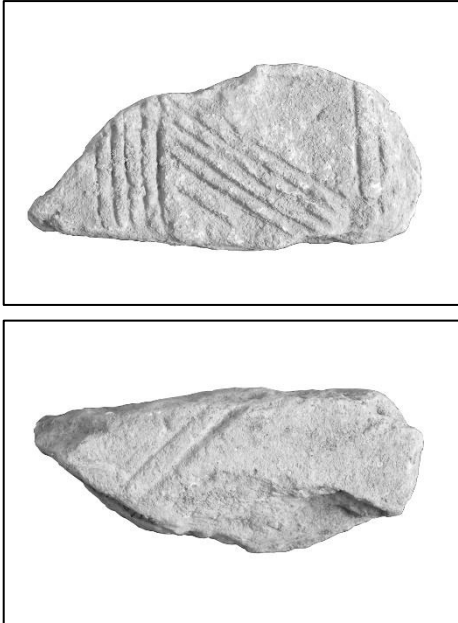
Rahmen oder Band

9. Nr. 42	M9
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/92 Museumsnr. 093181
Funktionelle Typologie	Ziegelkachel, einseitig dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 1981
Material	Gebrannter rötlicher Ton
Maße	B 14,0 cm. H 15,5 cm. St 3,5–3,8 cm
Erhaltungszustand	Oberer Bereich ist abgebrochen. An der linken Nebenseite fehlt ein Stück (herausgesägt?).
Beschreibung	Die Oberfläche der Kachel ist mit einem vertikal ausgerichteten Band oder Rahmen dekoriert. Dieser ist gerade und scheint nicht geritzt, sondern beim Guss erzeugt worden zu sein.
Bibliografie	unpubliziert.

Tafel		
a) A		

3. Zweiseitig verzierte Kacheln
Kreuzstraffung

10. Nr. 222	M10	
Inv. Nr.	06/11002/169/123	
Funktionelle Typologie	Ziegelkachel, zweiseitig dekoriert	
AO	PAS, Depot	
Fundkontext und -jahr	BV, 2006	
Material	Gebrannter rötlicher Ton	
Maße	B 5,9 cm. H 12,5 cm. St 4,0 cm	
Erhaltungszustand	Kleines zentrales Bruchstück eines Ziegels, dessen Kanten gerundet sind und die Oberfläche stark abgeflacht ist.	
Beschreibung	Das Fragment verfügt auf beiden Seiten über eine Kreuzstraffung, welche auf der Vorderseite fünf parallele Inzisuren und auf der Rückseite vier oder fünf Kerben aufweist, die sich kreuzen. Der Dekor der Rückseite ist ähnlich demjenigen von M5–M6 , jedoch sind diese nur auf einer Seite und nicht beidseitig geschmückt.	
Bibliografie	unpubliziert.	
Tafel		
a) A		
b) B		

11. Nr. 83	M11
Inv. Nr.	Inv. Nr. 81/BV/199 Museumsnr. 09093277
Funktionelle Typologie	Ziegelkachel, zweiseitig dekoriert
AO	PAS, Depot
Fundkontext und -jahr	BV, 2006
Material	Gebannter rötlicher Ton
Maße	B 16,2 cm. H 5–6,0 cm. St 4,0 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Fragment eines Ziegels.
Beschreibung	Auf der Vorderseite des Ziegels sind sechs parallele Linien eingeritzt, die vertikal verlaufen und von schräg verlaufenden Kerben geschnitten werden. Die Rückseite zeigt drei parallele Linien, die schräg angelegt sind.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p>

DOI doi:10.53846/goediss-10430

BAND 3

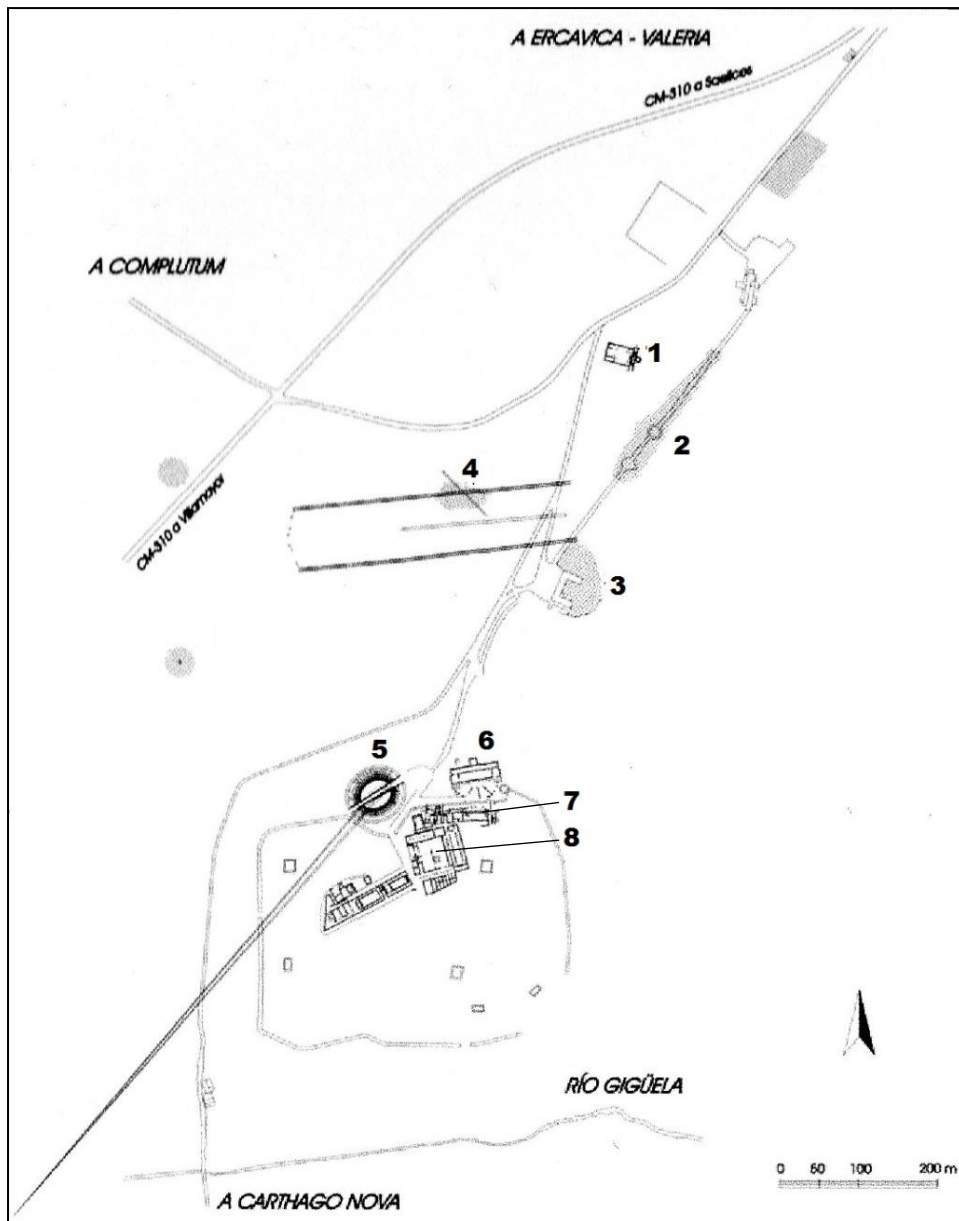
INHALTSVERZEICHNIS

8. TAFELN.....	1
9. LISTEN	21
10. KATALOG DER VERGLEICHSOBJEKTE.....	31
10.1. Kapitelle	31
10.2. Pfeiler	40
10.3. Platten.....	40
10.4. Schrankenpfosten	45
10.5. Säulenschäfte.....	47

8. TAFELN

- Tafel 1 Übersichtskarte von *Segobriga*
- Tafel 2 Grundriss und Legende der Nekropolenkirche nach Fernández 1789
- Tafel 3 a Luftbild der Nekropolenkirche 2006
- Tafel 3 b Detail des Langhauses mit geöffneten Gräbern, Blick von Westen
- Tafel 3 c Detail der Krypta 2008, Blick von Osten
- Tafel 3 d Detail der Krypta 2006, Blick von Südosten
- Tafel 4 a Detail des Krypta-Fensters, Blick von Norden und außen
- Tafel 4 b Detail des Krypta-Fensters, Blick von Süden und innen
- Tafel 4 c Dokumentation der Objekte in situ am Zugang zur Krypta
- Tafel 4 d Dokumentation der Objekte in situ in der Innenwand der Krypta
- Tafel 5 a Detailaufnahmen der Innenwand der Krypta
- Tafel 5 b Detailaufnahmen der Innenwand der Krypta
- Tafel 5 c Detailaufnahmen der Innenwand der Krypta
- Tafel 5 d Detailaufnahmen der Innenwand der Krypta
- Tafel 6 a Detailaufnahmen der Innenwand der Krypta
- Tafel 6 b Detailaufnahme, nördlicher Bereich der Innenwand der Krypta
- Tafel 6 c Detailaufnahme, nördlich vom Eingang zur Krypta
- Tafel 7 a Blick auf den Quertrakt nach Süden
- Tafel 7 b Grab der Bischöfe Sefronius und Nigrinus. Blick von Norden
- Tafel 7 c Grab der Bischöfe Sefronius und Nigrinus. Blick von Osten auf die Grabkisten
- Tafel 8 a–c Grab Nr. 24 im Mittelschiff der Nekropolenkirche, geöffnet.
- Tafel 9 a Inventarblatt des Grabes Nr. 24
- Tafel 10 a Inschrift des Sefronius
- Tafel 10 b Fragment der Inschrift des Sefronius
- Tafel 10 c Inschrift von Sefronius und Nigrinus
- Tafel 10 d Inschrift von Caonius
- Tafel 11 a Inschrift von Honoratus
- Tafel 11 b Inschrift auf einem Sarkophag
- Tafel 12 a Zeichnung Nr. 2 von Fernández 1789
- Tafel 12 b Zeichnung Nr. 3 von Fernández 1789
- Tafel 13 a Zeichnung Nr. 6 von Fernández 1789
- Tafel 13 b Zeichnung im Skizzenbuch von Fernández 1789
- Tafel 13 c Zeichnung Nr. 9 von Fernández 1789

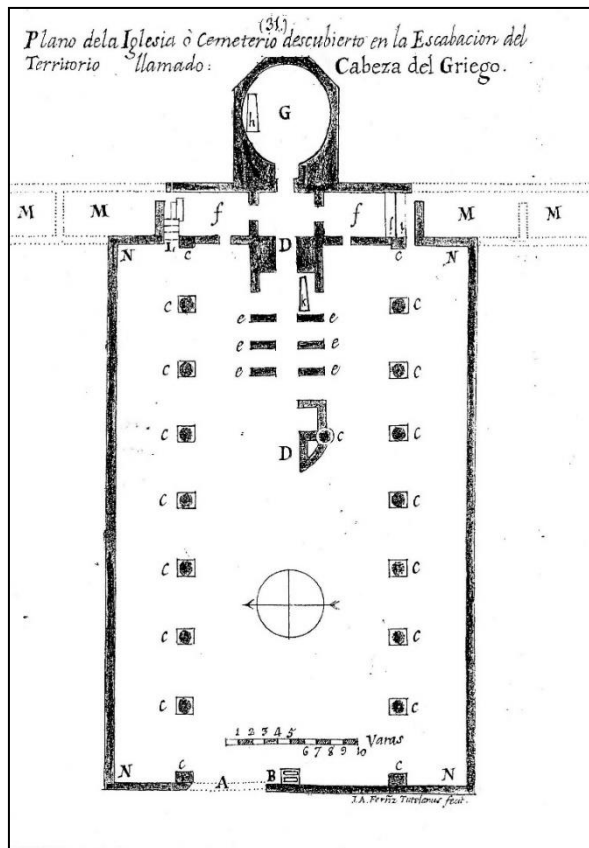
- Tafel 13 d–f Vergleichbare erhaltene Objekte
- Tafel 14 a Zeichnung Nr. 10 von Fernández 1789
- Tafel 14 b–e Vergleichbare erhaltene Objekte
- Tafel 15 a Material der Gesteinsanalyse. Objekte aus *Segobriga*
- Tafel 15 b Material der Gesteinsanalyse. Stücke aus Algezares (Murcia)
- Tafel 16 Karte. Verteilung der Kreuze im Kreis auf der Iberischen Halbinsel
- Tafel 18 Karte. Verteilung der ein- und zweizonigen Kapitelle
- Tafel 18 Karte. Verteilung der dekorierten Säulenschäfte



Übersichtskarte von *Segobriga*

1. Nekropolenkirche
2. „Ältere“ christliche Nekropole (63 Gräber. Dat. 4.–6. Jh.)
3. „Jüngere“ christliche Nekropole (mehr als 200 Gräber. Dat. 6.–7. Jh.)
4. Circus mit Steinplattengräbern (Dat. 6.–7. Jh.) und kleinem christlichen Monument
5. Amphitheater
6. Theater
7. Platz mit Portiken
8. Forum

(Modifizierte Karte: Abascal Palazón u. a. 2008, 14 Abb. 3.)



Grundriss und Legende des Grundrisses, Fernández 1789¹

- A. Bereich ohne Wand, wo sich wohl der Zugang befunden hat.
- B. Zwei Becken, die wohl für das Weihwasser bestimmt waren; sind auf einer Höhe in der Wand befestigt, die diese Funktion vermuten lässt
- C. Säulenbasen. Diejenige, die sich rechts [= nördlich] des Einganges befinden, sind auf der Oberseite, auf der die Säulen stehen, verziert. Eine von ihnen zeigt ein Christogramm und zwei Pfauen.
- D. Eingang und Bereich des „Friedhofes“, dessen Mauern teilweise bis zu einer Höhe von „estado y medio“ [ca. 5,016m] erhalten sind. [Es handelt sich wohl um 1 estadal = 4 varas = 3,344 m.²]
- E. Fundamente oder Pfeiler der Bögen, die das Schiff gebildet haben.
- F. Kreuzgang
- G. Große Kapelle oder Haupt des Friedhofes
- H. Grab aus einem Stück [Sarkophag], von dem ein weiterer bekannt ist, der ihm gegenüberstand. Derjenige besitzt eine Inschrift, die auf den folgenden Seiten abgebildet ist.
- I. Grab des Bischofs Nigrinus.
- J. Grab des Bischofs Sefronius.
- K. Weiteres Grab aus einem Stück.
- L. Treppe, die als Verbindung zwischen dem unterirdischen Friedhof und dem oberen „Boden“ fungierte, wo sich ebenfalls viele Gräber befinden.
- M. Oberer Boden, in dem viele Gräber eingelassen sind und deren Ausmaß unbekannt ist
- N. Einfriedung, die alles Vorherige umgibt und in deren Bereich viele Bestattungen liegen.

(Fernández 1790, 31, in: Abascal Palazón u. a. 2008a, 224 Abb. 4.)

¹ Übers. d. Verf. (nach Fernández 1790, 32.)

² Online <https://es.wikipedia.org/wiki/Antiguas_medidas_espa%C3%B1olas> 12.05.2019. 14:00.)



a

a) Luftbild der Nekropolenkirche 2006, während der Grabung. (Foto: © R. Cebrián Fernández, Team des PAS.)



b

b) Detail des Langhauses mit geöffneten Gräbern, Blick von WSW. (Foto: © R. Cebrián Fernández, Team des PAS.)



c

c) Detail der Krypta 2008, Blick von Osten. (Foto: © Autorin.)



d

d) Detail der Krypta 2006, Blick von Südosten. (Foto: © R. Cebrián Fernández, Team des PAS.)

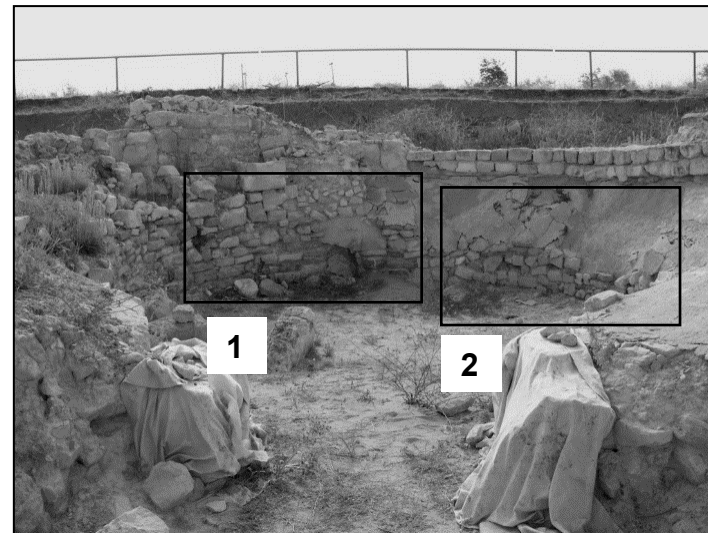
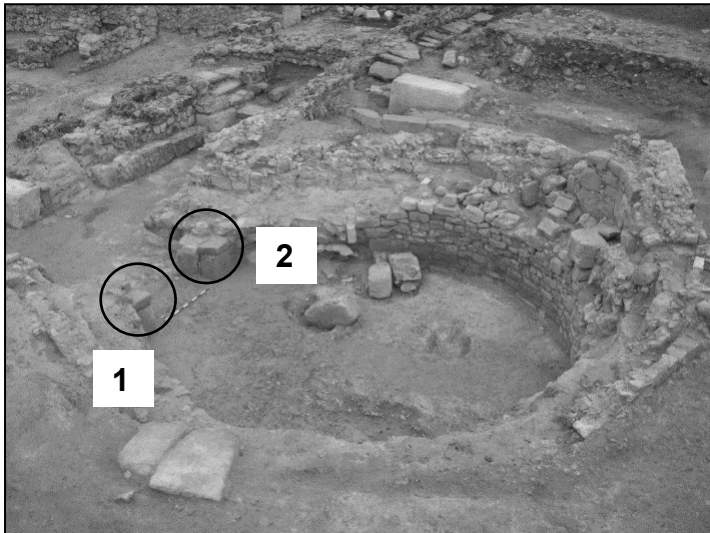


a

a) Detail des Krypta-Fensters, Blick von Norden und außen.

b) Detail des Krypta-Fensters, Blick von Süden und innen.

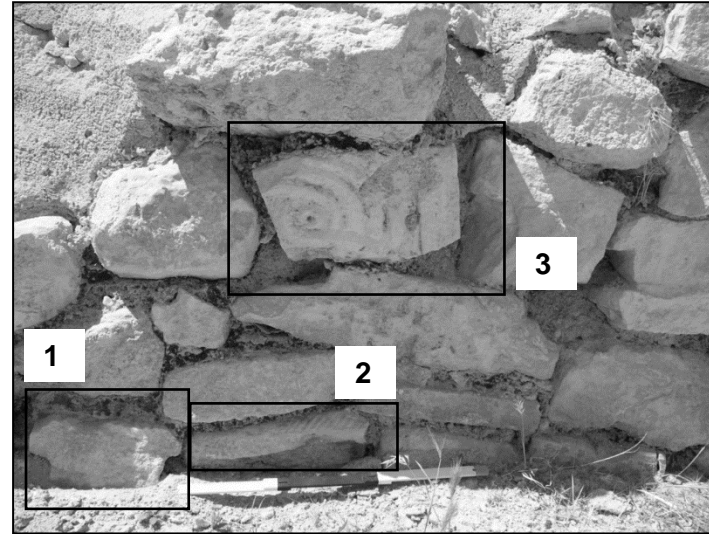
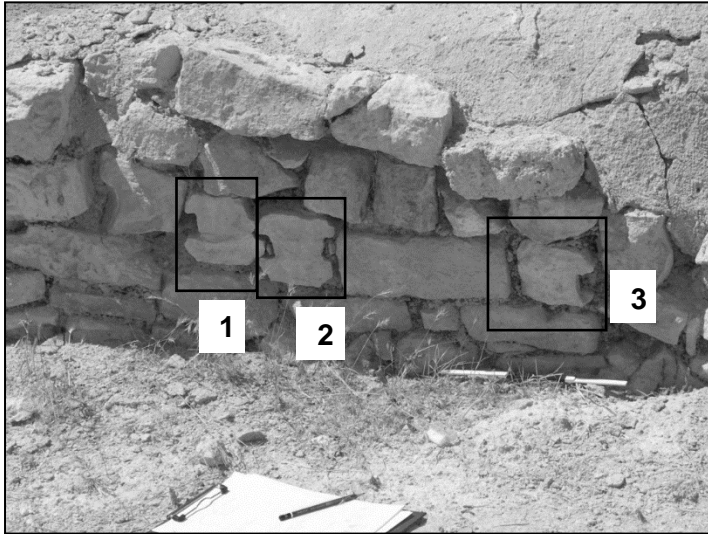
b



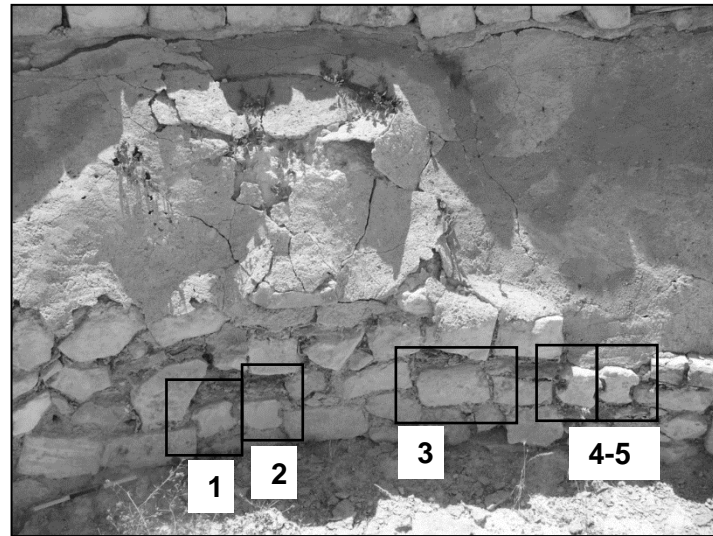
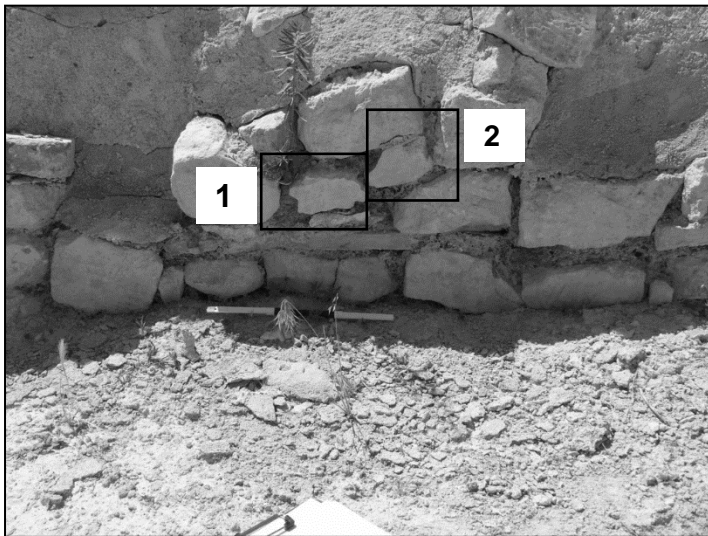
c

c) Dokumentation der Objekte in situ am Zugang zur Krypta. Nr. 1) Kämpfer **C1** und Ornamentblock **F2**. Nr. 2) Kämpfer **C8** und Ornamentblock **F1**. (Foto © R. Cebrián Fernández, Team des PAS.)d) Dokumentation der Objekte in situ in der Innenwand der Krypta. Nr. 1) Platten **H42** und **H107** sowie Schrankenpfosten **J20**. Nr. 2) Objekt **K6** und Schrankenpfosten **J4**, **J8**, **J19**, **J28-J29**, **J33-J34**, **J39**, **J42**, **J44**. (Fotos a. b. d.: © Autorin.)

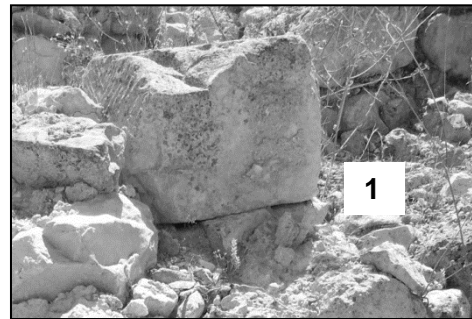
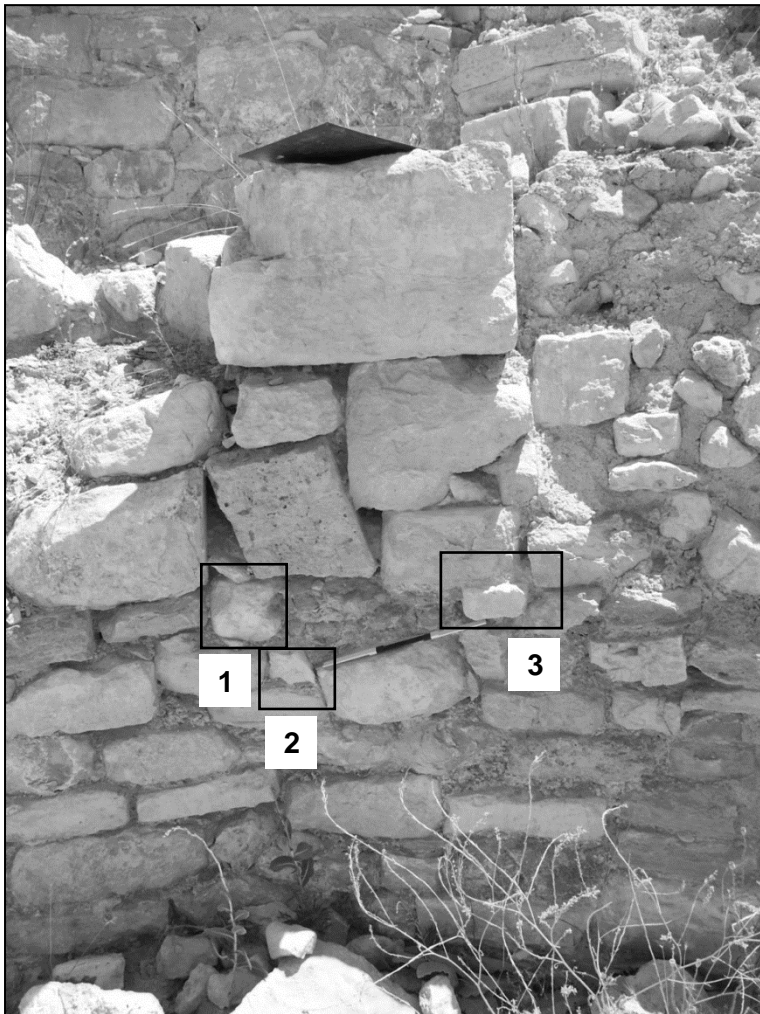
d



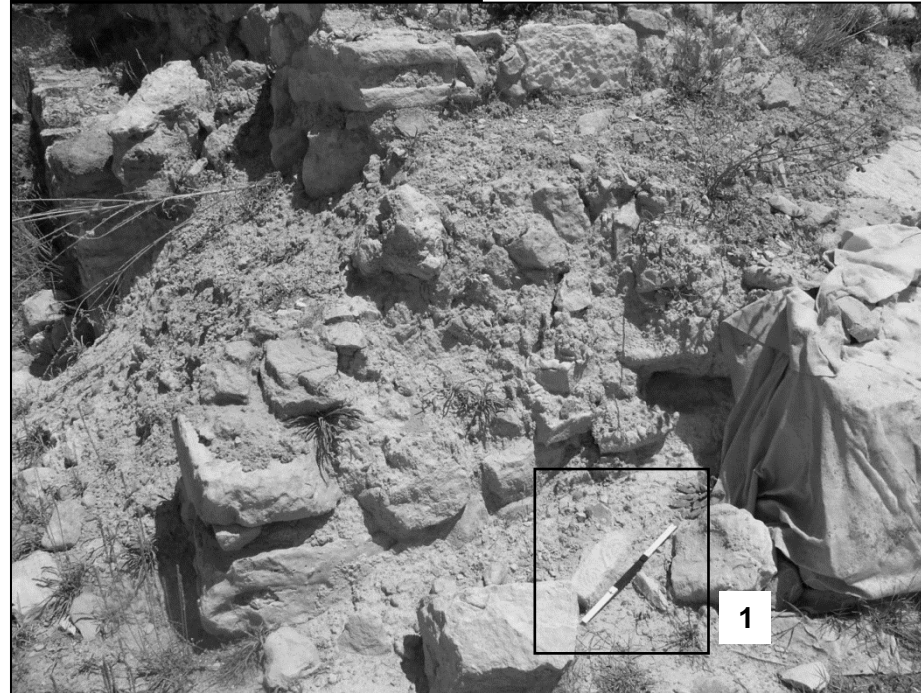
a) Detailaufnahme der Innenwand der Krypta. Nr. 1) **J33**. Nr. 2) **J34**. Nr. 3) **J19**.
 b) Detailaufnahme der Innenwand der Krypta. Nr. 1) **J42**. Nr. 2) **J8**. Nr. 3) Objekt **K6**.



c) Detailaufnahme der Innenwand der Krypta. Nr. 1) **J 41**. Nr. 2) **J44**.
 d) Detailaufnahme der Innenwand der Krypta. Nr. 1) **J29**. Nr. 2) **J28**. Nr. 3) **J4**. Nr. 4) **J40**. Nr. 5) **J39**. (Alle Fotos: © Autorin.)



b



c

- a) Detailaufnahme der Innenwand der Krypta. Nr. 1) **J20**. Nr. 2) **H42**. Nr. 3) **H107**.
 b) Detailaufnahme, nördlicher Bereich der Innenwand der Krypta. Nr. 1) **F3**.
 c) Detailaufnahme, nördlich vom Eingang zur Krypta. Nr. 1) **J18**.
 (Alle Fotos: © Autorin.)



a

b

c

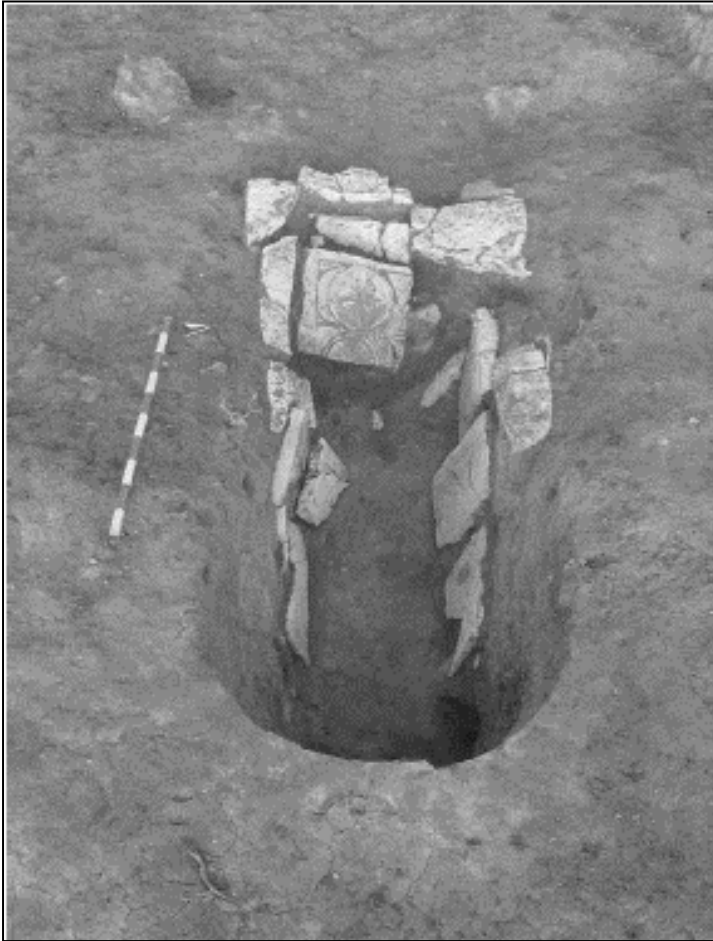
Quertrakt.

a) Blick von Norden. Im Hintergrund, Grablege von Nigrinus und Sefronius. (Foto: © R. Cebrián Fernández, Team des PAS.)

Grab der Bischöfe Sefronius und Nigrinus.

b) Blick von Norden. (Foto: © R. Cebrián Fernández, Team des PAS.)

c) Blick von Osten auf die gemauerten Grabkisten. (Foto: © R. Cebrián Fernández, Team des PAS.)



b



c

a

Grab 24, im Mittelschiff der Nekropolenkirche, geöffnet.

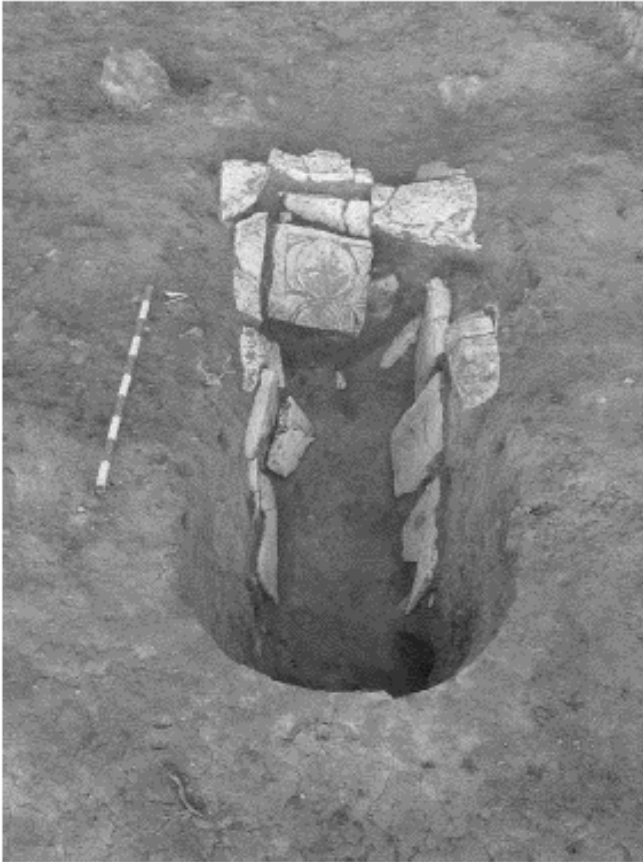
a) Übersichtsfoto des geöffneten Grabes Nr. 24, Blick von SW.

b) Detailaufnahme der Stuckplatten. Blick von WSW.

c) Detailaufnahme der Stuckplatten. Blick von WSW.

(© R. Cebrián Fernández, Team des PAS.)

Información arqueológica del equipo técnico de Segóbriga
 Dirección científica campaña año 2006: J. M. Abascal, M. Almagro-Gorbea y R. Cebrián.
 Arqueólogo campaña año 2006: I. Hortelano



Enterramiento: 24

Localización: nave central

Orientación: oeste-este

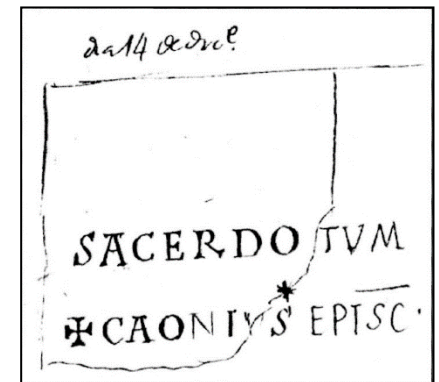
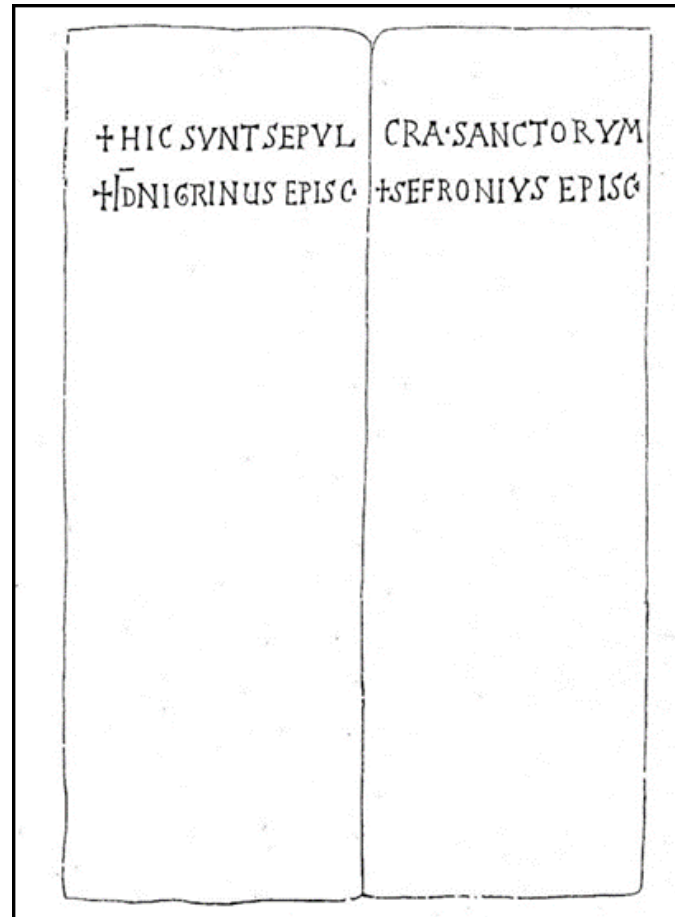
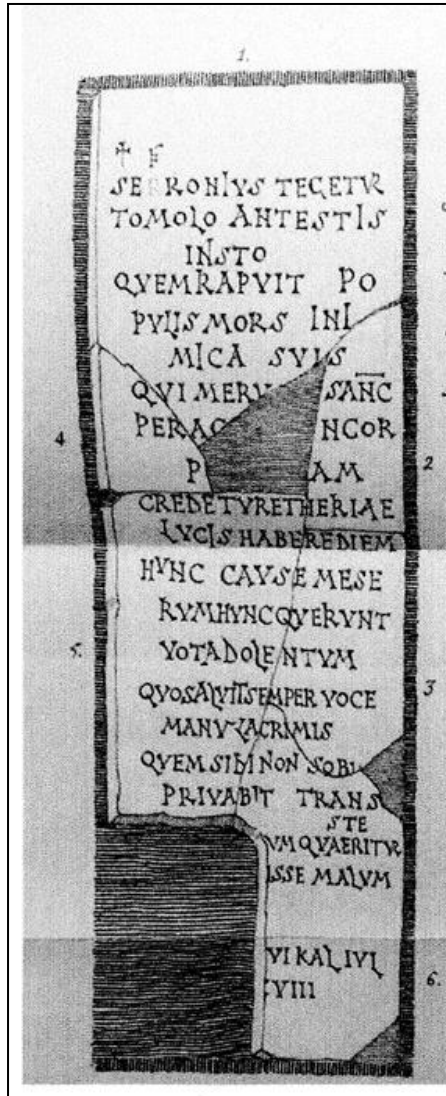
Dimensiones: 255 x 105 x 113 cm

Descripción general: enterramiento en fosa simple de planta alargada (UE 11244). Extremo este curvo y oeste recto. Paredes prácticamente verticales y fondo plano. Fragmentos óseos de las extremidades inferiores en disposición anatómica y clavos de hierro en el extremo este de la fosa. Grandes fragmentos de losa de yeso amasado decorados con motivos geométricos tallados a cincel reutilizados como cubierta (UE 11247).

a

a) Inventarblatt des Grabes 24

(© R. Cebrián Fernández, Team des PAS.)



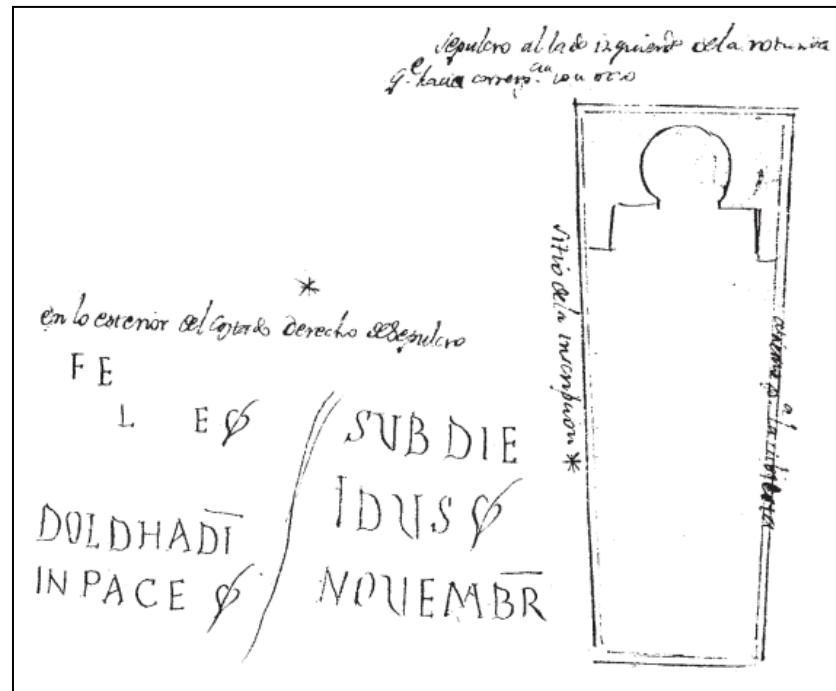
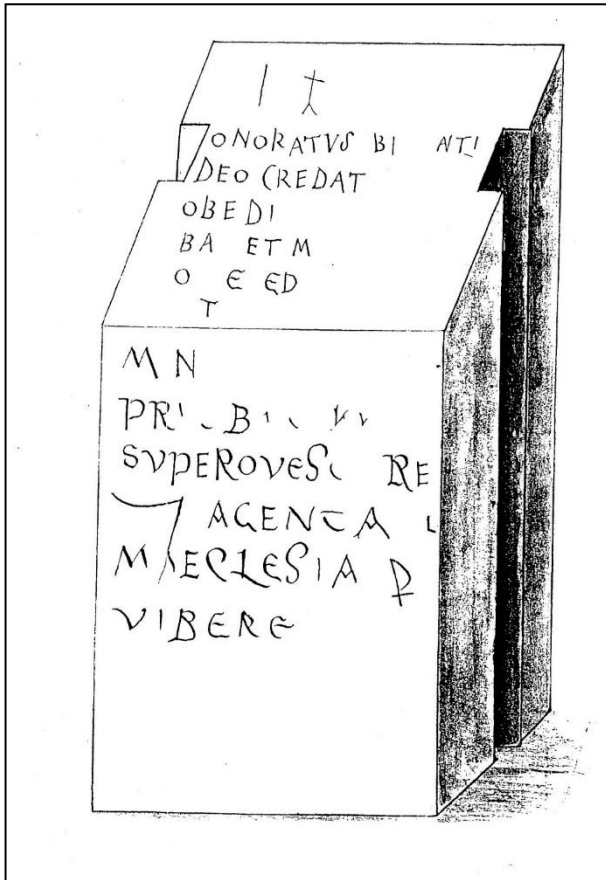
a
Inschriften

a) Inschrift des Bischofs Sefronius, Fernández 1790. (Abascal Palazón – Cebrián Fernández 2006, 292 Abb. 5.)

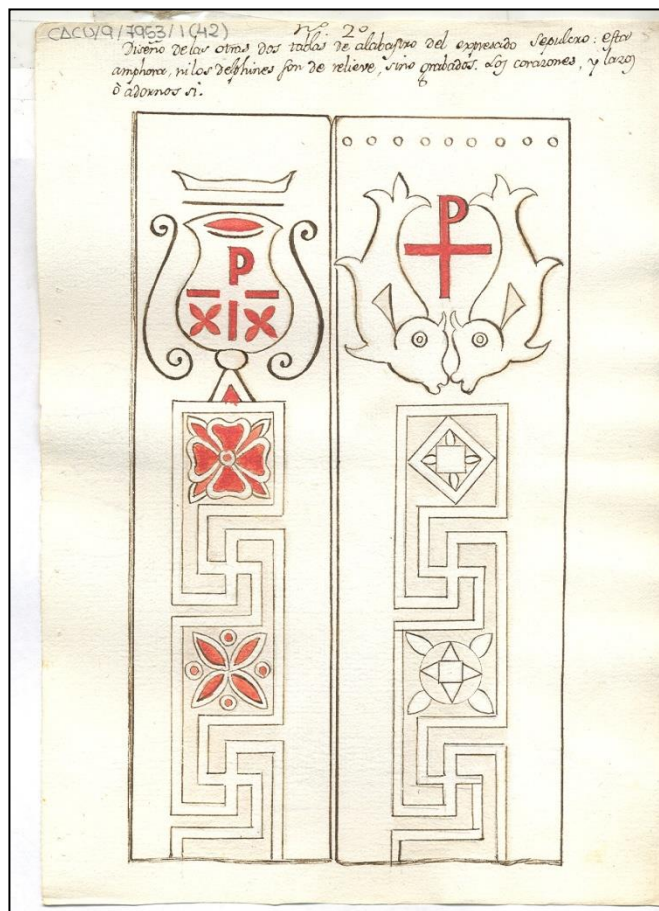
b) Inschrift des Sefronius. Fragment mit Todesjahr. (Abascal Palazón – Cebrián Fernández 2006, 293 Abb. 6.)

c) Inschrift von Sefronius und Nigrinus. (Hübner 1871, Nr. 166.)

d) Inschrift von Caonius. (Abascal Palazón 2008a, 236 Abb. 18.)



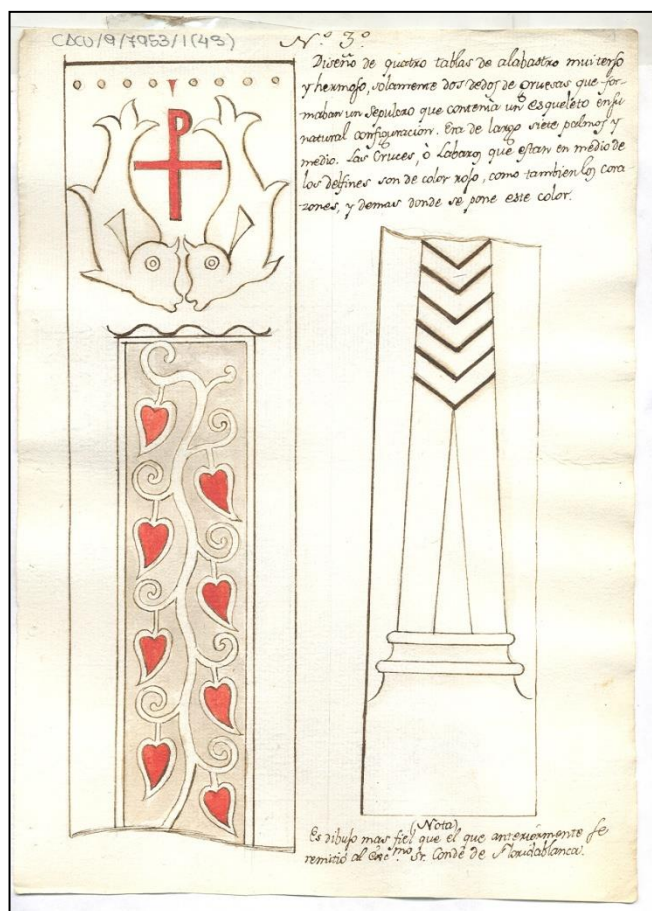
a
 a) Inschrift für Honoratus, Fernández 1790. (Abascal Palazón u. a. 2008a, 238 Abb. 20 oben.)
 b) Inschrift auf dem Sarkophag in der Krypta, Fernández 1790. (Abascal Palazón u. a. 2008a, 237 Abb. 19.)



a

a) Zeichnung Nr. 2 von Fernández 1789. Platten **H53–H54**.

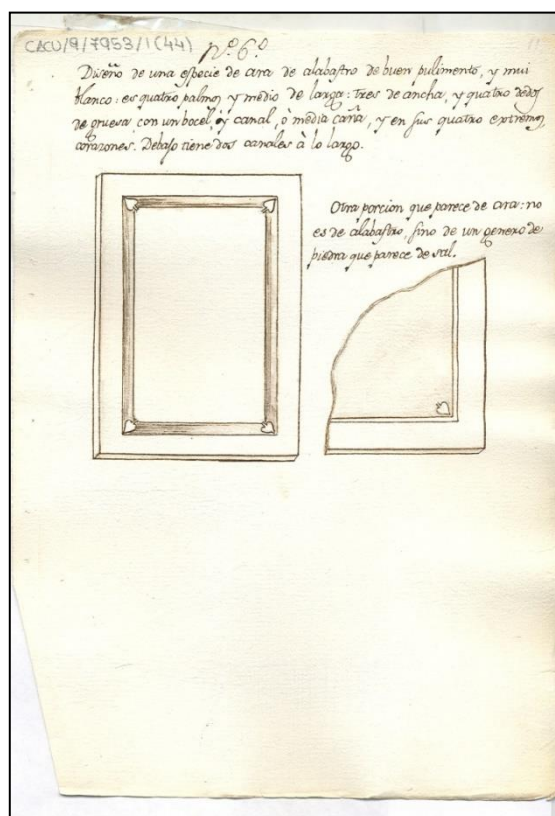
(Real Academia de la Historia. Scan des Blattes CACU/9/7953/1 [42].)



b

b) Zeichnung Nr. 3 von Fernández 1789. Platten **H55–H56**.

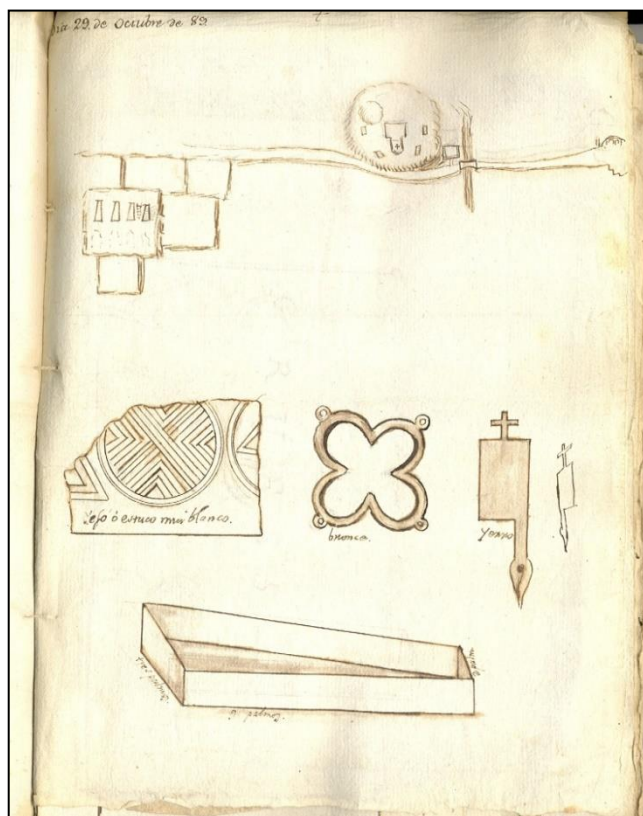
(Real Academia de la Historia. Scan des Blattes CACU/9/7953/1 [43].)



a

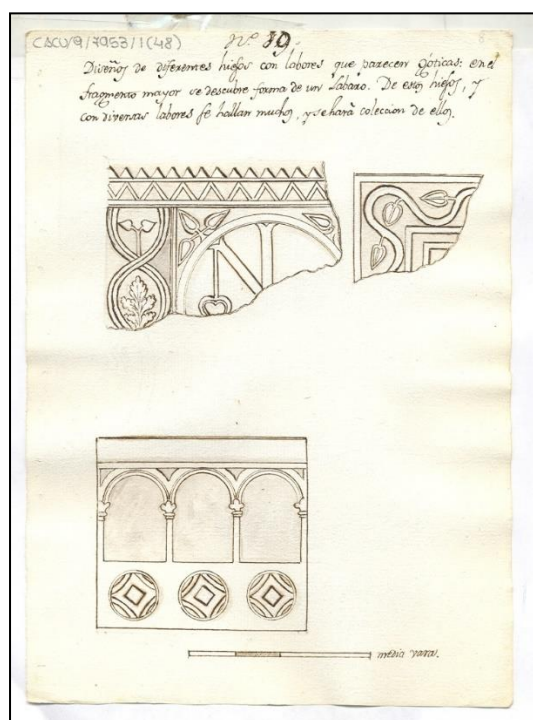
a) Zeichnung Nr. 6 von Fernández 1789. Mögliche Altarplatten **H58**.

(Real Academia de la Historia. Scan des Blattes CACU/9/7953/1 [44].)



b

b) Zeichnung im Skizzenbuch von Fernández 1789. 29. Oktober 1789. Mitte: Stuckplatte, vergleichbar zu **L14, L29**. (Real Academia de la Historia. Scan des Blattes CACU/9/7953/1.)



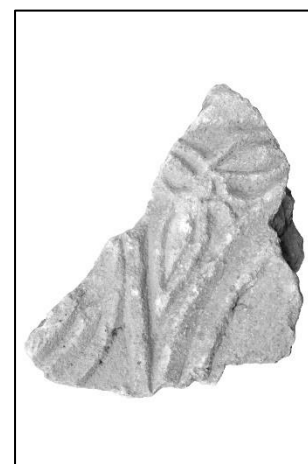
c

c) Zeichnung Nr. 9 von Fernández 1789. Verschiedene verlorene Objekte.

(Real Academia de la Historia. Scan des Blattes (CACU/9/7953/1 [48].)



d

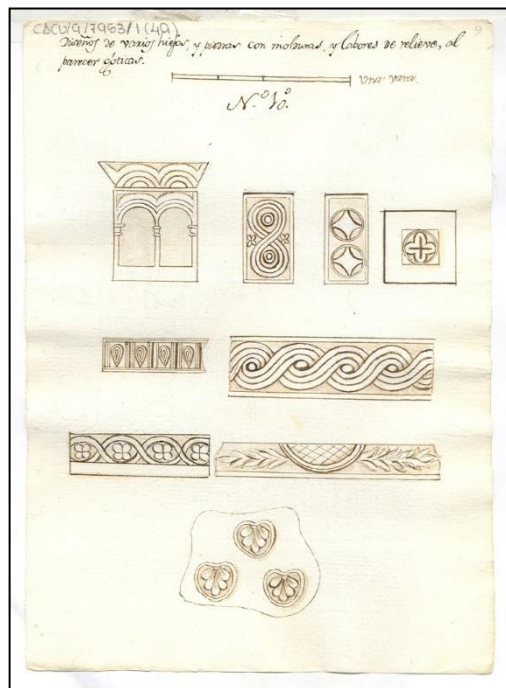


e



f

d–f) Vergleichbare erhaltene Objekte aus der Nekropolenkirche und vom Stadthügel.
d–e) Platten **H101, H95**; f) Objekt **K5**. (Fotos d. e. f: © Autorin.)



a



b



c



d

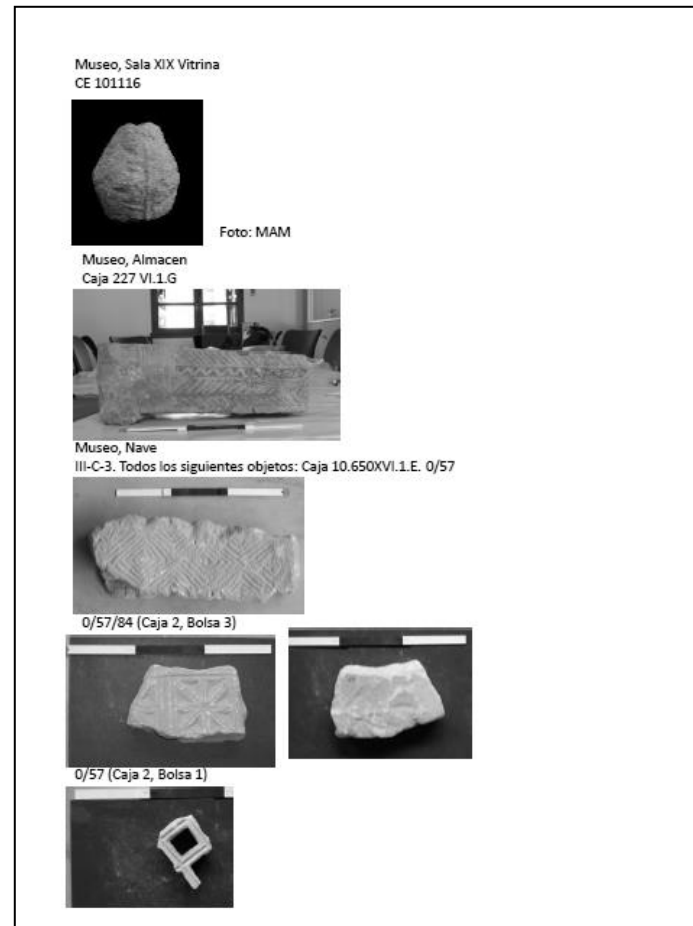
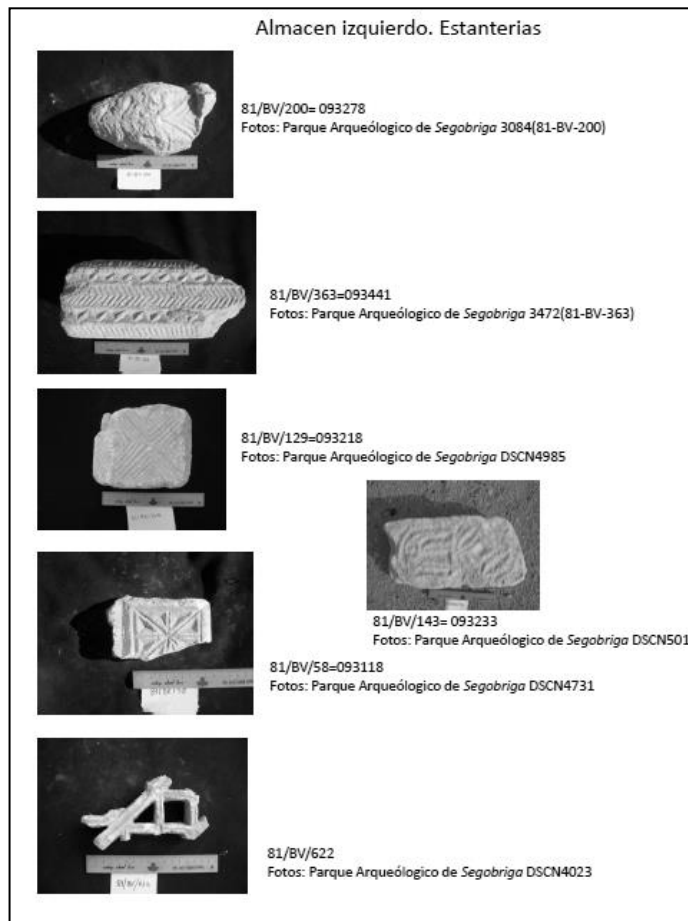


e

a) Zeichnung Nr. 10 von Fernández 1789. Verschiedene verlorene Objekte.
(*Real Academia de la Historia*. Scan des Blattes CACU/9/7953/1[49].)

b–d) Vergleichbare erhaltene Objekte aus der Nekropolenkirche und vom Stadthügel.

b) Fries **B1** c) Kämpfer **C3**; d) Platte **H68**; e) Ornamentblock **F4**. (Fotos b–e: © Autorin.)



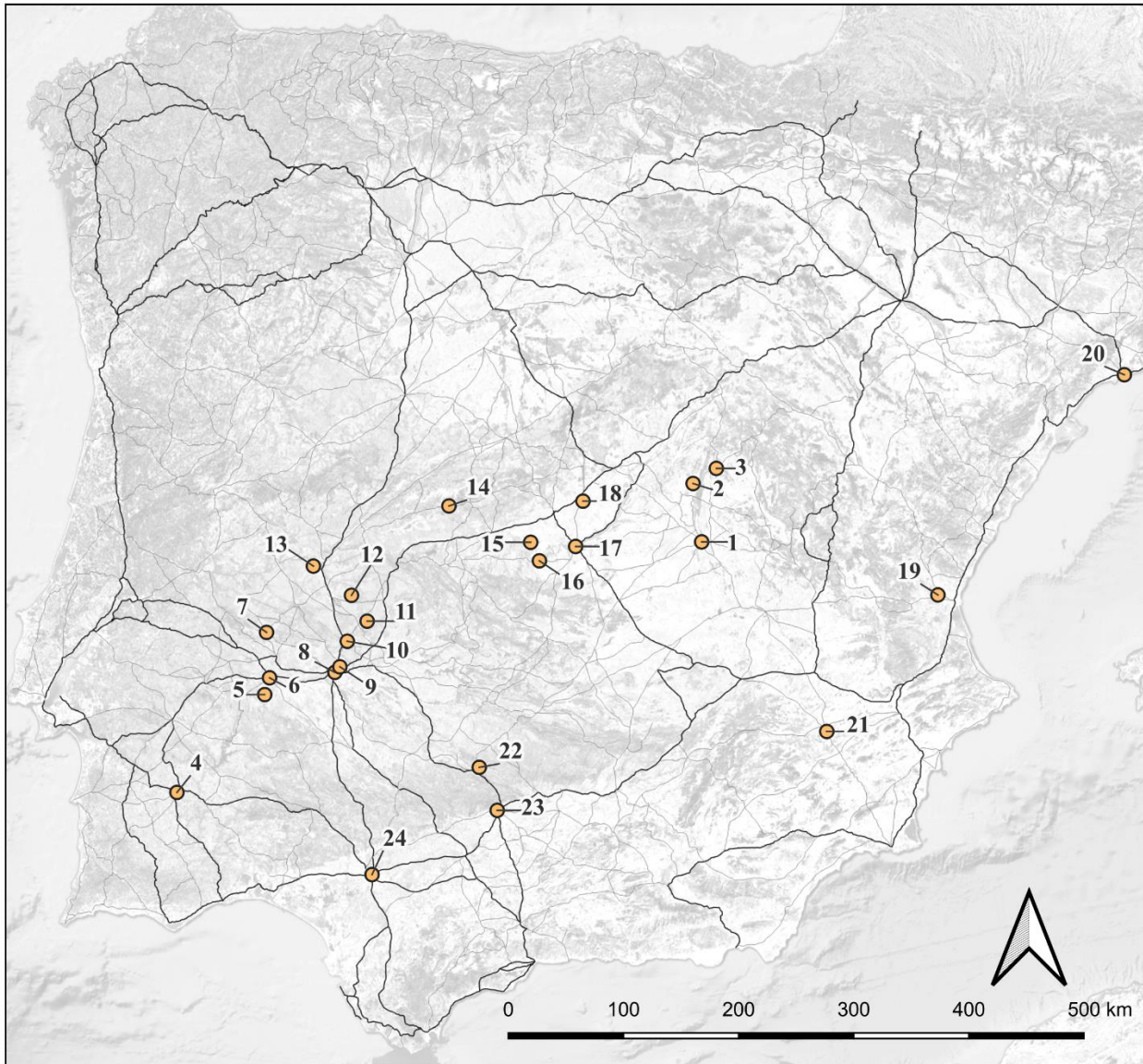
a

Material der Gesteinsanalyse. (Abb. mit den Inventarnummern der Museen.)

a) Objekte aus Segobriga.

b) Stücke aus Algezares (Murcia).

b



Karte der Iberischen Halbinsel

Verteilung der Kreuze im Kreis

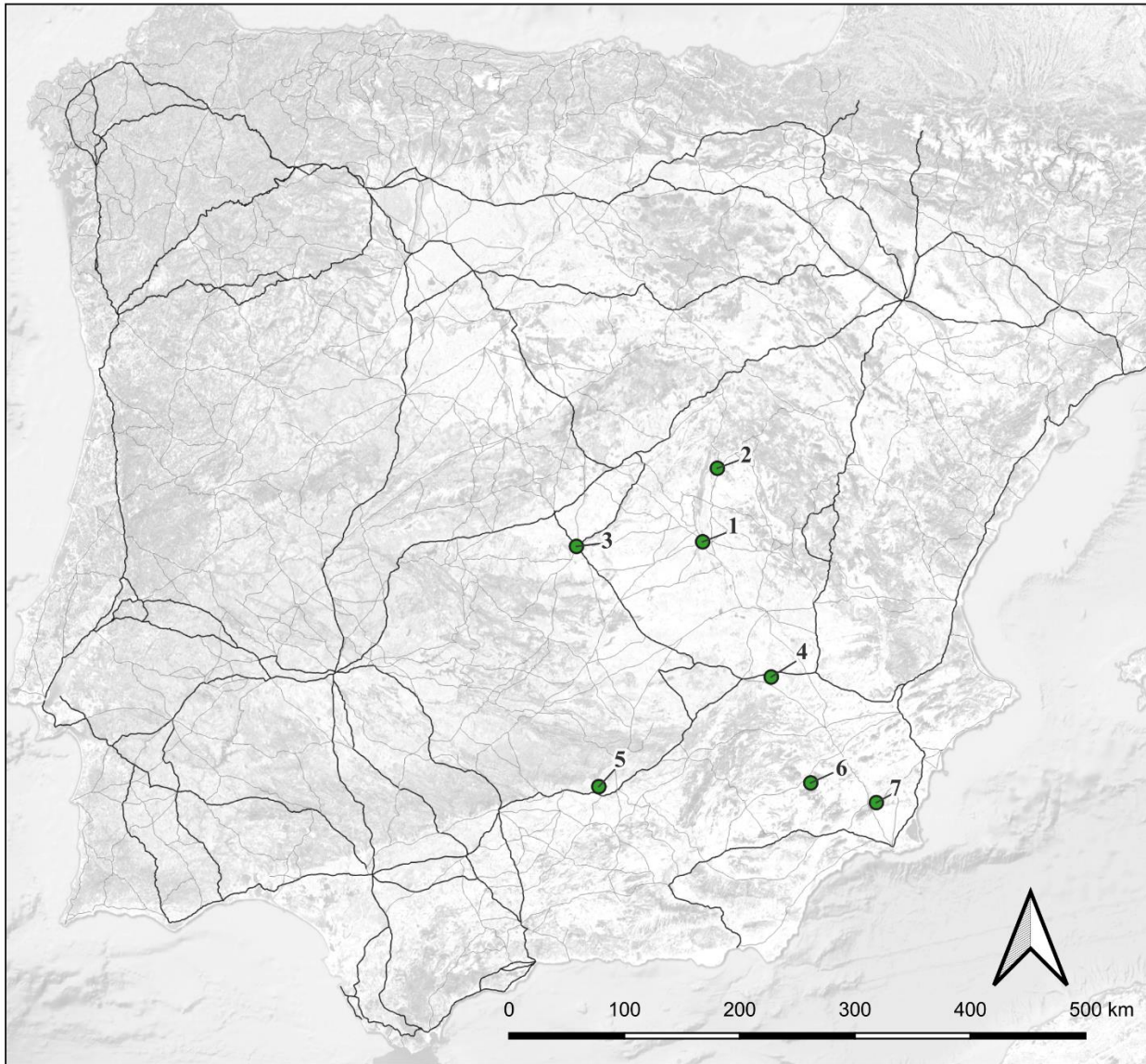
- Fundorte
- 1. Segobriga
- 2. Reccopolis
- 3. Ercavica
- 4. Beja (Portugal)
- 5. La Cocosa
- 6. Badajoz
- 7. Albuquerque
- 8. Mérida
- 9. Casa Herrera
- 10. Santa Lucía del Trampal
- 11. Salvatierra de Santiago
- 12. El Gatillo de Arriba
- 13. Alconótar
- 14. Postoloboso
- 15. El Carpio de Tajo
- 16. Santa Maria de Melque
- 17. Toledo
- 18. Carranque
- 19. Pla de Nadal
- 20. Tarragona
- 21. El Tolmo de Minateda
- 22. El Germo
- 23. Córdoba
- 24. Sevilla

Römisches Wegenetz

- Primäre Wege
- Sekundäre Wege
- (Layer: Pau de Sotos Cañamares, Mercatore_Roman_Roads)

Basiskarte: Google Satellite modifiziert.
KBS: WGS 84

Copyright: J. Abura, 2022



Karte der Iberischen Halbinsel

Verteilung der Kapitelle

● Fundorte der ein- und zweizonigen Kapitelle

- 1. *Segobriga*
- 2. *Ercavica*
- 3. Toledo
- 4. Balazote
- 5. La Toscana
- 6. *Begastri*
- 7. La Alberca

Römisches Wegenetz

■ Primäre Wege

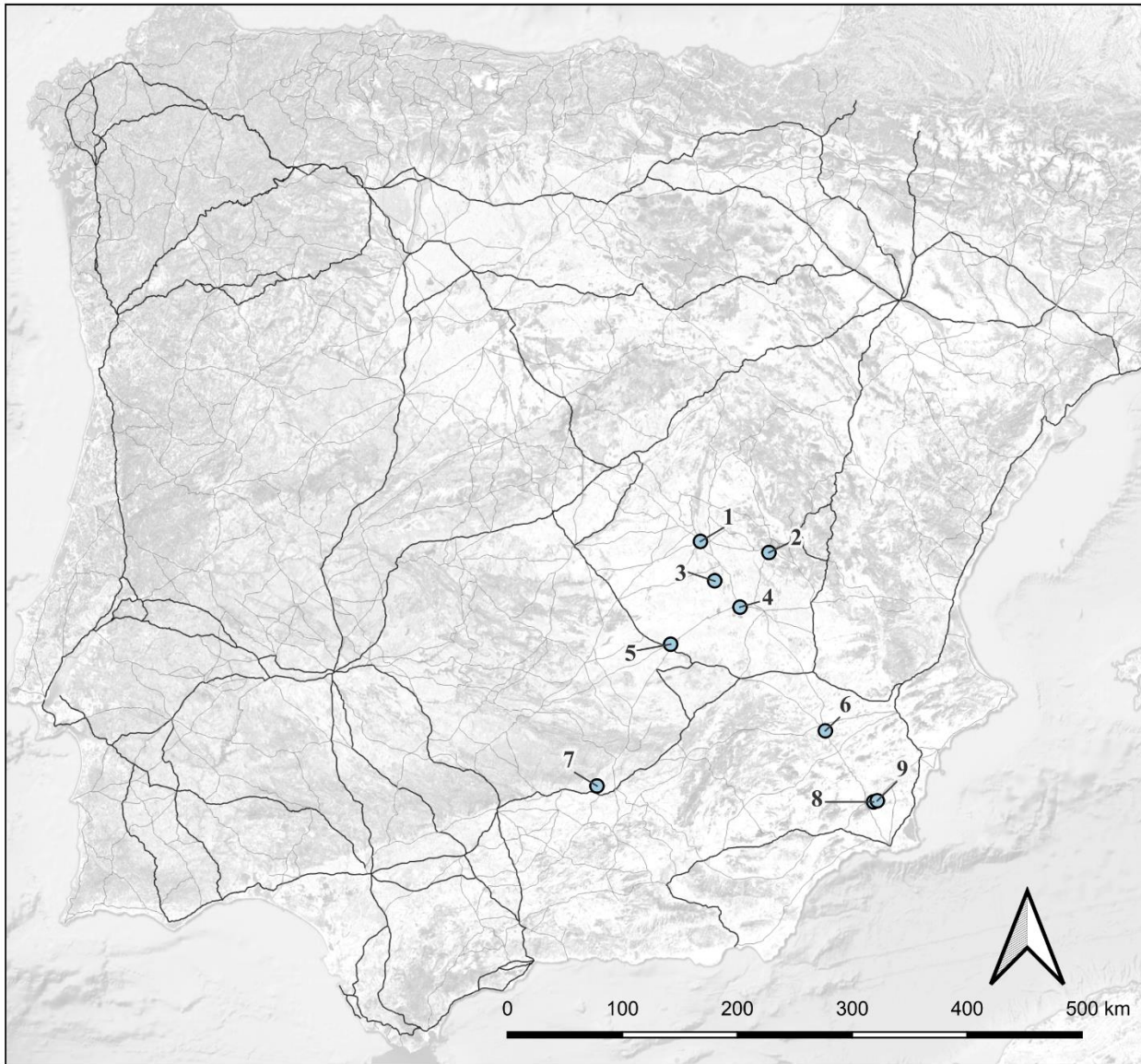
— Sekundäre Wege

(Layer: Pau de Sotos Cañamares,
Mercatore_Roman_Roads)

Basiskarte: Google Satellite modifiziert.

KBS: WGS 84

Copyright: J. Abura, 2022



Karte der Iberischen Halbinsel

Verteilung der dekorierten Säulenschäfte

● Fundorte der Säulenschäfte

1. Segobriga
2. Valeria
3. Villaescusa de Haro
4. San Clemente
5. Argamasilla de Alba
6. El Tolmo de Minateda
7. La Toscana
8. La Alberca
9. Algezares

Römisches Wegenetz

■ Primäre Wege

— Sekundäre Wege

(Layer: Pau de Sotos Cañamares,

Mercatore_Roman_Roads)

Basiskarte: Google Satellite modifiziert.

KBS: WGS 84

Copyright: J. Abura, 2022

9. LISTEN

- Liste A Toledaner Konzilsakten, Bischöfe von *Segobriga*
- Liste B Ein- und zweizonige Kapitelle
- Liste C Kreuze im Kreis
- Liste D Ornamentstatistik der Kalksteinobjekte
- Liste E Ornamentstatistik der Objekte aus Stuck
- Liste F Ornamentstatistik der dekorierten Ziegelplatten

Liste A Toledaner Konzilsakten, Bischöfe von *Segobriga*

Nr. und Jahr	Stellung	Name
3. Konzil, 589 ¹	23. von 63	<i>Proculus Segobricensis ecclesiae episcopus subscripsi</i>
Provinzsynode, 610 ²	10. von 15	<i>Porcarius sanctae ecclesiae Segobriensis episcopus, ss.</i>
4. Konzil, 633 ³	46. von 62	<i>Antonius Segobriensis ecclesiae episcopus subscripsi</i>
5. Konzil, 636 ⁴	24. von 24	<i>Ego Petrus diaconus, agens vicem domini mei Antonii epsicopi subscripsi</i> ⁵
6. Konzil, 638		<i>Wamba Diaconus, qui Petrus e[st], Ecclesiae Segobrigensis, agens vicem Antonii Episcopi ss</i> ⁶ Oder: <i>Wamba</i> ⁷ Oder: <i>Vbamba Diaconus agens vicem Antonii episcopi Segobriensis ecclesiae subscripsi</i> ^{8,9}
8. Konzil, 653 ¹⁰	15. von 52	<i>Floridius Segobriensis episcopus</i>
9. Konzil, 655 ¹¹	11. von 16	<i>Eusicius Segobriensis eps</i>
10. Konzil, 656 ¹²	14.	<i>Eusicius Segobriensis eps</i>
11. Konzil, 675 ¹³	16. von 17	<i>Ego Memorius Segobriensis ecclesiae episcopus [...] ss</i>
12. Konzil, 681 ¹⁴	11.	<i>Memorius Segobriensis ecclesiae episcopus ss.</i>
13. Konzil, 683 ¹⁵	47. von 48	<i>Olipa Segobriensis episcopus similiter</i>
14. Konzil, 684 ¹⁶	17. von 17	<i>Olipa Segobriensis episcopus ss.</i> ¹⁷
15. Konzil, 688 ¹⁸	47. von 61	<i>Anterius Segobriensis sedis episcopus, ita ss.</i>
16. Konzil, 693 ¹⁹	23. von 58	<i>Anterius Segobricensis episcopus ss.</i>

- 1 Almagro Basch 1983, 34; Flórez 1769, 110–111 (*Segobriense*); Vives 1963, 137 (12. 31). Bei Vives steht „*Segobiensis*“ anstelle von „*Segobricensis*“ geschrieben. Zudem identifiziert er *Segobriga* mit Segorbe (Almagro Basch 1983, 34 Anm. 1).
- 2 Almagro Basch 1983, 34; Flórez 1769, 111; Vives 1963, 409 (31. 31). Bei Vives 1963 wird überwiegend *Segobriensis* anstelle von *Segobrigensis* geschrieben, daher wird dies im Folgenden nicht jedes Mal angemerkt und unkorrigiert übernommen.
- 3 Almagro Basch 1983, 34; Flórez 1769, 112; Vives 1963, 224 (21. 40).
- 4 Almagro Basch 1983, 34; Flórez 1769, 112; Vives 1963, 231 (22. 7)
- 5 Almagro Basch 1983, 34. Da als einziger der Bischof Antonius aus *Segobriga* bekannt ist, identifiziert man diese Unterschrift mit seinem Diakon.
- 6 Almagro Basch 1983, 35; Flórez 1769, 112.
- 7 Almagro Basch 1983, 35.
- 8 Almagro Basch 1983, 35 (Verweis auf Vives 1963 mit falscher Seitenzahl); Vives 1963, 248 (23. 16).
- 9 Almagro Basch 1978, 31. 35. Flórez 1769, 112–113. Almagro Basch und Flórez vermuten, dass es sich bei Petrus (5. Konzil) und Wamba (6. Konzil) um dieselbe Person handelt. Unterschiedliche Schreibweise des Namens in den einzelnen Codices.
- 10 Almagro Basch 1983, 35; Flórez 1769, 113; Vives 1963, 287 (25. 29).
- 11 Almagro Basch 1983, 35; Flórez 1769, 113; Vives 1963, 306 (26. 10).
- 12 Almagro Basch 1983, 35; Flórez 1769, 114. Bei Vives fehlt *Eusicius* in der Bischofsliste (Vives 1963, 319 [27. 13]). Almagro Basch vermutet daher, dass Vives einen Fehler gemacht hat (Almagro Basch 1983, 35 Anm. 5).
- 13 Almagro Basch 1983, 35; Flórez 1769, 114; Vives 1963, 368.
- 14 Almagro Basch 1983, 35; Flórez 1769, 114; Vives 1963, 401 (31. 23).
- 15 Almagro Basch 1983, 35 (Verweis auf Vives 1963 mit falscher Seitenzahl); Flórez 1769, 115; Vives 1963, 433.
- 16 Almagro Basch 1983, 35; Flórez 1769, 115. Uneinigkeit über die Position von *Olipa* in den Bischofslisten.
- 17 Vives 1963, 447 (33. 7).
- 18 Almagro Basch 1983, 35 (Verweis auf Vives 1963 mit falscher Seitenzahl); Flórez 1769, 115; Vives 1963, 473 (34. 25).
- 19 Almagro Basch 1983, 36; Flórez 1769, 116; Vives 1963, 519 (36. 39).

Liste B Ein- und zweizonige Kapitelle

Typ 1a	Fundort. Datierungsvorschlag
D2	<i>Segobriga, Basilica visigoda</i> 2006 06/11073/176/3
D3	<i>Segobriga, Stadthügel</i> 2009 (2011 fotografiert) In einer Grube (UE 13339), die unregelmäßig rund und 84 cm tief war sowie einen Durchmesser von 62 cm aufwies. ²⁰
N1	Toledo, Streufund - Ende 6.–7. Jh. „Emilio Camps relaciona este capitel con algunas producciones meridionales del siglo VI d. C. mientras que Isabel Zamorano lo considera del siglo VII d. C., de la misma forma que Enrique Domínguez Perela.“ ²¹
N2	<i>Begastri?</i> , Streufund - 7. Jh. Domingo Magaña sieht in den herzförmigen Blättern einen byzantinischen Einfluss. ²²
Typ 1b	
D4	<i>Segobriga, Foro. Plaza. Grabung</i> 2001. UE: 05181. Nr. 0001. Tipo: Capitel visigodo empotrado en muro de época posterior. - 5./6. Jh. Domingo Magaña datiert es wegen der Analogie zu den Stücken aus La Alberca (N3) und La Toscana (N4–N5) zeitgleich. ²³
N3	La Alberca, Römische Villa und Mausoleum, Streufund - Vorschlag: 4./5. Jh. Der einzige bekannte Kontext ist die Villa, die in das 4. Jh. verweist. ²⁴ - 5./6. Jh. Domingo Magaña datiert es zeitgleich mit den Stücken aus La Toscana.; Ende 6. Jh. (Hauschild 1971, 194); Auch Oepen möchte aufgrund der Bauskulptur einen christlichen Kultbau in der „Westgotenzeit“ nicht ausschließen. ²⁵
N4 und N5	La Toscana, Römische Villa, Streufund - Vorschlag: 4./5. Jh. Der einzige bekannte Kontext ist die Villa, die im 4. Jh. errichtet oder erweitert wurde. ²⁶ Für die Hypothese eines christlichen Kultraumes im 5./6. Jh., die sich auf die stilistische Einordnung der Bauplastik stützt, gibt es keine konkreten Hinweise. ²⁷ - 5./6. Jh. Datierung von Domingo Magaña beruht auf der Hypothese des späteren (nicht vorhandenen) christlichen Kultbaus. ²⁸
N6	<i>Ercavica</i> , Streufund? ²⁹ - Ende 6./1. H. 7. Jh. Barroso Cabrera und Morín de Pablos möchten das Kapitell etwas früher als jenes aus Toledo (N1) datieren, da der Stil älter sei. Zudem vermuten sie „una procedencia común de algún taller levantino“. ³⁰

20 Abascal Palazón et al. 2010, 55.

21 Domingo Magaña 2011, 210 Nr. 569.

22 Domingo Magaña 2011, 138 Nr. 115.

23 Domingo Magaña 2011, 83. 222 Nr. 648.

24 Gorges 1979, 308.

25 Oepen 2012, 259.

26 Zuletzt dazu zusammenfassend: Oepen 2012, 234.

27 Dazu zuletzt: Oepen 2012, 235.

28 Domingo Magaña 2007, 463 ASP037. 463–464 ASP038; Domingo Magaña 2011, 44. 143 Nr. 147–148.

29 Inzwischen wird von dem Conservador des Museo de Cuenca angezweifelt, dass das Kapitell überhaupt aus *Ercavica* stammt. Bis neue Informationen dazu veröffentlicht werden, wird der FO mit *Ercavica* angegeben.

30 Barroso Cabrera 2006, 123; Barroso Cabrera et al. 2014, 265 Abb. 33.

Typ 2	
N7	Balazote, Römische Villa ³¹ , Streufund ³² - 301–400 ³³ . Sarabia Bautista datiert es aufgrund der schematisierten Formen Ende des 3. Jhs. oder in das 4. Jh. ³⁴
N8	La Alberca, Römische Villa und Mausoleum, Streufund Vorschlag: 4. Jh. Der einzige bekannte Kontext ist die römische Villa, die in das 4. Jh. verweist. ³⁵ - 5./6. Jh. Stilistische Einordnung aufgrund der Stücke aus La Toscana (N4–N5). ³⁶

Liste C Kreuze im Kreis

Nr.	Ort	Fundort (FO) und Aufbewahrungsort (AO)	Anzahl/Besonderheit
1.	Sevilla (Sevilla) ³⁷	k. A.	1 Fragment
2.	Córdoba (Córdoba) ³⁸	k. A.	2 Fragmente. Eines beidseitig dekoriert, das andere nur einseitig; beide durchbrochen.
3.	El Germo (Córdoba) ³⁹	FO: Profangebäude (Oberflächenfund) ⁴⁰	1 Fragment aus Keramik mit einem schlichten Kranz. ⁴¹
4.	Beja (Portugal) ⁴²	FO: in der Nähe von S. João AO: Privatbesitz	2 Fragmente, verziert und durchbrochen
		FO: Iglesia de Santa María (medieval)	1 Fragment
5.	La Cocosa (Badajoz) ⁴³	„Excavación menor“. Mausoleum, Baptisterium und weitere Gebäude (frühchristlich).	2 Fragmente, eines verziert, das andere schlicht
6.	Badajoz ⁴⁴ (Badajoz)	FO: k. A. AO: Museo Arqueológico de Badajoz	1 Kreuz
7.	Alburquerque (Badajoz) ⁴⁵	AO: Museo Arqueológico de Badajoz	1 Kreuz
8.	Mérida ⁴⁶ (Badajoz)	FO: Abfallgrube	1 Kreuz

31 Ende 5. Jh. wird die Villa verlassen, was mit einem Brand in Zusammenhang stehen kann. Die Bereiche werden als Nekropole genutzt. (Sarabia Bautista 2012a, 203).

32 Sarabia Bautista 2012a, 159f. Abb. 69.

33 Inventarblatt des Museo de Albacete, CERES Inv. Nr. CE04294.

34 Sarabia Bautista 2012a, 160. 202. In einigen Bereichen der Villa werden ab dem 5. Jh. Bestattungen vorgenommen.

35 Gorges 1979, 308.

36 Domingo Magaña 2007, 458 ASP021; Domingo Magaña 2011, 41. 140 Nr. 129.

37 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 210 Nr. 1; Menchón i Bes 1994, Nr. 14.

38 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 210 Nr. 2; Menchón i Bes, Nr. 6.

39 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 210 Nr. 3; Menchón i Bes 1994, Nr. 10.

40 Ulbert 1968, 383 Nr. 16.

41 Ulbert 1968, 383 Nr. 16 Abb. 42 Taf. 143i; Ulbert 1971, 179 Abb. 11.

42 Caballero Zoreda 1980, 90; Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 210 Nr. 4; Menchón i Bes 1994, Nr. 2.

43 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 210 Nr. 5; Menchón i Bes 1994, Nr. 5.

44 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 211 Nr. 6.

45 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 211 Nr. 7.

46 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 211 Nr. 8.

			Kreuzfragment, durchbrochen, mit Tau-band als Rahmen. Knoten mit Spirale verziert.
9.	Casa Herrera (Mérida, Badajoz) ⁴⁷	FO: Frühchristliche Kirche Nr. 1: unbekannter Fundort; Nr. 2: Taufbecken, das als Grab wiederverwendet wurde; Nr. 3: Fül-lung der Abdeckung von Grab 35; Nr. 4–8: in moderner Verfü-lung des Grabes 35, in dem die geborgenen Fragmente aus der Grabung von Serra aufbewahrt wurden.	8 Fragmente, die von 4 oder 5 Kreuzen stammen. Alle sind schlicht, eines ge-schlossen, eines halb geöffnet und zwei Fragmente mit Standfuß
10.	Santa Lucía del Trampal (Al-cués-car, Cáce-res) ⁴⁸	FO: Iglesia de Santa Lucía. Alle Stücke wurden in sekundä-ren Kontexten ohne Aufschluss über ihre ursprüngliche Verwen-dung geborgen: Nr. 62: in einer Konstruktion der Gotik; Nr. 64–65: in einer Kon-struktion des 19. Jh. Nr. 68–72: im Kontext des 15. bis 19. Jhs., auf der westlichen und südlichen Seite der Kirche und des nord-westlichen Rau-mes; Nr. 66–67: Oberflächen-funde.	Fragmente von 10 Kreuzen: Nr. 62: schlicht und geschlossen; Nr. 64: auf einer Seite bearbeitet und ge-schlossen; Nr. 65: schlicht und durch-brochen, besteht aus einer Schranken-platte. Nr. 68–70. 72: auf einer Seite verziert und durchbrochen; Nr. 71: mit Kranz (de laurea), durchbrochen und auf einer Seite verziert. Nr. 66–67: auf beiden Seiten verziert und durchbrochen. Kein Stück verfügt über einen Standfuß.
11.	Salvatierra de Santiago (Cáce-res) ⁴⁹	FO: k. A.	1 komplettes Kreuz. Analog zu den Stü-cken aus Santa Lucía del Trampal. Ca-ballero Zoreda vermutet, dass es aus der Nähe der Kirche von Ibahernando (Ma-gasquilla) stamme. Auf einer Seite ver-ziert und durchbrochen.
12.	El Gatillo de Arriba (Cáce-res) ⁵⁰	FO: Frühchristliche Kirche. Das Kreuz wurde über dem Grab 42 vor dem Zugang zum Baptis-terium gefunden.	Fragmente eines Kreuzes. Schlicht, halb durchbrochen.
13.	Alconétar (Cáceres) ⁵¹	FO: Frühchristlicher Grabbau. Kreuzfragmente wurden verstreut im Zerstörungshorizont angetrof-fen. ⁵²	4 Fragmente, von denen sich zwei zu fast vollständigen Kreuzen rekonstruie-ren lassen sowie Teile von zwei weite-ren. Für das erste Kreuz wurde eine christliche Inschrift wiederverwendet. ⁵³ Dieses und das zweite fast komplette Stück besitzen einen Kranz mit Tauband und die Arme sind mit Kerben verziert,

47 Caballero Zoreda – Ulbert 1976, 85 Abb. 14. 86 Nr. 72. 88 Nr. 73–79. 95–98.

48 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 210 Nr. 10; Menchón i Bes 1999, 19f.

49 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 211 Nr. 11; Menchón i Bes 1999, Nr. 20.

50 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 211 Nr. 12; Menchón i Bes 1999, Nr. 9.

51 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 211f.; Menchón i Bes 1999, Nr. 1.

52 Caballero Zoreda 1970, 74f.; Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 212 Nr. 13.

53 Caballero Zoreda 1970, 79–84. 81 Abb. 27 Taf. 27.

			während der zentrale Knoten über drei bzw. vier Kreise verfügt (zentral befindet sich eine kleine Bohrung, die für den Zirkelschlag genutzt wurde). ⁵⁴ Eines der Bruchstücke stammt von einem Kreuzarm, während das andere zu einem Kreis gehört; beide zeigen denselben Schmuck wie die vollständigen Kreuze. ⁵⁵ Alle Objekte wurden aus weißem Marmor angefertigt.
14.	Postoloboso (Candeleda, Ávila) ⁵⁶	FO: Frühchristliche Kirche	Fragment von einem Kreuz mit Fuß. Verziert und durchbrochen. Mögliche Wiederverwendung in einer Konstruktion und später in einem Sarkophag mit einer Münze des 13. Jhs.
15.	El Carpio de Tajo (Toledo) ⁵⁷	FO: Grabungsplatz El Payón Kontextlos.	Dekoriertes Fragment mit „contario“ und durchbrochen.
16.	Santa María de Melque (S. Martín de Montalbán, Toledo)	FO: Kirche und Kloster. ⁵⁸ Das eine ist kontextlos, während das andere in einem modernen Kontext gefunden wurde, der von dem endgültigen Abtrag des monastischen Gebäudes stammt.	Zwei Fragmente, eines dekoriert und das andere schlicht, beide durchbrochen.
17.	Toledo (Toledo) ⁵⁹	FO: k. A. AO: Museo Arqueológico Nacional (Madrid)	Verziertes Kreuz mit Kordelband auf dem Kreis; mit Standfuß.
18.	<i>Reccopolis</i> (Zorita de los Canes, Guadalajara) ⁶⁰	FO: Zwei Gruppen, eine aus der Kirche und eine aus dem sog. Palast.	5 fast komplette Kreuze, schlicht und durchbrochen. Aus lokalem Stein hergestellt. Weitere Kreuze aus Keramik.
19.	<i>Ercavica</i> (Cañaveruelas, Cuenca) ⁶¹	FO: Klosterkomplex oder Wohnbau mit Kirche in <i>Ercavica</i> , westgotenzeitlich oder mittelalterlich. Oberflächenfund.	1 Kreuzfragment mit Fuß, durchbrochen.
		FO: Cañaveruelas AO: Museo de Cuenca	1 vollständiges Kreuz, das über einen breiten Standfuß verfügt.
20.	Pla de Nadal (Riba-roja de Túria, València)	FO: Villa de Pla de Nadal	12 Kreuze und 6 Fragmente von Kränzen. ⁶² Von diesen bilden drei fast vollständige Kreuze mit Fuß, schlicht oder mit einer einfachen Inzisur, durchbrochen mit dem Kreuz im Positivrelief, Kreuz im negativ und Vierblättern mit Farbreifen; weiteres Stück ohne Fuß, durchbrochen und mit Sechsstern. Einige wurden gemeinsam mit Fragmenten von

54 Caballero Zoreda 1970, Taf. 27. Zu Nr. 20: S. 86 Nr. 20 Taf. 28.

55 Caballero Zoreda 1970, 86 Nr. 21–22. Taf. 29.1.–2.

56 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 212 Nr. 14; Menchón i Bes 1999, Nr. 3.

57 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 212 Nr. 15; Menchón i Bes 1999, Nr. 8.

58 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 212 Nr. 16; Menchón i Bes 1999, Nr. 11.

59 Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 746f. Nr. 436; Menchón i Bes 1999, Nr. 13.

60 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 211. 213 Nr. 18.

61 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 213 Nr. 19; Menchón i Bes 1999, Nr. 7.

62 Ribera i Lacomba – Rosselló Mesquida 2007, 362. Sie nennen 2007 nur fünf Bruchstücke von Kränzen.

			Spiegelstein angetroffen, die in die Zwischenräume passen. ⁶³ Außerdem geschlossene Kreuze sowie ein dreieckiger Abschluss mit Fuß. Und runde Reliefs mit ähnlichen Dimensionen und vergleichbaren Dekor wie die Kreuze.
21.	Tarragona ⁶⁴	FO: Westgotenzeitliche Basilika im Amphitheater. Kontextlos	Kreuzfragment mit Fuß ohne Verzierung.
		FO: Frühchristliche Nekropole. Kontextlos.	Fragment eines möglichen Kreuzes mit einem verzierten Mittelknoten, zwei Kreuzarme mit doppelter Inzisierung und ohne Fuß. Es wird angenommen, dass das Kreuz über einen Kreis verfügte.
		FO: Plaça del Rovellat Stadtbereich, möglicherweise aus einer mittelalterlichen Schicht.	Kreuzfragmente und ein wahrscheinliches Kreuz mit Kranz und durchbrochen.
		AO: Museo de Tarragona	1 Kreuzfragment
<i>Ergänzung zur Liste von Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999⁶⁵</i>			
22.	El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete)	FO: Zerstörungshorizont, südwestlich des Baptisteriums. ⁶⁶	1 geschlossenes Kreuz mit schlichtem Kranz. ⁶⁷ (Dm 32,5 cm).
		FO: Grabung 2001, im Bereich zwischen dem nördlichen Seiteneingang der Basilika und dem gegenüberliegenden Gebäude. ⁶⁸	1 Kreuz Etwas kleiner als das andere; selbe Schema und auf dieselbe Art verziert: beidseitiges Relief in Form eines griechischen Kreuzes, dessen Hasten konkav enden. Sie sind zentral mit einem Knoten verbunden, auf dem ein Rahmen eingekerbt ist. Umgeben wird das Kreuz von einem Kreis mit Tauband. Bruch auf Höhe des Standfußes. ⁶⁹ (Dm 35 cm)
23.	<i>Segobriga</i> (Saelices, Cuenca) E1–E2. L41	FO: Reinigung der Nekropolenkirche 1981.	Drei Fragmente, von denen zwei durchbrochen und eines geschlossen ist. ⁷⁰ Zwei Fragmente sind aus Kalkstein gefertigt (E1–E2), während das dritte Stück aus Gips hergestellt wurde (L41, unveröffentlicht). Letzteres gibt den Kreis und den Ansatz der Kreuzhaste wieder. Es ist ebenfalls durchbrochen.

63 Juan Navarro – Pastor Cubillo 1989, 166. 170.

64 Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999, 213 Nr. 21.

65 Weitere Stücke, die Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007 aufführen.

66 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 319.

67 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 319–322. 320 Abb. 13.1.

68 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 319 Anm. 42. 320 Abb. 13.2. „Apareció en un estrato de color castaño claro, suelta y bastante homogénea, con algunas cretas de cal (UE 62347), correspondiente a la fase de abandono y destrucción del edificio.“

69 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 319.

70 Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 319.

	<i>Folgende Stücke: Ergänzung zu den Listen von Caballero Zoreda – Saéz Lara 1999 und Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007.</i>		
24.	Carranque, Parque Arqueológico (Toledo)	FO: Nymphäum und Mühlen ⁷¹	Ein fast vollständiges Kreuz. Für das eine zweizeilige Inschrift aus zwei Fragmenten verwendet wurde (Marmor). ⁷² (CA 98/O 47/III T/136). ⁷³ Die Buchstaben der Inschrift werden aufgrund von Vergleichen in das 4. oder 5. Jh. datiert. ⁷⁴
		„Edificio Palacial“ (vormals als Basilika bezeichnet.)	Drei Kreuze, von denen zwei aus Kalkstein und eines aus Marmor hergestellt wurden. Das eine (aus drei Fragmenten bestehend) ist durchbrochen, einseitig verziert mit einfachen Inzsuren und von einem Kranz aus schematischen Lorbeerblättern umgeben. ⁷⁵ Das zweite ist analog. ⁷⁶ Das dritte, aus weißem Marmor, wurde in Flachrelief mit denselben Merkmalen angelegt, ein griechisches Kreuz mit konkaven Seiten und konvexen Enden. ⁷⁷ Es wird vermutet, dass die Innenflächen bemalt gewesen sind. ⁷⁸

71 Carranque 2001, 191 Nr. 190. Im Katalog wird der Fundort mit „Ninfeo y Molinos“ angegeben.

72 Carranque 2001, 191 Nr. 190 Abb. 190.

73 Carranque 2001, 132 Nr. 2. Hier wird die neue Funktion angegeben: „reutilizada como reja“.

74 Carranque 2001, 132 Nr. 2.

75 Carranque 2001, 178 Nr. 107 und 178 Abb. 107. Inv. Nr. CA99/R-48/Id/6; CA97/R-48/IIId/594; CA98/R-47/IIIId/100.

76 Carranque 2001, 178 Nr. 108 (ohne Abb.). Inv. Nr. CA98/S-47/II/13. Maße: 4,5 x 4 cm (sección), 13,5 cm lang.

77 Carranque 2001, 178 Nr. 109. Inv. Nr. CA98/S-47/IIIId/116. Maße: Dm 12 x 11,5 cm. Una cruz griega de lados cóncavos y extremos convexos.

78 Carranque 2001, 178 Nr. 109. La parte inferior [estaba] preparada para ser pintada.

Liste D Ornamentstatistik der Kalksteinobjekte

Motive	Nr.		Altarpfeiler	Friese	Kämpfer	Kapitelle	Kreuze im Kreis (vollplastisch)	Gr. Ornamentblöcke	Pinienzapfen (vollplastisch)	Geschlossene Platten	Durchbrochene Platten	Verlorene Platten	Säulentrommel, -schäfte	Schrankenpfosten	Varia
Christliche Symbole															
	1	Chrismon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
	2	Rhokreuz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
	3	Gemmenkreuz	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4	Kreuze im Kreis	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
Figurale Motive															
Vogel	5	Pfau	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
Seetiere	6	Delfin/Fisch	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
Vegetabile Motive															
	7	Weinranke, -blatt	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-
	8	Weintraube	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-
	9	Efeuranke	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-
	10	Dreiblatt	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	(+) ⁷⁹
	11	Rosettenblüte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
	12	Herzblatt	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-
	13	Doppelblatt	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
	14	Vierblattblüte	-	-	-	-	-	+	-	+	-	+	-	-	-
	15	Pinienzapfen	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
	16	Kelchblüte	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-
Sachmotive															
	17	Kantharos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
Geometrische Motive															
	18	Zickzackband	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-
	19	Dreiecksband	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-
	20	Schrägbänder	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-
	21	Kreuzblüten	-	-	+	-	-	+	-	+	+	-	+	+	+
	22	Flechtband, -werk	-	+	+	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-
	23	Schuppendekor	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	(+)
	24	Hexagon-Oktogon	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-
	25	Halbkreismotiv	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	26	Kreismotiv im Flechtband	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-
	27	Rauten-Fischgräten	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	-
	28	Rauten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
	29	Fischgräten	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-
	30	Quadrat mit acht Dreiecken	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
	31	Quadrat mit vier Dreiecken	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
	32	Quadrat mit zwei Dreiecken	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
	33	Tropfen (Füllmotiv)	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
	34	Schachbrettmuster	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
	35	Riefeln	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
	36	Hakenkreuzmäander	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
	37	Geometrische Formen (Antromorph?)	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	38	Kreissegment mit Fischgräten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
Architektur															
	39	Bogenfolge	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
	40	Säulenschaft	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-

79 Das Muster von **K4** lässt sich nicht eindeutig als Dreiblatt über einem Bogen oder als Schuppendekor identifizieren, weswegen das Kreuz in Klammern gesetzt ist.

Liste E Ornamentstatistik der Objekte aus Stuck

Motive	Nr.	Platten	Kreuz im Kreis (vollplastisch)
Christliche Symbole			
Griechisches Kreuz	1	+	-
Lateinisches Kreuz (mit angesetzten Querarmen)	2	+	-
Kreuz im Kreis	3	-	+
Vegetabile Motive			
Weinranke mit Weinblatt	4	+	-
Lanzettförmiges Blatt	5	+	-
Geometrische Ornamente			
Kreissegment mit Fischgräten	6	+	-
- mit Tropfen	7	+	-
- mit Dreieck und Fischgräten	8	+	-
- mit Kreuz	9	+	-
- als Kreuzblüte	10	+	-
Flechtwerk	11	+	-
Flechtband m. Rahmenleiste	12	+	-
Hexagon-Oktogon-Motiv	13	+	-
Sanduhren	14	+	-

Liste F Ornamentstatistik der dekorierten Ziegelplatten

Motive	Nr.	Ziegelplatten
Vegetabile Muster		
Zweiblättrige Blüten ⁸⁰	1	+
Geometrische Ornamente		
Flechtwerk o. Salomonsknoten ⁸¹	2	+
Kreise	3	+
Parallele Kerben ⁸²	4	+


80 In Model gegossene Ziegel.

81 In Model gegossene Ziegel.

82 Beide Ornamente sind geritzt.

10. KATALOG DER VERGLEICHSOBJEKTE

10.1. Kapitelle




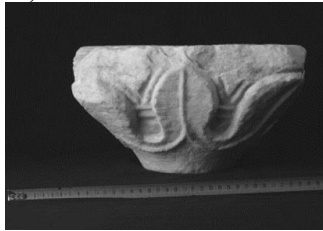

1.	N1
Inv. Nr.	722
Funktionelle Typologie	Kapitell
AO	Museo de los Concilios y de la Cultura Visigoda/Iglesia de San Román (Toledo)
Fundkontext und -jahr	Iglesia de Santa Justa y Rufina ¹ (Toledo)
Material	Gräulicher Kalkstein ²
Maße	H 29,0 cm H UB 20,0 cm ³ Dm 25,4 cm ⁴
Erhaltungszustand	Nur drei Seiten sind bearbeitet, die übrige ist gerade verblieben oder abgeschlagen.
Beschreibung	Einzoniges Kapitell mit je drei schlanken länglichen Blättern pro Seite, die leicht spitzbödig abschließen. Sie sind unverziert, gleich groß und zeigen einen kleinen Blattüberfall. Die einstreifigen Mittelrippen der einzelnen Blätter sind verbunden. Zwischen den Blättern ziehen einfache Caulisschäfte empor, die mit einem einzelnen Caulisknoten zusammengenommen sind und dann zwei Caules bilden, die sich zur Mitte hin zu Helices und zu den Ecken zu Voluten einrollen. Sie sind gleich groß. Der untere Durchmesser ist rund, während sich das Kapitell nach oben zu einem Quadrat wandelt. Das Kapitell besitzt keine Abakusplatte.
Bibliografie	Abura 2014, 133f. Roman 12a Taf. 50; Barroso Cabrera – Morín de Pablos 2007, 577 Nr. 311; Domingo Magaña 2007, 631 TOL031; Domingo Magaña 2011, 210 Nr. 569 (Es fehlt die Angabe zur gerade verbliebenen Seite.); Camps Cazorla 1976, 550 Abb. 270; Domínguez Perela 1987, 365. 407 TMA 14 Taf. CDXIa; Revuelta Tubino 1979, 61 Nr. 59; Storch de Gracia y Asensio 1983, 44 III.10; Zamorano Herrera 1974, 130 Abb. 113. 131.
Tafel	 <p>a) A (Foto: Autorin).</p>

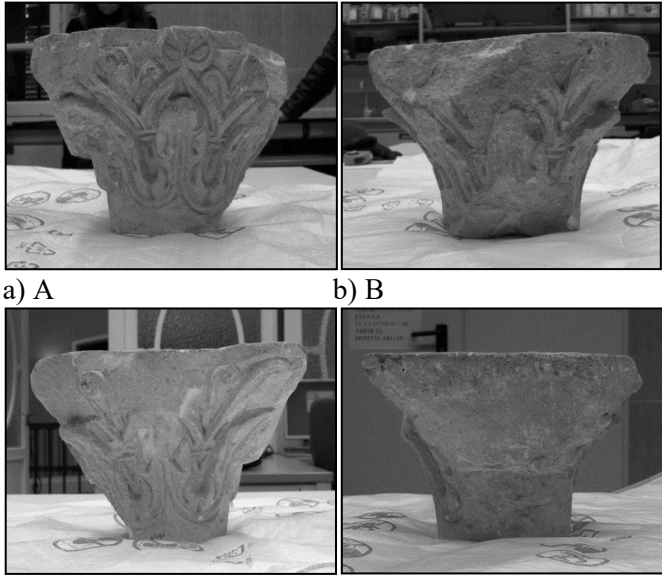
1 Barroso – Morin 2007, 577. Sie geben die Kirche als Fundort an; es handelt sich aber eigentlich um den vorherigen Aufbewahrungsort.

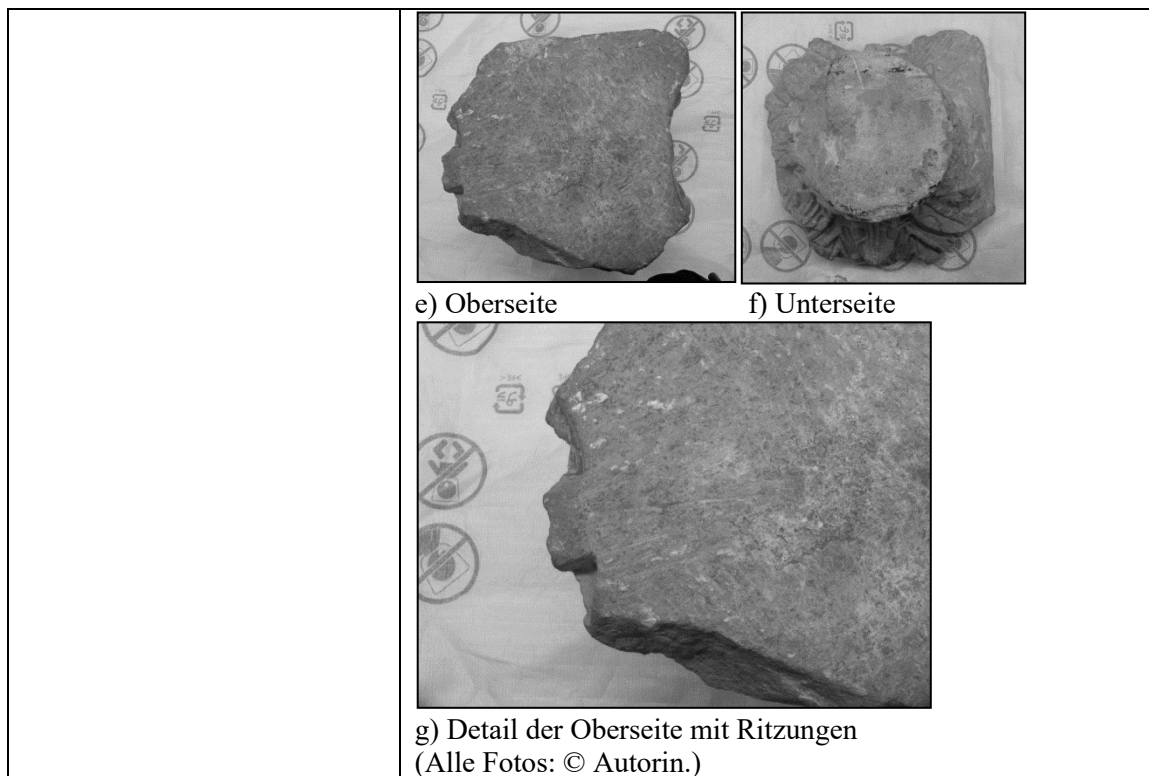
2 Barroso – Morin 2007, 577 Nr. 311. Sie geben als Material Sandstein an.

3 Übernommen: Domingo 2007, 631 TOL031.

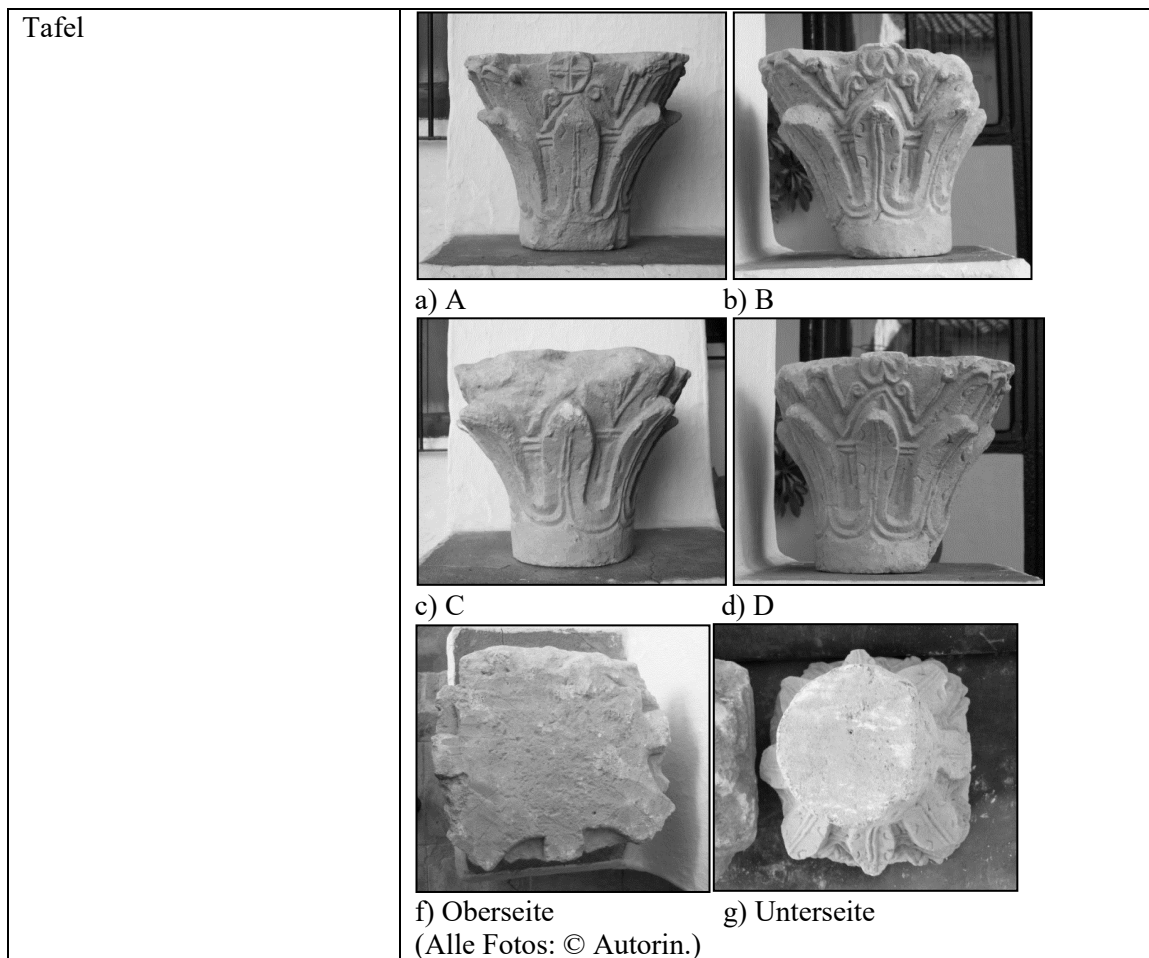
4 Domingo Magaña 2011, 210 Nr. 569.

2.	N2
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Kapitell
AO	Museo de Cehegín
Fundkontext und -jahr	<i>Begastri</i> , Cehegín
Material	Weißer, leicht gräulicher Marmor
Maße	H 19–20 cm H (Blätter) 14,5 cm Dm 13,5 cm B x L (Abakusplatte) 32 x 33 cm
Erhaltungszustand	Kleine Fehlstellen an den Ecken der nicht akzentuierten Abakusplatte. Auf Seite B fehlt die rechte Ecke und somit die Blattspitze. Der obere Rand und Teile der herzförmigen Blätter sind auf den beiden nächsten Seiten (C. D) stark bestoßen und teilweise verloren. Die Spitzen der Eckblätter fehlen oder sind bestoßen. Die Oberseite ist nicht geglättet.
Beschreibung	An diesem Kapitell ist die Blattspitze der acht länglichen, schmalen Blattkörper leicht nach außen geformt. Helices oder Voluten fehlen; anstelle dessen kleine Herzblätter mit Stängel, die Domingo Magaña als Weinblätter bezeichnet (Domingo Magaña 2011, 138 Nr. 115). Die Blätter haben einen umlaufenden Rahmen und ihre Mittelrippe ist ein- und nicht zweistreifig. Zwischen ihnen stehen sehr kurze Hüllblätter, die oben vom doppelten horizontalen Knoten begrenzt werden.
Bibliografie	Domingo Magaña 2011, 138 Nr. 115; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303f. Abb. 3.2.
Tafel	  <p>a) A b) B</p>   <p>c) C d) D</p>  <p>e) Oberseite (Alle Fotos: © Miguel Martínez Sánchez.)</p>







3.	N3
Inv. Nr.	0/787
Funktionelle Typologie	Kapitell
AO	Museo Arqueológico de Murcia (MAM) Depot im Museum. Caja 270. VI. 4. D
Fundkontext und -jahr	La Alberca (Murcia)
Material	Kalkstein
Maße	H 18,5 cm L x B (Abakus) 25,5 x 26 cm H (Blattkranz) 13 cm Dm 13,8 cm
Erhaltungszustand	Eine Seite (D) ist vorgeformt; aber nicht fertiggestellt. Die Ecken mit den Blattspitzen sind abgesägt. Am unteren Rand ist auf B ein größeres Stück Stein herausgebrochen. Auf B und C fehlen die Abakusblüten; die Blätter sind stark bestoßen. Teile der Helices und Voluten fehlen. Auf der Oberseite sind nur im Bereich der erhaltenen Seite A Ritzungen vorhanden, die zur Ausarbeitung der Abakusblüte dienten (g).
Beschreibung	Das Kapitell zeigt einen Blattkranz aus profilierten Blättern, die durch gewellte Kerben erzeugt wurden. Die eckständigen länglichen Blätter sind etwas länger als die Mittleren. Zwischen ihnen ziehen Hüllblätter empor, von denen die inneren etwas kürzer als die Äußeren sind. Sie werden von zwei horizontalen Caulisknoten gebunden und umgeben unterschiedlich lange Helices und Voluten. Die Blattspitzen der zentralen Hüllblätter stützen die Abakusblüte, die aus einer fünfblättrigen Blüte in Form einer Muschelblüte mit Rahmen besteht (A). Die Abakusplatte ist auf der einzigen besser erhaltenen Seite (A) durch Einziehungen akzentuiert. Das Kapitell wurde wohl niemals fertiggestellt.
Bibliografie	Corchado Soriano 1966, 307. 312 Abb. unten; Corchado Soriano 1967, 157, Abb. 4; Domingo Magaña 2011, 140 Nr. 128.
Tafel	 <p>a) A b) B</p> <p>c) C d) D</p>

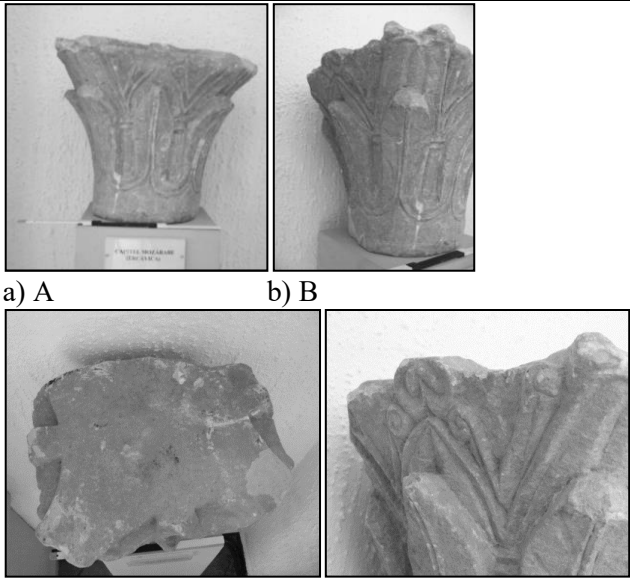


4.	N4
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Kapitell
AO	Privatbesitz
Fundkontext und -jahr	La Toscana, römische Villa, zwischen 1963 und 1965.
Material	Kalkstein
Maße	H 26–26,8 cm B x L (Abakusplatte) 32,5 x 29,5 cm B (Kreuz) 6,0 cm. B (Blüte) 5,5 cm Dm 17,0 cm H (Randbereich) 4,0 cm H (Mittelblätter) 20,0 cm. H (Eckblätter) 21,5 cm B (Blätter) 5,5–7,0 cm
Erhaltungszustand	Der obere Bereich mit der Abakusblüte ist an der Seite C weggebrochen, sodass auch die Ecken von B zu C und von C zu D fehlen. Kleine Fehlstellen am unteren Rand.
Beschreibung	Allseitig umschließen acht schmale Blätter den Kalathos, die durch die doppelte Mittelader bogenförmig miteinander verbunden sind. Der Blattkörper ist, ähnlich wie an N3 mit gewellten Kerben profiliert, allerdings flacher ausgeführt. Die Hüllblätter werden unter den Abakusecken breiter und ähneln denen an N6 , wo sie allerdings schlicht sind; hier sind sie ebenfalls durch wellenförmige Kerben profiliert. Die Profilierung der Blattkörper ist schwächer als in La Alberca (N3) ausgeführt und die Form der Blätter ist jenen am Kapitell in <i>Erca-vica</i> (N6) ähnlicher.
Bibliografie	Corchado Soriano 1966, 307 Nr. 12. 314 Abb. unten; Corchado Soriano 1967, 156f. Abb. 3 Nr. 12; Domingo Magaña 2011, 44 Nr. 148. 143 Nr. 148 (Dat. 5./6. Jh.); Oepen 2012, 234.

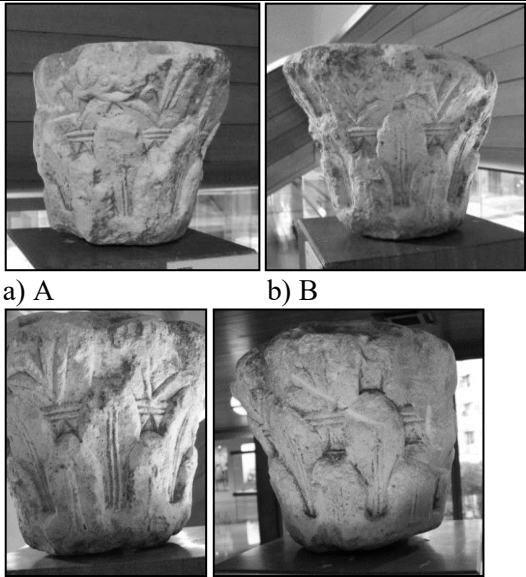


5.	N5
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Kapitell
AO	Privatbesitz
Fundkontext und -jahr	La Toscana, römische Villa, zwischen 1963 und 1965.
Material	Kalkstein
Maße	H 27,0 cm B (Abakusplatte) 32,0 cm H x B (Kreuz) 5,0 x 5,5 cm Dm 17,5 cm H (Mittelblatt) 20,0 cm. H (Eckblatt) 21,0 cm H (Randbereich) 5,0 cm B (Blätter) 5,5–6,0 cm
Erhaltungszustand	Eckspitzen sind teilweise weggebrochen. An den Seiten B und C ist der obere Bereich fast vollständig abgebrochen. Vorzeichnung auf der Oberseite, wo sich zentral ein modernes Bohrloch befindet.
Beschreibung	Die acht Blätter sind durch leicht gebogene Kerben profiliert und werden durch zweistreifige Mittelrippen verbunden. Zwischen den Blättern sitzen doppelte Caulisknoten, die zwei unterschiedlich lange Hüllblätter zusammennehmen. Auf ihnen sitzen v-förmig die unterschiedlich langen Caules auf, die sich zur Abakusblüte in eine kürzere Helix und zur Ecke in eine

	<p>Volute einrollen. Die Hüllblätter verschmelzen an den Abakusecken zu länglichen, breiteren Blättern, die oben leicht gerundet enden. Die Abakusblüte ist auf zwei Seiten als Kreuz, auf den anderen als unverzierte Muschel gestaltet.</p>
Bibliografie	<p>Corchado Soriano 1966, 306 Nr. 10. 314 Abb. oben; Corchado Soriano 1967, 156f. Abb. 2 Nr. 10; Domingo Magaña 2011, 44 Nr. 147. 143 Nr. 147 (Dat. 5./6. Jh.); Oepen 2012, 234.</p>
Tafel	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) A</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) B</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>c) C</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>d) D</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>e) Oberseite</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>f) Gesamtansicht von N4–N5 (Alle Fotos: © Autorin.)</p> </div> </div>

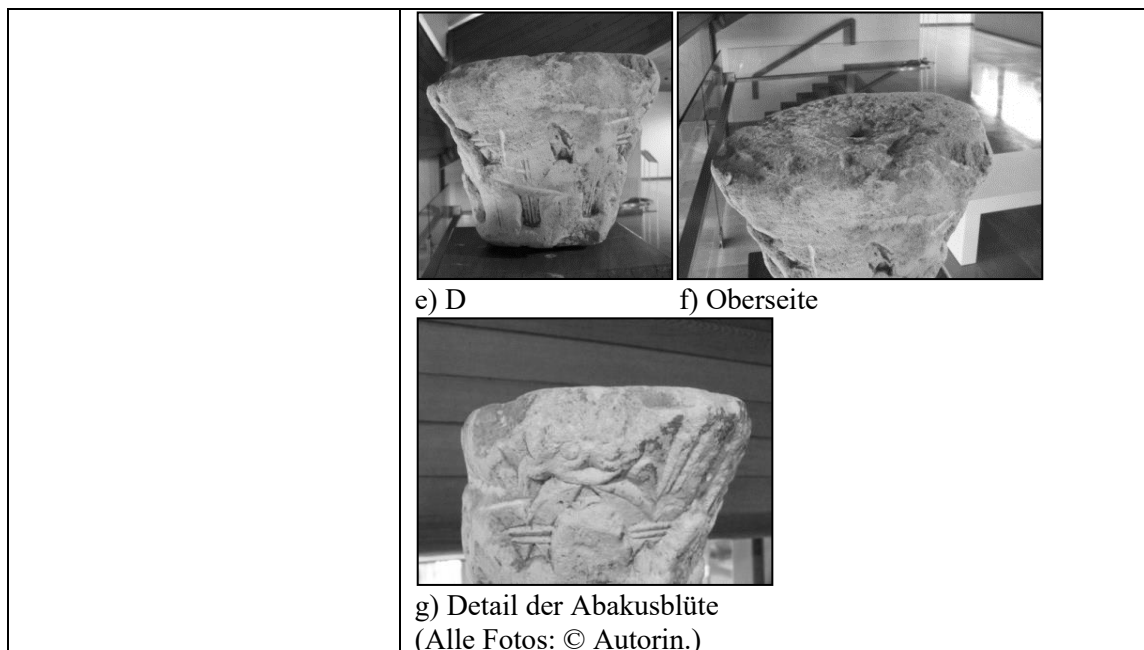
6.	N6
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Kapitell
AO	Museo de Cuenca (Cuenca). Ausstellung
Fundkontext und -jahr	<i>Ercavica</i> (Cañaveruelas)
Material	Kalkstein
Maße	B (Abakusplatte) 25 cm ⁵ Dm 17 cm
Erhaltungszustand	Hinteres Drittel des Kapitells fehlt.
Beschreibung	Das einzonige Kapitell hat profilierte Blätter, die durch Schräglinien erzeugt wurden und von der Mittelrippe abgehen. Die Muschelblüte auf B ist ähnlich wie in La Toscana (N4–N5). Die Gestaltung der Helices und Voluten mit schmalen Hüllblättern ist ebenfalls sehr ähnlich zu den Stücken aus La Toscana. Die äußeren Hüllblätter ziehen zu den Ecken, wo sie sich verbreitern (b). Sie sind genauso wie an N4–N5 gestaltet, mit Ausnahme, dass die Dekoration durch Kerben fehlt. Sie sind also schlicht. Das Kapitell zeigt wie N4 eine leichte Schrägstellung.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2006, 145 Abb. 3. 157; Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303 Abb. 3.1. 304. 339. (Hier ist fälschlicherweise der Herkunftsort mit Valeria angegeben.)
Tafel	 <p>a) A b) B</p> <p>c) Oberseite d) Detail der Abakusblüte (Alle Fotos: © Autorin.)</p>


5 Maße aus: Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 339 Nr. 3.1.

7.	N7
Inv. Nr.	CE04294
Funktionelle Typologie	Kapitell
AO	Museo Arqueológico de Albacete (Albacete)
Fundkontext und -jahr	Balazote, römische Villa
Material	Kalkstein ⁶
Maße	H 20 cm ⁷ B 17 cm
Erhaltungszustand	Oberer und unterer Rand allseitig stark bestoßen. Seite D ist gerade abgearbeitet. Blattüberfälle sowie Abakusblüten überall stark beschädigt. Letztere fehlen auf C und D komplett; während sie auf den zwei übrigen fragmentarisch erhalten sind.
Beschreibung	Das Kapitell besitzt pro Blattkranz acht Blätter, die länglich und schmal geformt sind. Die Blätter des oberen Blattkranzes sind zwischen jene des unteren gesetzt. Die Mittelrippe besteht aus zwei Streifen. Zwischen den Blättern des oberen Blattkranzes und über den seitlichen des unteren befinden sich je zwei dreieckige Strukturen, die wohl Derivate der Caulis-schäfte darstellen und durch zwei Knoten gehalten werden. Wie an den vorherigen Stücken setzen darüber auch unterschiedlich große Caules an, die sich zu Helices und Voluten einrollen und außen von Hüllblättern umgeben werden. Unter den Ecken sind sie ähnlich wie an N3–N5 geformt. Die Abakusblüte ist nur auf einer Seite (A) erhalten, wo sie aus einer großen muschelförmigen Blüte mit Rahmen besteht (Detail g).
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303 Abb. 3.3. 304. 339 Nr. 3.3; Sarabia Bautista 2012a, 159–160 Abb. 69.
Tafel	 <p>a) A b) B</p> <p>c) Ecke von B d) C nach C</p>

6 Sarabia Bautista 2012a, 159.


7 Maße übernommen aus: Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 339 Nr. 3/3; Auf dem Inventarblatt aus dem Museo de Albacete steht, dass die Breite 28 cm betrage (CERES Inventario CE04294).



8.	N8
Inv. Nr.	6.828
Funktionelle Typologie	Kapitell
AO	Museo Arqueológico de Murcia (MAM)
Fundkontext und -jahr	La Alberca (Murcia)
Material	Kalkstein
Maße	H 27,5 cm ⁸ Dm 27,0 cm H (u. Blattkranz) 13,0 cm H (Caules) 16,0 cm
Erhaltungszustand	Untere Hälfte eines Kapitells; obere fehlt.
Beschreibung	Zweizoniges Kapitell. Die Mittelrippen der Blätter im unteren Blattkranz sind bogenförmig verbunden und sind dadurch zweistreifig. Seitlich werden die Blätter durch wellenförmige Kerben reliefiert. Zwischen den Blättern des unteren Blattkranzes stehen die Blätter des oberen mit ebenfalls doppelter Mittelrippe und seitlichen Kerblinien. Vom Helix-Voluten-Apparat ist nichts erhalten.
Bibliografie	Domingo Magaña 2011, 140 Nr. 129 (Vollständiges Literaturverzeichnis).
Tafel	 <p>a) A (Foto: © Autorin.)</p>

8 Maße übernommen aus: Domingo Magaña 2011, 140 Nr. 129.

10.2. Pfeiler

9.	N9
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Kleinformatiger Pfeiler
AO	Museo de Cuenca, Ausstellung
Fundkontext und -jahr	Torralba (Cuenca)
Material	Kalkstein
Maße	H 21,7 cm. B 8,6 cm. St 9,7 cm ⁹
Erhaltungszustand	Mittelstück; oben und unten abgebrochen. Fehlstellen auf der Oberfläche.
Beschreibung	Der eckige Pfeiler ist auf zwei gegenüberliegenden Seiten mit einem alternierenden Schmuck aus Rauten und Kreisen dekoriert. Die einzelnen geometrischen Formen bestehen jeweils aus einem inneren Element, das von einem Rahmen umgeben wird.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 331 TAL001 (Beide Seiten sind abgebildet.).
Tafel	 <p>a) A (Foto: © Autorin.)</p>

10.3. Platten


a) Geschlossene Platten

10.	N10
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Platte, geschlossen
AO	Museo de Cuenca (Cuenca), Depot? ¹⁰
Fundkontext und -jahr	Valeria? (Cuenca)
Material	Kalkstein
Maße	
Erhaltungszustand	Oberes Ende einer Platte; unterer Bereich weggebrochen. Rechte Seite ist wohl original, während die gegenüberliegende scheinbar beschnitten ist.
Beschreibung	Die Platte ist auf mindestens einer Seite mit einer Reihe von Blindbögen verziert. Die Bögen sind wie auf K5 aus <i>Segobriga</i> teilweise rund und teilweise hufeisenförmig. Zudem wurden sie von weiteren Schmuckbögen überfangen. Die Kapitelle und Säulen zeigen keinen Schmuck. Das Register unter der Arkade wurde mit Kreuzblüten dekoriert.
Bibliografie	unpubliziert.

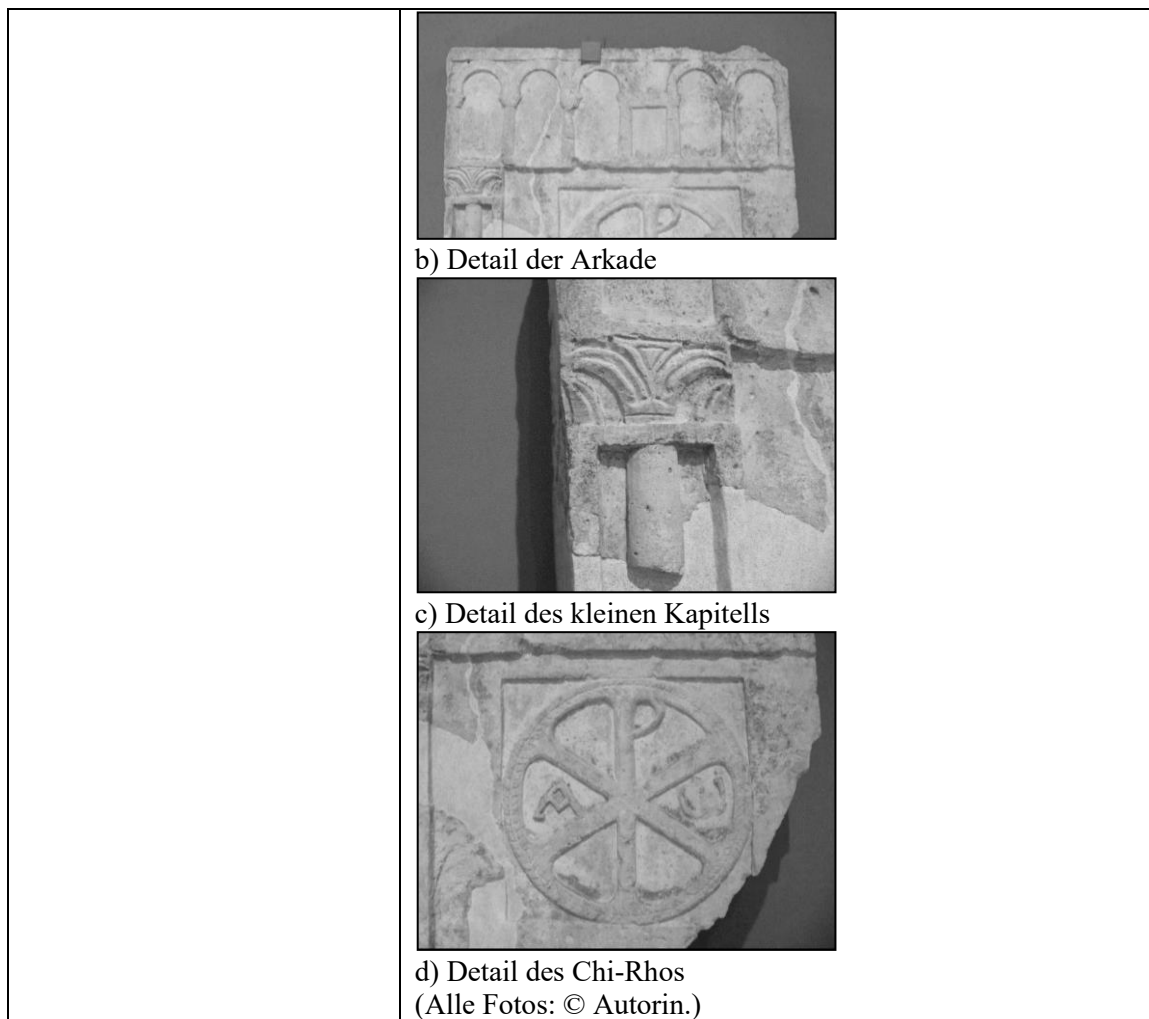
⁹ Maße übernommen aus: Barroso Cabrera 2019, 331 TAL001.

¹⁰ Foto hängt in der Ausstellung des Museums.

Tafel		
	a) Vorderansicht (Foto von der Fotografie in der Ausstellung. Foto: © Autorin.)	

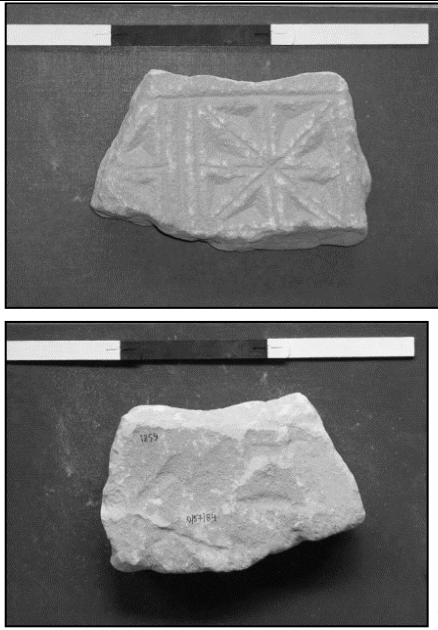
11.	N11	
Inv. Nr.		
Funktionelle Typologie	Platte, geschlossen	
AO	Museo Arqueológico de Zaragoza, Ausstellung	
Fundkontext und -jahr	Römische Villa Fortunatus (Fraga)	
Material	Kalkstein	
Maße	H 1,07 m. B 65 cm. St 21 cm ¹¹	
Erhaltungszustand	Aus mehreren Bruchstücken zusammengesetzt. Linke und rechte untere Ecke fehlen. Linke Seite ist original, während die rechte beschnitten ist. Dort fehlt die Säule mit Kapitell und ein Bogen der Arkade.	
Beschreibung	Die Platte ist wie K5 aus <i>Segobriga</i> und N10 aus Valeria im obersten Register mit einer Blendarkade geschmückt. Allerdings wird das zentrale Interkolumnium nicht durch einen Bogen, sondern einen Architrav gebildet (b). Den größten Teil der Platte nimmt ein eingetieftes Feld ein (d), auf dem ein Chi-Rho, gerahmt von Alpha und Omega, im Lorbeerkranz ausgearbeitet ist. Das Rho ist geschlossen. Links wird das Bildfeld von einer langen Säule mit kleinem Kapitell gerahmt (c), während unten eine schlichte horizontale Randleiste das gesamte untere Register begrenzt. Um den Dekor der Platte symmetrisch anzuordnen, muss sich auch rechts eine vergleichbare Säule mit Kapitell befunden haben.	
Bibliografie	Schlunk – Hauschild 1978, 163 Taf. 57 (Dat. wohl 6. Jh.).	
Tafel		
	a) A	

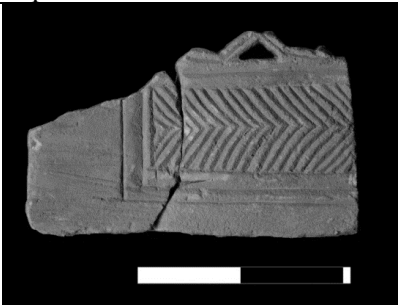
11 Maße übernommen aus: Schlunk – Hauschild 1978, 163 Taf. 57.

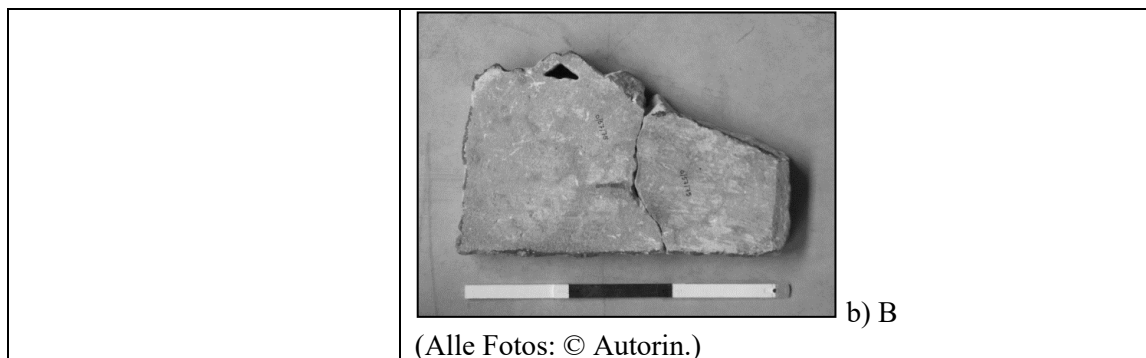


b) Durchbrochen gearbeitete Platten

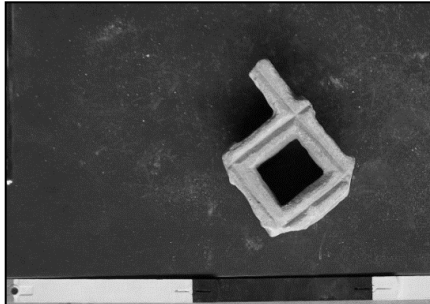
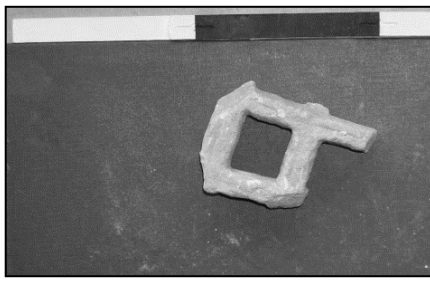
12. Nr. 27	N12
Inv. Nr.	0/57 (Caja 2, Bolsa 1) Nr. 6581
Funktionelle Typologie	Randstück einer durchbrochenen Platte
AO	Museo Arqueológico de Murcia (Murcia), Depot (2011 dokumentiert)
Fundkontext und -jahr	Algezares
Material	Kalkstein
Maße	H 10,0 cm. B 16,0 cm. St 4,7 cm B (Quadrat mit Dreiecken) 8,6 cm
Erhaltungszustand	Allseitig bestoßenes Fragment; kleine Beschädigungen auf der Oberfläche.
Beschreibung	Das dekorierte Randstück einer durchbrochen gearbeiteten Platte ist im Gegensatz zur Platte H118 aus <i>Segobriga</i> mit demselben Dekor, nur einseitig geschmückt und ist knapp 1 cm dicker. Das Bildfeld zieren mindestens zwei nebeneinanderliegende und fast quadratische Felder, die mit je acht Dreiecken reliefiert sind. Das Gebilde ähnelt einem Stern. Die Quadrate werden durch zwei vertikale Stege getrennt.
Bibliografie	Ramallo Asensio u. a. 2007, 379–380 Abb. 14.

Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p> <p>(Alle Fotos: © Autorin.)</p>
-------	--


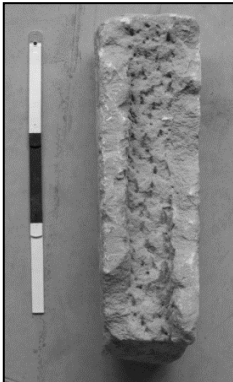

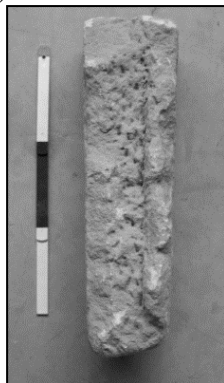
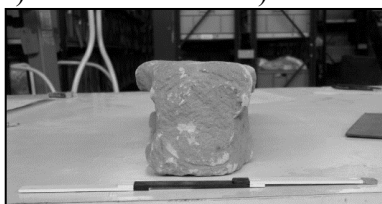
13. Nr. 30	N13
Inv. Nr.	0/57/75 (Caja 2, Bolsa 1)
Funktionelle Typologie	Randstück einer durchbrochenen Platte
AO	Museo Arqueológico de Murcia (Murcia), Depot (2011 dokumentiert)
Fundkontext und -jahr	Algezares
Material	Kalkstein
Maße	H 19,3 cm. B 31,3 cm. St 3,3 cm H x B (Randleiste) 3,3 x 9,0 cm H (Bildfeld) 9,7 cm H (Doppelte Rahmenleisten) 2,8–3,5 cm
Erhaltungszustand	Randstück, das rechts und oben abgebrochen ist. Reste des Gitternetzes.
Beschreibung	Das Randstück ist mit rechts gerichteten Fischgräten verziert, die dreiseitig von doppelten, im Profil leicht v-förmigen Leisten gerahmt werden. Eckständig, unten und links, befinden sich schlichte Randleisten. Das Gitternetz wurde von rautenförmigen Stäben gebildet, von denen ein Ansatz erhalten ist. Das Muster ist gleichartig auf den Seiten A von H118 und H119 gestaltet; die auf B mit Quadraten und einer unterschiedlichen Zahl von Dreiecken dekoriert sind. Dieses Fragment ist etwas größer als die vergleichbaren Stücke aus <i>Segobriga</i> .
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A</p>

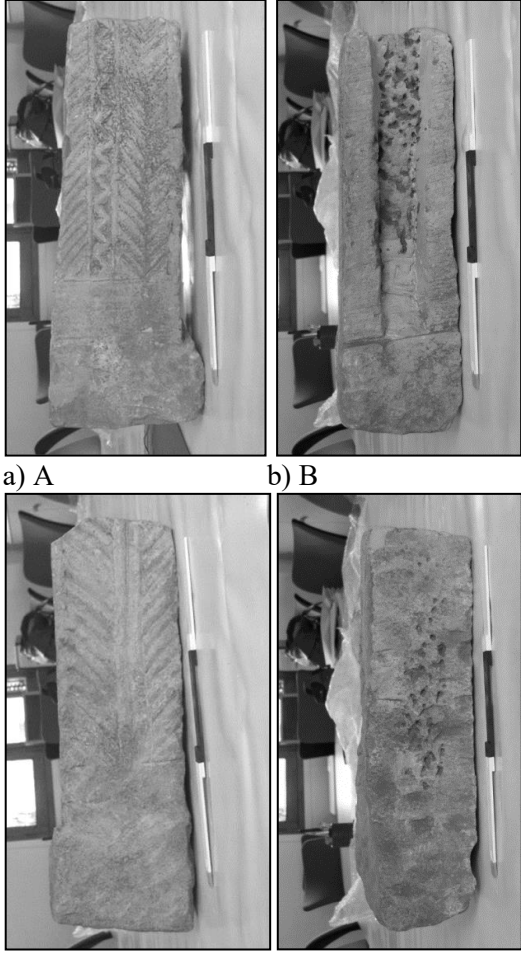


b) B

14. Nr. 31	N14
Inv. Nr.	0/57 (Caja 2, Bolsa 1)
Funktionelle Typologie	Gitterfragment einer durchbrochenen Platte
AO	Museo Arqueológico de Murcia (Murcia), Depot (2011 dokumentiert)
Fundkontext und -jahr	Algezares
Material	Kalkstein
Maße	H 8,5 cm. B 5,7 cm H x B (Raute) 5,8 x 5,7 cm B (Gitterstäbe) 1,5 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück; allseitig abgebrochen.
Beschreibung	Rest eines Gitternetzes, das als Raute angeordnet ist. Es ist zentral wie in <i>Segobriga</i> (H140) mit einer Ritzlinie auf beiden Seiten verziert.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="text-align: center;">  <p>a) A</p>  <p>b) B</p> </div> <p style="text-align: center;">(Alle Fotos: © Autorin.)</p>





10.4. Schrankenpfosten


15. Nr. 22	N15
Inv. Nr.	0/57
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten
AO	Museo Arqueológico de Murcia (Murcia), Depot (2011 dokumentiert)
Fundkontext und -jahr	Algezares
Material	Kalkstein
Maße	H 35,5 cm. B 13,0 cm. St 9,0 cm H (Randleiste) 4,0 cm. B (Einlassrille) 4,0 cm
Erhaltungszustand	Obere Ende ist erhalten; untere Ende ist abgebrochen ebenso wie der Pinienzapfen am oberen Ende. Seitliche Leisten sind weggebrochen.
Beschreibung	Schrankenpfosten mit Einlassrillen an den gegenüberliegenden Seiten. Rechteckig oder oktogonal, mit abgeschrägten Ecken. Vorder- und Rückseite (A. C) sind mit demselben Schmuck aus Rauten-Fischgräten dekoriert. Am oberen Abschluss befindet sich eine schlichte Rahmenleiste. Das obere Ende hat ursprünglich ein Pinienzapfen bekrönt, von dem Spuren in Form eines Kreises erhalten sind.
Bibliografie	Ramallo Asensio u. a. 2007, 382–383 Abb. 19.
Tafel	  <p>a) A b) B</p>   <p>c) C d) D</p>  <p>e) Oberseite (Alle Fotos: © Autorin.)</p>

16. Nr. 39	N16
Inv. Nr.	0/57
Funktionelle Typologie	Schrankenpfosten
AO	Museo Arqueológico de Murcia (Murcia), Depot (2011 dokumentiert)
Fundkontext und -jahr	Algezares
Material	Kalkstein
Maße	H 40,5 cm. B 13,5 cm
Erhaltungszustand	Oberes Ende fehlt. Seitliche Leisten auf D sind weggebrochen, sodass nur der Boden der Einlassrille erhalten ist und auf A der Dekor zur linken Seite fehlt.
Beschreibung	Schrankenpfosten mit zwei Einlassrillen, wohl rechteckig. Die Schmuckseite A zeigt ein zentrales Zickzackband, das seitlich von Fischgräten gerahmt wird. Auf der anderen Seite (C) werden hoch-rechteckige Felder mit schräg verlaufenden Bändern dekoriert, die zentral durch zwei senkrechte Stege getrennt werden. Am unteren Abschluss befindet sich eine schlichte Rahmenleiste und ein Bereich, der im Boden versetzt war.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	 <p>a) A b) B</p> <p>c) C d) D</p> <p>(Alle Fotos: © Autorin.)</p>

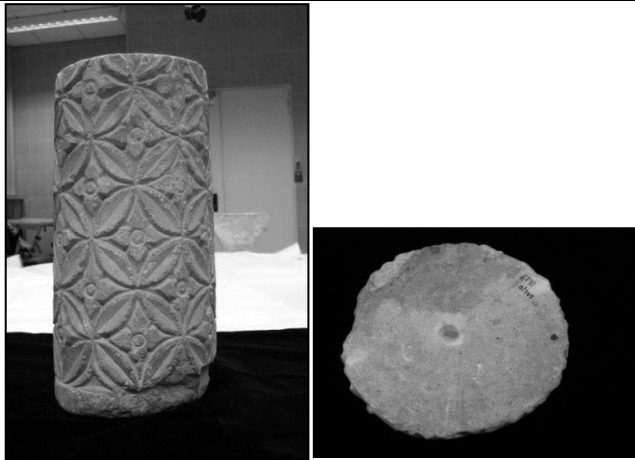
10.5. Säulenschäfte

Rapportmuster


17.	N17
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Säulenschaft
AO	Privatbesitz
Fundkontext und -jahr	La Toscana (Jaén)
Material	Kalkstein
Maße	H 119,0 cm u. Dm 21,0 cm; o. Dm 17,5 cm H (Randleiste) 6,0 cm
Erhaltungszustand	Am oberen und unteren Ende ist je ein kleines Stück abgebrochen. Zentral durchgebrochen. Leichte Beschädigungen auf der Oberfläche.
Beschreibung	Der Säulenschaft ist vollständig mit einem Schuppenmuster überzogen. In den kleinen Flächen befinden sich hängende kleine Herzblätter, die an einer Stelle durch eine Vierblattblüte ersetzt (c) und an anderer zentral gebohrt sind (b). Möglicherweise ist der Schaft nicht fertig dekoriert, da am unteren Rand ein Rahmen des Schuppennetzes durch eine zentrale Kerbe eingekerbt wurde (d). Oben und unten schließt der Schaft mit einer schlichten Rahmenleiste ab.
Bibliografie	Corchado Soriano 1966, 307 Nr. 13. 313 Abb. li. und Mitte; Corchado Soriano 1967, 157 Nr. 13. 158 Abb. 7–8; Oepen 2012, 234; Schlunk – Hauschild 1978, 55.
Tafel	  <p>a) Gesamtansicht b) Detail des gebohrten Blattes</p>   <p>c) Detail des Vierblattes. d) Detail des geritzten Schuppennetzes</p> <p>(Alle Fotos: © Autorin.)</p>

18.	N18
Inv. Nr.	Nr. im CERES: CE101138 0/787 (Número de Registro General) 6828 (Número de Catálogo Topográfico antiguo)
Funktionelle Typologie	Säulenschaft
AO	MAM, Ausstellung Saal 19
Fundkontext und -jahr	La Alberca, zwischen 1871 und 1873
Material	Kalkstein
Maße	H 200 cm. Dm 25 cm ¹²
Erhaltungszustand	Kleinere Fehlstellen am oberen und unteren Ende.
Beschreibung	Säulenschaft mit allseitiger Dekoration aus Kreuzblüten, deren Rauten durch Einkerbungen mit vier spitz-lappigen Blättern und einer zentralen Bohrung verziert sind. Beide Enden sind mit einer schmalen, schlichten Randleiste versehen, über bzw. unter den zwei Leisten mit Dreiecksband sitzen und, die zentral ein breiteres Feld mit Lorbeerranke umschließen. Von der wellenförmigen, einfachen Ranke gehen alternierend oben und unten herzförmige Blätter ab.
Bibliografie	Mergelina y Luna 1947, Taf. 40 Nr. 1 (li. Foto); Oepen 2012, 258 Anm. 1329; Schlunk – Hauschild 1978, 168 Taf. 65a (Dat. wohl noch 6. Jh.).
Tafel	 <p>a) Gesamtansicht. (Foto: © Museo Arqueológico de Murcia)</p>

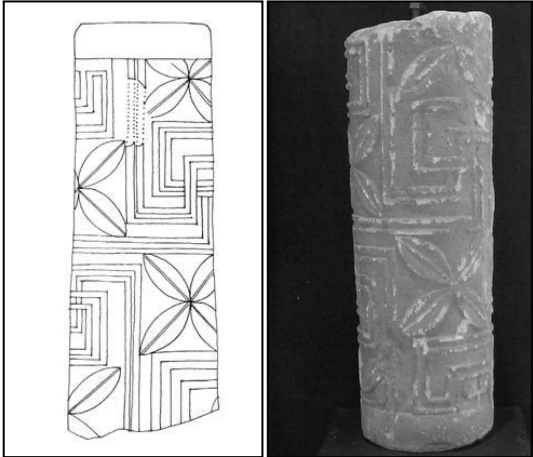
12 Maße übernommen aus der Datenbank des Museums CERES CE101138.

19.	N19
Inv. Nr.	Caja 270.VI.4.D 679/0/787 MAM/CE/0000-0057 Alte Inv. Nr. 6791
Funktionelle Typologie	Säulenschaft
AO	MAM, Depot (März 2013 dokumentiert)
Fundkontext und -jahr	La Alberca, nach 1890
Material	Kalkstein
Maße	H 32,5 cm; u. Dm 18,0 cm; o. Dm 15,5 cm H (u. Randleiste) 2,5 cm Dm (Kreuzblüte) 8,0 cm
Erhaltungszustand	Sorgfältig durchgesägter Säulenschaft, sodass das Muster unvollständig abbricht. Kleine Beschädigungen des Reliefs und am unteren Ende. Auf der Unterseite befindet sich zentral eine flache Bohrung.
Beschreibung	Der Säulenschaft ist mit Kreuzblüten dekoriert, die als Rapport die gesamte Fläche bedecken. Die zentrale Raute ist seitlich eingekerbt, sodass ein sternähnliches Gebilde entsteht. In der Mitte ist ein Kreis eingekerbt. Das untere Ende wird durch eine schlichte Randleiste abgeschlossen.
Bibliografie	Mergelina y Luna 1947, Taf. 40 (Foto re. u.); Oepen 2012, 258.
Tafel	 <p>a) Gesamtansicht b) Unteransicht (Alle Fotos: © Autorin.)</p>


20.	N20
Inv. Nr.	Caja 227 0/57 (Algezares) 0/57/38 = 6634
Funktionelle Typologie	Säulenschaft
AO	Museo Arqueológico de Murcia, Depot (2011 dokumentiert)
Fundkontext und -jahr	Algezares, Basilika
Material	Kalkstein
Maße	H 20,0 cm. B 10,4 cm. St 8,5 cm Dm ca. 18–20,8 cm H x B (Sanduhrenelement im Rechteck) 6,0 x 5,2 cm H x B (Vier Halbkreise im Rechteck) 6,5 x 5,5 cm

Erhaltungszustand	Der Säulenschaft ist zu etwa einem Viertel erhalten; ob er ursprünglich eine Halb- oder Vollsäule bildete, lässt sich nicht bestimmen.
Beschreibung	Fragment eines Säulenschaftes mit einem Muster aus geometrischen Formen, die unregelmäßig rechteckig bis quadratisch sind. In jedem dieser Felder sind alternierend zwei Dreiecke bzw. vier Halbkreise angelegt.
Bibliografie	Ramallo Asensio et al. 2007, 374 Abb. 6; Vizcaíno Sánchez 2004, 574f. Abb. 3.
Tafel	 <p>a–b) Gesamtansicht</p> <p>c) Unter- oder Oberseite (Alle Fotos: © Autorin.)</p>

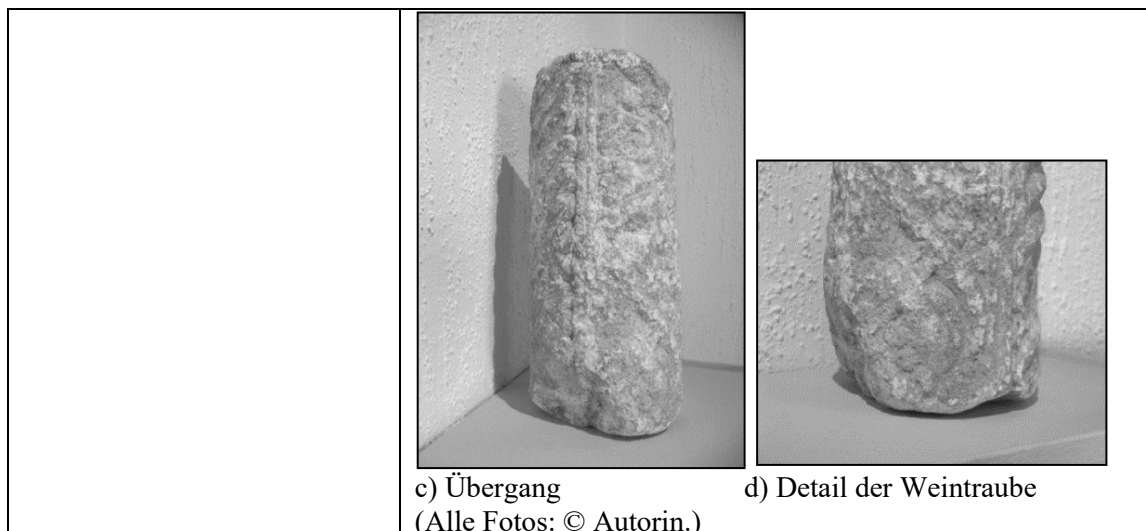
21.	N21
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Säulenschäfte
AO	Museo Arqueológico Nacional (Madrid), Depot
Fundkontext und -jahr	Valeria (Cuenca)
Material	Kalkstein
Maße	
Erhaltungszustand	Oberes Ende eines Säulenschaftes; unteres Ende ist abgebrochen.
Beschreibung	Der Schaft ist komplett mit einem Mäander überzogen. In den Ornamentfeldern sind vierblättrige Blüten eingesetzt.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2006, 157 Abb. 43.

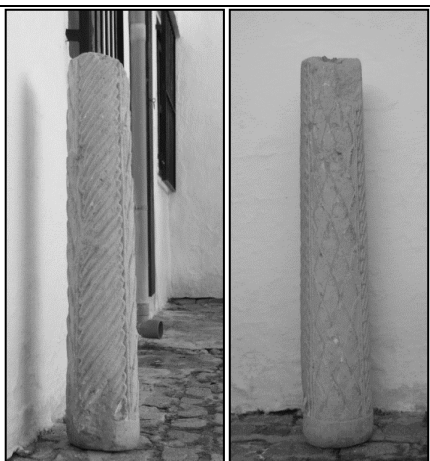
Tafel	
	<p>a) Zeichnung (© R. Barroso Cabrera. In: Barroso Cabrera 2006, 157 Abb. 43)</p> <p>b) Gesamtansicht, verkehrt herum ausgestellt. (Foto: © Autorin.)</p>

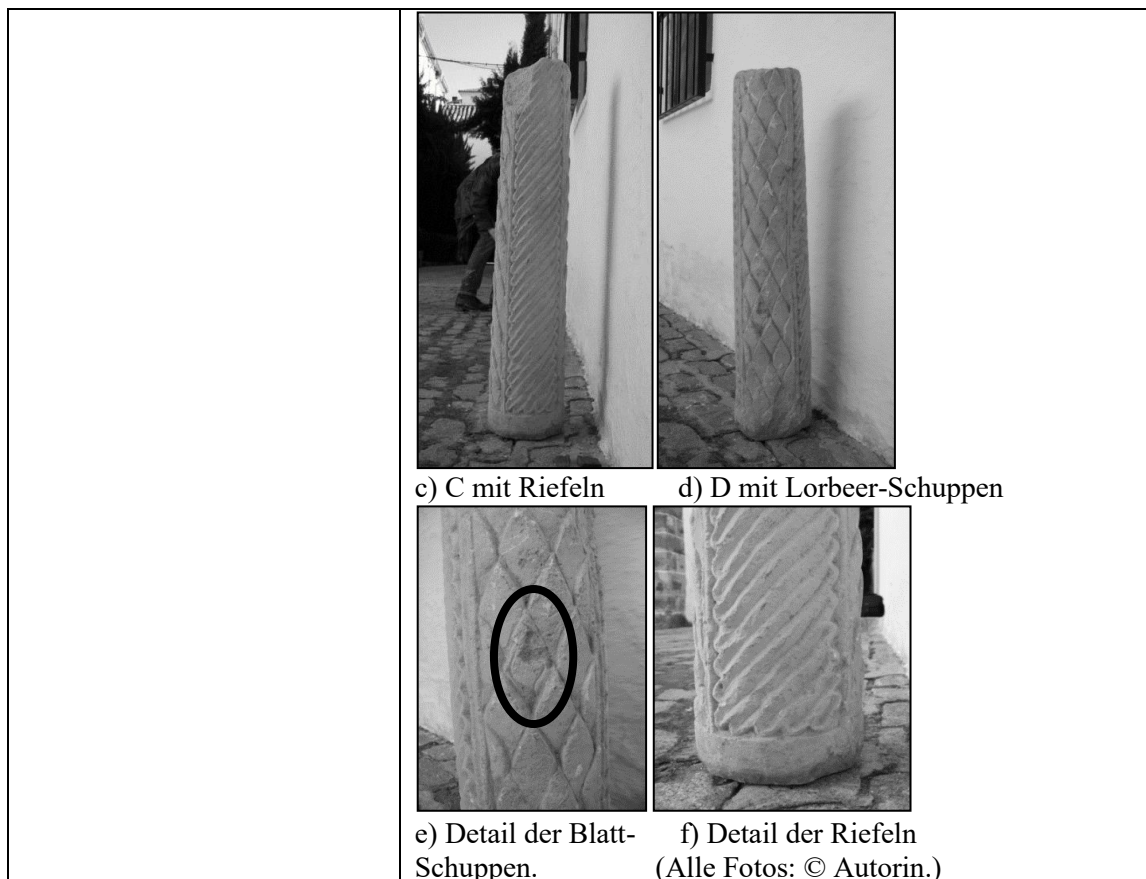
Vierfeldriger Dekor


22.	N22
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Säulenschaft
AO	Museo Arqueológico de Cuenca (Cuenca)
Fundkontext und -jahr	Villaescusa de Haro (Cuenca) (2011 fotografiert)
Material	Kalkstein
Maße	H 39,5 cm. Dm 15 cm. ¹³
Erhaltungszustand	Säulenschaft, der oben und unten abgebrochen ist. Die Oberfläche ist stark bestoßen.
Beschreibung	Der Dekor des Säulenschaftes ist auf vier Felder aufgeteilt, von denen jeweils zwei alternierend mit Riefeln und zwei mit Weinranken versehen sind. Dort, wo die Felder aufeinandertreffen, sind zwei vertikale Stege angelegt.
Bibliografie	Barroso Cabrera 2019, 332 VHA002. (Zwei Ansichten sind als Skizzen abgebildet.)
Tafel	
	<p>a) A (Weinranke)</p> <p>b) B (Riefeln)</p>



13 Übernommen aus: Barroso Cabrera 2019, 332 VHA002.



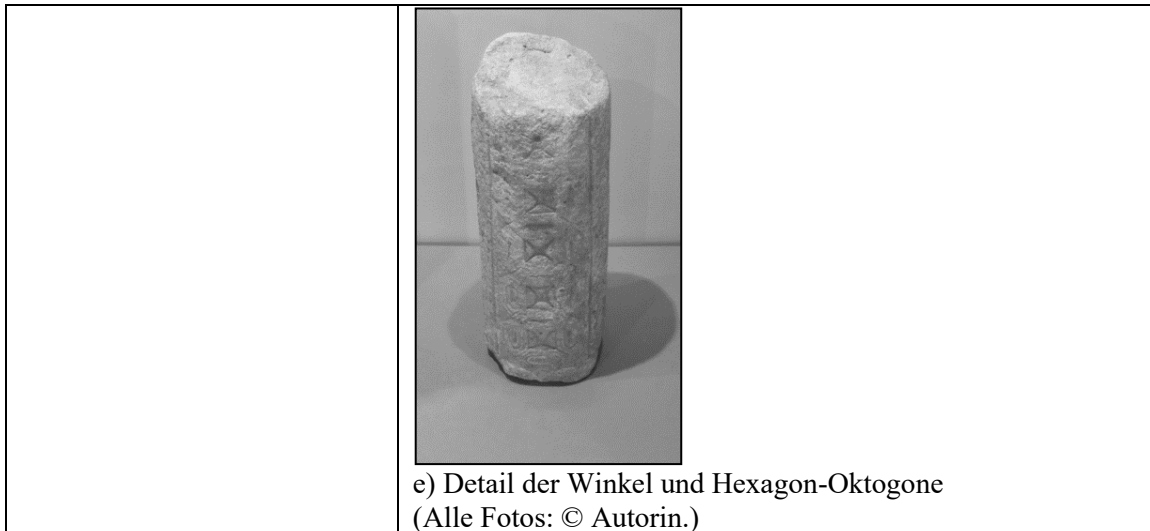
23.	N23
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Säulenschaft
AO	Privatbesitz
Fundkontext und -jahr	La Toscana (Jaén) (2013 dokumentiert)
Material	Kalkstein
Maße	H 92,0 cm; u. Dm 20,5 cm; o. Dm 18,0 cm H (u. Randleiste) 7,0 cm H x B (Schuppen-Lorbeerblatt) 10 x 4–4,5 cm
Erhaltungszustand	Das obere Ende ist abgebrochen. Im Zentrum der Oberseite befindet sich ein Metallrest, der möglicherweise antik ist und dazu diente, das obere Ende anzustücken.
Beschreibung	Schuppenartig angelegte Lorbeerblätter sind alternierend mit Riefeln auf diesem Säulenschaft ausgearbeitet. Zwei vertikale Stege unterteilen die vier Felder. Das untere Ende schließt eine schlichte Rahmenleiste ab.
Bibliografie	Corchado Soriano 1966, 306f. Nr. 11. 313 Abb. rechts; Corchado Soriano 1967, 157 Nr. 11. 158 Abb. 6; Oepen 2012, 233–234.
Tafel	
	<p>a) A mit Riefeln</p> <p>b) B mit Lorbeer-Schuppen</p>





24.	N24
Inv. Nr.	0/57
Funktionelle Typologie	Säulenschaft
AO	Museo Arqueológico de Murcia (MAM), Depot (Nave)
Fundkontext und -jahr	Algezares
Material	Kalkstein
Maße	H 21 cm. B 21 cm
Erhaltungszustand	Zwei zusammengeklebte Fragmente. Allseitig bestoßen.
Beschreibung	Das erhaltene Feld eines wohl vierfeldrig dekorierten Säulenschaftes zeigt Riefeln, die rechts durch mindestens zwei vertikale Stege vom nächsten Muster getrennt waren.
Bibliografie	Unpubliziert
Tafel	 <p>a) Detail (Foto: © Autorin.)</p>

25.	N25
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Säulenschaft
AO	Museo Arqueológico de Albacete (Albacete), Ausstellung (2013 fotografiert)
Fundkontext und -jahr	El Tolmo de Minateda (Hellín)
Material	Kalkstein
Maße	H 62 cm. Dm 20 cm ¹⁴
Erhaltungszustand	Das obere Ende des Säulenschaftes ist abgebrochen. Kleine Fehlstellen am unteren Rand und Beschädigungen der Oberfläche.
Beschreibung	Auf dem Säulenschaft sind alternierend Muster aus Hexagon und Oktagonon sowie Winkel ausgearbeitet. Also zwei Felder zeigen Hexagon-Oktogone bzw. zwei Felder Winkel.
Bibliografie	Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 303 Abb. 3.4. 339 Nr. 3/4.
Tafel	 <p>a–b) Winkel bzw. Hexagon-Oktogone</p>  <p>c–d) Detail der Winkel und Hexagon-Oktogone</p>

14 Maße übernommen aus: Gutiérrez Lloret – Sarabia Bautista 2007, 339 Nr. 3/4.



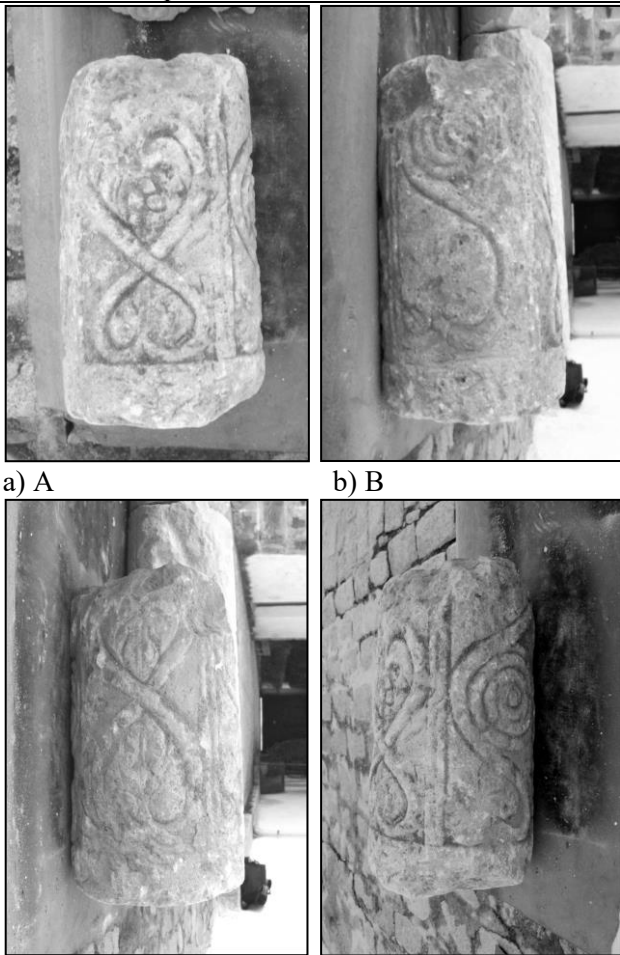
26.	N26
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Säulenschaft
AO	Privatbesitz
Fundkontext und -jahr	La Toscana (Jaén) (2013 dokumentiert)
Material	Kalkstein
Maße	H 111 cm. H (u. Hälfte) 56,0 cm. H (o. Hälfte) 55,0 cm u. Dm 21,0 cm; o. Dm 17,5 cm H (u. Randleiste) 6,0 cm. H (o. Randleiste) 5,5 cm
Erhaltungszustand	Säulenschaft ist in der Mitte durchgebrochen und ein kleines Stück ist dort herausgebrochen. Am oberen und unteren Ende sind kleine Fehlstellen, von denen diejenigen am oberen Ende größer sind. Beschädigungen auf der Oberfläche durch die Bergung.
Beschreibung	Der Säulenschaft ist mit einem vierfeldrigen Schmuck verziert, der jeweils aus Ranken mit herzförmigen Blättern besteht. Anders als auf den vorherigen Stücken ist jeweils dasselbe Muster ausgearbeitet. Dieses ist aber nicht fertiggestellt, da nur eine Vorritzung der Ornamente vorgenommen wurde, die nicht endgültig gekerbt wurden. Die Felder sollten wohl durch Dreiecksbänder getrennt werden, wie die Zickzacklinie auf den Trennleisten vermuten lässt.
Bibliografie	unpubliziert.
Tafel	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>a) Obere Hälfte</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>b) Untere Hälfte</p> </div> </div>

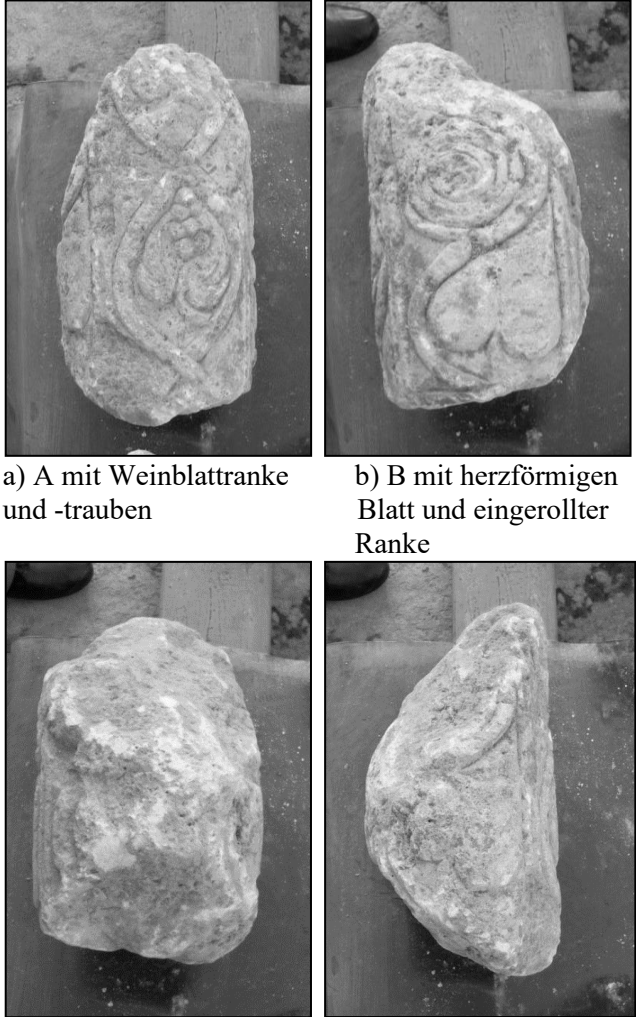


c) Gesamtansicht



d) Detail der Bruchstelle und des Blattes
(Alle Fotos: © Autorin.)

27.	N27 (Unterteil)
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Säulenschaft
AO	Privatbesitz
Fundkontext und -jahr	La Toscana (Jaén) (2013 dokumentiert)
Material	Kalkstein
Maße	H 36,0 cm; u. Dm 21,0 cm H (Randleiste) 6–6,5 cm
Erhaltungszustand	Unteres Ende eines Säulenschaftes. Die Oberfläche ist bestoßen und durch die Lagerung nachgedunkelt.
Beschreibung	Zwei Felder des Schaftes sind mit Weinblättern und Trauben in Ranken geschmückt (A. C); während alternierend zwei weitere mit herzförmigen Blättern und eingerollten Rankenästen dekoriert sind (B. D). Die Blätter sind immer abwechselnd hängend oder stehend angeordnet. Unten schließt der Schaft mit einer unverzierten Randleiste ab. Das Objekt gehört wohl wegen des Dekors zu N28 .
Bibliografie	Corchado Soriano 1966, 306 Nr. 9; Corchado Soriano 1967, 156 Nr. 9; Oepen 2012, 233.
Tafel	 <p>a) A</p> <p>b) B</p> <p>c) C</p> <p>d) D</p> <p>(Alle Fotos: © Autorin.)</p>

28.	N28 (Oberteil)
Inv. Nr.	
Funktionelle Typologie	Säulenschaft
AO	Privatbesitz
Fundkontext und -jahr	La Toscana (Jaén) (2013 dokumentiert)
Material	Kalkstein
Maße	H 36,5 cm
Erhaltungszustand	Mittelstück eines Säulenschaftes, da beide Enden unvollständig sind. Nachgedunkelte und leicht beschädigte Oberfläche. Feld C ist weggebrochen.
Beschreibung	Das Bruchstück zeigt auf den drei erhaltenen Feldern denselben Schmuck wie N27 . Zwei vertikale Stege trennen Ranken mit Weinblättern und Trauben von herzförmigen Blättern mit eingerollten Rankenästen. Das Objekt gehört wohl wegen des Dekors zu N27 .
Bibliografie	Corchado Soriano 1966, 306 Nr. 9. 312 Abb oben links; Corchado Soriano 1967, 156 Nr. 9. 158 Abb. 5; Oepen 2012, 233.
Tafel	 <p>a) A mit Weinblattranke und -trauben</p> <p>b) B mit herzförmigen Blatt und eingerollter Ranke</p> <p>c) C mit Weinranke (Alle Fotos: © Autorin.)</p> <p>d) D mit Herzblatt</p>

